

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ

بَلْ تَقْتَضِیْ عَلٰی الْبَاطِلِ قِیْدَ مَعْرِضٍ فَادَّعٰ اٰحْوَازَ حَقِّ وُكُلِ الْوَلِیِّ مَا تَقْضُوْنَ (۱۸:۲۱)

(مفہوم) بلکہ ہم حق کو باطل پر پھینک مارتے ہیں تو وہ اس کا نتیجہ نکال دیتا ہے تو جیسی وہ مٹ کر رہ جاتا ہے اور تمہاری
خوابی ہے ان باتوں سے جو بناتے ہو (ترجمہ کنز الایمان شریف)

مولانا! اندھے کی لامٹھی

شرک و بدعت کے عنوان پر عہد واحد محمد میاں مالیک کی

مولانا عتیق الرحمن صاحب سنہیلی

مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی

اور مولانا شفیع الرحمن صاحب شاہین

کی تثلیث سے بنجیدہ تحریری گفتگو

چپ رہے تو عالم چھر ظلم پر چری ہوگا ہم قلم اٹھائیں گے ہم ضرور بولیں گے

ملنے کا پتہ: رضا الیومی، ۸۵۳، اسلام پورہ، مالیکوٹ، ضلع ٹانک، ۳۲۳۲۰۳

فہرست مضامین

6	انتساب
7	پیش لفظ
8	تعارف
10	چند گزارشات
13	شرک کیا ہے
14	تقریب
17	مولانا ضیاع الرحمن صاحب منہجی سے سلسلہ مراسلت
17	مکتوب 1
19	مکتوب 1
20	مکتوب 2
23	مکتوب 2
25	مکتوب 3
26	مکتوب 4
31	مکتوب 4
33	مکتوب 5
36	مکتوب 5
37	مکتوب 6
39	مکتوب 6
40	مکتوب 7
41	مکتوب 7
41	مکتوب 8
42	مکتوب 8
44	کھسپانی علی گھمیا نو ہے
44	مولانا حافظ عبد اللہ علی صاحب درانی سے سلسلہ مراسلت

بریل نمبر کے تحت رچھہ راؤی نمبر ۰۰ میں مولانا مہد علی صاحب درانی کا شرک و ہرمت کے تعلق سے شائع ہونے والا ٹیپو رائٹ جہاں سلسلہ مراسلت کی پہلی

کڑی بتا۔ 45

مہد راؤی کا انتقالی نوٹ۔ 46

مکتوب از مولانا محمد مالکیت صاحب، مہد راؤی کے نام۔ 46

مکتوب 2 از مولانا مہد علی درانی صاحب۔ 48

نوٹ امداد راؤی، مقصود الہی شیخ صاحب : 51

مہد راؤی کے نام مالکیت صاحب کا مکتوب۔ 51

جواب از مہد راؤی مقصود الہی شیخ صاحب۔ 52

مکتوب از مالکیت صاحب بنام مولانا مہد علی درانی صاحب۔ 53

مکتوب دوئم از مالکیت صاحب بنام مولانا مہد علی صاحب درانی۔ 54

مکتوب سوئم از مالکیت صاحب بنام مولانا درانی صاحب۔ 64

مکتوب اول از مولانا شفیق الرحمن صاحب بنام مالکیت صاحب (از بحث میں صدر لینے کی خواہش)۔ 65

مکتوب چہارم از مالکیت صاحب بنام مولانا مہد علی صاحب درانی۔ 66

مکتوب اول از مولانا مہد علی صاحب بنام مالکیت صاحب۔ 67

جواب مکتوب 1 از مالکیت صاحب (از پچھلے خط کے ٹکڑے میں تم ہونے کی اطلاع)۔ 68

مکتوب 2 از مولانا مہد علی صاحب (گمشدہ خط کی کاپی کا ارسال کرنا از بحث کو مولانا شفیق الرحمن صاحب کی جگہ خود جاری رکھنے کا فیصلہ از کتاب مالکیت کی جگہ

برطانیہ سے شائع کرنے کا قصد)۔ 68

جواب مکتوب از مالکیت صاحب۔ 69

مکتوب 3 از مولانا مہد علی صاحب۔ 70

یہ راہ درانی صاحب کا محرکہ الہآراکم شد خط۔ 71

جواب گمشدہ خط از مالکیت صاحب۔ 80

مکتوب 4 از مولانا مہد علی صاحب۔ 82

جواب مکتوب از مالکیت صاحب۔ 89

مکتوب 5 از مولانا مہد علی صاحب درانی۔ 92

جواب مکتوب از مالکیت صاحب۔ 98

ادوار حاضرہ درانی صاحب کے درمضان شریف والے محرکہ الہآراکم کا جواب۔ 99

مکتوب 6 از مولانا مہد علی صاحب درانی۔ 109

جواب مکتوب از مالکیت صاحب۔ 111

117.....	مکتوب 7 از مولانا عبدالعلی صاحب درانی.....
118.....	جواب مکتوب از مالکیت صاحب.....
119.....	مکتوب 8 از مولانا عبدالعلی صاحب درانی.....
120.....	جواب مکتوب از مالکیت صاحب.....
125.....	جواب کی عدم موصول پر مالکیت صاحب کا دوسرا خط.....
127.....	مکتوب 9 از مولانا عبدالعلی صاحب.....
128.....	جواب مکتوب از مالکیت صاحب.....
156.....	جواب کی عدم دستیابی پر مالکیت صاحب کی طرف سے 23 مئی کے بعد دوسرا خط.....
157.....	جواب کی عدم موصول پر مالکیت صاحب کی طرف سے مولانا عبدالعلی اور مولانا شفیق صاحب کو تحیرانگہ اور ایشی لکھا کھدہ یاد دلا کر انہیں ان مکتوبات کو کتاب شکن میں شامل کرنا ہے.....
158.....	جنگ میں شامل ہونے والے مولانا درانی کے طویل مضمون کے جواب میں جنگ کو نکھایا ہم میاں مالکیت کا فوجداری ہے جنگ نے اپنے صلوات میں ہزاروں منت و مسامت کے باوجود کوئی ہلک نہیں دی.....
160.....	مالکیت صاحب کا مکتوب بنام مولانا عبدالعلی صاحب اور ان سے "راوی" کے پہلے 3 شمارے بھیجنے کی درخواست.....
161.....	جنگ لندن میں ہم میاں کے مراسلت شامل نہ کرنے پر جنگ کے چیف لیکسٹر کے نام لکھا گیا ہم میاں کا اچھا ہی خط.....
163.....	مولانا شفیق الرحمن صاحب شاملین سے سلسلہ مراسلت.....
163.....	مولانا شفیق الرحمن شاملین کا پہلا خط ہم میاں مالکیت کے نام.....
164.....	جواب مکتوب از مالکیت صاحب.....
165.....	مکتوب 2 از شفیق الرحمن صاحب.....
165.....	مکتوب 3 از شفیق الرحمن صاحب.....
168.....	جواب مکتوب 3 از مالکیت صاحب.....
168.....	جواب مکتوب 3 (حصہ دوم) از مالکیت صاحب.....
192.....	مکتوب 4 از شفیق الرحمن صاحب شاملین.....
195.....	جواب مکتوب 4 از ہم میاں مالکیت صاحب.....
195.....	مکتوب 5 از شفیق الرحمن صاحب شاملین.....
196.....	جواب مکتوب 5 از ہم میاں مالکیت صاحب.....
208.....	مکتوب 6 از شفیق الرحمن صاحب شاملین.....
211.....	جواب مکتوب 6 از ہم میاں مالکیت صاحب.....
223.....	مکتوب 7 از شفیق الرحمن صاحب شاملین.....

- 225.....جواب مکتوب 7 از محمد میاں مالکیت صاحب
- 242.....مکتوب 8 از شفیع الرحمن صاحب شائین
- 244.....جواب مکتوب 8 از مالکیت صاحب
- 261.....مکتوب 9 از شفیع الرحمن صاحب
- 264.....جواب مکتوب 9 از مالکیت صاحب
- 294.....مکتوب 10 از شفیع الرحمن صاحب
- 297.....مکتوب 11 از شفیع الرحمن شائین صاحب
- 298.....جواب مکتوب 11 از محمد میاں مالکیت صاحب
- 352.....جواب مکتوب 11 (حصہ دوم) از مالکیت صاحب (جواب کی پوسٹل نہ ہونے پر تعمیش)
- 352.....مکتوب 12 از شفیع الرحمن صاحب 97-01-13
- 353.....جواب مکتوب 12 از مالکیت صاحب 98-11-09
- 353.....مکتوب از مالکیت صاحب (شفیع الرحمن صاحب انور مہدیا اعلیٰ درانی صاحب کو بحث کی یاد دہانی) 99-12-09
-مالکیت صاحب کا مکتوب انور یاد دہانی کے بجٹ لندن میں پھر سے 25 اکتوبر، 1999 کو مولانا مہدیا اعلیٰ درانی صاحب کا مقابلہ شائع ہوا ہے جس میں انہوں نے
- 355.....سب مسلمانوں کو مشرک بنا دیا ہے 99-11-11
- 356.....مکتوب 13 از شفیع الرحمن صاحب مع رسالہ "توحید و شرک"
- 356.....جواب مکتوب 13 از مالکیت صاحب 2000-04-06
- 357.....مکتوب از مالکیت صاحب (مولانا شفیع صاحب سے درخواست کی کہ انہوں نے درانی صاحب تک پہنچا دیا جائے)
- 358.....شفیع الرحمن صاحب کا خط، مورخہ 2002-05-14
- 359.....مالکیت صاحب کی طرف سے چند مزید مراسلات، تاکہ شرک و بدعات کے مومنون پر شائین صاحب کو پہنچے گئے
- 359.....علامہ نبی انور علامہ رسول بھی مشرک؟
- 366.....مکتوب از ملک فضل حسین صاحب، جواب محمد میاں مالکیت کے نام
- 370.....مکتوب از ملک صاحب انور بحث کرنے سے معذرت، مورخہ 03-02-08
- 371.....جواب مکتوب از مالکیت صاحب، مورخہ 03-02-25
- 374.....شیخ شیطان اعظم؟
- 376.....رد نامہ بجٹ کے نام مالکیت صاحب کا اچھی خط
- 378.....علامہ شاہد رضا، خطی سیکڑی فولاد اسلامک مشن کا مدد بجٹ کے نام اچھی مراسلہ
- 379.....ناتمہ

380.....	مرضِ مال.....
380.....	دو بیدی عالمِ مطہقِ آفتِ انعم علی ندوی کا اس کتاب پر تبصرہ.....
381.....	محمد میاں مالکیت کا دو بیدی عالم کے تبصرہ کا جواب.....
390.....	نورائد صاحب سے دو باتیں.....
394.....	روزنامہ جنگ کے نام خط.....
395.....	جنگ کے مشہور نگار آغا مسعود حسین صاحب کے نام مالکیت صاحب کا خط.....
396.....	امام کچہرہ لارڈ صاحب اور منکرین فضائل رسالت.....
400.....	مالکیت صاحب کی روزنامہ جنگ کے نام خط اور اپنا مشہور شائع کرنے کی استدعا.....
401.....	بس بی شرک ہے؟.....
404.....	روزنامہ جنگ کے نام مالکیت صاحب کا آخری خط.....

انتساب

۱۹۵۰ء سے پہلے کی بات ہے، ہم کہیں تھے لیکن ابھی طرح یاد ہے کہ والد محترم مولانا محمد یونس صاحب مالکیت رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ اکثر و بیشتر نماز فجر سے پیشتر اسلام پورہ، مالنگاؤں کی، یعنی مسجد کے مینار پر چڑھ کر اپنے لہن داءِ ودی میں پہلے تو رسول محترم ارواۃ خدا ﷺ کی بارگاہِ ابد قرار میں سلوۃ و سلام کے نذرانے پیش کرتے اور پھر اپنی لکھی ہوئی مشہور و معروف نظم۔

اے بندگانِ الہی! اٹھو نماز پڑھو کہ صبح ہو گئی بیدار ہو نماز پڑھو

پڑھا کرتے تھے۔ لیکن پھر نماز کی ہی تبلیغ کرنے والی ایک نئی نئی (بد صحت؟) جماعت کے دام میں پھنسنے لگے تو وہ انہوں نے ان کے پڑھے پاٹے والے سلوۃ و سلام کو شرک و بدعت قرار دے کر بڑا اذہقر اذہیں اس کارِ خیر سے روک دیا۔ ہم چھوٹے تھے اس لئے اس زیادتی سے کچھ کم ہی متاثر ہوئے۔ لیکن دل نے ٹھان لیا کہ مولیٰ تعالیٰ نے تو یقین بخشی اور ہمت و استعداد عطا فرمائی تو ان منکرین فضائل رسالت کا صاحبِ ضرور بے باق کریں گے۔ نذا کا شکر ہے کہ یہ کتاب ہمارے اسی عزم و ارادے کی تکمیل کی ایک کوشش ہے، کاش اس کی اشاعت سے مظلوم و مقہور والد محترم کی روح کو تسکین نصیب ہو جائے اور وہ منکرین فضائل رسالت کو آئینہ دکھانے کے ہمارے اس طرزِ عمل سے غور ہو کر کہہ دیں کہ۔

امد اس خطا پر جن فتن * سے فتن کی مرے شیرِ جالباشِ رحمتِ خدا کی

اور ہم یہ کہہ سکنے کے قابل ہو جائیں کہ ۔

بہر حال کھل گیا قالم حری قامت درازی کا کہ تیرے طرہ پر بیچ کا لے بیچ و خم نکلا

اپنے پیارے والد محترم کا کشف بردار

محمد میاں مالکیت ۱۰ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ

"قرآن کریم میں شیطان کی اصلیت" جن "بتائی گئی (۵۰:۱۸) اور یہ کہ یہ ایک نبی آدم کی فضیلت مسجودیت کا منکر بھی ہے (۱۱۶:۲۰)، اس لئے منکرین فضائل رسالت کو جنوں سے تشبیہ دی گئی ہے۔ مالکیت

پیش لفظ

اللہ اللہ اکلنا مہارک تھاؤ زمانہ، جب دارالعلوم شاہ عالم آباد شریعت میں اساتین ملت حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی، مولانا مہین الدین امروہوی، حضرت خاقان علی ہسوتی، صوفی نظام الدین ہسوتی، قاری دانش امین لوہی، مولانا محمد بارون گورکھپوری اور حضرت حافظ سید صابر علی صاحب لوہی پر سے اہتمام سے جاری تعلیمی پیاس بجھا رہے تھے اور دارالعلوم کے متحرک و فعال ناظم اعلیٰ مافی السلیمان ابراہیم، ایڈووکیٹ عثمان بھائی کھتری اور الحاج ڈوہو بھائی (فالنباؤ دوست محمد) پر پونچھا مسلمانوں سے ملی تعاون حاصل کر کے ہمارے خورد و نوش کا انتظام کیا کرتے تھے۔

تعلیمی نصاب سے فراغت کے گیارہویں یا بارہویں برس قدرت نے میرے لئے برطانیہ کے دروازے کھولے تو ۱۹۷۷ء میں میں برطانیہ آگیا، میرے گھرانے داسین خصوصاً نکاریہ کے ماسٹر عبد اللہ کمال مصطفیٰ آبادی، نبی پور کے الحاج آدم بھائی گھنٹی والے اور پانچھیل کے عبد اللہ اسماعیل آدم پانچھیل نے مجھ سے التماس کی کہ اب میں ایک حافظ قرآن بھی مہیا کر دوں۔ لہذا میں نے احمد آباد کے اپنے تعلیمی ایام کے ایک دوست محمد میاں مالکیت کا نام پیش کر دیا ہے ان حضرات نے محمد میاں کی مولانا محمد یونس صاحب مالکیت رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ سے نسبت غلامی اور تمام کے الحاج فلی محمد کوری اور احمد آباد کے موسیٰ بھائی آدم بھائی پانچھیل کی سفارش کے سبب پانچھیل ڈیڑا تسلیم کر لیا اور یہ بھی یکم جنوری ۱۹۷۷ء کو برطانیہ آگئے۔ مجھے اپنے اس اقدام پر اسلئے کبھی کوئی افسوس نہیں ہوا کہ برطانیہ پہنچنے والے برس ہی محمد میاں کو مستقل ڈیڑہ مل گیا تھا جس کا مطلب یہ تھا کہ یہ فیکریوں میں کام کر کے مسابکیت تھاؤ سے دو تین گونا زیادہ مونا پاندی کا سکتے تھے، لیکن انہوں نے آنجکت اپنے آپ کو مسابد سے نہ صرف یہ کہ منسلک کئے رکھا بلکہ اپنے کاز کو بھی ہاتھوں سے نہیں جانے دیا ہے۔

برطانیہ کے منکرین فضائل رسالت جب بھی مومنین فضائل رسالت پر مشرک و بدعتی ہونے کی بیلار کرتے ہیں، محمد میاں انکا تعاقب

ضرر دہرتے ہیں اور قتی یہ ہے کہ انکو کہیں کا بھی نہیں رہنے دیتے۔ ثبوت میں ”مولانا اندھے کی لاشی“ نامی یہ کتاب آپ کے ہاتھ ہے، ہماری اصلاح کا ہے کہ اسکا مطالعہ کر کے ملاحظہ فرمائیں کہ محمد میاں کے کتنے ہی سوالات میں جن کے جواب سے بڑی تعلیمیں اور بڑے مکمل کے باوجود منکرین فضائل رسالت عاجز رہے ہیں جبکہ محمد میاں اسکا ہر سوال کے جواب میں لب کثرا نظر آتے ہیں اب دیکھنا یہ ہے کہ کتاب کی اشاعت کے بعد فرقہ بین پر اسکا کیا اثرات مرتب ہوتے ہیں؟ ہمیں آپ کی رائے کا انتظار رہے گا۔ خدا ہمارے دین و ایمان کی حفاظت فرمائے اور آخر دم تک مومن فضائل رسالت بنائے رکھے، آمین

مدار ہے مومنو! ہمیں پر تمام اب سب کی مصطفیٰ کا ذرا کہیں کچھ ندا لگی بھی فقط ظلم پروری ہی کیوں ہو؟

فقط (مولانا قاری) اسماعیل یوسف ننگاروی، ڈرہی، یو کے ای، ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ

تعارف

میرے مقص علم کے مطابق محمد میاں مالکیت برصغیر سے برطانیہ آنے والے اندھے مومنین فضائل رسالت کے مشرور اولین میں شامل ہیں لیکن گم نام اتنے کہ شاید یہاں کے دوفیصد مسلمان بھی ان کے نام سے واقف نہ ہوں گے۔ نو برس تک یہ ڈولے کی جامع مسجد کی امامت و مدرسہ کی خدمت پر مامور رہے اور اب پائیس سال سے جامع مسجد چٹمہ و رحمت اولڈ بری روڈ سمیک کے نادم ہیں۔ محمد میاں کو شرک و بدعت کے عنوان سے کافی دلچسپی ہے اسلئے یہ جب بھی کسی اخبار یا رسالے میں اس عنوان سے کوئی تحریر دیکھتے ہیں، شوق سے پڑھ کر غور کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو شرک و بدعت میں ملوث قرار دینے والے احباب کمال تک چھے اور حق بجانب ہیں۔ پھر کافی مطالعے اور غور و غوض کے بعد اب یہ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مسلمانوں کو شرک و بدعت میں ملوث قرار دینے والے دہستوں نے اگر یہ مخلص ہیں تو ان کی تعریف کے تعین میں سخت ٹھوکر کھانی یا غلطی کی ہے اور اگر مخلص نہیں تو پھر بھینا بھینا حضرت علامہ اقبال کے تجزیے کے مطابق قسدا اور عداود و فساری کے ایما پر ان کی مراد پوری کرنے کے لئے مسلمانوں کے قلوب سے روح محمد ﷺ نکالنے کے مجرم ہیں، ڈونڈ کیا وہ ہے؟ کہ اسلام کی ٹوٹل تاریخ میں کوئی ایک کتاب بھی ایسی نہیں ملتی جس میں مستقبل قریب میں لکھی جانے والی شاہ اسماعیل دہلوی کی تقویت الایمان اور مدبرین عبدالوہاب نجدی کی کتاب التوحید کی طرح بڑی بے رحمی اور دھڑائی سے مسلمانوں کو ہی مشرک اور بدعتی قرار دیا گیا ہو، درال مال کہ ان دونوں حضرات کا تعلق یسود و فساری کے ساتھ براگہرا اور مضبوط بھی رہا ہو۔

اس نتیجے کے اندھ کے بعد محمد میاں نے غلے کیا کہ یہ منکرین فضائل رسالت سے شرک و بدعت کے تعلق سے اس حقیقت کے باوجود

کرانے کیلئے بنیاد اور متین زبان میں تحریری گفتگو کریں گے۔ چنانچہ انہوں نے روزنامہ جنگ لندن اور ہفت روزہ راوی بریڈ فورڈ میں اسکی ابتدا کردی لیکن جہل محمد میاں ان دونوں اخبارات نے مختصر سے تعاون کے بعد ان کے ساتھ ایذا تعاون نہ کیا بلکہ کیا ہانا پائے تھا۔ اس لئے مجھ اور انہیں برادر است ایسے دوستوں سے تحریری گفتگو کی طرح ڈالنی پڑی جو جنگ یا راوی میں مسلمانوں پر شرک و بدعت کی تہمتیں لگایا کرتے تھے۔ اس سلسلے میں ان کی پہلی گفتگو مولانا متین الرحمن صاحب سنبلی سے ہوئی جو زیادہ طویل اسلئے نہ ہو سکی کہ سنبلی صاحب دوسرے تبلیغی کاموں میں مصروف ہونے کے علاوہ اپنی صواب دید کے مطابق مناظرے کو ذہر قاس سمجھتے ہیں، حالانکہ سنبلی صاحب بذات خود اس سلسلے کے برصغیر پاک و ہند کے سب سے بڑے دیوبندی مناظر مولانا منظور احمد صاحب لعلانی کے صاحبزادے ہیں۔ لیکن بدین ہر انہوں نے محمد میاں کو صاف صاف لفظوں میں لکھ بیچا کہ شرک و بدعت کے تعلق سے آپ کسی اور سے گفتگو کر لیں، میں آپ سے معذرت خواہ ہوں۔

ان کے بعد محمد میاں کی دوسری گفتگو جمعیت اہل حدیث برطانیہ کے بنزل سیکرٹری مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی سے ہوئی۔ درانی صاحب مسلمانوں پر شرک و بدعت کی تہمت لگانے میں پھنکے بڑے متحکم دائرہ جالے واقع ہوئے ہیں، اسلئے ابتدا میں انہوں نے براہزور دکھایا پھر بنیگی کا مظاہرہ بھی کیا لیکن محمد میاں کی دو تین تحریریں ہی پائے تھے کہ اسکے بعد اپنے نائب مولانا شفیق الرحمن صاحب شاہین سے درخواست کر بیٹھے کہ شرک و بدعت کے تعلق سے میری جو تحریری گفتگو محمد میاں سے ہو رہی ہے اسکا پوچھ آپ احوال اسلئے کہ میں کافی مصروف ہوں۔ اب ان تینوں حضرات سے محمد میاں کی جو باتیں ہوئیں ان کی تفصیل آپ کے سامنے ہے۔ ان میں آپ کا ملاحظہ فرمائیں کہ محمد میاں تو شروع سے آفریقہ اپنے موضوع سے سر مو بھی بنے نہیں ہیں بلکہ مولانا درانی اور شاہین صاحب دور از کار باتوں خصوصاً بریلویت، شیعیت اور احمد رضا احمد رضا کی رٹ لگاتے نظر آ رہے ہیں حالانکہ محمد میاں بار بار انہیں باؤ کر رہے ہیں کہ آپ حضرات کو اگر بریلویت یا احمد رضا سے متعلق ہی گفتگو کا شوق ہے تو اسکے لئے بھی میں جھٹم و سر ماض ہوں لیکن پہلے شرک و بدعت کی گفتگو کو تو مکمل کر لیجئے، اس سلسلے میں میں جو سوالات قائم کر رہا ہوں ان کے جوابات تو محنت کیجئے یہی کہ میں آپ حضرات کے خطوط میں وارد ہونے والے لکیت لکیت سوال کا جواب دینے کی کوشش کر رہا ہوں، لیکن جہاں تک میری ایمان دارانہ رائے ہے حقیقت یہ ہے کہ درانی اور شاہین صاحب اس سلسلے میں کافی کمزور نظر آ رہے ہیں اور محمد میاں کے سوالات پر کوئی توجہ نہیں دے رہے ہیں بلکہ ان کے خطوط پڑھ کر تو ایسا لگتا ہے جیسے یہ بھی زبان شعر نہ دے رہے ہوں کہ ۔

حت بے پاکی کا عالم ہے کیا چھپائیں کسی سے کیا پوری

اور تو اور شرک و بدعت بھی بن چکے ہیں ہماری کمزوری

یا اگر اس سلسلے میں میں کچھ غلطی کر رہا ہوں تو قارئین خود ہی کتاب کا مطالعہ کر کے دیکھ لیں کہ واقعی یہ بات درست ہے یا نا درست، میں صحیح سمجھ رہا ہوں یا غلط؛ البتہ اس موقع پر اتنی وضاحت ضرور کرنا چاہوں گا کہ چونکہ مجھے وقت نہیں ملا کہ پوری کتاب پڑھ سکوں، اسلئے کہیں کہیں سے ہی

کتاب کا مطالعہ کر سکا ہوں۔ ہو سکتا ہے میری یہ رائے درانی اور شامین صاحب سے ناانصافی پر مبنی ہو لیکن بہر حال فیصلہ قارئین کرام کے ہاتھ ہے۔ دوسری وضاحت یہ کہ محمد میاں نے وہ کچھ لکھا یا کہا ہے یہ ان کی اپنی ذاتی رائے ہے۔ لہذا انہوں نے اگر اس کتاب میں کچھ ایسی باتیں لکھ دی ہیں، وہ اہل سنت کے عقائد و نظریات سے متصادم ہوں تو حضرات علمائے اہل سنت پر ان کی جواب دہی کی کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوگی، محمد میاں خود اس کے ذمہ دار ہوں گے۔

طالب دعا فقیر محمد امداد حسین پیرزادہ
بامداد الکرم، ایٹن ہال، ریسٹورنٹ، نوٹنگھم شائر، یو کے

۱۲ ذی الحجہ ۱۴۲۳ھ

چند گزارشات

(۱) آپ کے ہاتھوں میں موجود یہ کتاب شرک و بدعت کے تعلق سے مختلف نقطہ نظر کے مالین کے درمیان ایک تحریری گفتگو ہے جس میں حسب ذمہ ہم نے فریقین کی تحاریر کو من و عن شامل کرنے کی کوشش کی ہے، الا یہ کہ اگر کہیں اس کی غلطی ملے تو اسے درست کر لیا ہے، مثلاً "ابو رضا اور ترمذی" کو صحیح اس کی صورت میں "ابو رضا اور ترمذی" لکھا ہے۔ کتاب کی اشاعت کے بعد ہم اسے شامل مقالہ مولانا عبد الاعلیٰ صاحب درانی اور مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین کو اس لئے ارسال کریں گے کہ اس میں اگر ہم سے کچھ کمی بیشی ہو گئی ہو تو یہ حضرات انکی نشان دہی فرما دیں، ہم ذمہ کرتے ہیں کہ جیسے ہی یہ ہمیں کسی ہلکے قطع و برید یا بذلت و افسانے کی خبر دیں گے، ہم انکے خطوط سے اسے ملائیں گے، پھر شکایت صحیح ہوئی تو اپنی غلطی کو تسلیم کر لیں گے۔ اس شکایت کیلئے ہم ان حضرات کو ایک برس کا وقت دیں گے، ایک برس کے بعد انکی کوئی شکایت قابل قبول نہ ہوگی۔

اپنی تحریر میں ہم نے قسماً اور قسماً ائمہ دین کی تہفین کے بعد انکے لئے کی جانے والی ایک نہی دعا کا اضافہ اور گھر سے بھاگے ہوئے نوجوان مسلم بچوں اور بچیوں کے نکاح پر عائد دینے کے عدالے سے واقعات کی تفصیل میں کچھ زیادتی کی ہے بلکہ قارئین شش و پنج کا شکار نہ ہوں۔

رد گئی بات مولانا عتیق الرحمن صاحب سنبلی کی تو واضح ہو کہ ہم پہلے ہی ان کے خطوط کی فوٹو کھیاں اور کتاب پر بیحد، ریکارڈ ڈیجیٹیری انہیں روانہ کر چکے ہیں بلکہ دوبارہ بھی یاد دہانی کرائی ہے، لیکن انہوں نے ہمیں قطعاً کوئی جواب ارسال نہیں فرمایا حتیٰ کہ ہمارا الیکٹرانک اور پتہ لکھا الفاظ بھی جوں کا توں واپس کر دیا یعنی سلام کا جواب تک نہیں دیا ہے، بلکہ اب تو مولانا درانی اور شامین صاحب بھی اسی صفت میں شامل ہو گئے

میں، لہذا ان حضرات کے اس اندازِ اہتمام و رنگی پر شکریے کے ساتھ اب ہم کہیں کہیں ان کے جواب میں قصہ اور عمدہ آیتوں کا اضافہ کر رہے ہیں تاکہ یہ کچھ قبولیں منہ تو کھولیں۔

(۲) اپنے یا ہر اسے کسی شخص کو ہمارے غلطوکی فوٹو دکھایاں درکار ہوں تو ہم میا کرنے سے پس و پیش نہ کریں گے بشرطیکہ طالبین ذک اور فوٹو دکھائیں کا فرج غلطی روا نہ کریں۔ واضح ہو کہ درانی اور شہین صاحب نے تقریباً ۳۵ اور ۴۰ صفحات ہیں لکھ بیچے ہیں جبکہ ہم نے نہیں ۱۸۰ اور ۸۵ صفحات لکھے ہیں۔

(۳) ہماری تحریر کے جواب میں دنیا بھر سے کوئی بھی دوست کچھ لکھنا پائیں تو ہمیں اس سے بڑی خوشی حاصل ہوگی، ہم ان سے گفت و شنید کر کے خوشی محسوس کریں گے، انشاء اللہ تعالیٰ۔

(۴) اس کتاب میں آپ کو کچھ قطعات بھی ملیں گے، یہ قطعات یا تو موعود نہیں صاحب امر و نبوی کے ہیں یا انور صاحب شعور کے۔ ان میں ان کی اجازت کے بغیر کہیں کہیں حسب ضرورت ہم نے تعریف بھی کیا ہے جس کے لئے ہم شکریے کے ساتھ ان سے معذرت خواہ ہیں۔

(۵) ہم نے لفظی اس کتاب کا موعود عالم اسلام کی ذمہ داری حضرت علامہ قمر الزماں خاں صاحب اعظمی کی خدمت میں پیش کر کے التجا کی تھی کہ لفظی صواب دینے سے وہ اس پر اہتمام خیال فرمائیں۔ از رو شفقت آپ نے کرم تو فرمایا لیکن ساتھ ہی زبانی طور پر یہ بھی کہا کہ مجھ میاں کی تحریر میں ذات باری تعالیٰ کے تعلق سے کچھ ایسے الفاظ آچکے ہیں جو اہل سنت کے نزدیک قابل اعتراض ہیں۔ لہذا انہیں بذات کر دیا جائے تب ہی میری رائے کو کتاب میں شامل کیا جائے۔ لیکن ہم نے اپنے شریک مقالہ حضرات سے پوچھ دیکھا تھا کہ کسی کی تحریر میں بذات و اضافہ نہیں کریں گے، اس لئے شیخ و بیچ میں پڑ گئے کہ اب کیا کیا جائے؟ لے دے کے وہ صورت مناسب سمجھی گئی وہ یہ ہے کہ حضرت علامہ قمر الزماں خاں صاحب اعظمی کے اس خیال شریف کو کتاب میں درج کر کے حضرات علمائے اہل سنت سے درخواست کریں کہ وہ ہماری ہر چھوٹی بڑی غلطی کی ضرورت ضرورتاً دہی فرمائیں تاکہ ہم لفظی غلطیوں پر مولیٰ رب تبارک و تعالیٰ سے معافی کے خواستگار ہو سکیں بلکہ ہم تو ابھی ہی اس کتاب میں موعود ہر چھوٹی بڑی غلطی سے توبہ کر کے مولیٰ تعالیٰ سے معافی کے خواستگار ہوتے ہیں، مولیٰ رب تبارک و تعالیٰ غفور و قہار ہے، وہ یقین ہماری ہر ہر غلطی پر معافی عطا فرمائے۔ اللہ من الذنب کمن لا ذنب لہ۔

(۶) میں پوچھتا ہوں کہ عالم دین نہیں، اسلئے جتنی مسائل کی پیچیدگیوں سے کاغذ و اوقات نہیں، لہذا حضرت پیر زادہ ادا حسین صاحب ضیاء الکرمی اور حضرت علامہ قمر الزماں خاں صاحب اعظمی کے خیالات سے موافقہ متفق ہو کر اعلان کرتا ہوں کہ ممکنہ فضائل رسالت سے گفت و شنید کے دوران اگر مجھ سے کوئی شرعی اور اسلامی غلطی ہوگئی ہو تو اسکا ذمہ دار میں خود ہوں گا، حضرات علمائے اہل سنت اس کے جواب دہ نہ ہوں گے۔

(۷) قارئین کی تعلیم کیلئے عرض ہے کہ کتاب میں (مطوم) تاجین فہم۔۔۔ مولانا صاحبان کی عبارات لکھی گئی ہیں پھر تین فہم۔۔۔ کے بعد میرا

جواب موجود ہے۔

(۸) مولانا عبدالحق صاحب درانی نے ہم سے تحریر ہی وضع کیا تھا کہ کتاب کی اشاعت و طباعت کے خرابات وہ خود ادا کریں گے۔ لہذا ہمارا مطالبہ ہے کہ وہ قرآن و احادیث کی رو سے اپنا وعدہ پورا فرمائیں۔

(۹) مولانا اندھے کی لاشی کی پہلی اشاعت ۱۲ ربیع الاول ۱۳۴۳ء کو ہوئی جس کے فوراً بعد رجسٹری وکٹ سے یہ کتاب مولانا درانی اور شامین صاحب کو بھیجی گئی لیکن ان حضرات نے آپ تک اس کے حق و قبح کے بارے میں ہمیں کچھ بھی نہیں لکھا ہے۔ نا معلوم کیوں؟

فقط محمد میاں مالک

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جن سوالوں پہ اضطراب میں ہے ملک و ملت کا ہر جوان و پیر
ان سوالوں پہ چپ میں اہل اللہ کتنے مردِ دین ان کے زندہ ضمیر

WWW.NAFSEISLAM.COM

شُرک کیا ہے

مولانا منظور احمد صاحب نعمانی کے صاحبزادے

مولانا عتیق الرحمن صاحب سنبھلی

سے شرک و بدعت کے عنوان پر

مجدد میاں مالیگٹ

کی سنجیدہ مراسلت اپنے موضوع پر ایک دستاویز

قلم چنے جن ریاسے کو چہ دُ بازار میں عدل کو بھی صاحب اُلُو دہونا پائے

لاؤ تو قتل نامہ ذرا ہم بھی دیکھ لیں کس کس کا نام ہے سرِ منہر لکھا ہوا

ملاحظہ فرمائیے

WWW.NAFSEISLAM.COM

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تغریب

جنت ویدل اور قلعہ و فساد کے اسباب کو یوں تو زہن اور زمین کے مثلث میں عام طور پر محصور کر دیا جاتا ہے جبکہ اس حقیقت سے شاید ہی کوئی ناقل انکار کر سکے گا کہ ”کالی“ بھی جنت ویدل اور قلعہ و فساد کا ایک ہم ترین سبب ہے۔ بلکہ کالی قلعہ و فساد کا دواؤں میں سب سے زیادہ ہی کھینچے ہوئے ہے۔ جبکہ زہن اور زمین سے نکلنے ہی لوگ انجمناء، امت، فرحت افروغ، خدائیں، ذرہ نیت، نعیم نکت حاصل کرتے رہتے ہیں۔ اس حقیقت کے ذہن نشین کر لینے کے بعد یہ بھی بانٹنے پٹنے کے کسی سچے مسلمان کے نزدیک سے بلاؤں ہی ذرا مٹ کا، بدعتی، کافر، یا مشرک قرار دے دینا بھی بہت بڑی کالی ہے۔ یعنی سچا مسلمان اس بات کو کبھی برداشت نہیں کر سکتا کہ کوئی شخص بلاؤں ہی سے رام کا، یا مشرک، کافر یا مشرک قرار دے، اسلئے کہ شک و بدعت تو ہے مسلمان کے نزدیک بہت بڑے گناہ ہیں۔

اسلام کے مقابلے میں فیہ مسلم اقوام خصوصاً یہود و نصاریٰ حضور اکرم ﷺ کے زمانہ سے ہی برسرِ پیکار اور مالِ بہ بدل چلے آئے ہیں، لیکن اھلِ اعداء کہ اکثر و بیشتر بلکہ ہمیشہ مسلمان ہی غائب و ہرگز رہے ہیں۔ غواہ یہ کہ جسے میں یا یاد آوے کہ مذکور رہے ہیں یا نہ نہ۔ اس لئے یہود و نصاریٰ نے اس بات کی تشکیل شروع کر دی کہ ہر میدان میں ہم ہی کیوں مغلوب و ناسر رہتے ہیں، پھر کافی غور و غوض کے بعد انھوں نے یہ نتیجہ اندکھاؤ یہ تھا کہ مسلمان ہمیشہ متفق و متحد رہتے اور اس سے براہ کہ یہ کہ خود کچھ بھی ہو جائے رحمت رسالت کے تحفظ کے لئے یہ کوئی بھی قربانی دینے سے دریغ نہیں کرتے۔۔۔۔۔۔ اس نتیجہ پر پہنچنے کے بعد یہود و نصاریٰ نے اگلا قدم یہ اٹھایا کہ "دولت اور بادشاہت" دینے کا لالچ دیکر اور یہ مسلمان تلاش کرنے لگے کہ حضور اشرف ﷺ کی ذات پاک کو نزاعی بنائیں۔ یعنی کچھ مسلمان تو ایسے تھے اور انا و فضل و کمال کے مومن بنے نہیں لیکن کچھ منکر بھی ہو جائیں۔ ان ہی حقائق کی عکس پر ہی کرتے ہوئے علامہ اقبال نے یہود و نصاریٰ کی زبان میں کہا تھا

یہ فاتح کش کہ ہوت سے دُستِ خنیں ذرا رُوحِ محمد اس کے بدن سے نکال دو

فکر عرب کو دے کے فرنگی تحلیلات اسلام کو حجاز و یمن سے نکال دو

افغانیوں کی غیرت میں کما ہے یہ علاج ملا کو اس کے کو دود من سے نکل دو

اب سے مسلمانوں کی یہ قسمتی کیا جائے یا قرب قیامت کی علامت کہ سود و نسا کی کو ان کی غوش قسمتی سے ایسے مسلمان بہت سستی قیمت یعنی صرف ذہنی دولت اور کچھ دینے کی باڈھات کے عوض مل بھی گئے۔ ان مسلمانوں نے شرک فی الکلم (Colour)، (شرک فی الوطیہ) (Width)، شرک فی اللیغہ (Length) اور شرک فی الہر بن (Person) جیسے عجیب و غریب عنوانوں کے تحت حضور بان ایمان ﷺ کی کچھ ایسی صفات مبارکہ کے اقرار کو بھی شرک قرار دے دیا۔ قرآن پاک کے مہربان متن سے ثابت ہیں۔ ایسے ہی "بہت سے" کے زیر عنوان ان لوگوں

نے کچھ ایسے اہل کو "جمن میں پھنسنے کا سبب" لکھا، جن سے حضور، وسید، حج و عمرہ، شرف، روزِ محشر، عیدِ الفطر کی عظمت و سلطنت کا انکار ہوتا ہے۔

علمِ مومن کی میراث ہے۔ مسلمانوں نے ہمیشہ ہی اسے نگھنے لگنا نہ رکھا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کے کتب خانوں میں ہزاروں ہزار بلکہ لاکھوں کروڑوں کتبوں کے انبار ہمیشہ موجود رہے ہیں، لیکن بلیں ہم ان بے شمار کتبوں میں ایسی کوئی کتاب کہیں بھی اور کبھی بھی نظر نہیں آتی جیسی کہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کی "کتاب التوحید" یا شاہ محمد اسماعیل دہلوی کی "تقیۃ الایمان" اور "تذکرۃ الانحوائی" میں۔ ان میں

مسلمانوں کو ایسے ایسے اہل اور ایسے ایسے عقائد پر مشرک و بدعتی بتا گیا ہے جن سے حضور پاک ﷺ کی عزت و حرمت کا انکار ہوتا ہے اور ہر عدد سو برس سے مسلمان جن عقائد اور جن اعمال پر کاربند بن چکے آہے ہیں۔ لہذا یہود و نصاریٰ کے ذریعے ان منکرین فسادات و رسالت اور ان کے منتقلین و مواعین کو مذہبی و دینی بھی ملنے لگیں، اور بادشاہتیں بھی ----- جن کے بل بوتے پر انہوں نے واقعی طور پر مسلمانوں کو دوسروں میں تقسیم کر

دیا اور مسلمانوں کا اتحاد و اتفاق پارہ پارہ ہو کر رہ گیا۔۔۔۔۔ منکرین فسادات و رسالت حضور، سید کائنات ﷺ کو کھتا ہے اہم اور کس طرح پانچویں اطفال سمجھتے ہیں اس کا اندازہ آپ اس بات سے بھی لگا سکتے ہیں کہ ۹۵ء میں سلمان رشیدی نام کے ایک شیطان حضرت کعبہ کے آسمان نے "سناٹا" ڈرا۔ لیکر مسلمانوں کے پیارے آقا ﷺ اور ہر گناہ و سن کی ضمانت ہی غلطی غلطی میں گتہا گتہا کر ڈالیں۔ دراصل یہود و نصاریٰ کے ہیبت نام

ضاد علماء ہی نے اپنا رسول کر کے سلمان رشیدی جیسے دریدہ دہنوں کے قلم کو تحریک دی ہے جو دولت کے لالچ میں زیادہ ہی گتہا گتہا کر بیٹھا۔ لیکن دنیا بھر کے ایک ارب مسلمانوں کی آواز کا کہنے کا ہندوستانی عرب کے بادشاہوں نے اس کے خلاف کوئی قدم نہ اٹھایا، جبکہ اس واقعہ سے آٹھ دس برس پہلے ہی فروری ۱۸۵۷ء سے تھمک رہا تھا۔ لہذا میں اس لئے معافی منگوا چکا تھا کہ برطانوی ٹی وی نے "شہزادہ کی موت" نامی

ایک ایسی فلم ٹی وی سٹیشن سے ایک رات نشر کر ڈالی تھی جس سے سعودی حکومت کی توہین ہوئی تھی۔ پھر اس کے بعد یہ بھی ہوا کہ ۲۰۰۷ء میں اسلامی ممالک کے وزراء نے ناپاک سالانہ کانفرنس سعودی شہر طائف میں منعقد ہوئی، جس کے ہیبت نام میں دوسرے ۲۵ نکات تو موجود تھے، لیکن اس وقت کے مسئلے کو دہرائے "رشیدی" کا کوئی تذکرہ نہ تھا، اس لئے جیٹ ناک نکات تو دے اسے ایران کو اس کانفرنس میں شرکت ہونا پڑا، جس

کے پارہ پارہوں کو سعودی عرب نے اس لئے ہلاک کر دیا تھا کہ وہ حج کے موقع پر اسلام کے بہت بڑے دشمن امریکہ کے خلاف آواز بلند کر رہے تھے۔ کانفرنس میں ایران نے اسلامی قدر و نادر سے درخواست کی کہ "رشیدی" کے مسئلے کو وزراء نادر کانفرنس میں بحث کا موضوع نہ ضرور بنایا جائے۔ لیکن سعودی عرب کے وزیر نادر نے اس سے یوں کہہ کر معذرت کر لی کہ "چونکہ ہم عالمِ دین نہیں ہیں اس لئے اس مسئلے پر کچھ

نہیں بول سکتے، یاں! اعتقاد کو پائے کہ وہ ضرور اس مسئلے پر روشنی ڈالیں"۔ لیکن وقت کا کھتا ہوا الزام یہ ہے کہ اس کے باوجود سعودی علماء نے اس مسئلے میں کوئی لب کشائی نہ فرمائی بلکہ سرپیٹ لینے کی بات ہے کہ اس کے بعد "امام کعبہ" نے شیلیڈ کی "توحید و مسند کانفرنس" میں پانچ لاکھ روپے کی ہفتہ فریج کر کے "رشیدی" کو تحفہ دینے والے برطانیہ کی ان الفاظ میں تحقیر کی کہ "برطانیہ بہت اچھا ملک ہے۔ لہذا اسے

مسلمانو! تم یہاں علم حاصل کرو۔" حالانکہ یہ وہی برطانیہ ہے جو آج بھی علی الاعلان کہہ رہا ہے کہ "ہمارا ہم وطن آزاد ہے۔ اس لئے وہ

مفتبران اسلام کے بارے میں وہ بھی لچھایا پر خیال ظاہر کرنا چاہے کر سکتا ہے، کوئی طاقت اور کوئی بھی قوت اسے روک نہیں سکتی۔" (مگر یہ عیسائیت کے تعلق سے ایسی آزادیء خیال و افکار پر پابندی ہے)۔

پھر ابھی ابھی ظہبی جنگ کے موقع پر ساری دنیا کے مسلمانوں کے جذبات کے بر خلاف سعودی عرب نے اسلام کے سب سے بڑے دشمن امریکہ کے فوجیوں کو جہد و قتال میں شریک کر کے فوجی و فوجیہ غوری اور بین الاقوامی قانون کی خلاف ورزی کرتے ہوئے دوران جنگ فاش عورتوں کے وسیع طائفے کے ہمراہ سرزمین حجاز پر مدح و تحسین کے مسلمانوں کی ہونا شکنجی مول لی ہے یہ کوئی داخلی چٹھی بات نہیں ہے۔ لیکن اسے کیا کہا جائے کہ منکرین فضائل رسالت "شرک" کا قلع قمع کرنے کی بین الاقوامی ٹھیکیداری اب بھی سعودی عرب کو ہی دنیا گردانتے ہیں۔

سعودی عرب کے ان اسلام سوز اقدامات پر جن لوگوں نے احتجاج کیا ان میں مولانا صفیق الرحمن صاحب سنبھلی بھی شامل ہیں۔ روزنامہ "جنگ" لندن میں موصوف کا احتجاجی مراسلہ پڑھنے کے بعد لیسز کے مولانا عبد الرحمن صاحب نے جواب لکھا کہ "سعودی عرب تاہم دین اسلام ہے، اس کی اسلامی خدمات قابل تحسین ہیں۔ پھر دشرک و بدعات میں وہاں جو کچھ ہو رہا ہے وہ اس بات کا متقاضی ہے کہ ہم سعودی عرب کی مذمت سے باز رہیں۔" ... وغیرہ۔ مولانا عبد الرحمن کا یہ منکوب "جنگ" میں سنبھلی صاحب کی نظر سے گذرنا تو انہوں نے حضرت علامہ اقبال کے اشعار کی روشنی میں "غیر مسلموں کے سامنے گدائی کا کارہ۔ پھیلا کر بادشاہت کی بحیثیت مانگنے" کی مذمت نوکر و ذلی، لیکن عہد الرحمن صاحب نے شرک و بدعت کے بارے میں جو بیان دیا تھا، علامہ اقبال کے اشعار کی روشنی میں اس کے بارے میں کچھ کہنے سے قصداً پرہیز فرمایا۔

مجھے چھں کہ شرک و بدعت کے موضوع سے تسوی سی دلچسپی ہے اس لئے میں نے "ابوہبی" کے عنوان سے سعودی عرب کے بادشاہوں کے نظریے ء شرک و بدعت کے خلاف علامہ اقبال کے اشعار کی روشنی میں بنی ایک خط "جنگ" لندن کو لکھ بھیجا لیکن "جنگ" و ذالوں نے اسے شائع نہ کیا۔ میں چھں کہ ہفت روزہ "راوی" بریڈ فورڈ میں سنبھلی صاحب کی تحریریں پڑھتا رہا تھا، اس لئے "راوی" سے تعلق ہونے کے سبب میں نے ہمہ اہم یاد کر دیر "راوی" کو تنکیت دے دی کہ وہ میرا خط سنبھلی صاحب تک پہنچا دیں۔ میں مدیر "راوی" شیخ مقصود اسی صاحب کا ممنون ہوں کہ انہوں نے زحمت فرمائی اور سنبھلی صاحب سے میرا رابطہ قائم کر دیا۔

اپنی وضاحت کے بعد "پھر کیا ہوا؟" یہ آپ میری اور سنبھلی صاحب کی تحریری بات بہت یاد کر مظلوم کر لیجئے، ذرا ہو سکے تو شرک و بدعت سے متعلق آپ کے خزانہ ء معلومات میں اگر کچھ سرمایہ موجود ہو تو اس سے مجھے بھی متفق فرمائیے، میں آپ کا شکر گزار ہوں گا، اور انشاء اللہ تعالیٰ اگر میری لافنی فہم غلط ثابت ہوئی تو حق و سواب کی مصلحت سے گریز بھی نہ کروں گا۔

مولانا عتیق الرحمن صاحب سنہیلی سے سلسلہ مراسلت

یو ایس

محمد میاں مالکیت کا ڈو خط ہے بھگت لندن نے اپنے صفحات میں بلکہ نہ دی تو مجھرا محمد میاں نے اسے دیے، اڈی شیخ مقصود الہی کے توسط سے مولانا عتیق الرحمن صاحب سنہیلی بکت پہنچایا، اور پھر جو اس سلسلہء مراسلت کی پہلی کڑی بنا۔

مکتوب 1:

ش

۷۸۶

۱۲ نومبر ۱۹۹۰ء

۵ نومبر کے بھگت لندن میں ٹیلی میل پر گفتگو کرتے ہوئے محترم عتیق الرحمن صاحب سنہیلی نے لیڈر کے عبدالرحمن صاحب کے جواب میں مولانا محمد علی دہر کے ایک اقدام پر حضرت تہاں کے عائلے سے جو یہ بات لکھی ہے وہ واقعی ہر درد مند مسلمان کے دل کو لگت باقی ہے کہ دس یا تھ سے دے کر دنیا فریہ نے بالوں کی حمایت تو وہی لوگ کر سکتے ہیں جو جتنی اہمیت و بشارت دونوں سے محروم ہو چکے ہوں۔ لیکن گفتگو کے دوسرے پہلو "شیرک" سے متعلق معلوم نہیں کیاں سنہیلی صاحب نے علامہ اقبال کے خیالات سے ہٹ کر پوٹھی اختیار کر لی ہے۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ جیسے ہی علامہ اقبال کو معلوم ہوا کہ سعودی عرب کے بادشاہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مسلمان رسول پاک ﷺ کی پکار تے ہیں تو اپنی فطری جبلت کے تحت فوراً ہی کما تھا کہ۔

بحودے نیست اسے عبدالعزیز ہیں برہم از مرہ ناک در دوست

جس کا صاف اور واضح مطلب سوائے اس کے اور کیا ہے کہ مسلمانوں کو مشرک ہرگز برگزیدہ قرار دیا جائے۔ لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ خدا و رسول ان کے اذتاب اب بھی یہی کہتے ہیں کہ مسلمان رسول پاک ﷺ کے بارے میں ایسے ایسے خیالات رکھتے ہیں کہ جن کو سن کر ان کی رون کلاپ کلاپ ہاتی ہوگی، بلکہ کچھ سر پھرتے تو میراں تکٹ جکھاس کر ڈالتے ہیں کہ مسلمان حضور ﷺ کو خدا سے بھی بڑھا دیتے ہیں۔ ایک نعبہ ڈالنا کہ مستحقین کے تحت یہ لوگ یہ کہتے بھی نہیں تھکے کہ خیر اللہ کی عبادت کرنا، خیر اللہ کو پکارنا اور خیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ہے۔ لیکن آج خود کعبہ اللہ شریف میں اللہ کو چھوڑ کر امریکہ کو مدد کے لئے سعودی حکومت کے پکارنے پر بھی یہ لوگ یہی کہتے بارے ہیں کہ اگر تکلے اور مدینے میں سعودی حکومت نہ رہی تو پھر پہلے کی طرح حضور ﷺ کی پھا شروع ہو جائے گی تو کیا دنیا میں کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ مسلمانوں نے مدد مخلوق کی پھا کو تو شرک سمجھا ہو لیکن زندہ مخلوق کی عبادت دھڑلے سے کی ہو؟ اب آپ کا کرکھی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہی ہونا چاہئے تو پھر اس آزار کا آپ کے پاس کیا علاج ہے کہ ایک طرف تو یہ لوگ ایک ہی سانس میں یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ خیر اللہ کی عبادت کرنا، خیر اللہ کو پکارنا اور خیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ہے لیکن دوسری طرف غل ان کا یہ ہے کہ سعودی حکومت کو بچانے کے لئے یہ زندہ پیش اور زندہ تھچھہ کو پکارنے اور ان سے مدد لینے کے جواز کے فتوے بھی دے رہے ہیں اور صرف مروجین سے مدد لینے کو شرک قرار دینے پر اٹھا کر رہے ہیں۔ حالانکہ اس نکتہ سے نظر سے تو زندہ پیش اور زندہ تھچھہ کی عبادت بھی جائز ہو جاتی ہے کیا نہیں؟ دراصل علامہ اقبال ایک ایسے مردِ قادر تھے جو چ بات کہیں تھے کسی سے مرعوب نہ ہوتے تھے۔ چنانچہ کانگریسی علماء نے مولانا ابوالکلام آزاد کو "ہام اللہ" کہنے پر زب زب اور دیا تو علامہ ہی بولے تھے۔

قوم کیا چیز ہے قوموں کی امامت کیا ہے

اسکو کیا پائیں یہ بچاوتے دُرِ کحت کے امام

ایسے ہی ہندوستان کے ایک معروف عالمِ دین نے مقامِ محمد عربی ﷺ کے بارے میں کوئی ناگوار بات بھی تو علامہ اقبال نے انھیں نصیحت کرتے ہوئے فرمایا۔

سرورِ ہر سرِ منبر کہ ملت از وطنِ ست چہ سبے خیرِ مقامِ محمد عربی ست

بہسطنی برساں خویش را کہ دینِ ہمہ اوست اگر بہ اوستہ رسیدی تمام بولبی ست

اپنے ان اشعار میں حضرت علامہ نے محمد عربی ﷺ کو نہ صرف "دینِ ہمہ اوست" بلکہ یہ بھی کہا ہے کہ انکے مقام کا انکا تمام بولبی ہے۔ پھر علامہ اقبال ہی کیا ساری امت بلکہ قرآن و سنت بھی ہمارے آقا ﷺ کو "دینِ ہمہ اوست" ہی قرار دیتے ہیں لیکن اس بات کا رونا مسلمان کماں باکر روئیں؟ کہ تکلے اور مدینے کے موعود بادشاہِ انہی "دینِ ہمہ اوست" کے دشمن ہاں بنے ہوئے ہیں۔ اس موقع پر آپ کا ہمتا ضخیم ہو گا کہ نادوم الحرمین اور پاسبانِ حرم کو ہم نے حضور ﷺ کو دشمن ہاں کیسے لگا دیا؟ تو میرے دوست اگلے اور مدینے کے ان بادشاہوں کو آپ

حضور قدس ﷺ کا دشمن نہ کہیں گے تو پھر کیا کہیں گے؟ جنہوں نے مسجد نبوی شریف کے دروازے والے اٹھارہ اٹھارہ شریف اور قصیدہ بردہ شریف کو تو نہ صرف کھریج والا، بلکہ کھڑا بیان اور خزانہ العرفان نامی ان ترجمہ و تفسیر قرآن کے سعودی عرب اور کویت میں داخلے پر پابندی بھی لگادی بلکہ فتوے شائع کئے کہ یہ قرآنی ترجمہ و تفسیر جہاں بھی اٹھیں جلا دیا جائے حالانکہ ان کے بین السطور مکمل متن قرآن شریف موجود ہے۔ کیوں؟ وجہ صرف یہ تھی کہ ان میں جناب سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے فضائل و محامد بیان کئے گئے ہیں۔ جبکہ دوسری طرف کئے دینے کے انہیں بادشاہوں کے کرکوت یہ ہیں کہ انہوں نے رشدی اور سناٹک ورسز کے خلاف نہ صرف یہ کہ کوئی احتجاج نہ کیا نہ فتوے دیئے بلکہ انکے پھیل سے اس کتاب کی اشاعت ہوتی رہی۔ پھر ابھی نہیں بلکہ اس پر طرہ یہ کہ ان لوگوں نے اس پر طانیہ کو بہترین، آزموہ اور قابل اعتماد دوست قرار دے دیا، علی الاعلان یہ کہہ پایا ہے کہ ہمارا براہِ دُشیر و پختونیر و شہری آزاد ہے۔ اس لئے وہ سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ اور دیگر ائمہ نے کرمِ علیم الصلوٰۃ والسلام اور مشیر اسلام کے بارے میں جیسے بھی گندے یا اچھے خیالات پاپے قابہ کر سکتا ہے اُسے کوئی بھی روک نہ سکے اور لوگ نہیں سکتا۔ ٹوکیا ان کی یہ حرکات ان کے دشمن رسول ہونے کا واضح اور بین ثبوت ضمیمہ؟

۱۲ نومبر ۹۰ء محمد میاں مالکیت

خوابِ مکتوب 1:

ش

۲۳ نومبر ۹۰ء

محترم جناب محمد میاں صاحب مالکیت! سلام مستنون

ایڈیٹر راؤ شیخ مقصود اسی صاحب کا مرشد آپ کا مرشد مجھے مل گیا۔ میں نے قبیل کے اشعار کا اعادہ اس لئے دیا تھا کہ میرے اپنے دل اور ذہن و فکر کی بات ان اشعار میں پائے ہوئے شہرہ آئے میں ادا ہونی تھی۔ یہ مطلب نہیں تھا کہ چونکہ اقبال نے کبھی اس لئے وہ حجت ہے۔ اس لئے کہ اقبال کے یہاں بہت سی باتیں ایسی ملتی ہیں جن سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا اور واقعہ یہ ہے کہ شاعری میں، جاکہ اسلافِ پنجاب کی ترجمان ہوتی ہے، شہری مدد و توجہ کی پوری رعایت ہوں بھی آسان ضمیمہ ہوتی۔ آپ نے پتہ نہیں کیوں کر سمجھ لیا کہ میں اقبال کی ہر بات کا قائل ہوں۔ اقبال تو کیا میں تو اللہ و رسول ﷺ کے ہوا کسی کی بھی ہر بات کا قائل ہونا ضروری نہیں سمجھتا۔ انہی کے ارشاد کے مطابق جس کی بات ہو وہ سہرا آجھول پ، اور مطابق نہ ہو تو میرے مشائخ و اکابر نے بھی اگر بشری پہول پک سے ایسی بات کہہ دی ہو تو میرے لئے ہائز نہ ہوگا کہ میں اُن کی بات کو مدد بنائوں۔

محترم مائیت صاحب! اللہ تعالیٰ ہمت دے تو گروہی تعصب سے اپنے آپ کو بلند کیجئے۔ سعودیوں کے خلاف آپ کو کچھ لکھا کرتے ہیں، اور وہی سب آپ نے اس مراسلے میں لکھا ہے، افسوس ہے کہ اُس میں آپ کی گروہ بندیانہ پراپیگنڈا کی طرح سائے آتی ہے۔ امریکہ اُن کی قربت و یکجہالت اور "استغناء" پر میں بھی اُن سے ناراض ہوں۔ اور اس قدر کہ باؤنڈریٹیا دی طور پر ان کا ہم عقیدہ ہونے کے مجھے ان پر اس قدر سخت کھلی تنقید کرنے میں بھی ہلک نہیں ہوا کہ وہ آپ کے لئے نہایت مسرت بخش ہوئی۔ مگر کسی سے ناراضگی کا یہ مطلب تو نہیں ہونا چاہئے کہ انہی سیدھی ہر طرح کی باتیں اُن کے ذمے لگا دی جائیں۔ امریکہ سے مدد مانگنے کو شرک کتنا ایک اس طرح کی افوسناک بات ہے۔ ہاں اگر آپ عالم نہیں ہیں تو پھر ایک عامی کیلئے اسی باتیں معاف ہیں (معاف فرمائیں مجھے آپ کے عام ہونے نے منہ سے کلمہ نہیں) بہر حال میرا مقصد صرف یہ ہے کہ ہم مسلمانوں کو گروہ بندیانہ تعصب سے بچھڑانے کیلئے چکا ہے۔ گروہوں اور بانہوں کے لئے تعصب چھوڑ کر خالص اور بے لاک حق پرستی میں ایک دوسرے کے قریب لا سکتی ہے۔ اور اُن کی ہیں بھہ ضرورت ہے۔ ورنہ ہم جس طرح دنیا میں ذلیل دور رہے ہیں اس طرح برابر ہوتے رہیں گے۔ اور ایک دوسرے سے لڑتے رہیں گے۔ اللہ تعالیٰ مجھے اور آپ کو سب کو اپنے حبیب ﷺ کے صدقہ میں بے لاک حق پرستی کی توفیق دے آمین۔

والسلام تحیق الرحمن سنہ ۱۴۲۳ نومبر ۲۰۰۶ء

پس نوشت:

یہ آپ سے کسی نے غلط فہم دیا ہے کہ "قوموں کی امامت" والا شعر اقبال نے مولانا آزاد کے لئے کہا تھا۔ اور بالآخر اُس آپ کی بات صحیح ہو تو میرے نزدیک نہایت قابل افسوس ہے کہ اقبال بیجا بلند مرتبہ انسان اپنے ایک ہم مرتبہ معاصر کو اس طرح کی جھوٹا نشانہ بنائے۔

مکتوب 2:

ض

۷۸۶

منگل یکم جنوری ۲۰۰۷ء

مکرمی ڈھیری جناب مولانا تحیق الرحمن صاحب سنہ ۱۴۲۸ اسلام مسنون

مدد راؤی جناب مقصود الہی شیخ کا مرسلہ آپ کا جواب مجھے مل گیا ہے۔ میں نے تو میرے بھائی آپ کا پتہ معلوم نہ ہونے کے

سبب راہی کے معرفت آپ نکت اپنے خیالات کی ترسیل کی تھی۔ لیکن آپ نے معلوم کیوں مجھے براہ راست مخاطب کرنے سے گریز فرمایا ہے۔ دینی امور دہی کی ایک زبانی کے مطابق نہیں ایسا تو ضیق کہ۔

وہی جو بڑے تھے قدرت نے ان زمینوں میں اب ان کی قدر نہیں ہے فلک نشینوں میں

رہے جو اہل حکومت کے نیکہ چہنوں میں شمار ان کا ہوا احمق الذہنوں میں

[illegible]

گر شمس و قمر کو کوئی باتوں میں اٹھائے اور دولت کو نین کو دامن میں چھپائے
پھر ایک مسلمان سے پوچھئے کہ تو کیلئے تعلین محمد کو ذرا آنکھوں سے لگا لے

ان کے فرماں رو کر ہم سرسودی کے واسطے؟ سنتیں اچھی میں پیارے سرسودی اچھی نہیں

آپ نے اللہ و رسول و شیخینہ کے متعلقے میں اتنا تو کیا کسی کی بھی بات نہ ماننے کی بڑی عداوت بھی ہے۔ اے لئے میں نہلت ہی موع
دبانہ طور پر آپ سے سوال کرتا ہوں کہ کیا قرآن و حدیث میں غیر اللہ کی عبادت کرنے، غیر اللہ کو پکارنے اور غیر اللہ سے مدد حاصل کرنے یا غیر اللہ
کے لئے غیر اللہ کی مدد کرنے کا حکم موعود ہے؟ اگر ہے تو میرا خیال ہے کہ سب ہی باز ہوں گے۔ نہ تو سب ہی نماز ہوں گے۔ لیکن اگر
عبادت کا حکم تو نہ ہو مگر پکارنے اور مدد کرنے یا مدد حاصل کرنے کا حکم ہو تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ عبادت تو نماز ہونے لگی لیکن پکارنا یا مدد حاصل کرنا باز
ہو گا۔ لہذا میرے کہ آپ میرے ذہن میں ابھرے ہوئے اس اشکال کو زائل فرمانے کی زحمت ضرور گوارا فرمائیں گے کہ مردہ و پیش اور مردہ و تہجد
کی عبادت کیوں نماز اور تہجد و پیش یا تہجد و تہجد کی عبادت کیوں باز ہے؟ یا تہجد آدمی کو پکارنا یا تہجد آدمی سے مدد حاصل کرنا تو باز لیکن مردہ کو پکارنا یا
مردہ آدمی سے مدد حاصل کرنا کیوں نماز ہے؟ یہ سوال میں نے دوبارہ اسنے کیا ہے کہ آپ اپنے آپ کو ان سعودیوں کا ہم عقیدہ دیکھتے ہیں جنکے
مذہب کی بنیاد ہی اس عقیدے پر قائم ہے کہ جیسے غیر اللہ کی عبادت شرک ہے ویسے ہی غیر اللہ کو پکارنا اور غیر اللہ سے مدد حاصل کرنا بھی شرک
ہے۔ آپ کے جواب سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آپ واقعی اللہ و رسول و شیخینہ کے متعلقے میں سعودیوں کی بات ماننے میں یا نہیں؟
یعنی غیر اللہ کی عبادت، غیر اللہ کو پکارنے اور غیر اللہ سے مدد مانگنے کو یکت زبان شرک سمجھتے ہیں یا نہیں؟ ----- مراد آباد کا کوئی عالم، منہجی
کے کسی فائدہ ان کے ایک فرد کو پہنچا کر باقی تمام فرد کو یکا وید قتل کر ڈالے پھر بھی مراد آباد کے اس خطہ کے فائدہ ان کا ایک فرد یہ سمجھے کہ اگر میں
اپنے فائدہ ان کے اس عالم کی خدمت میں صرف ایک بیان اختیار جنگ میں دس دس تو اس سے صدوں سے چور منہجی فائدہ ان کا مچا ہوا شخص
بڑی ہی مسرت محسوس کرے گا، یہ بات اگر قابل قبول ہو چھر تو جنگ میں میرے بھائی! آپ سمجھتے ہیں کہ ہم رسول پاک ﷺ کے فضائل و
کلمات کے دشمن بلکہ اپنے بھائیوں سے مناکت و سرسودی کی شامت کر ڈالنے والے سعودی اور کوہنہ حکمرانوں کی خدمت میں جنگ میں شائع ہونے
والے آپ کے ایک مراسلے سے بڑے غصہ ہونے میں لیکن یہ بات اگر ایک سلیم و فہیم شخص موع بھی نہیں سکتا تو پھر آپ بھی اپنی اس غلط
فہمی کو دور کر لیجئے کہ ہم حضور سرور کائنات ﷺ اور فائدہ ان و شیخینہ سے اپنی عقیدتوں اور محبتوں کے تاج محل کو پکانا پھر کر دینے والے عالم سعودیوں اور
کویتوں کی خدمت میں جنگ میں شائع ہونے والے آپ کے ایک خط سے مدد سے زیادہ مسرور ہونے میں۔ ہاں! آپ کے خط کو تہجد سے زعموں کا
مرہم امور سعودی زہر کا تریاق ضرور قرار دیا جاسکتا ہے۔ کاش! اندامیں درج ذیل شعر کا مصداق بنادے۔

مدح نبی کریم گئے کہ یہ ہے سرشت میں ہم کو یکہ ملے نہ ملے گو بہشت میں

یعنی کھٹکھٹک کو ختم کرتے ہوئے یہ وضاحت بھی کرتا پہلوں کے معروف معذوں میں میں عالم نہیں۔ یعنی کسی مبتدی مدرسے سے فارغ نہیں۔ لیکن اگر ہوتا
 اور پھر بھی مسعودیوں کو امریکہ وغیرہ غیر اللہ سے مدد مانگنے پر مشرک قرار دینے کا مطالبہ کرتا تو برائے مہمانی تحریر فرمائیے کہ پھر میرے لئے شہادت کا
 کیا حکم ہوتا؟ اس لئے کہ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ایک آدمی کیلئے ایسے (عام) خیالات معاف ہیں۔ اپنے خیالات کو آپ تک پہنچانے میں مجھ
 سے کچھ کٹا شی ہوگئی، تو اسکی پیشگی معافی مانگتے لیتے ہوں۔

منظر جواب محمد میاں مالیت یکم جنوری ۱۹۷۷ء منگل

جواب مکتوب 2:

ض

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

۶ جنوری ۱۹۷۷ء

محترم جناب محمد میاں صاحب مالیت اسلام منگلوں

آپ کا دوسرا گرمی نامہ موصول ہوا۔ مجھے خوشی ہے کہ آپ کے پہلے مکتوب کے جواب میں گروہ بداندہ تعصب سے باندھنے کی جو
 درد مندانه گزارش میں نے کی تھی وہ آپ کا ہاں کارگر ہوئی۔ مگر ایسا بھی نظر نہیں آتا کہ بالکل راہِ کمال گئی ہو۔ بظاہر اس گزارش کا اثر آپ نے کچھ
 نہ کچھ ضرور لیا ہے۔ اگر میرے یہ خیال صحیح ہے تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا شکر ہے۔ اللہ تعالیٰ مجھے اور آپ سب غلامانِ مسطیٰ شریفین کو یہ بہت دے کہ
 ہم مسلکی اور گروہی لگائوں اور کارکنوں سے اذہر انداز کر محض آپ شریفین کے لئے ہونے والی حق کی لگاؤ سے معاملات کو دیکھیں اور اسکی برکت سے
 ایک دوسرے کے قریب آئیں۔ یہ ایک دوسرے کو پہچاننے والی کیفیت کا اس وقت کا منظر ہے ہی نہ بدینی اور تمام گروہی اور مسلکی
 مصیبتوں کا نتیجہ ہے۔

مجھے آپ کے جواب میں اس وقت اصلاحات اتنی بات نکلتی ہے کہ اگر آپ واقعی نہیں جانتے کہ مردہ شخصیتوں اور زندہ شخصیتوں
 سے مدد مانگنے میں فرق ہے۔ تو میں عرض کرتا ہوں کہ مدد مانگنے کے دو دائرے ہیں ایک سبانی دائرہ اور دوسرا غیر سبانی دائرہ۔ اسلام کے کسی
 مکتب فکر میں سبانی دائرے کی مدد غیر اللہ سے مانگنا تو حیرت کے خلاف اور شرک کا ہم معنی نہیں سمجھا جاتا۔ اختلاف گرہے تو غیر سبانی دائرے میں
 ہے۔ جو شخصیت بھی اس ناموقی زندگی سے گزر چکی ہے وہ اعیانہ و انبیاء ہوں یا کوئی اور، ظاہر ہے کہ اسکی طرف سے سبانی راستے سے کسی کی

مرد کرنے کا سوال باقی نہیں رہتا۔ اس سے اگر مدعا نکلی جائے گی تو قذافی یہ عقیدہ یا خیال اُسکے بارے میں ہوگا کہ اُسے خیر اسبابی، ادا سے بھی مدد کرنے پر قدرت ہے۔ اور یہیں سے اختلاف پیدا ہو جاتا ہے کہ آیا اللہ تبارک و تعالیٰ کے سوا کسی اور کے بارے میں ایسا عقیدہ رکھا جاسکتا ہے؟ اور عقیدہ توحید پر اس سے کوئی آنچ نہیں آتی؟ یہاں اسبابی دائرے میں مدد مانگنا تو انسانی زندگی میں اسکے بغیر گزارنا ناممکن ہی مشکل ہے۔ انسان کو جو مدنی الطبع (متحدین ہمارے) مانا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم فطرت کے اعتبار سے ایک دوسرے کی مدد کے محتاج ہیں۔ ایک دوسرے سے بے نیاز ہو کر نہیں رہ سکتے۔ چنانچہ آپ مجھے خط لکھوانے کے لئے شیخ مقصود الہی صاحب سے مدد مانگتے ہیں تو اگرچہ میں "غیر اللہ سے مدد مانگنے" کا قائل نہیں ہوں، مگر مجھے اس بات کا وہم بھی اس موقع پر نہیں ہوتا کہ آپ معاذ اللہ شرک کے مرتکب ہوئے۔ بلکہ کسی سعودی اور نجدی سے بھی اگر آپ اسبابی دائرے کی مدد مانگیں تو وہ آپ کی مدد کرے یا نہ کرے آپ کے مول کو شرک پر مقرر نہیں دے گا۔ اس لئے اگر آپ سعودی حضرات کی امریکہ و برطانیہ سے مدد کوئی پر شرک کا الزام انہیں ایک گروہ بدنامہ بندے سے بدلہ چکانے کیلئے نہیں دے رہے تھے۔ تو یہ یقیناً ایک غلط فہمی اور مفاد کے کی بات تھی۔ اور اب یہ غلط فہمی ختم ہو جانی چاہئے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ سعودی چاہے جتنے بھی اور پائے لگا کر لیں مگر شرک شاید اُن سے کبھی نہ ہو سکے گا۔ اس لئے کہ اُن کی توحید بڑی عمدہ ہے۔

ہم لوگ بھی جو بنیادی طور پر (نہ کہ تفصیلات میں) توحید اور شرک کی بابت سعودی حضرات کے ہم عقیدہ ہیں، تفصیلات میں بعض جگہ اُن کے رویے کو غلط سمجھ کر دے اور پھر کہتے ہیں لیکن جب یہ سوال سامنے آتا ہے کہ یہ غلط ہے یا وہ غلط ہے سعودی حکومت سے پہلے اس کا ثناء و توحید میں پرہیز تھا؟ تو ہمیں سعودی غلو کو ترجیح دینا پاتی ہے۔ کہ اس میں اسلام کا بنیادی عقیدہ-----توحید-----تو ہمیں ماحفظ ہے۔ فوراً اس سہ ماہیہ میں سے بھی وہی سبب۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ دیکھنا پاتا ہوں کہ ایران اور عراق میں دیکھنا پاتا ہے۔ اور ہم اس سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں۔

ہم حال آپ اگر توحید و شرک کے بارے میں یا سعودی عقیدے یا رویے کے بارے میں اپنے خیالات ہی کو صحیح سمجھتے ہیں تو مجھے اس سے کوئی بحث مقصود نہیں ہے۔ یاں یہ نہ ہو کہوں گا کہ یہ دین کا بنیادی مسئلہ اور نجات افزائی کا مدار ہے اس لئے ہم میں سے ہر ایک کو قیام بینہ و بین اللہ ہر طرح اطمینان کرنا چاہئے کہ وہ خاص حق کی پیروی کر رہا ہے نہ کہ کسی گروہ اور مملکت کی۔

آپ نے جو باتیں بقول خود صحت نکالنے کیلئے لکھی ہیں اُن کے بارے میں میں کیا عرض کروں۔ وہ باتیں البتہ نکلتی ہیں۔ (۱) مجھ کو پہلے نے دشمنی قتل کے سلسلے میں جو کچھ لفظ بھڑکایا ہے اُس سے برطانیہ میں یہ مشکل ہی کوئی شخص ناوقت ہوگا جو میرا خیال ہے کہ اس سلسلے میں میرا کچھ

"ملکیت و سرزمین کے خلاف جاری تحریک" آپ کی نظر سے نہ ہوگا۔ اُس میں دیکھا جاسکتا ہے کہ میں نے سعودی حکومت کے بارے میں

کیا نکاح ہے۔ اچھا لہ۔ کہ ان کا ہم عقیدہ ہونا کبھی بھی ان کی قابل گرفت باتوں پر گرفت سے باز نہ رکھ سکا۔ آج گنت کے مسئلہ پر بھی کم از کم ہر جگت چڑھنے والا پاتا ہے۔

(۴) مولانا آزاد میرے مدعوں کبھی نہیں رہے۔ مگر مسلم لیگ کے زیر اثر ان کے ساتھ بازار پر باتیں ہم میں سے بہت سے لوگوں نے کرنا پسند کیں ان باتوں کو انفس کی نگاہ سے دیکھتے ہوں۔ ذکاوت اقبال ہوں یا مولانا آزاد یہ اس درجے کے لوگ ہیں کہ ان سے اختلاف تو کیا پاسکتا ہے مگر ان کی بے عرقی یعنی بے عرقی ہے۔ والسلام

۲۱ جنوری ۱۹۷۱ء عتیق الرحمن

نوٹ: میری ان گذارشات میں سے کوئی حصہ پسند آئے تو اسکی اطلاع سے غمی ہوگی، لیکن کوئی مزید حسرت نکالنا نہ انکار سے منظور ہو تو میں معافی پاؤں گا۔

مکتوب 3:

ش

۸۶

۲۱ جنوری ۱۹۷۱ء پیر

کرمی و محترمی جناب مولانا عتیق الرحمن صاحب سنبلی

سلام مسنون۔ ۲۱ جنوری ۱۹۷۱ء کا مرقوم آپ کا جواب نامہ مجھے بوقت مل گیا تھا۔ لیکن جواب دینے کی جہاز توانا کے باوجود گھڑی پر پٹانوں کے سبب تاخیر ہوئی پہلی گئی۔ پہلے تو میں آپ کی درہ نوزی پر شکر گزار ہوں کہ آپ اپنے موئے پاندی سے اوقات مجھے عطا فرما رہے ہیں۔ اسکے بعد یہ گزارش ہے کہ آپ نے اپنے عنایت نامے میں سعودی حضرات سے متعلق بدو دین نوش نہیں کا اظہار فرمایا ہے۔ ان پر اپنے ذہنی غماج کا مودود تیار کرنے لینے کے باوجود میں کچھ عرصے کے لئے اسے اپنے پاس رکھنے میں۔ صرف اسلئے کہ ساری دنیا کے مسلمانوں کی طرح آپ بھی اس وقت تبلیی جگت کے عالم و فود میں آجی جانے کے سبب بری طرح ذہنی تلفکار کے شکار ہوں گے۔ نہ فود کریم اپنے پیار سے محبوب ارفا خانقاہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صدقہ مومنین و مومنات کی بدو فرمائے اور ان کے دشمنوں کی بددکھی۔ آمین۔ انشاء اللہ تعالیٰ جیسے ہی حالات

سازگار ہوں گے، اپنے معروضات آپ کی خدمت میں اس امید کے ساتھ ارسال کر رہا ہوں کہ آپ مجھے، یوں نہیں کریں گے اور ضرور مطمئن فرمائیں گے۔ ۲۱ جنوری ۱۹۰۱ء پیر فقط محمد میاں مالکیت

مکتوب 4:

ش

۷۸۰

۱۳ مئی ۱۹۰۱ء پیر

کرمی و محترمی علی جناب مولانا متین الرحمن صاحب سنبلی!

سلام مسنون! میں سمجھ رہا تھا کہ شاید آپ میرے 21-1-91 کے خط کے جواب میں بارگاہ مشفقین کا اظہار فرماتے ہوئے نیچ کی بجائے کے دردناک انتہام و انجام کے بعد میرا وفد مجھے یاد دلائیں گے۔ لیکن شاید عدم فرصت کے سبب آپ کو ان کا موقع نہ مل سکا۔ اسلئے لیجئے کہ بہر صورت میں خود ہی ماضی خدمت ہوا ہوتا ہوں یعنی مائیں نہ مائیں میں آپ کا ممان۔

میرے محترم! چونکہ آپ نے 6-1-91 کے اپنے خط میں تحریر فرمایا تھا کہ (۱) "سعودی پاپے یعنی بھی فورہ سے گلہ کر لیں مگر شرک شاید ان سے کبھی نہ ہو سکے گا۔ اسلئے کہ کلی توحید پر ہی مبنی ہے۔" نیز یہ کہ (۲) "ہم سعودی غلو کو اس غلو پر ترجیح دیتے ہیں جو سعودی حکومت سے پہلے کا خانہ توحید میں پاپا تھا۔" پھر آپ نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ (۳) "آمیناء و ذیاء (علیہم السلام) والزمہ والزموا (ان سے غیر اسبابی ذریعے سے مدد پانے سے عقیدہ توحید پر آج آتی ہے۔" اسلئے ان تینوں عقائد پر میری معروضات پیش خدمت ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ آپ صدق دل سے انصاف فرما کر اپنے درج بالا نظریات پر نظر ثانی کی زحمت گوارا فرمائیں گے۔ اور حق و صداقت کی حالت کریں گے۔

آپ کے پہلے نظریے کے مفروض میں میری عرض یہ ہے کہ سعودی حضرت حضور نور ارواحان فدا و شریفینہ کو نبی، عالم، مولانا، محمد شہد، ناظم انبیاء، اکبر و رزمہ للعالمین و غیرہ مانتے ہیں۔ تو اگر سعودیوں سے بھی جتنی کوئی اور مودہ یہ انداز کرے کہ چونکہ درج بالا تمام صفات و خصوصیات خصوصاً اکبر، محمد شہد، ناظم انبیاء، اکبر و رزمہ للعالمین تو ب عز و بل کی صفات خاصہ ہیں۔ کیا رب ہمارے تعلق، کبر، محمد شہد، ناظم انبیاء اور رزمہ للعالمین نہیں؟ اگر ہے تو پھر حضور شریفینہ کیلئے بھی ان صفات کے قائل سعودی عربی کا فرد مشترک ہیں۔ تو بتائیے کہ آپ انہیں کیا عبادتیں کرتے ہیں؟ ہر اس بات کو دوسرے نظروں میں آپ یوں بھی سمجھئے کہ ایک طرف تو سعودی حضرات یہ کہتے ہیں کہ (۱) "قرآن و حدیث کی رو سے

غیر اللہ کی عبادت کرنا، غیر اللہ سے مدد مانگنا اور غیر اللہ کو پکارتا، شرک ہے۔ " جبکہ دوسری طرف وہ یہ بھی نغمہ سراہیں کہ (۲) " قرآن و حدیث کے متعلق جیسے ہم نے اپنے اکابر کی باتیں سنے ہیں اسلاف کی قول و فعل میں کوئی تضاد نہیں ہے لیکن غضب نہ اٹکا کہ پھر تیسرے لہجہ میں کہ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ (۳) "اسلام کے کسی بھی مکتب فکر میں اسباب و ذرائع کی مدد غیر اللہ سے مانگنا تو حیدر کے خلاف اور شرک کے ہم معنی نہیں سمجھا جاتا۔" اس لئے میں یہ ان ہوں کہ (۱) قرآن و حدیث کی بات مانوں یا (۲) اپنے اکابر و اسلاف کی یا پھر (۳) اسلام کے ہر مکتب فکر کی؟ مانوں تو مانوں میں کیا؟ بلکہ مسودوں کے قول و فعل کے اس تضاد کو تیسری شکل میں آپ میں بھی ملاحظہ فرمائیے کہ جیسے قرآن و حدیث کی روشنی میں غیر اللہ کی عبادت کرنے، غیر اللہ کو پکارتے اور غیر اللہ سے مدد پانے کو شرک ثابت کرنے کے باوجود بھی یہ لوگ کسی مخلوق یا اسباب کے ذرائع میں رہتے ہوئے غیر اللہ سے مدد پانے، غیر اللہ کو پکارتے یا غیر اللہ کی عبادت کرنے کو شرک نہیں سمجھتے ایسے ہی یار رسول اللہ کے نعرے لگانے، یا غلام رسول یا عبداللہ نام رکھنے کو بھی کسی شیخ یا کسی تافیل سے باز رکھیں نہیں مان لیتے؟ آخر اسکی وجہ کیا ہے؟ کیا قرآن پاک میں "یا اھلکوا لایامی مکمل و اساتین من عبادکم و اہلکم" یا "یا اھلکوا دینا، رسول یتکلم کما یرى، بعظم لیسنا" (۲۳-۲۴) میں موجود ہے یا پھر توحید خاص کی ضرورت صرف "یا رسول اللہ" کا نعرہ لگانے یا عبدالصغنی یا غلام محمد نام نہ رکھنے تک محدود ہے؟ ورنہ تو پھر اسکے بعد سب غیرت ہے یعنی لہنی بادشاہت، لہنی تجارت یا لہنی دھڑکی کی موت نظر آنے لگے تو کسی مخلوق یا اسباب کے ذرائع میں رہتے ہوئے ہر طرح کا شرک شیر مار ہے؟ ابھی ابھی ۱۳ اپریل ۱۹۵۱ء کے بجٹ لندن میں سعودی عرب کے مفتی اعظم عبدالعزیز بن باز کا جواب آیا ہے اس میں انہوں نے قرآن پاک کی ایک آیت کریمہ "قل یٰہادی الذین اسر فواعلیٰ انفسھم" (۵۳-۵۴) کا ترجمہ یوں کیا ہے "آپ کہہ دیجئے میں نے ان بدقول سے جنہوں نے لہنی باتوں پر قلم کیا۔" تو میرے بھائی! کیا یہ ترجمہ انصاف و انصاف کا ترجمہ ہے؟ آدا میں آپ کو کیسے یقین دلائیں کہ سعودی عربیوں نے تو حضور سید السادات علیہ السلام کو "سید" سمجھنا بھی شرک سمجھ لیا تھا (ثبوت کیلئے دیکھئے ماہنامہ ارشد لاہور کا دارالعلوم دیوبند نمبر صفحہ ۶۲۲)۔

آپ کے پہلے نظریے پر اپنے معروضات پیش کر لینے کے بعد اب میں دوسرے نظریے "ہم سعودی غلو کو اس غلو پر ترجیح دیتے ہیں جو سعودی حکومت سے پہلے کثافتہ توحید میں رہا تھا" کی طرف آتا ہوں۔ اس سلسلے میں بھی میرا پہلا سوال یہ ہے کہ "اگر سعودیوں سے بھی زیادہ حدیث کوئی اور مودعہ آدمیت کی نسبت اول سید آدم علیہ السلام کے واقعہ کے بارے میں فرشتوں کے غلو کے مقابلے میں عوازل و مہمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے غلو کو ترجیح دے تو آپ اس مودعہ الناس کی تقلید فرمائیں گے یا تصویب؟" پھر دیکھئے جواب دے کر فرشتوں کی تصویب اور عوازل علیہ اللہ تعالیٰ کی تقلید فرمائیں گے۔ کیا نیکی کچھ سمجھ رہے ہو کہ ہم دلائل الخیرات شریف، قصیدہ برد شریف، کنز الایمان شریف اور خزائن العرفان شریف کو بھی قبول و منظور نہیں کر سکتے؟ اگر نہیں تو کیوں؟

میرے محترم اس اہم و ضد و کانام میں کہاں بیا کر دوں کہ ایک طرف تو آپ یہ دعویٰ فرماتے ہیں کہ اقبال کو کچھ انداز و رسول دو شریعت کے مقابلے میں تو اپنے اکابر و مشائخ کے قول و فعل کو بھی مدد بنانے کے لئے تیار نہیں۔" لیکن دوسری طرف حال آپ کا یہ ہے

کہ "خیر القرون قرنی ثم القرنین ثم القرنین ثم القرنین" کے خلاف چھٹی یا ساتویں صدی ہجری کے علو کے مقابلے میں ہادیوں صدی ہجری کے ان ہادیوں کے علو کو ترجیح دے رہے ہیں۔ وہ بلا شک و شبہ اب یہود و نصاریٰ اور غیر مسلموں کے جہنم، دلال اور گناہ بن چکے ہیں۔ وہ نہ کیا وہ ہے کہ قدرت کی بے انتہائی مشیت کے سبب دنیا کے امیر ترین شہنشاہ ہونے کے باوجود بھی انہوں نے قرآنی حکم، "واذہا ہم با مستقیم من قوتہ ومن ربنا الخلیل ترجمہ ہے: اے اللہ! وہ لوگ و افراسین من و دشمن لا قلعہ و نعم اللہ علیہم" (۸: ۲۰) کے خلاف ہاں بولیں کہ اپنے آپ کو بے دست و پا بنائے رکھا کیا انہیں عربی نہیں آتی تھی؟ یا کیا یہ عربی قرآن نہیں پڑھتے تھے؟ نہیں میرے بھائی نہیں!! قبلہ اول بیت المقدس پر یہودیوں کے قبضے کے باوجود بھی یہ لوگ ناموش اس لئے شخصے ہیں کہ یہ یہودیوں کے جہنم ہیں۔ سانکت اور سر اور رشی کے خلاف یہ لوگ چپ اس لئے ہیں کہ اب یہ یہودیوں کے گناہے ہیں۔ بلکہ اسرائیل اور رشی کو دودھ پلانے والے اور عالم اسلام کی سب سے بڑی فوجی طاقت کو یہودیوں کے پیسے سے ہی ختم کرنے والے برطانیہ اور امریکہ کو یہودی، ایسا بہترین آزمودہ اور قابل اعتماد دولت اب بھی اس لئے قرار دیتے ہیں کہ یہ یہودیوں کے دلال ہیں۔ تو گتشی، رسالت کے مرتکب یہودیوں کو شرک سے ابتلا پر میرے بھائی! اپنے سر پر نہ پڑ جائے۔ کہ یہ وسنت اگر واقعی قابل مدح و ثنا تو ہمارے ہرگز اور ہمارے اسلاف، عبد اللہ بن ابی، مسیحہ کذاب، ابو موسیٰ، حجاج تجزی، یزید کربلائی، غلام احمد قادیانی، ملہم باعور بلکہ ان سب سے بڑے براہ راست کو "رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ" قرار دیتے کہ ان سے شرک کا ارتکاب شاید ہی ممکن ثابت ہو۔ بلکہ عزرائیل علیہ السلام کو تو دنیا کا سب سے بڑا مومن قرار دیتے کہ اس نے ہو گناہ کیا ہے وہ صرف یہ ہے کہ شرک صریح یعنی فیر اللہ کے چہرے سے اپنے آپ کو پاک و صاف رکھا ہے۔ لیکن کھتا بڑا غصب ہے یہ کہ کہ وہ قرآن پاک بھی اتنے عظیم و فیمومہ کو کافر و ملعون قرار دے رہا ہے۔ جبکہ اس کے متعلق میں غیر اللہ کو چہرے کرنے والے یا باغیادہ شرک صریح کے مرتکب فرشتوں کو معصوم کہہ رہا ہے۔ تو یہ معہ اب کون مل کرے؟ کہ شرک نہ کرنے والا عزرائیل قرآن کی نظر میں کیوں کافر و ملعون اور ظاہر شرک کے مرتکب فرشتے کیوں معصوم و بختی ہیں؟ پھر اس عقیدے کو بھی کون و کرے کہ عیسائی شرک کے مرتکب نہ ہونے والے یہودی عربی، مولانا متیق الرحمن صاحب سنبلی کی نظروں میں کیوں محترم و معظم اور مرتکب ہونے والے مسلمان کیوں بدعتی اور مشرک ہیں؟ جبکہ حضور باہن رحمت اللہ علیہ کیلئے مسلمان، وہ بھی صفت مانتے ہیں اللہ کی عطا سے مانتے ہیں۔ عطا کے بغیر ایک صفت کے بھی قابل نہیں۔ تو میرے محترم! کیا آپ اس حقیقت کے قابل نہیں کہ

ایسی توحید تو شیطان بنا دیتی ہے

لہذا دیکھ سرکار کا انکار نہ ہونے پائے

یعنی سرکار کے وہاب نہ انے سرکار ﷺ کو جو جو فضل و کمال عطا فرمائے ہیں ان کا انکار مودہ حق کو بھی شیطان لعین کی طرح مرؤد بنا دیتا ہے۔ اسی لئے تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن پاک میں شیطان سے ارشاد فرمایا ہے۔ "یا ملعون! جہنم ملک و من جہنم مضمر" (۸۵: ۳۸) اور اس کا نندہ اور تائبہ جہنم قادیانی حضرات ہیں۔ جنہیں ساری دنیا کے مسلمان مقتدہ اور ملعون و مرؤد یا کافر و مرتد قرار دیتے ہیں۔ صرف اس

ہرم کی پاداش میں کہ یہ لوگ حضور اکرم ﷺ کیلئے اللہ تبارک و تعالیٰ کے عطا فرمودہ صرف ایک وصفت "اتم النبیین" کو اس کی پوری تفصیل کے ساتھ نہیں مانتے۔ یعنی عظیموں، نفوس اور شان و شوکت کے اعتبار سے تو حضور قدس ﷺ کو حقین کماحقہ کہہ کر یہ لوگ "اتم النبیین" مانتے ہیں لیکن زمانے کے اعتبار سے بھی آپ کے آخری نبی ہونے کے منکر ہیں اور کہتے ہیں بلکہ یہ مانگتے ہیں کہ "آج بھی کوئی نبی آپ کے بعد نہیں آئے گا" حضور اکرم ﷺ کے ماتم النبیین ہونے پر کوئی آج نہیں آتی یا کوئی فرق نہیں پاتا۔ "پھر کیا خیال ہے آپ کا ان مسودوں کے بارے میں جو وہ پانچ نہیں بلکہ درجنوں درجن ایسے فضائل و کمالات مصطفوی کے منکر ہیں جن کا وہب قرآن پاک میں صراحت کے ساتھ آج بھی موجود ہے۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ، نہیں، انشاء اللہ تعالیٰ نہیں، بلکہ یقیناً یقیناً قیامت تک بلکہ قیامت کے بعد بھی موجود رہے گا۔

میرے محفل معانی اب میں آپ کے تیسرے نظریے "حبیباء واولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام وازعمہ وارضون سے غیر اسبابی ذریعے سے مدد پانے سے عقیدہ و توحید پر آج آتی ہے۔" کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ اس سلسلے میں میری سب سے پہلی عرض یہ ہے کہ مدد خواہ حضور مدنی آقا ﷺ سے ملنے یا نہ ملے غواہ کسی غیر سے۔ اگر یہ عقیدہ رکھ کر مانگی جائے کہ مدد کرنے کی یہ طاقت حضور قدس ﷺ یا کسی اور کو اللہ کی عطا کے بغیر خود بخود ذاتی طور پر حاصل ہے تو یہ یقیناً شرک، شرک اور شرک ہے لیکن اگر یہ عقیدہ ہو کہ میرے حضور اور اوقاتہ ﷺ یا کسی اور کو مدد کرنے کی یہ طاقت اللہ کی عطا فرمودہ ہے تو ہرگز ہرگز شرک نہیں۔ سنا کہ حضور ﷺ بھی مخلوق میں اور کوئی اور بھی مخلوق ہے۔ ایسے ہی زندہ بھی مخلوق ہے مردہ بھی مخلوق ہے۔ یقین کیجئے میرے معانی ایک ہی وہ مقام ہے جہاں کچھ کر میں آپ حضرات کی عقل کی داد دینے پر مجبور ہو جاتا ہوں یا پالنا تو دیگر آپ حضرات کی عقل کا ماتم کرتا ہوں کہ جب حضور ﷺ بھی مخلوق، اور زندہ بھی مخلوق۔ تو پھر زندہ کیلئے اللہ کی عطا سے مدد کرنے کے اختیار کا عقیدہ رکھنا کیوں عین ایمان؟ اور حضور اکرم ﷺ کیلئے اللہ کی عطا سے مدد کرنے کے اختیار کا عقیدہ رکھنا کیوں شرک، شرک اور شرک۔ کیا اللہ تبارک و تعالیٰ، حضور ﷺ کو مسند بھری گیارہ کے بعد مدد دینے کا اختیار دینے سے عاجز ہے؟ یا کیا یہ عقیدہ رکھنا ہی نہیں یا سنا کہ حضور ﷺ اللہ کی عطا سے آج بھی اسبابی طور پر مدد کر سکتے ہیں؟ اگر خیالات یہ قدر ضمن نہیں لگائی یا مستحق اور کسی کے ذہن و فکر کو کوئی سامی عقیدہ رکھنے سے باز نہیں رکھا یا سنا کہ تو میں حیران ہوں کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ کیوں اور کیسے فرض کر بیٹھے ہیں کہ "۱۵۵۱ء میں اگر کوئی شخص حضور ﷺ سے مدد مانگے گا تو وہ اناس شخص کا عقیدہ یہ ہو گا کہ حضور ﷺ کو غیر اسبابی راہ سے مدد کرنے کی قدرت حاصل ہے۔" کیا کوئی مسلمان یہ عقیدہ نہیں رکھ سکتا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضور ﷺ کو اسبابی طور پر ۱۵۵۱ء میں بھی مدد کرنے کی طاقت عطا فرما رکھی ہے؟ اور کیا اللہ کی قدرت سے یہ بات بے اثر ہو ناممکن ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں! تو پھر بیسے قرآن و حدیث سے یہ ثابت ہے کہ غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ہے بالکل ویسے ہی جیسے غیر اللہ کو پکارنا یا غیر اللہ کی عبادت کرنا شرک ہے۔ لیکن اس کے باوجود بھی اسلام کے تمام مکاتب فکر اس بات پر متفق ہیں کہ اسباب کے دائرے میں رہتے ہوئے غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک نہیں۔ تو ایسے ہی حضور ﷺ کیلئے، ان کو غیر اللہ مانتے ہوئے، اللہ کی عطا سے آج بھی مدد کر سکتے کی طاقت رکھنے کا عقیدہ رکھ لینا کیوں اور کیسے شرک ہو جائیگا؟

مجھے انتہائی تعجب اور حیرت ہے سعودی مومنین کے طرز و سبب و عمل پر، اور اسی لئے میں اکثر و بیشتر سوچتا رہتا ہوں کہ اسے میں سعودیوں کی نادوم الحرمین کوں یا رسول دشمنی کہ ایک طرف تو یہ لوگ زندہ لوگوں کے لئے مدد کرنے کی طاقت رکھنے کے عقیدے پر کوئی قدر نہ رکھتے بغیر اسے بہر صورت بائز قرار دیتے ہیں۔ لیکن حضور ﷺ کیلئے ان کی عقیدت یا محبت یا بغض و عداوت کا یہ عالم ہے کہ مسلمان لاکھ کہتے رہیں کہ "ہم حضور پاک ﷺ کیلئے اللہ کی عطا ہے اب بھی ۱۵۵۱ء میں مدد کرنے کا عقیدہ رکھتے ہیں یعنی بغیر اللہ کی عطا کے نہیں۔" لیکن سعودی عربی ان کی ایک بات بھی سننے اور ماننے کیلئے تیار نہیں۔ وہ بہر صورت اسے شرک، شرک، شرک ہی کہتے رہتے ہیں۔ فاعترافاً یا اہل البصائر کیا زندہ آدمی اللہ کی عطا کے بغیر کسی کی مدد کر سکتا ہے؟ اگر نہیں کر سکتا تو یقیناً یہ شرک ہوگا۔ لیکن فوس کہ سعودی حضرات زندوں کے خصوص میں مسلمانوں کے عقیدے پر ایسا کوئی بہود عام طور پر نہیں بٹھاتے۔ لیکن حضور انور ﷺ کے بارے میں مدد کرنے کی طاقت رکھنے کے عقیدے کو بہر صورت شرک قرار دیتے ہیں۔ تو زندوں کے لئے بہر صورت مدد کرنے کی طاقت رکھنے کا عقیدہ، عین ایمان اور حضور ﷺ کیلئے بہر صورت شرک کیوں؟ کیا حضور ﷺ کی حیثیت (۱) مخلوق اور (۲) خالق ہونے یا نہ ہونے کے علاوہ کچھ اور ہے؟ کہ صرف ان کیلئے سعودی حضرات کے یہاں علاحدہ قانون موجود ہے؟

بہر حال بعد از پاکستان میں سعودیوں کے متعلقین اور مومنین کے ایک ضلیت ہی معتبر اور معروف عالم دین مولانا حسین احمد صاحب مدنی نے شب و شب مقاب میں اپنے پیغمبر ﷺ کا "نقل کفر کفر نہاد" کے تحت تحریر فرمایا ہے کہ "سعودی حضرات اپنے ہاتھ کی لاشی کو حضور انور ﷺ کی ذات پاک سے زیادہ کر معید سمجھتے بلکہ یہ لگتے ہیں کہ اپنے ہاتھ کی لاشی سے ہم سانپ کو مار سکتے ہیں لیکن رسول عربی ﷺ کی ذات پاک اب نہیں اتنا فائدہ بھی نہیں پہنچا سکتی۔" حالانکہ ہر گمان دین کی زبانی ہم نے سنا ہے کہ مسلمان جب نواز میں حضور ﷺ پہ درود شریف نہ پڑھ لیں، ان کی نماز ناقص مقبول نہ ہوتی ہے۔ ایسے ہی فارق حق و باطل سینا فافوق اعظم ص کے ایک قول کا مضموم سنا ہے کہ مسلمان جب نکت حضور وسیدہ فحق و غفر شافع و درود شریف پہ درود شریف نہ پڑھ لیں، ان کی دعا زمین و آسمان کے درمیان معلق رہتی ہے۔ یعنی درجہ و قبولیت کو نہیں پہنچتی۔ تو اب کوئی بتائے کہ سانپ کو مارنا زیادہ معید ہے یا نماز اور دعا کو قبول کرنا؟ اگر سانپ کو مارنا زیادہ معید ہے تب تو یقیناً لاشی زیادہ معید ہوگی۔ لیکن اگر دعاؤں و درودوں کا قبول کرنا زیادہ معید مانا جائے تو پھر یقیناً میرے اٹھائے ﷺ کا بھی سے زیادہ معید قرار دینے چاہئیں گے۔ لیکن آپ کے سعودی مومنین کہتے ہیں کہ مولانا حسین احمد صاحب مدنی اس بات کے گواہ ہیں کہ حضور ﷺ کی ذات پاک سے زیادہ ہمارے ہاتھ کی لاشی ہمارے لئے معید ہے۔۔۔۔۔۔ (اللہ اعلم)۔۔۔۔۔۔ پھر اس بات کو آپ یوں بھی سمجھیں کہ انسان قافی ہے۔ اور موعود زمانے میں اسکی عمر اومنی سا طر سے برس کی ہوتی ہے۔ پھر دنیا سے گزر جانے کے بعد انسان قبر میں جاتا ہے۔ جہاں اس سے تین سوال کئے جاتے ہیں۔ پہلا سوال رب کے بارے میں اور دوسرا دین کے بارے میں ہوتا ہے۔ سئلے ہوتا تو یہ پاسنے تھا کہ ان کے صحیح جواب دے دینے والے کو بطریق قرار دے دیا جاتا۔ لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہوتا۔ بلکہ ہوتا یہ ہے کہ مردے سے لازمی طور پر تیسرا سوال حضور انور ﷺ کے بارے میں کیا جاتا ہے کہ

(مضموم) "اب یوں! تو ان کے بارے میں کیا کہا کرتا تھا؟" پھر وہ شخص صبح جواب دیتا ہے۔ اس کیلئے اسکی قبر کو جنت بنا دیا جاتا ہے۔ یہ قیامت تک جنت ہی رہتی رہے گی۔ لہذا اب ہمیں کوئی پتہ نہ کہ ساتھ سر پر کی زندگی میں کبھی کبھی کام آنے والی انھی زیادہ وسیع ہے یا قبر کو سیکڑوں پر کی جنت مستقل طور پر جنت بنا دینے والے مدینے کے پائندہ اور حائفہ و شریفین؟ اس موقع پر میں یہ بھی لکھ دوں تو مناسب نہ ہو گا کہ سعودیوں کی طرح صرف توحید خالص کو ہی مدارجات قرار دینا اگر واقعی صبح ہوتا تو مردے کو جیتنا پہلے اور دوسرے سوال کے صبح جواب کے بعد ہی جنت نعیم کی بثارت دیدی جاتی۔ لیکن حقیقت میں ایسا نہ ہوا اور رسالت کے بارے میں (مضموم) "اب یوں! تو ان کے بارے میں کیا کہا کرتا تھا؟" کے سوال اور اس کے صبح جواب کے بعد ایسا ہونا اس بات کا یقین ثبوت ہے کہ رسالت کے بارے میں بھی مسلمان کو اپنے عقیدے کو درست رکھنا لازمی اور ضروری ہے۔ ورنہ نتیجہ معلوم!

اور اب آخری بات۔ سعودی حضرات اہل اسلام و صبر و استقامت اور صبر سے مدد طلب کرنے کے قائل ہیں یعنی وہ اسے شرک اہم قرار نہیں دیتے۔ جبکہ نماز اور صبر اور اہل اسلام و صبر کے حقوق ہونے پر "واللہ نلکھم ونا تعلمون" (۳۷:۹۰) کی قرآنی شہادت مودعہ ہے۔ اور اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ نماز اور صبر اور اہل اسلام و صبر غیر ذی روح میں یعنی اسباب کے ذریعے سے مدد کرنے سے قاصر ہیں۔ جبکہ حضور ﷺ ذی روح اور علما نے دیوبند کی تسبیح شدہ کتاب احمد کے مطابق ہی ذہندہ۔ تو اب یہ معر آپ ہی سلجھائیے کہ غیر ذی روح (یعنی مردہ؟) اور اسباب کے ذریعے مدد سے قاصر اہل اسلام و صبر اور نماز و صبر سے امداد کا طلب کرنا کیوں نہ شرک؟ اور ذہندہ و ذی روح سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ سے امداد کا طلب کرنا کیوں شرک عظیم ہے؟

گدشتہ برس پاکستان کے بعض اسلام بیٹک کی اہلیہ سماء جنہیں نے حضور ﷺ کے "فیصلے" سے دعا طلب کرنے کو شرک قرار دے کر آپ کو یاد ہو گا کہ ایک نیکان پر پکڑ دیا تھا۔ حالانکہ حضور ﷺ بھی مخلوق ہیں اور نماز و صبر اور اہل اسلام و صبر بھی مخلوق۔ تو کیا یہ باتیں اس بات کا ثبوت نہیں کہ سعودی حضرات حضور ﷺ سے انصاف نہیں کرتے؟

فتیہ منظر ہاشم انصاف

پیر 13-05-91 محمد میاں مالیک

جواب مکتوب 4:

ض

باسمہ تعالیٰ

بہر حال آپ اپنا قصہ اُٹارنے کیلئے یا مناظرے کا شوق پورا کرنے کیلئے تو کسی مفتحق یا مناسب آدمی کا انتخاب فرمائیے۔ میں مفتحق اس لئے نہیں ہوں کہ میں مسعودیوں سے خود بہت خفا ہوں۔ حتیٰ کہ اُن کے پلندہ کی بھی مخالفت کرنے والوں میں ہوں۔ اور مناسب اس لئے نہیں کہ مناظرے سے نفرت ہے۔ میرے والد ماجد اپنے ایتھرائی دور میں برصغیر میں مناظرے سے مکرر بلدی اس نتیجے پر پہنچ گئے کہ یہ بہت خراب شکل ہے۔ اور یہ ٹھیکیت و وقت تنہا جب میری شوگر شروع ہوئی۔ اس لئے میرا ذہن اور مدراج اُن کی اسی ذہنی تہذیب کے ماتحت بنا۔ اور جس چیز کو میں اپنے لئے اپنا سمجھتا ہوں تھوڑی دیر پر بہر مسلمان بھائی کے لئے اُس چیز کو پسند کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو بھی اس مناظرانہ خوش و خوش کے بچانے بعد وادہ روز و درد عطا فرمائے۔

آخر میں یہ مجھ پر یہ عرض کرنے کیلئے معافی چاہتا ہوں کہ مجھ سے آئندہ اس قسم کی خط و کتابت میں کسی جواب کی توقع نہ رکھیں۔ ہاں آپ کا موزیدل جانے تو مجھے ضرور اس بات میں خوشی ہوگی کہ میں آپ جس خاص علم کلام کے پسندے میں گرفتار ہو گئے ہیں اُس سے نکلنے میں آپ کی حسب استطاعت مدد کر سکوں۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

آپ کا مخلص

مفتحق الرحمن ۱۳ مئی ۱۹۹۱ء

آپ نے اپنا پتہ تحریر نہیں فرمایا۔ مدد راوی کو تکلیف دینا پڑ رہی ہے۔

مکتوب 5:

ش

۷۸۶

یکم جون ۱۹۹۱ء سنجہر

کرمی و محترمی جناب مولانا مفتحق الرحمن صاحب سنبلی

سلام مسنون۔

۱۶ مئی ۱۹۹۱ء کا مرقوم آپ کا جواب نامہ مجھے بروقت مل گیا ہے۔ ۱۳ مئی کے اپنے خط میں اپنا پتہ نہ لکھ کر میں نے آپ کو جو تکلیف پہنچائی ہے۔ اس کے لئے میں صمیم قلب سے آپ سے معافی کا خواستگار ہوں۔ اُمید ہے کہ جہولاً بھائی سمجھ کر آپ مجھے ضرور ہی معاف فرما

دیں گے۔ پتہ لگنے یا نہ لگنے کی بات ہل ہی نکلی ہے تو میں بھی آپ کو یہ بتا دوں کہ مجھے آپ نے آن نکلت اپنا پتہ ارقام نہیں فرمایا ہے۔ نہ ہی کسی اور نے مجھے آپ کا پتہ دیا ہے۔ نہ ہی میں نے کسی سے آپ کا پتہ دریافت کیا ہے۔ پھر بھی اقلتی ہو، آپ کے روانہ فرمودہ لفظانے سے مجھے آپ کا پتہ مل گیا ہے۔ اور بے میں نے محفوظ کر لیا ہے۔ ضمناً نکل آتی اس بات کے بعد آئیے کہ ہم اپنے اصل موضوع پر مزید گفتگو کریں۔

آپ نے مجھ سے شکوہ فرمایا ہے کہ "میں ایک زبردست منظرانہ پیش کی کیفیت میں ہوں۔ ایسی کیفیت جس میں آدمی سہتا نہیں صرف ستا رہا ہے۔ اسلئے آئندہ آپ میں آپ سے وہ آپ کی کوئی توقع نہ رکھوں۔ مالا نکال اٹھلا۔ آپ میرے اٹھانے والے تمام اشکالات کے رفع کرنے کیلئے مہربن دولتی رکھتے ہیں وغیرہ وغیرہ" تو جو باعرض ہے کہ میرے بھائی اگر میں بتاتا ہوں کہ میرے اس قسم کے طرز تحریر سے آپ اتنے سخت ناراض ہو جائیں گے تو میں ہرگز یہ طرز تکلف نہ اختیار کرتا۔ کیوں کہ مجھے تو بہر صورت اپنے شکوک و شبہات کا ازالہ دیکر رہے۔ کاش خداوند کریم نے مجھے آپ کے دل کی کیفیت جاننے کا مادہ عطا فرمایا ہوتا۔ تاکہ مجھے اطمینان قلب نصیب ہوتا۔ اب آپ جیسے اہل علم ہی میری تحقیق نہ فرمائیں تو بتائیے کہ میں کہاں ہاؤں؟ پھر میں بھی سوچنے کہ کل پر وقایمت اگر میں اللہ قادر و جبار کی بارگاہ عدالت میں اپنی کم سمجھی کے باعث آپ کے خلاف استغاثہ پیش کر دوں کہ یہ مولانا سنہلی میں جنہوں نے اے اللہ! میری عہدہ شکنی کر سکنے کی صلاحیت و قابلیت رکھنے کے باوجود میری کم علمی کے باعث مجھ سے زور و کمر لگائے اور دادگار چھوڑ دیا تھا تو بتائیے کہ آپ جواب کیا جواب دیں گے؟

آپ نے میرے بھائی! یہ ثابت کرنے کیلئے قرآن و حدیث سے اپنے آخری خط میں ثبوت میا فرمائے ہیں کہ "واقعی اسلام کے کسی بھی مکتب فکر میں اسبابی دائرے میں رہتے ہوئے غیر اللہ سے مدد پانا توحید کے منافی یا شرک نہیں، ورنہ کہیں کسی طرف سے تو اختلاف ہوتا۔" تو یقین پانے کہ آپ کے ان الفاظ کی قرات کے بعد "تلا پھر کو تول کو لائے" یا "پہلا و درست دزدے کہ بکت پراغ دارد" ایسی شرب الاطفال لکھنے کو بھی پاتا ہے۔ لیکن اب تو دیکھ لگئے لگا ہے کہ آپ پھر ناراض ہو جائیں گے۔ اسلئے منہ سنبھال کر بات کرنا ہوں کہ میرے بھائی! جب بات یہی ہے تو پھر سعودی حضرات "غیر اللہ کو پکارنے یا غیر اللہ سے مدد پانے کو شرک کہنا چھوڑ کیوں نہیں دیتے؟" آخر انہیں یہ تسلیم کر لینے میں کیا مان ہے کہ "غیر اللہ سے مدد مانگنا باطل ہے۔" "آدم تالی دم آں تک ہم نے تو ہونے سعودیوں کے ذرا کسی مومن کے بارے میں یہ نہیں سنا کہ وہ اللہ کی کسی صفت کو زبردستی کیلئے تو باز نہ مانتے تھے لیکن پھر کیلئے شرک سمجھتے تھے۔ پس اگر آپ کے پاس اس کا کوئی ثبوت موجود ہو تو ہمیں اسلئے ماننے میں پھر کوئی ہکار نہ ہوگا بلکہ قرآن و حدیث سے ثابت ہو۔ لیکن مجھے یقین ہے کہ شاید آپ بھی ایسا کوئی ثبوت نہیں پیش کر سکیں گے۔ ہاتھ کلگن تو آری کیا؟ زندہ ہوش و تہجد بھی غیر اللہ، مردہ ہوش و تہجد بھی غیر اللہ۔ پھر وہ ذاتی صفت مردہ ہوش و تہجد کیلئے شرک ہوؤ زندہ ہوش و تہجد کیلئے شرک کیوں نہیں؟ یعنی کیا یہ اللہ ہوش و تہجد خدا کے شریک ہیں؟ آپ کو ابھی طرح علم ہوگا کہ بیسویں صدی کی ساتویں یا آٹھویں دہائی میں برصغیر کے سعودی علماء نے توحید و سنت کا فطرس یا ختم نبوت کا فطرس کے نام سے جو دینی بدعات رائج کی ہیں (جس طرح بخاری و مسلم

میں عید میلاد کا کوئی ثبوت نہ ہونے کے سبب یہ بدعت قرار دی باقی ہے ایسے ہی توحید و سنت کا نفرت یا فتنہ نبوت کا نفرت بھی بخاری و مسلم سے ثابت نہ ہونے کے سبب اراۃ انصاف واصل بدعت ٹھہرتی ہیں ان میں "نعمہ و رسالت یا رسول اللہ" کو شرک قرار دینے والے ان غلامانے کرام نے عقی قوم کو یکت نیا نعد "المدد الدیاند یا اند" دیا ہے۔ اور انہوں نے یہ نعد خواہ کوئی مانے یا نہ مانے صرف اور صرف "نعمہ و رسالت یا رسول اللہ" کے جواب میں استخراج کیا ہے۔ لیکن ہمیں "المدد الدیاند یا اند" کے استخراج پر بہرہ گرد کوئی اعتراض نہیں یہ تو بین ایمان ہے کہ اللہ پاک ہی کے عطا فرمانے سے کوئی شخص یا کوئی مخلوق کسی کی مدد کرتی ہے۔ کتنا ہم صرف یہ پانتے ہیں کہ اگر حضور بذات نعین رحمہ اللعین ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے ۵۷۷ء سے لیکر ۶۳۱ء تک مخلوق کی مدد کرنے کی اسباب کے دائرے میں رہتے ہوئے طاقت عطا فرما رکھی تھی تو اودہ میں "سوت" کا مارا پکڑ لینے کے بعد یہ طاقت اللہ تعالیٰ نے ان سے واپس کیوں نہ لی؟ کیا حضور اشرف المخلوقین صرف ۵۷۷ء سے لیکر ۶۳۱ء تک ہی رحمہ اللعین تھے؟ اب آپ کہیے منصب نہیں شہرہ اللہ پاک نے تو پہنچے پیارے بندے رحمہ اللعین کو حکم فرمایا ہے "فاما سائل فلتخر" (۱۰۷۳) "پیارے محبوب! سوال کرنے والوں کو نہ جھڑکے۔" نیز یہ بھی فرمایا "فما نقولوا ان افضلہ اللہ و ربوہ من فضلہ" (۳) "اور ارضیں کیا برا لگا؟ یہی مال کہ اللہ اور اس کے رسول نے اپنے فضل سے مومنین کو بخشی کر دیا۔" تو میرے بھائی! آپ خود سوچئے کہ جب حضور ﷺ آج بھی رحمہ اللعین ہیں۔ اور خدا کا حکم ان پر آج بھی نافذ ہے کہ رسول کرنے والوں کو نہ جھڑکیں۔ اور یہ بھی مسلم ہے کہ حضور تمام النعین ﷺ ہی و زندہ ہیں تو پھر ان سے مدد پانا شرک کیسے ہو گیا؟ اور بیش و تحیحہ سے مدد پانا کیوں شرک نہیں؟ کیا کوئی مومن صالح تصور بھی کر سکتا ہے کہ حی و زندہ حضور ﷺ اللہ کے حکم کے خلاف سائلین کو تھک رہے ہوں گے؟

غیر اللہ کی عبادت کے ساتھ ساتھ غیر اللہ کو پکارنے اور غیر اللہ سے مدد مانگنے کو بھی شرک قرار دینے والے اور پھر قرآن پاک سے ہی غیر اللہ سے مدد مانگنے کا جواز پیش کرنے والے میرے بھائی! میری سمجھ میں یہ بات بھی نہیں آتی کہ سعودی بادشاہوں نے اپنی مملکت میں صرف کھڑا ایمان، خزانہ العرفان، دلائل الخیرات اور قصیدہ درد شریف کی در آمد ہی نہیں پابندی لگا رکھی ہے؟ اور قرآن شریف کیوں اس پابندی سے مبرا کر رکھا ہے؟ جبکہ ان کے عقیدے کے مطابق جس قسم کے شرک کی تعلیم دینا بالہ ان پارکتوں میں موعود ہے بالکل ویسے ہی قسم کی شرک کی تعلیم تو قرآن پاک میں بھی تو آپ کی ہی تحریر کے مطابق ثابت ہو رہی ہے، کیا نہیں؟

میرے بہت ہی اچھے بھائی! اگر آپ نے اپنے خد میں یہ بات خلوص دل سے لکھی ہے کہ (مضموم)

"جس چیز کو میں اپنے لئے اچھی سمجھتا ہوں قدرتی طور پر مسلمان بھائی کے لئے اس کو پسند کرتا ہوں۔" تو میں آپ سے اب بھی اسبابی دائرے میں رہتے ہوئے مدد کا خواستگار ہوں۔ لہذا۔ میری مدد فرمائیے۔ یعنی اپنے خطوط میں میں نے حضور رسول اکرم را خدا خدا ﷺ سے مدد مانگنے کو شرک قرار دینے والے سعودی حضرات کے خلاف جو اعتراضات یا سوالات کئے ہیں۔ ان کے جوابات نہایت فرما کر ممنون کیجئے۔ ورنہ میں باوجودی کا شکر دو پاؤں گا۔ میری پہنچی تحریر میں کوئی بھی بات آپ کو صدمہ پہنچا جائے تو میں اس سے بھٹکی طور پر معافی مانگنے لے رہا ہوں۔

جواب مکتوب 5:

ش

باسمہ تعالیٰ

لندن ۶ جون ۹۱ء

محترمی پنجاب محمد میاں صاحب اسلام مسنون،

گرامی نامہ ملا۔ میرے ذریعے اللہ تعالیٰ اگر آپ کو کوئی فائدہ، اور وہ بھی جتنی فائدہ پہنچا دے تو یہ میرے لئے خود بڑا فائدہ ہے اور خوشی کی بات۔ مگر میرا احساس آپ کے اس خط کے بعد بھی ایسی ہے کہ آپ کو مجھ سے فائدہ پہنچنا مشکل ہے۔ بلکہ اس خط کے بعد تو کچھ اور بھی زیادہ مشکل ہی سمجھنا پڑے۔ اس لئے کہ قرآن و سنت سے اس بات کی دلیل پیش کئے جانے پر کہ اس عالم اسباب میں اسبابی دائرے کے اندر ایک انسان کے دوسرے انسان سے مدد مانگنے کو شرک سمجھنے کا کوئی سوال نہیں پیدا ہوتا۔ آپ سے یہ ممکن نہیں ہو سکا کہ اس بات کا اعتراف فرما لیتے کہ ہاں واقعی قرآن و سنت میں اس بات کے واضح دلائل موجود ہیں۔ ذرا آپ نے جو میرے پہلے خط والے جواب پر ہینتراہ لے (یا کئی کانٹے) کی چھیتی چست کی تھی وہ صحیح نہیں تھی۔ اس کے بجائے آپ نے خود یہی عمل دکھانا بند کیا جس کی چھیتی آپ نے مجھ پر کسی تھی۔ اس تجربے کے بعد میں آذراپ سے کہیں کہ امید کر سکتا ہوں کہ آپ میری کسی بات سے بھی تشفی پاسکتے اور اپنی جھٹ کا سلسلہ بند کرنے پر راضی ہو سکتے ہیں؟

میں نے یہ دعویٰ نہیں کیا تھا کہ "میں آپ کے تمام اشکالات رفع کرنے کیلئے میرے ہاں دلائل رکھتا ہوں"۔ بلکہ آپ نے میری طرف منسوب کیا ہے۔ میں نے صرف یہ لکھا تھا کہ محمد اللہ آپ کے تمام اشکالات کے سلسلے میں "آپ کی مدد کی جا سکتی ہے۔" میں اس پر اب بھی قائم ہوں۔ بشریکہ

۱۔ آپ اعتراف فرمائیں کہ آپ نے قرآن و حدیث سے دلیل کا جو مطالبہ کیا تھا وہ اس ناچھیندے نے پورا کر دیا تھا۔

۲۔ میں سعودیوں کا وکیل نہیں ہوں۔ سعودی تو بہت دور کے آپ اگر میرے دیوبندی بزرگوں کے سلسلے میں بھی مجھ سے کوئی جواب طلبی کریں تو

میں اُن کی وکالت اور صفائی کے بجائے بھی صرف مسئلے پر بات کرنا پسند کروں گا۔ لہذا سعودیوں کے مسئلے میں مجھے سے کسی جواب طلبی کے بجائے صرف مسئلے کی سیدھی مادی بات کریں۔ سعودی کیا کرتے ہیں کیا نہیں کرتے ہیں، مجھے کوئی مطلب نہیں۔ بہر حال سعودیوں کا غور اپنا ہنگامہ مجھے نہ لکھئے۔ ۳۔ جو ابی لفظ ارسال فرمائیں۔

والسلام تحیق الرحمن ۶ جون

مکتوب 6:

ش

۷۸۶

۱۳ جون ۱۹۹۶ء جمعہ

مکرمی و محترمی علی جناب مولانا مفتعلی صاحب!

سلام مسنون! ۱۰ جون ۱۹۹۶ء کا مہل آپ کا جوابی خط مجھے ہر وقت مل گیا تھا۔ کرم فرمائی گا بہت بہت شکریہ۔ اس خط میں آپ نے مجھ سے ایک دو چٹیں منسوب کر کے ایک دو شکوکے اور ہماری بحث کو جاری رکھنے کیلئے ایک دو مضامین پیش کئے ہیں۔ تو چونکہ میں اپنی بحث کو تسلی قلب کیلئے جاری رکھتا چاہتا ہوں۔ اسلئے آپ کے ہر مطالبے اور شکوکے کو سر آنکھوں پر ڈھکتا ہوں۔ اور آپ کے تمام شکوکوں یا الزامات کو جہنی برحق تسلیم کرتا ہوں۔ اس کے بعد آپ کے موعودہ خط پر اپنے خیالات کا اظہار کر رہا ہوں۔ اُمید ہے کہ آپ کے لفظوں میں ہی گروہی اور مسلکی عصبیتوں یا لگاؤؤں سے بالاتر ہو کر حق و انصاف کا ساتھ دیں گے۔

پہلے مے نامہ بسم اللہ۔ میرے محترم! آپ نے اپنے اس خط میں تحریر فرمایا ہے کہ (مضموم) "چونکہ مجھے آپ کی ذات سے فائدہ پہنچنا مشکل بلکہ بہت زیادہ مشکل نظر آتا ہے اس لئے اس بحث کا سلسلہ بند کر دیا جائے تو بہتر ہوگا۔" بلکہ ۱۶ مئی کے خط میں تو آپ نے یہاں تک لکھ دیا ہے کہ "یہ بحث محض اصاحت وقت ہے۔" جبکہ میرا خیال یہ ہے کہ ایک مسلمان کیلئے اس سے باز کر دیا کیا سعادت مندی ہو سکتی ہے۔ کہ جس ذات پاک ﷺ کے صدقے اسے زندگی ملی ہے ان کے فضائل و کمالات کے بیان و ثبات میں اپنا وقت صرف کرے۔ لہذا میرے جہنی! بحث کو بند کرنے کا خیال اب دل میں ہرگز نہ لایے گا انتقام خشک تک۔ آگے پہل کر آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ "سعودی حضرات پہنچنا پہلے کی وہ پہنچتی ہیں نے چہت کہ تھی۔ وہ صحیح نہیں تھی۔" تو اس کے بارے میں میں یہ کہوں گا۔ کہ آپ کسی بھی مابال بے جہت سے

دریافت کیجئے کہ "اگر کوئی شخص غیر اللہ سے دعا مانگے کہ قرآن و حدیث کی رو سے شرک قرار دیکر یہ کہے کہ میں قرآن و حدیث کے خلاف قبول تو کیا اپنے اسلاف کو اہم کی بات بھی ماننے کے لئے تیار نہیں۔ لیکن اسکے بعد یہ بھی کہے کہ قرآن و حدیث کی رو سے اسباب کے دائرے میں رہتے ہوئے غیر اللہ سے دعا مانگنا ہرگز ہرگز شرک نہیں۔ بلکہ اس کے شرک ہونے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔" تو اس نے بیٹھ جہل لیا یا نہیں؟ پھر دیکھو، یہ بھی جواب دے دو مجھے منظور ہوگا۔ خواہ آپ کے حق میں دے خواہ میرے حق میں۔ ٹھیک ہے مگر! بیٹھ اپنے کی بحث کرتے ہوئے آپ نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ "چینٹہ سعودی تو نہیں بدلتے لیکن محمد میاں نے خود نہ تو چینٹا بدلا ہے۔"

تو لیجئے جناب! ہاتھ لنگن تو آری کیا۔ میں واقعی طور پر بیخبر رہا ہوں۔ آپ سے ملتیں ہوں کہ 1-6-91 کے فورم وود خط میں آپ نے یہ کہیں اور کیسے لکھا ہے کہ "فیرا" سے اسبابی دائرے میں رستے ہونے و مواصلہ کرنے کو شکر کا قدر دینے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔" میں کہتا ہوں کہ "اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھے کہ ہمارا، سورج اور قمر اللہ کی عطا کی ہوئی طاقت کے بغیر اپنی ذاتی اور دائمی طاقت کے بل بوتے پر اسبابی دائرے میں رستے ہونے شاذ و نادر کی مدد کر سکتے ہیں۔" تو اس شخص کے اس عقیدے کے شرک ہونے کا سوال پیدا ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ میرا خیال ہے کہ اس سوال کو سنتے ہی آپ کا سر ہلکا ہائے گا۔ اور آپ کیت مرتبہ تو نہ دوسو چنے بھر ہو جائیں گے کہ واقعی میں نے یہ بات کہیں اور کیسے سوچے سمجھے لکھ ڈال ہے۔ اتنے بلند بانگ دعوے کے باوجود میں یہ بھی وضاحت کر دوں کہ اگر آپ واقعی مجھ پر اپنے اس خیال یا غلط کی حقانیت کو قرآن و حدیث کی روشنی میں مہربان فرما دیں تو میں آپ سے معافی مانگ لوں گا اور آپ کے اس عقیدے کو تسلیم کر لوں گا۔

میرے محترم اہل ہمارا شاعری کے انتقال کے دن کی یہ بات ہے۔ برفوج طبع کے معذرت جیسے ذہن کے دوسرے میں میں اور مولانا موسیٰ صاحب سلیمانی (شعلہ موت) مرحوم غفلت تھے۔ مولانا نے حضور سرور کائنات ﷺ کے ظلم غیب کے اثبات میں تین چار واقعات بیان فرمائے۔ اس کے بعد میں نے سوال کیا کہ جب اللہ تعالیٰ نے انھیں غیب کا علم عطا فرمایا ہے تو ہم انھیں ”غیب کا عالم“ ماننے کو شک کیوں قرار دیتے ہیں؟ تو مولانا نے جواب دیا ”اس لئے کہ“ غیب کا عالم” تو صرف اللہ ہے۔ “اپس میں نے آیت ملکوت فوحۃ وزلت (۲۱) سے استدلال کرتے ہوئے سوال کیا کہ دیکھئے! ہر چیز کا مالک اللہ ہے۔ پھر بھی تم کہتے ہیں الٰہ کی عطیات مکان کا مالک میں ہوں۔ جو تے کا مالک میں ہوں۔ تو ایسے ہی آیات عطائے ظلم غیب (۳: ۵۰، ۴: ۶۲، ۲۹) کی روشنی میں حضور ﷺ کو غیب کا عالم الٰہ کی عطیات مان لینے میں بھی کیا حرج ہے؟ تو مولانا صاحب باوجود زبردست منتفی اور فلسفی اہل عالم ہونے کے نہ اٹھاوے بلکہ چپ رہے تھے۔-----حضور سرور

کائنات اودھا خداوند ﷻ کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے رحمۃ اللعالمین بھی بنایا ہے اور وہ وقت رحیم بھی۔ اس کا منہر بہت بڑا خدا ہے۔ اب آپ خود ہی سوچئے کہ اللہ کا بنایا ہوا رحمۃ اللعالمین اور وہ وقت رحیم اگر ۱۵۷۵ء سے لیکر ۱۹۴۰ء تک جی عالمین کی مدد کر سکتا ہو تو وہ کیا اور وقت رحیم اور کیا رحمۃ اللعالمین ہو گا؟ اور کوئی مسلمان کسی فیر مسلم کو کیسے ۱۰ شہادت کر سکے گا کہ محمدی علیہ السلام واقعی شہرہ ۱۵۷۵ء سے پہلے والوں اور ۱۹۴۰ء کے

بعد واول کیلئے بھی رحمت ہی رحمت میں۔ کیا اللہ کا بنایا ہوا رزق و نفقہ رحمتہ للعالمین تین بے بس اور ناتواں مجبور ہوگا کہ وہ ۵۰۰ سے پہلے واول اور ۶۳۰ء کے بعد واول کے ذرہ برابر بھی کوئی کام نہ آ سکے؟ بلکہ اگر کوئی مومن صادق اسے ۵۰۰ء سے پہلے واول اور ۶۳۰ء کے بعد واول کیلئے مددگار مانے تو اس کے سبب مشرک بن جائے (معاذ اللہ)۔ میرے محترم! اس گفتگو کو آپ اس طرح بھی ملاحظہ کیجئے کہ اللہ تعالیٰ نے تو قرآن پاک میں اپنے پیارے نبی ﷺ کے بارے میں یہ فرمایا ہے "وَلَمَّا خَذَ تَحِيَّةَ لَكَ مِنْ الْإِنِّ" (۳۰: ۴) یعنی آپ کی آنے والی ہر ساعت پھیلی مسامتہ سے بہتر ہوگی۔ تو کیا اس کا مطلب یہی ہے کہ اللہ پاک نے ۵۰۰ء سے پہلے بھی انہیں کوئی لائق و وقت کسی کی مدد کرنے کی رحمتہ للعالمین اور رزق و نفقہ بنانے کے باوجود نہیں بخشا تھی۔ اور ۶۳۰ء کے بعد بھی جو کچھ ان دونوں سینوں کے درمیان عطا فرمایا تھا واولیں نے لیا ہے۔ بلکہ عقل و دانش و پایہ گریز۔ کیا "آپ کی انھی ساتتیں پھیلی مسامتہ سے بہتر ہوں گی۔" کا یہی سدا اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب بندے ﷺ کو عطا فرمایا ہے؟

آخر میں آپ سے یہ کہتے ہوئے زحمت پاتا ہوں۔ کہ میرے محترم! آپ نے یہ کیسے محسوس فرمایا کہ میں نے آپ سے یہ مطالبہ کیا ہے کہ "آپ قرآن و حدیث سے مہربان فرمائیں کہ فیہ اللہ سے اسبابی درجے میں رہتے ہوئے مدد مانگنے کے بجائے مشرک نہیں۔" یہ سوال میں نے اسلئے اٹھایا ہے کہ جب ہماری گفتگو کی بنیاد یہی بات ہے کہ میں فیہ اللہ سے مدد مانگنے کے شرک نہ ہونے کا قائل ہوں اور آپ اسے شرک قرار دیتے ہیں۔ تو پھر خود ہی سوچئے کہ یہ سوال یا مطالبہ میں آپ سے کیوں ڈر کیسے کر سکتا ہوں؟ کیا میری تحریر میں واقعی یہ سوال کہیں موجود ہے؟ اگر ہے تو اس کی نشان دہی فرمادیں، اگر مہربان ہوگا۔

والسلام علی من اتبع الهدی۔ محمد میاں مالیک ۱۳ جون ۱۹۹۱ء

جواب نمبر 6:

ش

۲۳ جون ۱۹۹۱ء

گرامی قدر محمد میاں صاحب مالیک!

میں نے جین شرنوں کے ساتھ آپ کی خدمت کرنے کا وعدہ کیا تھا۔ آپ نے صرف ایک ہی فراموشی ہے یعنی جونی غافہ۔ بلکہ باقی دو میں سے ایک کو ماننے سے تو صراحتاً انکار ہی کر دیا ہے۔ اس لئے میں بعد ادب آپ کی خدمت سے معذرت خواہ ہوں۔ اُمید ہے آپ آئندہ رحمت نہ فرمائیں گے۔

کتاب 7:

ن

۷۸۰

۲۳ جولائی ۱۹۹۱ء مکمل

مکرمی و محرمی جناب علی مودبنا تقیق الرحمن صاحب منبلی !

سلام مسنون ! میری ہزار منت و ساجت کے باوجود بھی آپ نے حق حدیم الف صقی، یا منظر ان ذنبت سے برائی کے سبب یا اپنے قیمتی وفات کو شیاع سے بچانے کی نیت سے میرا ۱۳ جون ۱۹۹۱ء کا خط مجھے واپس فرما دیا ہے۔ تو چونکہ مجھے "شرک و بدعت" کے موضوع سے ذہنی طور پر بڑی دلچسپی ہے۔ اسلئے ۲۰ جون سے یعنی آپ کے واپس بھیجے ہوئے خط کی یافت سے میں عجیب ذہنی کرب و اذیت کا شکار ہوں۔ کہ اب کیا کروں؟ چونکہ بالغ نظر اور صاحب الرائے نہیں، اسلئے اپنے مسئلہ کے حل کیلئے مختلف راستے متعین کرتا ہوں اور پھر کسی نہ کسی ذہن سے اسے ترک کر دینے پر مجبور ہو جاتا ہوں۔ لے دے کے جو راستہ مجھے سب سے زیادہ مفید اور کارآمد نظر آیا ہے وہ یہ ہے کہ جنگ لندن میں آپ کے اور لیسلر کے مولانا عبد الرحمن صاحب کے شائع شدہ خطوط اور پھر اسکے بعد میری اور لکلی خط و کتابت کو ایک کتاب کی صورت میں مایکروفون سے شائع کروادوں۔ اور پھر اسکے مختلف مدارس کے علماء و فضلاء کی خدمت میں پیش کروں۔ اس صورت میں مجھے اس موضوع سے دلچسپی رکھنے والے تمام اصحاب رائے کے جوابات اثناء اند تعلق مل جائیں گے۔ اور میں کسی ایک نتیجے پر پہنچ کر اپنے آپ کو مطمئن کر سکوں گا۔ یہ باتیں صرف آپ کی اطلاع کیلئے لکھ رہا ہوں، آپ سے جواب طلبی یا آپ کی منہ و فیات میں مغل ہونا بہرہ کر عمل نظر نہیں۔ اطلاع دینا اسلئے ضروری سمجھتا ہوں کہ کتاب کی اشاعت کے بعد اسکی اپنا کتابت اطلاع سے آپ کے قلب کو نہیں پہنچ سکتی ہے۔ جسے میں مسئلہ کا حل پا سکتے ہوئے کسی صورت میں بھی پسند نہیں کرتا۔ نہ اندھ قدوس آپ کو خوش و خرم رکھے۔ میری طرف سے آپ کو کوئی بھی دیکھ یا اذیت پہنچی ہو تو اسکے لئے میں ایک بار پھر آپ سے معافی پا رہا ہوں۔

فیض محمد میاں مالک ۲۳ جولائی ۱۹۹۱ء

جواب مکتوب 7:

ش

باسمہ تعالیٰ

۶ اگست ۹۱ء

محترم جناب مالکیت صاحب اسلام مسنون،

آپ کا کراچی نامہ ملا تھا۔ آپ نے گرچہ جواب نہیں مانگا تھا۔ مگر مجھے ضرورت محسوس ہوئی ہے کہ آپ کو لکھوں کہ میرے خطوط کی اشد امت آپ میری اجازت کے بعد ہی کر سکتے ہیں۔ اور یہ اجازت اگر آپ کو مطلوب ہے تو پھر اسکے لئے اپنی تکلیف اٹھانا ہوگی کہ میرے اور اپنے تمام خطوط کی فہرہ کاپی آپ مجھے بھیج دیں۔ اسیٹاٹا ریکارڈ ڈیویری سے بھیجیں۔ لکھا کرنے پر آپ کو میری طرف سے اجازت ہے۔

آپ کا خاص متین الرحمن سنہ ۱۱۰۱ اگست ۹۱ء

مکتوب 8:

ش

۸۶

۳ ستمبر ۹۱ء منگل

محرمی و کرمی علیہ السلام مولانا متین الرحمن صاحب سنہ ۱۱۰۱

سلام مسنون!

۶ اگست کا مرقوم آپ کا کرم نامہ، اُست کو ہی مجھے مل گیا تھا۔ لیکن اپنی ضروریات بلکہ چچ پوتھیں تو منتقل و سنی کے سبب فوراً ہی آپ کا مطالبہ پرانہ کر رکھا۔ اس دوران آپ یقیناً میری بے حسی یا عدم توجہی کے سبب ذہنی اذیت کا شکار رہے ہوں گے۔ لیکن چونکہ آپ بڑے ہی وسیع القلب اور دریا دل واقع ہوئے ہیں۔ اسلئے مجھے امید ہے کہ معافی پا سنے پر آپ ضرور ہی مجھے معاف فرما دیں گے۔

آپ نے مجھے جاری باہمی گفتگو وغیرہ کی اشد امت کی اجازت عطا فرما کر میرا دل بیت لیا ہے۔ نہ آپ کو سلامت رکھے۔ اب اشاء

المعلیٰ تعالیٰ بہت جلد ہی میں ان صفحات کو کتابت و اشاعت کیلئے ماریچواں بھیج دوں گا۔ میری انجیل گجراتی حروف میں بھی ان کو منتقل کرنے کا ہے۔ ندا پارہ سازی فرمائے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

03-09-91 منگل محمد میاں مایکت

مکتوب 8:

ش

26-10-1995

محترم و مکرم عالی جناب مولانا تقی الرحمن صاحب سنبلی

سلام مسنون، مزاج شریف،

تقریباً تین برس ہوئے والے میں میں نے ماریچواں سے شرک و بدعت کے عنوان سے ہونے والی جاری تحریری گفتگو کو کتابی شکل میں شائع کر دیا تھا اور پھر اسے ہندوستان کے تقریباً تمام بڑے بڑے اداروں کو پوسٹ کے ذریعے ارسال بھی کر دیا تھا۔ جن کے بارے میں علم ہوا کہ وہ شرک و بدعت کے اعداد میں کوشاں رہتے ہیں لیکن نہ ہائے نہیں مجھے آج تک کسی ایک جگہ سے بھی اس کی تنقید یا تحمیل پر مشعل کوئی تحریر یا تقریر موصول نہیں ہوئی ہے۔ آپ کو یہ کتاب قہراً اور عہدہ اس لئے نہیں بھیجی تھی کہ آپ کی مسروریت میں اضافہ کرتی جس کے لئے میں ذہنی طور پر آمادہ تھا لیکن اب اس لئے بھیج رہا ہوں کہ میرے براہِ مکرم نیاز احمد مدہ میں کہ اگر یہ کتاب مولانا سنبلی صاحب کی نظر سے بھی گذر جائے تو پھر کسی دوست کو مجھ سے شکوہ نہ رہے گا کہ پوری پوری کتاب پھاپ لی اور سنبلی صاحب کی تصدیق کے بغیر ہی تقسیم بھی شروع کر دی۔ تو کیا میں امید رکھوں کہ آپ اس کے مطالعے کے لئے ایک آدھ گھنٹہ عنایت فرما کر تحریر ہی طور پر مجھے مطلع فرمائیں گے کہ میں نے اس میں کمیں قطع و پیر یا مذمت و اشاعت بھی کیا ہے یا پوری ایسا انداز سے میری اذ آپ کی تحریر کو عوم کی عدالت میں پیش کر دیا ہے۔

مولانا عبدالاعلیٰ درانی سے راوی نمبر ۱۰۰ میں اس سلسلے میں ہونے والی میری تحریری گفتگو بھی لھین آپ کی نظر سے گذری ہوگی۔ امید تھی کہ درانی صاحب اس خصوص میں مجھے ضرور مطلعین کر دیں گے۔ لیکن راوی کے تعاون سے معذرت کے بعد جب میں نے ان سے براہ راست رابطہ قائم کیا تو اؤل توا انہوں نے مجھے کوئی جواب نہ مرحمت فرمایا۔ پھر تھناضہ زیادہ ہوا تو عدم فرصت کے سبب اپنے ماتحت مولانا شفیق الرحمن شامین کو مجھ سے گفتگو کے لئے متعین فرما دیا لیکن شامین صاحب کے جواب میں میں نے جو لکھا تھا اسے درانی صاحب کے مطالعے کے لئے ارسال کیا تو اسکے بعد انہوں نے فیصلہ پھر تبدیل کر دیا کہ میں خود ہی بات چیت کر دیں گا۔ اس لئے اب میری گفتگو ان دونوں ہی

حضرات سے مل رہی ہے۔ فی الحال چونکہ دونوں ہی پاکستان تشریف لے گئے ہیں اس لئے ان کے تشریف لانے کے بعد پھر سلسلہ شروع ہوگا
انشاء اللہ تعالیٰ۔ نداؤندہ کریم نے توفیق مرحمت فرمائی تو ان دونوں کی گفتگو کو بھی کتابی شکل میں منظر عام پر لانے کی کوشش کروں گا۔ نداؤندے قدیر و
جبار پادوسازی فرمائے۔ اچھے حالات لائق شکر ہیں۔ نظر کرم سے مشرف فرمائیں تو عنایت ہوگی۔ گجراتی پیدائش بھی ماضی خدمت ہے۔

فقط محمد میاں مالکٹ 1995-10-26

نوٹ: افسوس کہ مولانا سنبھلی صاحب نے اس خط کے جواب میں میرے پتہ لکھے فوراً سب لگے جوابی لٹاف (Self-addressed envelope) کو بھی اہل کا توں ڈپس کر دیا، حتیٰ کہ سلام کا جو بکت نہیں دیا ہے، اللہ انہیں جوائے خیر عطا فرمائے فوراً خوش رکھے۔

قلم پیچے جن ریاسے کو چہ بازار میں صل کو بھی صاحب اؤڈ ہوتا پاسے
ہم پھولے سے پچوں میں نہیں کوئی فرامی ہم پچوں کے یوزر حوں کی کوئی پال غلط ہے
ختم شد

لیکٹ سوال:

میں آج کیوں ذلیل کہ کل تک نہ تھی روا

گستاخی و فریہ ہماری بناب میں

اور اس کا جواب:

کل تک تھے یوں عزیز کہ بالکل نہ تھی روا

گستاخی و فریہ ہی کی بناب میں

میں آج یوں ذلیل کہ کر لی ہے اب روا

گستاخی و فریہ ہی کی بناب میں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مَن مِّنْهُمْ مِّمَّنْ هُوَ بَرٌّكَ آجَ مَدِیَّۃِ ہمارے سرنگت سے وَاَقْتِ زَ رَاہِو مَحْمِیْنَ
ہے مِّنْ شَارِحِ اَقْہَالِ مَحْمِیْ نَدَاکِ شَانِ عَرُوسِ اَللّٰہِ کُوہِیْنِ کُوہِو مَحْمِیْنَ

کھسیانی بلی کھباناوچے

مولانا حافظ عبدالاعلیٰ صاحب درانی سے سلسلہ مراسلت

تمہیں اہل حدیث کی دعوت پر مدینہ منورہ سے رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ میں قرآن پاک سنائے کیلئے پر غامض تشریف لائے والے حافظ طارق صاحب محمود نے بن مولانا کے بارے میں ماہنامہ صراطِ مستقیم پر منظم شدہ شمارہ ۳۰ میں لکھا کہ "حافظ عبدالاعلیٰ صاحب درانی دہری ناطی ذمہ داریوں میں مصروف ہونے کے باوجود اپنے فرائض منصبی یعنی نشر و اشاعت

کا کام کرتے ہوئے بھی اہل قبر و قبرستان کو غیب ناکوں نے ہوا رہے ہیں۔"۔۔۔۔۔ انہیں مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی سے شرک و بدعت کے تعلق سے محمد میں بائبل کی تحریروں کی تصدیق و تردید کے ملاحظہ فرما کر فیصلہ دیجئے کہ صراطِ مستقیم کے درج بالا بیان میں کتنی صداقت ہے؟

فیصلہ دیتے وقت حق و صداقت کا دامن ہاتھ سے چھوٹنے نہ پائے، پس اپنی درخواست ہے۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

مگر تو خود آپ کی ماہیں نے بلا رکھا ہے لیکن الزام ہے انہوں پہ لگا رکھا ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بریدہ غزوہ کے ہفت روزہ راوی نمبر ۷۰۰ میں مولانا عبد الاعلیٰ صاحب درانی کا شرکت و بدعت کے تعلق سے شائع ہونے والا وہ پیا را خط، جو اس سلسلہ امر اسلت کی پہلی کڑی بنا۔

11-06-94

محترم شیخ صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ

راوی کا کیا شمار، اس کے وارے میں آپ نے جو کچھ فرمایا اسی کے ضمن میں چند باتیں عرض کرنے کی جرات کروں گا، اگر بارگاہ نہ ہو تو پتھاپ دیں تاکہ ہمارا درد دل راوی کے قارئین تک پہنچ جائے۔ آپ نے بریدہ غزوہ کا رائل، راوی کی مسجد خلیفہ کے کاہنوں کی توجہ اس بات کی طرف دلائی ہے کہ مسجد میں من برنج کی مسجد کی طرح محسوس میں معافی شامی دیا کریں تاکہ انہیں احساس ہو کہ ہماری مسجدوں سے بھی ہمیں کچھ ملتا ہے۔ آپ نے یہ بات پتھاپ میں کس لے میں کہی ہے، لیکن یہی بات یہ ہے کہ جو آپ نے کتنا تھا وہ نہیں کہا، کیا ہماری مسجدوں میں صرف یہی ایکٹ کہی ہو گئی ہے کہ وہاں سے ہمیں کو معافی نہیں ملتی باقی وہ سب کچھ مل جاتا ہے جس کی غرض سے اللہ نے مساجد تعمیر کرنے کا حکم دیا، آپ نے (علامہ ابوالخیر) شمس صاحب سے مخاطب کیا مالاکنہ شمس صاحب کا جس قبیلہ سے تعلق ہے وہاں رنگ پر رنگے کھانوں اور کھانے کی محفوں کی پہلے ہی کوئی کمی نہیں، بلکہ تعلق طبع کے طور پر کہوں کہ اس قبیلہ کا پورا خاندان ہی ملوہ پوری، قس کے پھولوں اور گیہوں شریعت کی دھن اور نذر و نیاز کی کھیروں سے بنا ہوا ہے۔ آپ کا فرض تھا کہ ان کی توجہ اس طرف مبذول کراتے کہ مسجدوں کی تعمیر اللہ کے نام کو بلند کرنے کے لئے ہوتی ہے، مگر ہماری ان مساجد میں غیر اللہ کے نام کے نعرے لگتے ہیں، غیر اللہ کے نام کے ذکر کئے جاتے ہیں، عرس اور دیگر غیر اسلامی

تقریبات کا اہتمام کیا جاتا ہے، سنت سے ثابت نہ ہونے والے کام کئے جاتے ہیں، نماز روزہ خلیفہ و جمہور بالکل غیر مستحسن انداز میں پڑھا جاتا ہے، یہ مسجدیں کم اور چھوٹے کے اڈے آستانہ نے زیادہ ہیں، حالانکہ مساجد سے لوگوں کو قرآن و سنت و حدیث کی خالص تعلیمات ملنی چاہئیں، مگر ان مساجد کے مولوی بھونٹی روایات سے سامعین کے ایمان پر باد کرتے ہیں، اللہ کی توحید اور سنت رسول کی صریح مخالفت کی جاتی ہے۔ شیخ صاحب! دل پر یا تیرہ رکعت کے بعد ہی موجود مساجد مسلمانوں کی روحانی غذا کا ذریعہ ہیں یا شرکت و بدعت و فراق کے اڈے؟ ہماری یہی نسل اسلام سے کیوں باغی ہوتی رہی ہے؟ اس وجہ سے کہ انہیں مساجد سے صرف ملوے یا لذوہی ملتے ہیں۔ قرآن و حدیث کا احترام اب نال و آہ حیات نہیں، نندارا اس کی طرف بھی توجہ دانی ہے، مگر چہ تہم گھنٹوں میں مگر صحت ایمان کے لئے ہے نہ مفید ہیں۔ 11-06-94 (مولانا) محمد عبد الاعلیٰ درانی

مدیر راوی کا اختلافی نوٹ

ہمیں مولانا عبد الاعلیٰ صاحب درانی کی اس طرز سے قطعی اختلاف ہے کہ انہوں نے "تہذیب کی لائسنسی" چلا کر تمام مسابہ کو "موافقات کے" اڈے "قرار دے دیا ہے، اس طرح بات کرنے سے تنقید بازی کی بنیاد پاتی ہے، خود اپنے نیک اذراعتی ہدایات کا اظہار بہ طور پر اس طرح کر سکتے تھے کہ جن جگہوں میں افراد تقریباً سے کام لیا جاتا ہے اور بدعتوں اور شرک کی باتوں سے پرہیز نہیں کیا جاتا ان کو غلط کہہ دیتے۔ کیا مولانا بتائیں گے کہ اگر اس ملک میں ہمارے دین پر بدعتی مسیحی قائم نہ کرتے تو صورت حال کیا ہوتی؟ مولوی حضرات کی بہت سی باتیں پر تنقید کی جا سکتی ہے مگر یہ حقیقت نہیں بھولی پائے کہ اس ملک میں اسلام کی روشنی پر جانے، نئی نسل کے بہت سے افراد کو قرآن پڑھانے اور نماز سکھانے کا فریضہ انہیں کے دم قدم سے انجام پایا۔ بڑے مزے کی بات یہ ہے کہ اس سلسلے میں ہمیں صرف ایسی خطا ملے گا کہ مالک متقدمہ تبلیغیوں آئے، مگر خط نہیں آیا تبلیغیوں نہیں آیا تو خطیہ مسیحی طرف سے۔ ہم سمجھتے تھے کہ اس نئی مسیحی کا تعمیری منصوبہ مکمل ہونے پر کئی بیٹے کاموں کا آغاز ہو سکے گا، جو مسیح کو خود کشیل بنانے میں بھی معاون ہوگا، مگر یہ باتیں علامہ لدو محمود شہیدان کی انتہائی کم آدھی گھٹے تو اس کا زیادہ وزن ہوگا۔ غیر ایک فتنات ضروری ہے جس کی طرف بھلا طور پر جناب ہمارے مرزا نے توجہ دلائی ہے کہ اس سے پہلے یعنی مسیح خفیہ سے پہلے منہ کشیم میں ایک چھوٹی مسجد تو کایہ مکمل ہوئی جس کے دروازے تمام فرقوں کے لئے کھلے ہیں اور ہر معیے کے درجہ کی غیر مذہبی وہاں نماز پڑھتے ہیں۔

ایڈیٹر (مقتود الی شیخ)

مکتوب از مولانا محمد مالیک صاحب، مدیر راوی کے نام

محترمی مدیر راوی اسلام منون،

راوی کی بلاناہد اشاعت کی ساتویں سیٹیجی مبارک ہو، آپ کی بہت مردانہ واقعی قابل داد ہے کہ روٹی، بچہ سے اور مکان کے لئے ہم لوگوں کی طرح کوئی آسان راہ اختیار کرنے کی بجائے اردو کی خدمت کی لگن کے تحت اردو عباد کی اشاعت کی پس کاو مصیبت کو گھگھ کا پار بنا رکھا ہے۔ اس دور

گرفنی میں راوی کی اشاعت کو باری رکھنے کے لئے قدیمین کی کثرت قیمت پر جانے یا صفحات کم کرنے کا یہ بھی مشورہ دے ڈالتی طور پر ہم ہر طرح اس کے ساتھ تعاون کے لئے تیار ہیں۔ راوی کی سات مہینہ اشاعت میں جناب عبدالعلی صاحب درانی کے جاری مودود مسابہ کو شرک و بدعت اور خرافات کے اڈے قرار دینے پر اتفاقاً نوٹ لکھتے ہوئے آپ نے بجا طور پر انہیں سند سے کی طرح لاطمی پلانے والے سے تشبیہ دی ہے۔ بجا طور پر اس لئے کہ شرک و بدعت کی ان کی بنی غور سائنس تعریف کے مطابق تو عدوان کی بنی مسابہ بلکہ دنیا بھر کی مسابہ میں کوئی ایک فرد بھی شرک و بدعت سے پاک اور میرا نہیں مل سکے گا۔ مثل کے طور پر ہاتھ لیکن کو آری کیا؟ (۱) دنیا بھر میں کوئی ایک مسجد بھی آپ کو ایسی نہیں ملے گی جس کے تمام بنی غازی سید سادات حضور ﷺ کو سید نہ مانئے ہوں لیکن آپ کو یہ چاہ کر تعجب ہو گا کہ درانی صاحب کے قبیضے میں حضور ﷺ کو سید سمجھنا بھی شرک ہے، نبوت کے لئے دیکھئے (۲) بانہ الرشد لا بدور کا دارالعلوم دیوبند نمبر ص ۶۲۲) (۳) دنیا میں شاید ہی کوئی ایسا بد نصیب مومن ہو گا جو آقا نے نذر حضور ﷺ کی غلامی کے پنے کو اپنے گھجے کا پار بنانے کا منکر ہو، لیکن وضع ہو کہ درانی صاحب کے ایک مشہور مولانا لکھتے ہیں کہ "غلام فلاں اور غلام فلاں ہی الدین اور غلام معین الدین نام رکھنے والے مومنین، مشرک ہیں" (مفہوم تذکرہ الانوان ص ۵۰ اور تصدیق الایمان ص ۵) پھر (۴) حضور ﷺ کو غالباً دنیا کا بہر مسلمان اپنا وکیل، سفارشی اور شفیع سمجھتا اور مانتا ہے لیکن درانی صاحب کے درج بالا مولانا صاحب کے خیال کے مطابق شافعی حنفی حضور ﷺ کو لپٹا وکیل، سفارشی اور شفیع سمجھنے والے مومنین، جو اصل کی طرح مشرک ہیں (مفہوم تصدیق الایمان ص ۷) پھر (۵) عبدالعلی صاحب درانی کا عقیدہ ہے کہ "غیر سہ سے مدد مانگ شرک ہے" (تذکرہ الدین ۲۵ نومبر ۱۹۷۷ء) حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ صرف عبدالعلی صاحب درانی اور ان کی مسابہ کے مومنین ہو گیا، دنیا بھر میں کوئی ایک فرد بھی ایسا نہیں، نہ ہوا ہے، نہ ہو گا جس نے کبھی بھی غیر سہ سے کوئی بھی مدد نہ طلب کی ہو، تو سہ حساب سے تو ساری مخلوق ہی مشرک بن جاتی ہے یعنی ۔

ناؤک نے ان کے سید نہ چھوڑا زمانے میں تڑپے میں مرغا قبلہ نا آئیٹھانے میں

لیکن درانی صاحب اور ان کے معاونین اتنا بھی سوچتے کہ دنیا نے اسلام کا تو مستحقہ اور انجائی عقیدہ یہ ہے کہ جو صفت نذر و ذکر یا عموماً کے لئے شرک ہوگی وہی صفت نا مذکور اور ہر بے غیرے عقویدہ سے کے لئے بھی یقیناً شرک ہوگی۔ یعنی باغ و دیگر دیکھا تو وہی زمین مسکتا جو صفت حضور ﷺ یا غوث اعظم ص کے لئے ثابت کرنا شرک ہو وہی صفت کسی اور کے لئے ثابت کرنا شرک نہ ہو، یا بدعا یہ تجربہ اگر لحاظ ہے تو ہم اپنے ان دوستوں سے مودہ دہانہ سماس کرتے ہیں کہ نامشی کو نہ ا کے لئے ترک کریں اور ہیں راو بدعت دکھائیں فورہ کئے والے کہہ سکتے ہیں کہ ۔

ترائے سیکرول اصنام عمنو کے آذر نے نلیل وقت تیری نامشی دیکھی نہیں باقی

شرک کے تعلق سے چند تشبیہات پیش کر لینے کے بعد اب ہم بدعت کی طرف آتے ہیں۔ شریعت کے حکم کے مطابق اللہ تعالیٰ نے مومنین کو قرآن پاک میں مطلقاً یعنی بغیر کسی شرط یا قدرن یا پابندی یا قیدہ کے بہت سارے معروفات کے بجا لانے کا اور حکم فرمایا ہے۔ مثلاً اللہ سے دعا

ناگہ، قرآن پاک کی تلاوت کرو، اللہ کا، انبیاء کا، اللہ کی نعمتوں اور اللہ کے دلوں کا ذکر کرو، شعائر اللہ کی تعظیم کرو، اللہ کا شکر ادا کرو، تبلیغ کرو، جہاد کرو، پاک اور طیب چیزیں کھاؤ، چلو، اللہ کی راہ میں خرچ کرو اور اللہ کی رحمت اور اللہ کے فضل کے یافت پر فرحت اور خوشی کا اظہار کرو وغیرہ وغیرہ۔ لیکن درانی صاحب اور ان کے ساتھیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ درج بالا ہی نہیں بلکہ ان کے علاوہ بھی جتنے معوقات کے کرنے کا اللہ تعالیٰ نے حکم اور امر فرمایا ہے ان کی ادائیگی کے لئے صرف اور صرف وہی شکل، وہی صورت، وہی ہیئت اور وہی طرز عمل صحیح اور درست ہوگا، نہ چہ ہزار صفحات پر مشتمل صحاح ستہ کی احادیث سے ثابت ہوگا۔

یعنی صحاح ستہ کی کتب سے ثابت نہ ہونے والی شکل و صورت اور ہیئت کے مطابق کی جانے والی بہر دعا، تلاوت قرآن پاک، تعظیم شعائر اللہ، ذکر اللہ، ذکر رسول اللہ ﷺ اور لدانی نعمت اور رحمت اور فضل و باریک کے یافت کی خوشی اور فرحت، مومن مسلمان کو جہنمی بنا دے گی۔ دوزخی بنا دے گی، ناری بنا دے گی۔ یہی وہ ہے کہ ہم اپنے ماتھے کی آنکھوں سے دیکھ بھی رہے ہیں کہ درانی صاحب اور ان کے ساتھی و اقبا نماز بیچ گاہ اور نماز ہزارہ کے بعد کی جانے والی دعاءوں اور کلمہ و طیبہ کے ہم ہی ذکر کو اور نماز فجر و مشاء اور جمعہ کے پہلے یا بعد سورہ یا سنین، سورہ ملک اور سورہ نحت شریف کی لفظی ہم ہی تلاوت کو اور میت کے فوت ہونے کے بعد اس کے لباس ثواب کے لئے تیجہ، رموں، پالیسیوں اور برسی کی تلاوت قرآن پاک کو اور عید میلاد پاک کے نام سے اللہ کے سب سے بڑے فضل، اللہ کی سب سے بڑی رحمت اور اللہ کی سب سے بڑی نعمت حضور ﷺ کے یافت کی خوشی اور فرحت کے اظہار کو ان کی تعظیم کی میت سے قیام کو اور آپ کا اسم گرامی میں سے کہ انکو مجھے ہم کر آنکھوں سے لگانے کی خوش عقیدگی کو پر حمت اور رضی کام قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ کتب صحاح ستہ کے چند ہزار صفحات میں قیامت تک کے تمام اختراعات و ایجادات اور عوال و کونفٹ بظاہر ہمیں نظر نہیں آتے۔ تو پھر کیسے کوئی پندرہویں اور بیسویں صدی میں بھی بخاری و مسلم کے مطابق ہی تبلیغ، جہاد، حج و عمرہ، اخلاق فی سبیل اللہ اور ذکر اللہ و شکر اللہ کر سکے گا؟ لیکن درانی صاحب اور ان کے رفقاء اس سوال پر مطلق کوئی غور نہیں فرماتے اور مرنے کی ایک نہایت کی طرح ہی کے چلے بارے میں کہ ہماری موجودہ مسابہ شکر و بركات اور اخلاص کے اڑے میں، فی اللعجب۔

13-06-94 اسلام علیکم محمد میاں مالک

مکتوب 2 از مولانا عبد اللہ علی درانی صاحب

خ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

23-07-94

مقرر شیخ صاحب اسلام مسنون،

۲۵ جون کے شمارے ۷۲ میں میاں محمد صاحب نے میرے مراسلہ پر جو کچھ لکھا اس پر چند منظور ارسال خدمت میں۔ شرک و بدعت کی جو تعریف کی باقی ہے وہ کسی کی خود ساختہ نہیں ہے، قرآن و حدیث ہی کی بیان کردہ ہے۔ بدعت کی جو تعریف احادیث صحیحہ میں آئی ہے وہ یہ ہے کہ من عمل علیٰ غلطی علیہ امرنا فہو رد (بخاری، نسائی کتاب الاعتقاد) کہ جس نے کوئی ایسا کام کیا جس کے کرنے کا ہم نے حکم نہیں دیا وہ مردود ہے۔ اور شرک کی تعریف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں کسی دوسرے کو شریک کرنا شرک کہلاتا ہے، مثلاً اللہ کی ایک صفت یہ ہے کہ وہ وحی و قیوم ہے، یعنی زندگی و استقامت اس اسی کو ہے۔ اب کسی انسان کو حی و قیوم سمجھنا شرک ہے۔ اللہ ہی کی عبادت کرنا فرض ہے کیونکہ وہ معبود حقیقی ہے۔ اگر کوئی کسی دوسرے کی عبادت کرے، اسے سجدہ کرے، مشکلات میں کسی کو پکارے تو وہ مشرک ہو گا۔ کیونکہ دعا بھی عبادت ہے بلکہ عبادت کا مغز ہے۔ کسی کو بھی یعنی دنیا میں پکارنا شرک ہے۔ اللہ کا کلمہ ہے اور معنی استجب لکم مجھے بیکار، میں جواب دوں گا۔ آج کل یہ شرک عام ہے، لوگ یا رسول اللہ، یا شیخ عبدالقادر، یا ملا، یا داعی، یا معین الدین، یا خورشید اعظم، یا حسین، یا علی بیٹے نعرے لگاتے ہیں، قرآن کریم کی رو سے شرک کا ارتکاب کرتے ہیں۔ یہ ایسا صاف مسئلہ ہے کہ جس میں دوسری رائے رکھنے والا ہے دلیل بات کرتا ہے، اگر فاضل بزرگ کے پاس شرک و بدعت کی اس کے علاوہ کوئی تعریف ہے تو اس سے مطلع فرمائیں۔

میں نے ۱۱ جون کے شمارے میں جن کاموں کو گنوایا تھا کہ مسجدوں میں یہ غیر اسلامی، مشرک اور غیر شرعی حرکات ہو رہی ہیں، مثلاً گیارہ جن، قل، عرس، خیر اللہ کے نعرے وغیرہ، خاصاً مسجد بنانا اور مشرکانہ کام ہیں۔ مقرر میاں صاحب نے بھی ان کے وقوع کا انکار نہیں فرمایا بلکہ بدعت و شرک کا مضموم بدلنے کی ناکام کوشش کی، ان کو پابستہ کہ فوائد کی مسابہ کو مشرکانہ اور مسجد بنانہ خرافات سے پاک کرنے کی تحقیق کریں۔ سوچو! اگن میں اللہ کا ارشاد ہے وان المساجد فلأمرع اللہ اعداء "مسجدیں اللہ کے لئے ہیں ان میں اللہ کے ساتھ کسی کو نہ پکارو" مگر ہماری یہ مسابہ غیر اللہ کی عبادت سے وابستہ کر دی گئی ہیں جو ان کے تقدس و احترام کے منافی ہے۔ انہوں نے فرمایا دیا میں کوئی مسجد ایسی نہیں جس کے نمازی انہیں حضور ﷺ کو سید نہ مانتے ہوں۔ دانی صاحب کے قبیلے (اہل تومید) کے نزدیک حضور ﷺ کو سید کہنا شرک ہے، یہ بہت انہوں نے اہل تومید پر بیان ہوتا ہے کہ خدا کی بات ہے جس کا بدلہ اللہ ہی نہیں دے گا، آپ یہ بھول رہے ہیں کہ اہل تومید کی ساری بد و جہد ہی رسول اللہ ﷺ کی محبت و امانت کے گرد گھومتی ہے، آپ تو کہتے ہیں کہ یہ لوگ صرف احادیث ہی کو قابلِ حجت مانتے ہیں، کیوں نہیں کہ احادیث بھی تو رسول رحمت ہی کی ہیں۔ آپ کے فرامین پر عمل کرنا یہ آپ کے نزدیک جرم ہے لیکن قرآن اسی کو ذریعہ نجات قرار دیتا ہے۔ من یطع الرسول فقد اطاع اللہ، من یطع اللہ ورسولہ فاولئک مع الذین انعم اللہ علیہم من السابقین و الصالحین و الصالحین۔ کہ رسول اللہ کی اطاعت کرے گا تو وہ ان کا فرمانبردار رکھلائے گا۔ اور اے لوگ اللہ کے عالم یافتہ لوگ ہیں۔ ان کا حشر اجماعاً، صدیقین، شہداء و صالحین کے ساتھ ہو گا۔ (سورۃ النساء) اب آپ ہی فیصلہ فرمائیں کہ جو لوگ رسول خدا کی اطاعت کی دعوت دیتے ہیں وہ بچے عاشقان رسول ﷺ ہیں یا وہ لوگ جو

شریعت محمدی کا بدعات و خرافات کے ساتھ ملیے نکتہ بگاڑ دیں۔ ہاں مسند حضور ﷺ کو سید کہنے کا۔ اہل توحید کا قبیلہ تورمول، رحمت ﷺ کو ندا کے بعد سب سے بڑک جیسا ماننا ہے اور یہ اس کے ایمان کی بنیاد ہے۔ ندا کے بعد حضور ﷺ کو ہی سب کچھ ماننا ہے لیکن ندا نہیں ماننا۔ جبکہ آپ کا قبیلہ حضور ﷺ کو ندا سے بھی آگے پر عادت ہے مگر نبی و رسول میں نکتہ کہ آپ کی اطاعت کے ذوق کا قائل نہیں۔ اور سید کا ایک معنی سردار ہوتا ہے۔ جناب بھی ہوتا ہے۔ آج کل انہی معنوں میں لیا جاتا ہے۔ وہ حدیث جس میں حضور ﷺ نے فرمایا اے سید خواجہ، کہ سید خواجہ ہے، اگر آپ کو حدیث کے ساتھ کوئی مس ہے تو اس کی وضاحت ذرا آپ ہی فرمادیں کہ اس کا کیا معنی ہے؟ اسی طرح میاں صاحب نے غلامی کے لفظ کی آراء میں بھی گڈی ماری ہے۔ غلامی صرف نام رکھنے میں ہی نہیں آپ کے احکام پر عمل کرنے سے ہوتی ہے۔ جس سے آپ الہکیت میں۔ آنحضرت ﷺ کا اہل توحید شیعہ سمجھتے ہیں۔ رو قیامت آپ کی شفاعت کا اپنے آپ کو حواہ سمجھتے ہیں۔ مگر اہل بدعت آپ کی شفاعت سے محروم ہو گئے جس طرح کہ حدیث کوڑ میں ہے، بدعتی بھی پانی کے لئے آئیں گے مگر حضور ﷺ یہ کلمہ کہہ کر دھک دھک دیں گے کہ انہوں نے شرع محمدی میں بدعات داخل کر دی تھیں۔ ان کو میری نگاہوں سے دھڑ کر دو۔ اللہ سے دعا کرتی ہاں سے کہ وہ اس قبیلے میں شامل نہ کرے۔ فیہ اللہ سے مانگنا شرم ہے۔ ہر مومن نماز میں اقرار کرتا ہے ایک نعتہ یا یک نستعین (ہم تخاصم تیری ہی مہادت کرتے ہیں اور تجھی سے مدد مانگتے ہیں) آپ لوگ حد میں گڈی مار رہے ہیں۔ آسمان ہی مثال ہے کہ آپ کوئی رفیقہ نہایت سے اس کی زندگی میں پانی مانگ سکتے ہیں۔ مگر جب وہ فوت ہو جائے تو ذرا اس کی قبر پر کھڑے ہو کر کہئے، تمہارا ایک گلاس پانی دیجئے، پھر دیکھتا ہوں کیا جواب آتا ہے۔ ڈاکٹر سے آپ دوائی تو مانگ سکتے ہیں مگر شفا صرف اللہ ہی دیتا ہے۔ مگر آپ کہتے ہیں کہ صرف زندہ ہی نہیں مردہ و کھڑوں سے شفا مانگو۔

آخر میں یہ بات کہ صحاح ستہ کی احادیث کے مطابق قرآن پر عمل کرو۔ یہ اس لئے کہ صاحب قرآن نے جس طرح قرآن پر عمل کر کے دکھایا اس کے مطابق کرو تو اتباع ہوگی، قرآن باقی خواہشات نفسانی کی پیروی ہے۔ اسی لئے اہل توحید و سنت احادیث رسول اللہ ﷺ کے مطابق قرآن پر عمل کرنے کی دعوت دیتے ہیں کہ اللہ کا کلمہ ہے۔ ہر رسول ﷺ تمہیں دین لے گا اور جس سے منع کریں رک جاؤ۔ تو یہ کیسے پتہ چلے گا؟ اگر احادیث کو پس پشت ڈال دیا جائے تو پھر شریعت کے ساتھ ذہنی سوچیلی ماں کا مسلک ہوگا جو آپ کا قبیلہ کر رہا ہے۔ یہ تہ ہے محقق رسول ﷺ کا دعویٰ کرنے والے احادیث رسول اللہ ﷺ سے دیگر ملحد لوگوں کی طرح چھٹا پھرنے پاستے ہیں۔ یہی قارئین "راوی" کے لئے اب یہ فیصلہ کرنا مشکل نہیں رہا کہ رسول رحمت ﷺ کے قبیلع کون ہیں اور مادر پر آراوی کے عنوان سے شرع محمدی کے ساتھ ہے۔ جانہ سلوک کرنے والے کون ہیں؟ حقیقی اہل سنت کون ہیں اور دودھ پینے والے بھول کون؟

نوٹ از مدیر راوی، مقتود الہی شیخ صاحب :

ایک خط پہنچا اس پر تنقید آئی۔ یہ جواب الجواب ہے۔ یہ نا فتم ہونے والی مذہبی بحث ہے۔ ہر سب ایسے موضوعات پر مذہبی رسائل سے دفع کیا جائے۔ اس ناس موضوع پر اب راوی میں کچھ نہ لکھا جائے، ٹکریہ۔
(ایڈیٹر مقتود الہی شیخ)

مدیر راوی کے نام مالکیت صاحب کا مکتوب

غ

04-08-94

مکرمی مدیر راوی!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ..... راوی نمبر ۷۰۲ میں غیر اللہ سے مدد مانگنے کو شرک قرار دینے والے دوسروں سے میں نے جو روایات کئے تھے ان کے جواب میں راوی نمبر ۷۰۷ میں محترم جناب عبدالعلی صاحب درانی کی بک کٹانی پر میں اللہ کا شکر ادا کر رہی رہا تھا کہ ان کے بیان کے بعد آپ کے اس نوٹ نے میری حسرتوں پر پانی پھیر دیا کہ یہ نا فتم ہونے والی مذہبی بحث ہے لہذا اس سلسلے میں راوی میں اب کچھ نہ لکھا جائے۔

میرے محترم! دیکھئے! جس خط پر مسند ذوالشریعت کے منکرے بھی توبہ ہو اور فضول میں کہ دونوں ہی صرف اور صرف اپنے اقتدار کے بھوکے میں یا زیادہ سے زیادہ ان کے تذکرے سے خارج دنیا کے خارجی فائدے حاصل ہو سکتے ہیں پھر بھی اکثر خطبہ راوی میں ان کے تذکرے آتے رہتے ہیں جبکہ ان کے یہ خلاف۔۔۔ حضور سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے ندا اور فضائل و کمالات۔۔۔ کے انکار یا ان کو شرک قرار دینے سے قادیانیوں کی طرح ہمیشہ ہمیشہ کا دائمی ذوالہدیٰ جناب جہار محمد بن بابا ہے جس سے بچنا اور اپنے بھائی بہنوں کو بچنا ایک مومن کیلئے بھی ضروری ہے۔۔۔ پھر یہ ایک ایسا اجماعی اور متفقہ مسئلہ ہے کہ قادیانیوں اور منکرین فضائل و کمالات کو بھی اس سے انکار نہیں۔ اس لئے ایک مومن سانپ کی کوشش ہے ہونی پائے کہ خدا کچھ بھی ہو جائے کوئی کلمہ کہ مسلمان منکر فضائل و کمالات نہ کہنے پائے۔ اس نکتہء نظر سے اگر آپ بھی متیقن ہیں تو آپ سے عود جانے اللہ اس سے کہ اس سلسلہء بحث کو ضرور ضرور راوی میں جگہ دی جائے تاکہ لوگوں کو پتہ چلے کہ قادیانیوں کی طرح اور بھی ہمارے کچھ دوست ہیں جو حضور سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے ندا اور فضائل و کمالات کے منکر ہیں پھر بھی اپنے آپ کو دنیا کا سب سے بڑا اور سچا مسلمان سمجھتے ہیں۔۔۔ لیکن اگر میری اس گزارش کے باوجود آپ اپنی صواب دیکھ کر بھی مٹید اور قابل عمل سمجھتے ہیں تو میں دوسری درخواست یہ

کروں گا کہ اگر کم میسرے اس خط کو راوی میں بدل دے دیتے تاکہ قارئین راوی کو میرے احسانات کا علم ہو سکے اور وہ بھی اس سلسلہ میں اپنی آراء کا اظہار کر سکیں۔

04-08-94 والسلام علیکم وعلیٰ
محمّدیّٰں وعلیٰک

جواب از مدیر راوی مقتود الہی شیخ صاحب

خ

05-08-94

بھائی محمد میاں !

السلام علیکم، آپ کا خط ملا، مجھے آپ کی خاطر منظور ہے آپ کی دعا گار۔ اسلئے کہ آپ بھائی نیاز احمد کے بھائی میں لکین کیا کر فوں، بیمار بھی چلا نا ہے اور میں نے بڑی مشکوک سے سیکھا ہے کہ انہا لغنی مرضی سے پلاؤں دوسروں کی مرضی اس میں نہ پلاؤں گیونکہ دوسرے کبھی غوث نہیں ہوتے، کیا شخصیت کہہ رہا ہوں؟ یا آپ کو اس سے بھی اختلاف ہے؟----- آپ کا خط پڑھ کر ایک بڑی عجیب بات سوچی، آپ نے بھی من رکھا ہوگا کہ دنیا میں تین نہیں مشور ہیں۔ راجن بنت، تربیا بنت، اور بالکت بنت، اب س فرست میں میری طرف سے ایک اضافہ افورکر لیجئے----- مولوی بنت----- بھائی! آپ کے پاس قلم ہے، اپنے محرمات راوی کے قارئین تک پہنچانے کیلئے کسی دوسرے موقع پر کسی دوسرے انداز میں پہنچانے کی کوشش کرنا یاد دودموند ہوگا۔ آپ کی ساری صلاحیتیں خواب اور خواب در خواب میں ضائع ہو رہی ہیں۔ بڑے ادب سے کہوں گا کہ مثبت انداز اختیار کریں۔ اس امت کو بڑے مسائل در پیش ہیں، ان پر توجہ فرمائیے۔ جہیں یہاں ننگت کا مسند توانگریز کے حوالے سے درپیش ہے مگر تمہید برادری کا مسند بھی ہے۔ اونچ نیچ، ذات پات کا، نا اتفاقی کا۔ لوگ اور لڑکیاں اپنے گھر اپنی تہذیب اور اپنے مذہب سے دور ہو رہے ہیں----- کیا نہیں؟-----

میں تجویز کرتا ہوں: ذرا شوق مطالعہ اور شوق تحریر کی رسی پکڑیے اور حضرت بلال حبشی

صبر لکھئے کہ سحرِ عہد میں یہ کس شان اور لہجائیت سے رہتے رہے اور کس بلند مرتبے کی شخصیت کے گھر سے رشتہ بنایا۔ یا پھر حضرت سلمان فارسی کی کس شان کے انسان تھے اور کیسے مسلمان ہو کر مسلمانوں میں رہے اور عزت پائی۔ میں بھی حضور ﷺ کے ان دونوں صحابہؓ کے حالات و واقعات کا پڑ پام کرتا ہوں۔ آپ اکہیں تو میں آپ کی درس اور گرفت کے موضوعات مزید تجزیہ و تفسیر کا حق بن جائوں گا۔

ہر آباد مسلمانوں کی خدمت کا فریضہ بھی ادا کر سکیں گے اور تادم میں اپنا منفرد مقام بھی بنائیں گے۔ جس تکرار اور بحث میں آپ پر سے میں اکثر مذہبی شخصیات بھی اس پر متوجہ ہیں۔ اگر یہ مسائل حل ہوئے ہوں گے تو ان کی کوششیں کافی ہو گئی، آپ دوسرا جتنی کام سرانجام کیوں نہ دیں؟-----

جب مجھے یہ فہم نہ کہ وہ تو دنیا دہ میری بات پر غور کیجئے گا۔ میں آپ کو یہاں کی فضا میں زیادہ بہتر اور اعلیٰ کردار داکرتے ہوئے دیکھنے کا نلوس کے ساتھ متمنی اور خواہش مند ہوں۔ سب سے سلام۔

05-08-94 آپ کا جتنی بھائی شیخ مقصود الہی

مکتوب از مالکیت صاحب بنام مولانا عبدالاعلیٰ درانی صاحب

خ

۸۴

15-08-94

جناب عالی مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی!

سلام مسنون!

حضرت روزہ راوی برینہ نور کے مدینہ معظمہ نے شرک و بدعت کے نمونوں پر باری ہماری تحریری گفتگو کو چونکہ ایک نافتم ہونے والی مذہبی بحث قرار دیکر بند کر دینے کا مشورہ دیا ہے۔ اس لئے اسکی اہمیت کو باکر کرتے ہوئے میں نے انہیں ان کے اس فیصلے پر نظر ثانی کرنے کیلئے لکھا تھا، لیکن عوام انہوں نے اپنی کسی مجبوری کے تحت اپنے اس فیصلے اور اپنی اس صواب دید کو جی برقرار رکھا ہے۔

اس لئے مجھ پر اب اس سلسلے میں براہ راست آپ سے ہی گفتگو کرنی پڑے گی۔ مقام مسرت ہے کہ آپ نے مجھے اس سلسلے میں اپنی مجاہدہ کے مطابق اپنے اسامات قلم بند کرنے کی کھلے دل سے دعوت دی ہے۔ اس لئے فرمت ملتے ہی میں آپ سے رابطہ قائم کروں گا۔ فی الحال کچھ گھریلو شخصوں کے سبب میں کافی مصروف ہوں۔ انشاء اللہ تعالیٰ ہماری تحریری گفتگو کے کلابی شکل میں ثالث ہونے سے عام لوگوں کو علم ہو سکے گا کہ شرک و بدعت کی اصل حقیقت کیا ہے اور اس سلسلے میں ہم نے کہاں کہاں غلو کر لیا ہے؟ میں کوشش کروں گا کہ آپ کو مخاطب کرنے میں آپ کے ادب و احترام کا پورا پورا خیال رکھوں اور ایسی کوئی بات قلم سے نہ نکلے جو آپ کی دل شکنی

15-08-94 خیر اندیش محمد میاں مالک

مکتوب دوئم از مالیک صاحب بنام مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی

خ

457

11-11-94

علی جناب مولانا عبدالعلی صاحب درانی !

سلام مسنون ایجنے کہ حب و فداہر شکر و قدرت کے تعلق سے اپنے قلبی غماں اور ذہنی کوفت کو آپ کی خدمت میں پیش کرنے کے قابل ہو گیا۔ نفاذہ کریم اس سلسلے میں ہمیں اپنے آباء و فواید اور اپنے استادوں سے ملے ہوئے پہلے تجلیات اور تصورات سے ماوری ہو کر غلوس و لبت کے ساتھ راج و صداقت کا شکر کرنے کی توفیق نصیب کرے۔ اور ہماری تحریر پر کلمہ کو مسلمانوں کے مفید ثابت فرمائے۔

[illegible]

پھر صحاح ستہ کی مکتب تو حضور قدس ﷺ کے وفات شریف سے تقریباً دو سو برس بعد عالم وجود میں آئی ہیں، اس لئے اس صورت میں دو سو سال کے درمیان حضرات صحابہ و کرام، تابعین، اربعین، چار ہشتیں گزاری میں ان کے فیض بہ عتی اور فیض جنسی ہونے کا

لیکن اس دیکھ کر دنا کوئی نمایاں پا کر دئے کہ آپ کے اس عقیدے کے برخلاف قرآن کریم میں خود رب تبارک و تعالیٰ نے مومنین و مومنات کو مستحب فرمایا ہے کہ (مفہوم) "مومنو! اللہ کی راہ میں مارے جانے والوں کو مردہ نہیں بلکہ زندہ کہو"۔ (۱۵۳:۲) بلکہ نہ ہو گئی کہ اس نے تو مومنین و مومنات کو یہاں تک کہ دیا ہے کہ (مفہوم) "اللہ کی راہ میں مارے جانے والوں کو مردہ خیال بھی نہ کرو اس لئے کہ وہ تو زندہ ہیں اور اپنے رب کے پاس رزق پاکر فرحت کا اتمام کر رہے ہیں۔" (۱۵۴:۳) اس لئے ثابت ہوا کہ شرک و بہمت کی جو تعریف آپ نے بیان فرمائی ہے، اس میں کہیں نہ کہیں غمو کر ضرور کھائی ہے۔ ورنہ ہم تو کس کھیت کی مہلی ہیں، اللہ و رسول و شیخینہ تکلت اس کی زد میں ہرگز ہرگز نہ آتے کہ وہ تو بہر صورت آپ سے ہرگز کا قائل شرک و بہمت ہیں۔۔۔۔۔ پھر آگے چل کر آپ نے فیہ اللہ کو جہد کرنے اور یا رسول اللہ کا نعرہ لگانے والے مومنین و مومنات کو بھی شرک کا مرتکب قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ

۳ (مفہوم) "ایسا منافقت مسئلہ ہے کہ جس میں دوسری رائے رکھنے والا ہے دلیل بات کرتا ہے۔۔۔۔۔ حالانکہ میرے محمد و عظم کے مطابق تو فیہ اللہ کو جہد و تقویٰ کرنے والوں میں نہ صرف نبی اور فرشتگان شامل ہیں بلکہ نہ ہو گئی کہ خود رب العالمین نے فیہ اللہ کو قرآن پاک کی تصریح کے مطابق جہد کرنے اور پکارنے کا امر فرمایا ہے جتنے جہت میں آدم و نوح علیہ السلام کے واقعات زبان زد خاص و عام بلکہ قرآن پاک تک میں موعود میں جن کا ذکر شاید ہی کوئی سیدھا سادہ مسلمان کر سکے گا۔ پھر بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ اگر آپ اس خصوص میں کچھ بھی سننے کیلئے تیار نہیں؟۔۔۔۔۔ دیکھئے یہاں کوئی عقل مند انسان کھانے پینے سے کلی طور پر ابتن صرف اسلئے کرنے لگے کہ اس کے ماں باپ نے کہا تھا کہ "بیٹا! یاہن یا تیرے کھانپینہ نہ کرو"۔ تو کیا اسکی یہ سمجھ و ہوش درست اذرا کا یہ عمل اسلئے مفید ہوگا؟ یہ مٹن میں نے اسلئے دی اور یہ سوال اس لئے اٹھایا ہے کہ قرآن پاک میں اللہ رب تبارک و تعالیٰ تو ہم کو یہ حکم اور نہ فرما رہا ہے کہ (مفہوم) "میرے محبوب کو اسے مومنین ایسے نہ پکارا کرو جیسے ایک دوسرے کو پکارتے ہو"۔ (۶۳:۲۳) لیکن آپ میں کہ درج بالا عقل مند کی طرح کلی طور پر نہ صرف حضور ﷺ کو پکارنے سے ابتن کر رہے ہیں بلکہ پکارنے والے سے بچا رہے سنی مسلمانوں کو مضبوط و مضکم مشرک تک قرار دے رہے ہیں۔ یعنی جن امور کے مرتکب معصوم فرشتے اور حضرت علیہ السلام تک رہے ہیں بلکہ جتنے کرنے کا امر خود رب تبارک و تعالیٰ نے قرآن کریم میں دیا ہے انہیں کو شرک و بہمت اور نہ ہانے کیا کیا کہہ رہے ہیں، تو دیکھئے کہ قرآنی فکر و تعلیمات سے تحریف اور مومنین و مومنات کے اہان سے رون محمد ﷺ کو کھانے کی یہ کھنسی مثالیں جہاد سے آئے لگی ہیں۔۔۔۔۔ شرک و بہمت کی تعریف بیان کر لینے کے بعد آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ

۴ (مفہوم) "محمد میں کے پاس شرک و بہمت کی تعریف انکے علاوہ کچھ اور ہے تو اس سے مطلع فرمائیں۔۔۔۔۔" اس لئے عوام غرض ہے کہ میرے بھائی! میرے نزدیک رسول محترم ارواۃ النہاد و شیخینہ کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے جو فضل و کمال عطا فرمادے ہیں انکو ماننا اور انکو تسلیم کرنا ہرگز ہرگز شرک نہیں کیونکہ اللہ کی صفات اور اللہ کے فضل و کمال ذاتی، غیر عطائی، لامحدود اور انلی و باری میں یعنی انکی نے ابتدا ہے نہ انتہا۔ جبکہ حضور محمد رسول اللہ ﷺ کا ہر ہر فضل و کمال اور ہر ہر وصفت و خوبی عطائی، محدود اور غیر انلی اور غیر ابدی ہے، اس لئے انکے تسلیم و

ہبات سے شرک ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ میں تو یہاں تک لکھا ہوں کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنے پیارے محبوب ﷺ کو بدو فطش و کمال ملاحظہ فرما دیے ہیں لکھنا اور انکو تسلیم کرنا ہی اصلی ایمان ہے۔ اور نہ تو ہزار دعوائے توحید و سنت کے باوجود کسی ایک وصفت رسالت کا منکر بھی ناموسن ہوگا، بالکل ویسے ہی جیسے قدیانی ایک وصفت رسالت کے منکر بن کر ساری دنیا کے مسلمانوں کی نظر میں ہزار دعوائے ایمان کے باوجود غیر مومن اور غیر مسلم ہی میں۔۔۔۔۔ ایسے ہی میرے خیال کے مطابق اللہ تبارک و تعالیٰ اور اسکے پیارے محبوب ﷺ نے ہم مسلمانوں کو جن جن معوقات کے کرنے کا امر و حکم فرمایا ہے، شریعت کے دائرے میں رہتے ہوئے انکی نفاذ و آری ہر طرح اور ہر شعبے سے باہر اور غیر بدعت ہے۔ خواہ چند ہزار صفحات پر مشتمل صحاح ستہ کی کتاب سے ثابت ہوں یا نہ ثابت ہوں۔۔۔۔۔ تو شرک و بدعت کی میری مجلس کو دو ان تعریفیات پر اگر آپ کو کوئی اعتراض ہو تو میری درخواست ہے کہ آپ ضرور ضرور میری ہدایت فرمائیں، ممنون ہوں گا۔۔۔۔۔ راوی نمبر ۶۰، میں آگے چل کر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ

د (مضموم) "۱۱۱۱۱ کے راوی میں مسابہ میں ہونے والے جن جن نالاست جہد خانہ اور مشرکانہ کاموں مثلاً اللہ کی توحید اور سنت رسول کی صریح مخالفت، غیر اللہ کے ذکر، عرس و میلاد اور دیگر غیر اسلامی تقریبات کے اہتمام کئے جانے، مسابہ کو شرک و بدعات، خرافات اور ہر قول کے اذیے اور آستانے بنانے جانے، نماز روزے اور خلیفہ و متعہ کے غیر مستنون اہل میں پڑانے جانے، غیر اللہ کے نام کے لغوے لگانے جانے اور انکے مولویوں کے جھوٹی روایات بیان کر کے سامعین کے ایمان پر باد کرنے کے بارے میں میں نے لکھا تھا محمد میاں نے بھی ان کے وقوع کا انکار نہیں فرمایا بلکہ شرک و بدعت کا مضموم بدلنے کی کوشش کی ہے۔"

اس لئے میں یہاں ہوں کہ اگر آپ کے قلم گم بارے یہ اجمال اور یہ افتراء کیوں اور کیسے نکل گئے؟ جبکہ آپ خود ان میں سے بیشتر نالاست جہد خانہ اور مشرکانہ کاموں کے مرتکب ہوتے رہتے ہیں۔ ثبوت کیلئے ملاحظہ کیجئے کہ آپ کی مسابہ میں بھی غیر اللہ کے لغوے لگتے رہتے ہیں، کیا پاکستان غیر اللہ نہیں؟ آپ کی مسابہ میں بھی غیر اللہ کے ذکر کئے جاتے ہیں۔ احسان الہی تبارک، شفاء اللہ امر ترمی، شاد فائدہ، خالد اور شاد فیصل کیا غیر اللہ نہیں؟ آپ کی مسابہ میں بھی عرس و میلاد کی طرح غیر اسلامی تقریبات کا اہتمام ہوتا رہتا ہے، یہ اکتیوں دعوت کاغذ نہیں، پرتھی سیرت کاغذ نہیں، پندرہویں ختم نبوت کاغذ نہیں اور سترہویں توحید و سنت کاغذ نہیں کیا بعد رسالت سے منصفہ ہوتی چلی آ رہی ہیں؟ اور کیا صبح ستہ میں انکے ثبوت معبود ہیں؟ آپ کی مسابہ میں بھی اب دو تین برس سے رفعت ہلال کے بغیر غیر مستنون طریقے سے روئے رکھے بارے ہیں۔ آپ کی مسابہ بھی پیروں کے آستانے نہ سنی اذیے ضرور ہوتی ہیں، کیا آپ کے بوزے پیر نہیں؟ آپ کی مسابہ کے مولوی بھی جھوٹے اصول اور غلط قوانین محمد محمد کر سامعین کے ایمان پر باد کر رہے ہیں۔ کیا حضور اطہر علیہ السلام کیلئے قرآن پاک کی نصوص صریح سے ثابت صفات و فضائل و کلمات کو شرک و بدعت قرار دیتے ہوئے سامعین کو انکا منکر بنانا قدیانیوں کی طرح سامعین کے ایمان تباہ و فساد کرنے کے مترادف نہیں؟ آپ کی مسابہ میں بھی اللہ کی توحید اور رسول اللہ ﷺ کی سنت کی صریح مخالفت کی جاتی ہے، کیا انش و تہجہ کو حی و زندہ قرار دینا، چھر لکھو پکھو، ان سے مدد

لنگنا آپ کے ہی عقیدے کے مطابق شرک نہیں، آپ کی مسابہ میں بھی "قتل" پڑے ہاتھ میں کہ قرآن پاک میں ہے شمار "قتل" ۵۰۰۰ میں۔ "تو کیا راوی نمبر ۷۰" کی آپ کی تحریر کے مطابق "قتل" پڑھنا ناستائہ جانہ اور مشرک نہ کام نہیں؟۔۔۔۔۔ لہذا ثابت ہوگا کہ آپ کی مسابہ بھی شرک و بدعات اور خرافات کے المے بنی ہوئی ہیں۔۔۔۔۔ پھر راوی جن کی ایک آیت پیش کرتے ہوئے آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ

۶۔ (مضموم) "قرآن تو یہ کہتا ہے کہ مسابہ میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو نہ پکارو مگر بیماری یہ مسابہ غیر اللہ کی عبادت سے وابستہ کر دی گئی میں۔۔۔۔۔ اسلئے اس موقع پر بھی میں آپ سے مستثنیٰ ہوں کہ اگر واقعی مسابہ میں غیر اللہ کو پکارنا شرک ہے تو غیر مسابہ میں کیوں شرک نہیں؟ جواب میں اگر آپ یہ فرمائیں کہ غیر مسابہ میں بھی شرک ہے تو میں پھر سوال کروں گا کہ حقیقت ذات کی شمولیت کے ساتھ آدم تالین دم بلکہ روز قیامت تک ہونے والے انسانوں بلکہ نہ میں سے بھی ایک انسان یا ایک حیوان ہی ایسا ہے دیکھئے جس نے غیر اللہ کو کبھی نہ پکارا ہو۔ یا نبوت پیش کیجئے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کو زندہ سمجھنے والے اور ان کو پکارنے والے اور ان سے مدد مانگنے والے کیوں مشرک و بدعتی، اور ایش و تہجد کو زندہ سمجھنے والے اور ان کو پکارنے والے اور ان سے مدد مانگنے والے کیوں مشرک اور کیوں نابہ متقی ہیں؟۔۔۔۔۔ آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ

۷۔ (مضموم) "اگر کوئی کسی عبادت کرے، اسے جہود کرے، مشکلات میں کسی کو پکارے یا ایک نعبہ و ایک نصعتین کے اقرار کے باوجود غیر اللہ سے مدد مانگے تو وہ مشرک ہوگا۔۔۔۔۔ اس لئے میں آپ سے طلسم ہوں کہ اگر آپ کا یہ تجربہ درست ہے تو میرا مطالبہ ہے کہ جس نکتہ و نظر اور جس تاویل سے آپ ایش و تہجد کو پکارنے والے اور ان سے مدد مانگنے والے اور ان کو زندہ سمجھنے والے سعودی عرب یا غیر اللہ کو جہود کرنے والے فرشتوں اور ملقوب و پیوستوں کو ان ناستائہ جانہ اور مشرک نہ امور کے ارتکاب کے باوجود غیر مشرک اور بجا مومن و مومنہ ہی سمجھتے ہیں، اسی تاویل اور اسی نکتہ و نظر سے کسی غیر اللہ اور کسی مخلوق کو معبود یا لشور، یا خدا یا لہ، یا گاڈ یا پشور، یا بھگون قرار دیکر بھی دیکھیں گے کہ بہ نماز میں ایک نعبہ و ایک نصعتین پڑھنے کے باوجود اللہ سے مدد مانگنے یا اللہ کی عبادت کرنے میں کوئی صرف ہم ہمارے ہیں یا آپ حضرات بھی بہر اہل اسی جرم کے مرتکب ہو رہے ہیں؟ اس موقع پر اگر میں آپ سے یہ سوال بھی کروں تو بات کے سمجھنے میں آپ کو آسانی ہوگی کہ کوئی شخص اگر یہ کہنے کے معاذ اللہ ثم معاذہ۔۔۔۔۔ "اللہ رب ہمارا" کا دعائی سے بھی مدد مانگنا شرک ہے یا نہیں؟ دینے ہی بیسے ایش و تہجد سے مدد مانگنا شرک ہے۔۔۔۔۔ تو بتائیے کہ آپ اس کہنے کی تصدیق کریں گے یا تکذیب؟ اور یہ بھی بتائیں کہ تصدیق کریں گے تو کیوں؟ یا تکذیب کریں گے تو کیوں؟ اس سوال سے میرا خیال ہے کہ شاید آپ پر یہ میرا بن ہو سکے گا کہ واقعی آپ حضرات اپنے عقیدے کے حین مطابق ایش و تہجد کو اللہ کا شریک ہی بنا رہے ہیں یا اگر میرے کوئی نکتہ چلب رہا ہے تو اسی کی نشان دہی کریں گا کہ میں اپنی ہی اسلاف کروں۔۔۔۔۔ ماہنامہ الرشید لاہور کے دارالعلوم دیوبند نمبر کے واسطے سے راوی نمبر ۷۰ میں میں نے لکھا تھا کہ "عبدالاعلیٰ صاحب درانی کے قبیحہ میں حضور ﷺ کو سید سمجھنا بھی شرک ہے۔" جس سے میں بھیجیں ہو کر آپ نے نہ صرف یہ کہ۔۔۔۔۔ مجھے بہتان طراز قدمے دیا ہے بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ

۸۔ (مضموم) "اہل توحید کے خلاف جان بوجھ کر بہتان طرازی کا بد نہ اللہ تعالیٰ ہی محمد میاں کو دے گا۔"۔۔۔۔۔ مالک میری حیثیت تو

صرف اس واقعے کے نقل کی ہے، اس لئے اصلی طور پر گوش مالی یا تودیع الرشید کی ہوتی پائے تھی جنہوں نے اپنے ماہنامے میں اس واقعے کو شائع کیا یا مفتی مقبول احمد صاحب گھلاموکی جنہوں نے اپنے قلم سے حرم مکہ میں مولانا مرتضیٰ من صاحب درہنگوی اور شاد عبد العزیز بادشاہ نجد کے درمیان اس مسئلے میں ہونے والی گفتگو کو طشت ازہام کیا، لیکن یہ گوش مالی کہاں سے اور کیوں اور کیسے ہوتی؟ کہ آگے پل کر تودیع آپ نے ہی مجھ کو علم ہے مایہ طالب علم کو پہنچا کرتے ہوئے ارقام فرمایا ہے کہ

۵ (مضموم) "ربا مسند حضور ﷺ کو سید کھنے کا۔۔۔۔۔ تو اگر محمد میاں کو حدیث کے ساتھ کوئی مس ہے تو حدیث پاک "الید حواء" کی وضاحت ذرا خود ہی فرما دیں کہ اس کے معنی کیا ہیں؟"۔۔۔۔۔ اس لئے آپ کی تحریر کے اس تذکرے میں تو مئی بھڑ رہا ہوں کہ آپ کے نزدیک بھی حضور سید السادات ارفاقتہ و ﷺ کو "سید" سمجھنا شرک ہی ہے، ورنہ مجھے آپ اس طرح ہرگز نہ لکھتے۔ لیکن اگر آپ کی اس تحریر سے میرا یہ مطلب انداز کرنا غلط ہے تو میں آپ سے مطالبہ کرتا ہوں کہ جیسے حد رب تبارک و تعالیٰ کے "سید" ہونے کے باوجود آپ سردار اور جناب کے معنوں میں حضور ﷺ کو بھی "سید" تسلیم کرنے پر آمادہ ہیں، ایسے ہی گاؤں، نند، بیٹوں اور بھگوان کے بھی ایک معنی "سردار اور جناب" کے متعین کر کے پیش، تجھے اور شاد فند کو بھی گاؤں، نند، بیٹوں اور بھگوان تسلیم کر کے دیکھ لیجئے کہ قرآن کے مانفوع ہونے اور حدیث سے مس رکھنے کے باوجود مسلمان آپ کے ساتھ کیا سلوک کرتے ہیں؟ اور آپ کا کیا شر ہوتا ہے؟ چشم مارویش دل مٹاؤ۔۔۔۔۔ آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ

۱۰ (مضموم) "محمد میاں نے "غلامی" کے لفظ کی آڑ میں بھی ہندی مادی ہے "غلامی" صرف نام رکھنے میں ہی نہیں آپ کے احکام پر عمل کرنے سے ہوتی ہے جس سے آپ الہکث میں"۔۔۔۔۔ تو آپ کی یہ تحریر پاد کر مجھے "ماروں گھٹنے پھونے لگو" والی مثل یاد آتی ہے۔ اس لئے کہ میرے بھائی امیں نے تو قوتیت "ایمان اور تہذیب" اذوان کے حوالے سے یہ لکھا تھا کہ "عبداللہ علی صاحب درانی کے قبیلے میں حضور اقدس ﷺ کی غلامی کے پنے کو اپنے گھٹے سے لگانے والے مسلمان بھی مشرک ہیں"۔ لیکن آپ میں کہ اس کی تقلید یا تصدیق کرنے کے بجائے یہ لکھ رہے ہیں کہ جناب غلامی نام رکھ لینے سے نہیں انکے احکام پر عمل کرنے سے ہوتی ہے۔ حالانکہ شاد اسماعیل دہلوی کے نزدیک تو غلامی کی نسبت بہ مروت شرک ہے، خواہ نام رکھ کر کی جائے یا عمل کر کے۔ لیکن اگر میرا یہ تجزیہ غلط ہے تو آپ میری جاہل فرمائیں۔۔۔۔۔ ایسے ہی آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ

۱۱ (مضموم) "آنحضور ﷺ کو اہل توحید شیعہ سمجھتے ہیں"۔۔۔۔۔ حالانکہ میں نے فقہت الایان کے حوالے سے یہ لکھا تھا کہ "عبداللہ علی صاحب درانی کے قبیلے میں حضور ﷺ کو لپٹا وکیل یا لپٹا سفارشی یا شیعہ سمجھنے والے مسلمان بوجہل کے برابر مشرک ہیں"۔ اس لئے اب آپ ہی فیصلہ فرمائیں کہ ایک اہل توحید عبد اللہ علی صاحب درانی تو حضور ﷺ کو لپٹا شیعہ سمجھ کر اپنے آپ کو غیر مشرک ہی سمجھ رہے ہیں جبکہ دوسرے اہل توحید شاد اسماعیل دہلوی حضور ﷺ کو شیعہ سمجھنے والوں کو بوجہل کے برابر مشرک قرار دے رہے ہیں۔ اس لئے مجھ میں نہیں آتا کہ

لیکن میری رفیقہ، حیات کی مثال دیتے ہوئے خود ہی اس کے صدفی صد پر خلافت یہ بھی لکھ رہے ہیں کہ اپنی مردہ رفیقہ، حیات کو تو آپ نہیں پکار سکتے کہ وہ کوئی جواب دینے کی طاقت اب نہیں رکھتیں لیکن زندہ رفیقہ، حیات کو ضرور پکار سکتے ہیں کہ وہ جواب دینے کی طاقت رکھتی ہیں۔ اس لئے سوال یہ: ہوتا ہے کہ ایک ہلکے آپ یہ کیوں لکھ رہے ہیں کہ اللہ کے ہوا کسی کو بھی پکارنا شرک ہے اور دوسری جگہ یہ کہ مردہ رفیقہ، حیات کو پکارنا تو شرک صریح ہے لیکن زندہ رفیقہ، حیات کو پکارنا شرک نہیں۔ تو اس کا نہایت ہی واضح اور روشن مطلب کیا ہے نہیں ہو کہ آپ کے نزدیک میری مردہ بیوی تو اللہ کی شریعت نہیں لیکن زندہ بیوی ضرور شریعت ہے۔ ورنہ یہی لکھ کر دکھا دیجئے کہ محمد میاں مردہ بیوی کی عبادت تو نہیں کر سکتے لیکن زندہ بیوی کی عبادت کر سکتے ہیں۔۔۔۔۔ آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ

۱۶ (معلوم) "آفر میں یہ بات کہ صحاح ستہ کی احادیث کے مطابق قرآن پر عمل کرنا یہ اس لئے کہ صاحب قرآن نے جس طرح قرآن پر عمل کر کے دکھایا اس کے مطابق عمل کرنا تو تہاج ہوئی، ورنہ فانی خواجشات نفسانی کی پیروی ہے۔"۔۔۔۔۔ اس لئے آپ سے پھر استعصاف کرتا ہوں کہ اگر کوئی سہرا یہ دعویٰ کرے کہ دعوت کا نفوس، سیرت کا نفوس، ختم نبوت کا نفوس، توحید و سنت کا نفوس بلکہ وسع و نصیحت کی ہر محفل کی ابتداء میں خلافت قرآن کریم کی رسم جاری کرنے والے، مسلمان شریعت کی تہذیبیں اس کی تراویح میں یا جماعت ختم قرآن کی رسم جاری کرنے والے، انسانوں کی ہدایت کیلئے غیر عربی میں انعام و تعظیم کرنے والے، اپنے تنہا فرج سے پورا پورا انعام و تعظیم کرنے والے، مسلمانوں کے دروازے کھینکنا کہ انہیں نہ پڑھنے کیلئے مسابہ میں پہننے کی دعوت دینے والے، توحید و سنت کا نفوس، دعوت کا نفوس، سیرت کا نفوس اور ختم نبوت کا نفوس کا رواج دینے والے، دُعا کے، راتِ نذر اور ہفتی نظام الدین اویاء دہلی میں اجتماع کی دعا میں داخل ہونے والے، بخاری و مسلم پڑھنے والے کو عالم کی سند دینے والے، اللہ رب ہمارے و تعالیٰ کو "نہا" کہنے والے، چھچھو بھگنوں کا تعین کر کے ان کو یاد کر کے پڑھنے پڑھانے کی تلقین کرنے والے اور مطلق بنا بنا کر محمد زکریا نام کے ایک مولانا صاحب کی کتابوں فخر یا ثلہ یا عصب یا مغرب یا معارف کی تائید کے بعد یا پہلے پڑھنے پڑھانے اور بیٹے سنانے والے تمام کے تمام لوگ بدعتی اور جہنمی ہیں، سنانے کہ بخاری و مسلم اور صحاح ستہ میں ان امور اور ان رسوم اور ان روایات کا کوئی ثبوت نہیں بھی نہیں موجود تو اپنے درج بالا اصول کی روشنی میں آپ اس شخص کی تصدیق کریں گے یا تکذیب کریں گے تو کہیں؟ اس لئے کہ آپ کا اصول بھی تو درج بالا شخص کی طرح ہی ہے کہ جو نیک عمل صحاح ستہ کے مطابق نہ ہو، وہ بدعت اور جہنمی کام ہو گا۔ تو پھر اس شخص کی تکذیب کیوں؟ حضور رسول پاک ﷺ کی تعظیم و توقیر کی نیت سے انکا اسم گرامی سن کر انکو ٹھٹھہ پڑھنے والوں اور تقیہ کیوں کر کے صلوة و سلام پڑھنے والوں اور عید میلاد پاک منانے والوں کو

۱۷ "شریعت محمدی کا بدعات و خلافات کے ساتھ طے تک بگاڑ دینے والوں کا " طعنہ دینے والے میرے بھائی! میرے ان تمام سوالات کے جواب دے کر مجھے مطمئن کرنے کی نداد اور ضرورت کو پیش کیجئے۔۔۔۔۔ آپ کی یہ منت و سماجت اور آپ سے اس عاجزی کا اظہار میں اس لئے بھی کر رہا ہوں کہ آپ نے میرے بارے میں انکشاف فرمایا ہے کہ

۱۸ (مضموم) "حضور ﷺ کے فرائین پر عمل کرنا محمد میاں کے نزدیک جرم ہے"۔۔۔۔۔ اور یہ کہ

۱۹ (مضموم) "محقق رسول کا دعویٰ کرنے والے احادیث رسول سے دیگر متکفل کی طرح چھینا جھڑانا پابستہ میں"۔۔۔۔۔ جبکہ حقیقت یہ

ہے کہ احادیث رسول سے صحیح معنوں میں چھینا نہیں آپ بھڑا ہے اور احادیث رسول پر عمل کرنے کو جرم بلکہ بدعت اور جہنمی کام میں نہیں آپ قرار دے رہے ہیں۔ ثبوت دیکھو: تو سننے کے پیارے آقا ﷺ نے امر اور نہی حکم فرمایا کہ۔۔۔۔۔ (مضموم) "غیہوں کی مدد کرو، دین کی تبلیغ کرو، خدا کو کرو، مجھ پر صلوات و سلام پڑھو، مومنین کے لئے دعائیں کرو، اللہ کے انعام و رحمت کے یافت کے دن فرحت و خوشی کا اہلکار کرو، قرآن کی تلاوت کرو، اللہ کا ذکر کرو، ایام اللہ کو یاد کرو، اللہ کا نعمتوں کا ذکر کرو، انبیائے کرام کا ذکر کرو، شہداء اللہ کی تعظیم کرو اور پاک و طیب چیزیں کھاؤ وغیرہ وغیرہ"۔

تو انکی روشنی میں تو یہ کتنا ہوں کہ ان اہلکار و فرائین رسالت پر شریعت کے دائرے میں رستہ ہونے بلکہ اہر طرح عمل کرنا جائز بلکہ ہنجی کام ہے۔ خواہ صحاح ستہ کی کتابوں سے ثابت ہو یا نہ ثابت ہو، کیونکہ احادیث پاک میں ان پر عمل پیرا ہونے کیلئے کوئی شرط یا کوئی قید یا کوئی قہر نہیں بیان کی گئی ہے، جبکہ اس کے بغیر خلافت آپ یہ کہہ رہے ہیں کہ ان ہی نہیں بلکہ دوسرے بھی تمام اہلکار و فرائین رسالت پر عمل اتنی حد تک ہی جائز ہے جتنا صحاح ستہ کے چند ہزار صفحات میں موجود ہے، ورنہ یہ اہلکار و فرائین رسالت بھی ناجائز بلکہ بدعت اور جہنمی کام بننے والے عمل بن جائیں گے۔ تو کیا آپ کا یہ اقتراح اور یہ افتراء حضور ﷺ کے اہلکار کو بھی بدعت اور جہنمی کام قرار نہیں دے رہا ہے؟ تدریس حالات میں تجویز پیش کرتا ہوں کہ اس قضیہ اور ہمارے ان موافقات و خیانات کو دنیا کے کسی بھی سادہ لوح نابالغ بچے کے سامنے بیان کر کے فیصلہ مائل کریں۔ اگر وہ مجھے احادیث و اہلکار و فرائین رسالت سے چھینا جھڑانے والا اور ان پر عمل پیرا ہونے کو جرم سمجھنے والا قرار دے دے تو میں اپنے آپ کو جرم گردان لوں گا، ورنہ آپ کو کوئی قلعی تسلیم کرنی پڑے گی۔ مجھے یقین ہے کہ جیسے ہی کوئی نابالغ بچہ مجھ سے یہ دلیل سنے گا کہ حضور ﷺ نے بھارت یا یوگنڈیا یا فلسطین کے مسلمانوں کی کبھی بھی کوئی بھی بدعت اور جہنمی کام نہ فرمایا، لہذا عبداللہ بن عباس درانی کے اصول کے مطابق ہوسنیا اور فلسطین کے مسلمانوں کی مدد کرنا بدعت اور جہنمی کام ہے۔ تو وہ کبھی بھی آپ کے اس غلط اصول کی تائید اور میرے صحیح اصول کی تفسیر نہیں کرے گا۔ اس لئے کہ وہ تو ہمہ حال بھارت، فلسطین اور یوگنڈیا کے مظلوم مسلمانوں کی مدد کرنا چاہتا ہے، خواہ صحاح ستہ سے ثابت ہو یا نہ ثابت ہو، خواہ کثرت اور محدودی عرب کے حکمران و علماء اسے شرک و بدعت اور جہنمی کام قرار دے رہے ہوں یا نہ دے رہے ہوں۔۔۔۔۔ آخر میں یہ ایک نہایت ہی فکر انگیز اور نیران کن بحث ہے۔ پادکرا شاید آپ سیکے میں آیا ہیں اور کوئی بھی معقول جواب اپنے عقیدے کی روشنی میں مجھے نہ دے سکیں۔ آپ نے راوی نمبر ۴۰ میں لکھا ہے کہ

۲۰ (مضموم) "اہل توحید کا عقیدہ تو رسول رحمت ﷺ کو خدا کے بعد سب سے بزرگ ہستی مانتا ہے اور یہ اسکے ایمان کی بنیاد ہے۔ خدا

کے بعد حضور ﷺ کو ہی سب کچھ مانتا ہے، لیکن ان میں مانتا"۔۔۔۔۔ اس لئے میرا سوال یہ ہے کہ خداوند کریم کے جہاں بے شمار صحابہ

میل اسلئے گرامی میں، وہیں دو ان گنت صفات حمیدہ و عسائل رفیعہ کا جامع بھی ہے۔ تو کیا آپ واقعی حضور اعظم اودان خدا و شہید کو بھی اندھ تعالیٰ کی عطائے اندھ تعالیٰ کی ایک صفت "ندائی" کے سوا بیہ تمام کمالات و صفات کا حامل و جامع سمجھتے ہیں؟ اگر سمجھتے ہیں تب تو ہمارا اور آپ کا جھگڑا ہی تقریباً ختم۔ کہ ہمارے اور آپ کے جھگڑے کی ایک بہت بڑی وجہ ہی یہی تھی۔ لیکن اگر نہیں سمجھتے تو پھر بتائیے کہ ایسا کسے کیوں میں؟ اور سوچے کیوں نہیں کہ لوگ ہمیں کیا کہیں گے؟

دیکھئے نا! یہ تعجب کی بات ہے یا نہیں؟ کہ ایک طرف تو آپ یہ لکھ رہے ہیں کہ ----- "ندائہ کہ میرے بعد ہم حضور شہید کو کسی سب کچھ سمجھتے اور مانتے ہیں"۔۔۔۔۔ جبکہ دوسری طرف عالم یہ ہے کہ ڈاکٹر سے، ایس و تھیر سے، حتیٰ کہ تین بیوی چھن تک سے دو مانگئے، پانی مانگئے اور دو مانگئے کہ تو "نا شرک" سمجھتے ہیں لیکن رحمت للعالمین شفیع الذمیعین علیہ السلام سے پانی مانگئے، دو مانگئے حتیٰ کہ کسی طرح کی بھی کوئی بھی مدد مانگئے کہ "شرک کلمہ" قرار دے رہے ہیں۔ اس لئے اپنے ان مستند بیانات کی روشنی میں خود فیصلہ کیجئے کہ کیا آپ واقعی اپنے منہ سے کیے گئے کے مطابق حضور شہید کو اندھ کی عطائے اندھ کے بعد سب کچھ مانتے ہیں؟ یا ایس و تھیر اور ڈاکٹر و بیوی چھن تک کو ان سے براہ دینے میں یعنی ان کو نہ مانتے ہیں نہ ہی غیب کا عالم ناہی حاضر و ناظر علیہ السلام۔ پھر بھی دعویٰ ہے کہ ہم تکوس کچھ مانتے ہیں۔۔۔۔۔ جبکہ اس سے بھی زیادہ تعجب یہ اور نا ممکن بلکہ محض بات آپ کے قلم سے غیر ہر محض، اہل توحید اور نامشک مسلمان ہونے کے مدعی ہونے کے باوجود یہ نکل گئی ہے کہ

۱۱ (مفقود) "مہد میاں کا قیدیل حضور شہید کو اندھ سے بھی آگے براہ دینا ہے مگر نبی و رسول نہیں مانتا کہ آپ کی امامت کے دُوب کا

قابل نہیں"۔۔۔۔۔ اس لئے مہد میاں کو یہ عقل دیکھتے ہوئے آپ کا بے ہاک قلم تر تھرایا کیوں نہیں؟ آپ کے دل میں خداوند ذوالجلال

ذوالکرام کے بلال و نہر و فت کا خیال آیا کیوں نہیں؟ اور آپ کی توحید نے ہم مظلوموں اور ہم مقہوروں کے سر ایک نہایت ہی بھولنا، نامعقول،

بے سرو پا اور نا ممکن محض الزام تصویب ہوئے جنم کے عذاب الیم کا ٹوٹ کھایا کیوں نہیں؟۔۔۔۔۔ اٹھنے بیٹھنے، پلٹے پھرتے بلکہ ہوتے

ہاتھتے بھی توحید، توحید اور صرف توحید کا فہم کھانے والے میرے بھائی! آپ حضرات کی نظروں میں ہزار ہر محض اور لاکھ مشرک ضمیر کے باوجود

ندائے ذوالجلال و ذوالکرام سے متعلق ہر ناماں اور نہایت سنی مسلمان یہ اہل عقیدہ رکھتے ہیں کہ کروڑوں کروڑ امریکہ و یورپائیہ اور کورکھوں ارب

معدودی عرب بھی مل کر سارا زور لگا لیں، تب بھی پاک شہید یا کسی اور حقوق کو اندھ سے آگے نہیں براہ دینا سکتے، بالکل نہیں براہ دینا سکتے ہرگز

نہیں براہ دینا سکتے، اسلئے کہ ہمارا اندھ اسکی تمام صفات غیر محدود، غیر محدود اور غیر محدود ہیں، یعنی انکی کوئی انتہا، کوئی نہ یا کوئی بھی تھما نہیں۔ پھر کوئی

کچھ کسی کو اس سے براہ دینا سکتے؟ جبکہ "مودعنا" ہونے کے مدعی ہونے کے باوجود سمجھتے تعجب کی بات ہے کہ آپ نے اپنے اندھ کو اتنا

محدود، اتنا محدود، اتنا موقوف، اتنا محسوب، اتنا مقید، اتنا محظوم، اتنا مخلوق، اتنا مشرق، اتنا مغرب، اتنا مدور، اتنا مفتوح، اتنا مغسور، اتنا مغسور،

اتنا مخلوق، اتنا محدود، اتنا مخلوق، اتنا مدیون، اتنا مہبوب، اتنا ممدود، اتنا مدیون، اتنا مدیون، اتنا مدیون، اتنا مدیون اور اتنا مقدور سمجھ کر یا کہ اس

بے اصل انسانے کو حقیقت ہی سمجھ دیکھئے کہ ہم نے اپنے پیارے آقا شہید کو اندھ سے بھی آگے براہ دینا ہے۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ، استغفر اللہ ثم

استغفر اللہ۔

اے ہمارے پیارے اللہ! ہم ہزاروں ہزار بار عبد اللہ علی صاحب درانی کے ایسے ولیعنی افر قضاوت عقیدے سے تیری پناہ مانگتے ہیں۔

بحکمت خدا بہت بزرگ عظیم..... ماحدروالہ حق قدر..... واقعی اشوں نے نہ انکی قدر نہیں کی بیسی کی بانی پائے تھی۔

غیر محمد و دوسے محمد کو برتر سمجھے عقل تیری ہوئی ماؤف کہاں ہے پیارے!

میرے اللہ سے بڑا نہ کونئی یہ ہے محال خواہ کتنا ہی بل و زور لگالیں سارے

لیکن اگر آپ اب بھی یہی سمجھ رہے ہوں کہ یہاں بھی میں ہی غلط فہمی کا شکار ہو رہا ہوں، تو برائے ندا میری رہنمائی کیجئے۔ انشاء اللہ تعالیٰ علی غلٹی کے سمجھ لینے کے بعد قبول حق و صداقت کر کے اپنی عاقبت نہ زور سلوار لوں گا۔ کہ اس ساری طویل یا مختصر گفتگو کا اصل مقصد یہی ہے۔ ندا محمد کریم تو یقین دہانی۔

والسلامو والسلام علی سیدنا محمد بنی الامی وآلہ الطیبین۔

آپ کے جواب کا منتظر محمد میاں مالک

11-11-94 05-12-94 +

مکتوب سوئم از مالک صاحب بنام مولانا درانی صاحب

خ

۷۸۳

05-01-95

علی جناب مولانا عبد اللہ علی صاحب درانی!

سلام مسنون! شرک و بدعت کے تعلق سے گفت و رد و راوی میں پہل رہی ہماری تحریریں تنظیم کو مسلسل جاری رکھنے کی میری ہزار تہنات وں کے باوجود مدیر راوی کی اس سے معذرت کے بعد 15-08-94 کو میں نے ایک خط لکھ کر آپ کو بھیجا تھا کہ ان حالات میں اب ہمیں باہمی خط و کتابت کے ذریعے ہی اس مسئلے کو آگے بڑھانا ہوگا۔ اس لئے انشاء اللہ تعالیٰ جلد ہی میں آپ کے آخری بیان سے متعلق اپنے خیالات آپ کو لکھ بھیجوں گا، اس امید کے ساتھ کہ حسب وعدہ آپ بھی مجھے میرے معروضات سے متعلق اپنے خیالات نہ زور لکھ بھیجیں گے، لیکن نہ معلوم کیوں 5-12-94 کو میرے ارسال کردہ گیارہ بارہ صفحات پر مشتمل میرے بیان کے جواب میں یا کم از کم ان کی وصولی سے متعلق ہی کوئی خط آپ نے ابھی

کے ذمے یہ ذیوبی لگائی ہے کہ آپ سے ہونے والی گفتگو کو مزید آگے بڑھایا جائے تاکہ خدائے عز و جل ہمیں تقسیم دین سے نوازے اور صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آپ سے گزارش ہے کہ اگر ممکن ہو تو آپ اپنے اور مولانا متین الرحمن صاحب سنبلی کے درمیان ہونے والی گفتگو کی کتب بندہ ناچیز کو بھی ارسال کرس تاکہ اس کا مطالعہ کیا جاسکے اور بات و فیہ کی جاسکے۔

بندہ ابھی طالب علم ہے اس لئے آپ سے بحث و فیہ کا ارادہ نہ تھا صرف تقسیم دین کی خاطر تحریر کر رہا ہوں کیونکہ عمر ابھی صرف انیس برس ہے اور حال میں ہی جنامت سے مشغول ہوا ہوں۔ جو کم از کم احسن الجواب، والسلام۔ دعا گو، 10-01-95 شریف الرحمن شامین، راپنڈیل

Philip St, Deepdish, Rochdale, OL11 1PJ 17

مکتوب چہارم از مایگٹ صاحب بنام مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی

خ

۴۸۰ م

15-01-95

علی جناب مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی!

سلام مسنون، خیریت مطلوب، رخصت، روزہ راؤزی میں جاری جاری تحریری گفتگو کے تعلق سے میرے پیچھے ہونے کی تعلیمی جواب پھر اسکے پورے ایک ماہ بعد اسکی یاد دہانی کے باوجود، آپ کی خاموشی کم از کم میرے لئے ناقابلِ یقین تھی۔ اس لئے کہ برطانیہ کے روزناموں سے نیکر ماہناموں تک میں آپ کے بیانات اور جوابات و مداخلات کی گنجشکی کا میں خود یقینی شاہد ہوں۔ بلکہ

سن تو سہی جہاں میں ہے تیرا فسانہ کیا

کتنی ہے تجھ کو نفع خدا غائبانہ کیا

کے طور پر یہ حوالہ بھی پیش خدمت ہے کہ تبلیغی جنامت کے بارے میں آپ کے کسی بیان کے جواب میں جناب مولوی یاقوت علی صاحب ڈوڈیا لوی نام کے ایک بھائی نے ۲۳ نومبر ۹۳ء کے جنگ لندن میں آپ کے اسی وصیت کے بارے میں لکھا تھا کہ (معلوم) "ماہیہ عبدالاعلیٰ صاحب درانی جمعیت اہل حدیث برطانیہ کے جنرل سیکرٹری ایک طرف تو یہ لکھتے ہیں کہ اسلام کی طرف دعوت دینا ہر مسلمان کا حق فرض ہے لیکن اگر کسی دعوت کا کام دیگر مسالک کے علماء یا حضرات سے منسوب ہو تو موصوف کو تنگنیت پہنچتی ہے بلکہ یہی بات تو یہ ہے کہ جو کانفرنس،

انتاج، بیان یا کوئی بھی مسئلہ موصوف کے مسکن سے مطابقت نہ رکھتا ہو تو اس کے خلاف لکھئے اور کچھ نہ کچھ کہنے کو اپنے عہدے کی ذمہ داری سمجھتے ہوئے اپنے قلم کو حرکت میں ضرور آتے ہیں۔۔۔۔۔ اس لئے ابھی تک تو میں یہی سمجھ رہا تھا کہ شاید میرا جواب ہی آپ کو نہ ملا ہو گلیا یہ کہ کثرت کا راز، عدیم الذمہ صحت کے سبب آپ جواب سید نہ کر سکے ہوں گے، لیکن اب ۱۳ جنوری ۵۵ء کو اپڈیل کے مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین کا خط پاد کر مجھے معلوم ہوا ہے کہ آپ نے فون پر انہیں امر فرمایا ہے کہ۔۔۔۔۔ "میری طرف سے آپ محمد میاں سے شرک و بدعت کے تعلق سے تحریری بات نہیت کریں۔"

اس لئے میں حیران ہوں کہ بے پناہ قابلیت اور صلاحیت رکھنے کے باوجود آپ نے اتنی اہم اور کارآمد گفتگو سے اعراض کیوں فرمایا ہے؟ میرے بھائی اشرف و بدعت کا ہم قاتل ہی ہے جس کے بل بوتے پر فرقہ گیل نے مسلمانوں کے ہاے بڑے بڑے علماء کو فریہ کر اسلام کی شوکت و عظمت کے روفر کو موت کی نیند سلایا ہے۔ اس لئے بہت ضروری ہے کہ ہم لوگ بلا فوج بات بات پر مسلمانوں کو شرک و بدعت کی تسمت لگا کر تقسیم کرنے سے اب توبہ آجائیں۔ دُرے نتیجہ معلوم کہ مسلمان آپس میں ہی لڑ لڑ کر کمزور ہوتے ہیں گئے اور پیش و کھنٹی جیسے دشمنان اسلام مسلمانوں کی چھاتیوں پر ٹوٹ دلتے ہیں گئے۔ آخر میں عرض ہے کہ اگر بدعت نہ ہو تو میرے کئی خطوط کے جواب میں کم از کم اتنا تو ضرور مختصر طور پر لکھ کر بھیج دیں کہ واقعی میں نے مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین کو آپ سے بات نہیت کرنے پر متعین کیا ہے، تاکہ سدا رہے۔

خط محمد میاں مالیک 15-01-95

مکتوب اول از مولانا عبدالاعلیٰ صاحب بنام مالیک صاحب

ع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دارالدعوة السلفیہ

محترم جناب میاں محمد صاحب اسلام منٹون،

امید ہے مدائن شریف تحفیت ہوں گے۔ آپ کے خط کے جواب میں ناسکا نے موہ رفقہ دشمنان المبارک کو چند گزارشات ارسال کر دی تھیں امید ہے نظر سے گزری ہوں گی۔ اگر کوئی اشکال درپیش ہو تو رفع کرنے کی کوشش کروں گا۔ امید ہے آپ محفوظ ہوئے ہوں گے۔

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ

جواب مکتوب 1 از مالکیت صاحب (اور پچھلے خط کے ڈاک میں گم ہونے کی اطلاع)

خ

۷۸۳

04-05-95 جمعرات

کرمی و محرمی جلی جناب مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی!

سلام مسنون، مزین گرامی، آپ کا ۲۵ رمضان شریف کا مرقوم نوازش نامہ ثلاث توقع مجھے دس شوق کرم کو ملا تھا ہاں کہ بڑا تعجب اور دکھ ہوا کہ اس سے پہلے بھیجا ہو آپ کا جواب مجھے آج نکت مل نہیں سکا ہے۔ میرے ۲۳ سالہ قیام برطانیہ کے دوران میرے علم میں یہ دوسرا ایسا موقع ہے کہ مجھے لکھا گیا خط نہ دیا ہو۔ ڈاک کا بقتن بہترین اور معقول انتظام برطانیہ میں ہے۔ لیسابست کم کمیں ہوگا، اخلاقی طور پر اس امر کی اطلاع مجھے آپ کو فوراً کرنی چاہئے تھی لیکن تاخیر پر تاخیریں ہوتی تھی کہ میں سوچ رہا تھا کہ محترم مولانا شفیع الرحمن صاحب شامین کو میں یہ خط لکھ رہا ہوں وہ مشکل ہو جائے تو اس کی بھی ایک کاپی آپ کو بھیج دوں، لیکن تہہ کد بندہ اللہ نہ خندہ کے مطابق آن نکت میرے یہ خط مکمل نہیں ہو سکا ہے اس لئے مجبوراً ادھر ادھر ہی مولانا نے موصوف کو اور ادھر ادھر ہی خط آپ کو بھی بھیج رہا ہوں۔ اس امید کے ساتھ کہ آپ حضرات اپنے جواب باصواب سے مجھے ضرور ہی مشرف فرمائیں گے اور ہاں! آپ اپنے جواب گمشدہ کی کاپی بھی روانہ فرما دیں تو مہربانی ہوگی۔

فقیر محمد میاں مالکیت 95-05-04

مکتوب 2 از مولانا عبدالاعلیٰ صاحب (گمشدہ خط کی کاپی کا ارسال کرنا اور بحث کو مولانا شفیع الرحمن صاحب کی جگہ خود جاری رکھنے کا فیصلہ اور کتاب مالیکاؤں کی جگہ برطانیہ سے شائع کرنے کا قصد)

خ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترم جناب میاں صاحب! سلام مسنون،

آپ کا مہی کا سرمد خزانہ مہی متعدد کلام جس سے معلوم ہو کہ میرا رمضان المبارک کا سرمد خط آپ کو موصول نہیں ہوا۔ یہ بڑی حیرانگی کی بات ہے میں نے خود مکمل کر کے یعنی ٹکرائی میں پوسٹ کر دیا تھا، عجیب بات یہ ہے کہ میرا یاد دہانی والا خط تو آپ کو مل گیا مگر اصل خط کبھی نہ ملا جبکہ اسی ایڈریس پر بھیجے گا تھا، اور اگر ایسی ہی بات تھی تو آپ نے دوا نہ موشی کیوں نہ کر لی، خوش قسمتی سے اسکی نقل مل گئی ہے جو آپ کو ارسال کر رہا ہوں اور اس بارہ ہندوؤں کے سے بھیج رہا ہوں، بلکہ یہ عجیب بات ہوئی کہ دوا کے منتظر کے بعد میں ایک خط اور آپ کو مپ کر دیا کے پوسٹ کرنے والا تھا کہ آپ کا خط مل گیا۔ اب اسے بھی روک رہا ہوں کہ اس کی ضرورت شاید دوا کے بعد پتا پائے، بہر حال اسے مطالعہ فرمائیں اور مجھے مطلع فرمائیں کہ آپ کی کیا رائے ہے؟

شفیق صاحب کو میں نے کہا تھا کہ جو بکھر کر مجھے دکھائیں مگر انہوں نے سیدھا آپ کو پوسٹ کر دیا، اگر وہ مجھے دکھا لیتے تو آپ کو شاید دوبارہ اتنی زحمت نہ اٹھانا پڑتی، پہلے میں نے نہیں دے دیا کہ وہ جواب لکھ دوں مگر تب میں نے آپ کے خیالات پڑے تو موشی کیا کہ مجھے خود ہی لکھنا پڑے، تب میں نے یہ پہلی قسط لکھی، منتظر تھا کہ آپ کا خط ملے گا اور بات آگے بڑھائے گا مگر آپ کے کہنے کے مطابق میرا خط ہی نہیں ملا تو دوسری قسط بھی نہیں لکھ پائی، اب انشاء اللہ آپ کو یہ شکایت نمودار نہتی ہے کہ اہل علم حضرات آپ کی معذمری کو کوئی اہمیت نہیں دیتے، اگر آپ یعنی تحریر کا ناقدا نہ بازو لیں تو اس کی فوج سمجھ میں آسکتی ہے، فورہ ایسی کوئی بات نہیں کہ شرابو بی ہذاغ مصطفیٰ سے زیادہ نور کھیتی ہو، یا علمائے حق سراط ضلالت کی وضاحت سے قاصر ہوں، اب اگر آپ ثابت قدم رہے تو انشاء اللہ سارے دلدرد دور، شکستیں رفع اور ساری اگلی پچھلی کسر نکل جائیں گی۔ اور اس دفعہ کتاب مالکوں سے نہیں برطانیہ ہی سے بھیجے گی، آپ کو خرچہ کرنے کی زحمت بھی نہیں اٹھانا پڑے گی، بلکہ بتایا زندگی بھی آرام سے گذر سکیں گے۔ امید ہے مہمان گرامی محبت سے ہوں گے۔

06-05-95 فقط ماخذ محمد عبدالاعلیٰ درانی

جواب مکتوب از مالکیت صاحب

علی بناب مولانا عبدالعلی صاحب درانی!

سلام مسنون، مزاج شریف... ذی الحجہ عید سعید کے دن آپ کا شفقت و محبت نامہ موصول ہوا، پڑھ کر عید بڑکی خوشیاں دہرایا ہو گئیں۔ آپ نے اپنے ہر مشائخ المبارک کے خطا کے گم ہونے پر افسوس قہر فرماتے ہوئے اس خطا کو کارڈ ڈیوٹی سے بھیجا ہے، اس لئے اس تکلیف دہی پر میں معافی کا غلبہ گارہوں۔ آپ نے مجھ سے دریافت فرمایا ہے کہ میں دو ماہ تک خاموش کیوں رہا؟ اس لئے ہوا مرض ہے کہ یہ تاخیر شفیق الرحمن صاحب شہین کے جواب کو آپ کی خدمت میں بھی ارسال کرنے کی نیت کے سبب ہو گئی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ تندرہ دم لاکم آپ کے جواب کی یافت کی خبر آپ کو ضرور دے دیا کرڈل گا، تاکہ آپ کو شکایت نہ رہے۔

دراسل ست نبیسی اور کثرت کار کے سبب تاخیر ہوتی چلی گئی اور آئندہ بھی اسی کا احتمال ہے، لیکن تسلی و قلب کیلئے انشاء اللہ تعالیٰ میں آپ سے تحریر ہی گفتگو باری ہی کہوں گا، اس لئے کہ آپ نے میرے سارے دلورہ ذرا لکھی تھیں، رفع ذرا لکھی تھیں ساری کسریں نکال کر نہ صرف مجھے بقیہ زندگی آرام سے گزارنے کا انعام عطا فرمانے کا وعدہ فرمایا ہے، بلکہ یہ مہمانی بھی فرمائی ہے کہ ہماری تحریر ہی گفتگو کو مایکافول کی بجائے برطانیہ سے اور وہ بھی اپنے خرچ پر شائع کرنے کی خوشخبری سنائی ہے۔ اس موقع پر میں آپ سے اپنی درخواست تندرہ کرڈل گا کہ راوی کے ادارے پر آپ نے راوی میں جو کچھ تحریر فرمایا تھا وہ اور اس کے بعد میں نے اور آپ نے اور شفیق الرحمن صاحب شہین نے جو کچھ بھی ایکٹ دوسرے کو لکھا ہے، ان سب کو ہم اور آپ محفوظ رکھیں اور اگر کسی کے پاس کوئی تحریر نہ ہو تو ایکٹ دوسرے کے مطالبے پر ایکٹ دوسرے کو فراہم کرنے کی کوشش کریں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر خلوص دس سے ہم اور آپ اس پر عمل کریں تو ہماری یہ گفتگو "شرک و بدعت" کے عنوان پر پڑی کارآمد اور مشید گفتگو ہوگی، اور اس کے سبب بہت سے لوگوں کو "شرک و بدعت" کے بارے میں غلط فہمیاں کو دور کرنے میں مدد ملے گی۔ میں انشاء اللہ تعالیٰ آپ کے موجودہ خط پر اپنے ذہنی نچان آپ کی خدمت میں پیش کرنے کی ہلد سے ہلد کو شش کرڈل گا، اللہ مدد فرمائے۔

13-05-95 فقط محمد میاں مالکیت

مکتوب 3 از مولانا عبدالعلی صاحب

خ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دارالحدیث السلفیہ

محترم جناب میاں محمد صاحب اسلام مسنون،

آپ کا مسد خط کافی عرصہ سے گم تھا، اس کی نقل شفیع صاحب کی وساطت سے ملی۔ تھوڑا تھوڑا وقت نہ جواب لکھتا رہا۔ رمضان المبارک کی مسہر و قیامت کی باعث، رفتار مزید سست ہو گئی۔ ہم حال اللہ کی توفیق سے آپ کے دو عین سواہل کا جواب ارسال خدمت ہے۔ آپ کے جواب آنے پر اشاء اللہ بقیہ سواہل کا جواب بھی ارسال کر دوں گا۔ اور آئندہ ہر وقت جواب بھیجنے کی بھی کوشش کروں گا۔ اگر آپ نے علی الذہن ہو کر میری گزارشات کو لحاظ فرمایا تو کوئی فائدہ نہیں کہ غلط فہمیاں نہ دہر ہو سکیں، لیکن اگر معاملہ اس کے برعکس ہوا تو اس کا کوئی فائدہ نہ ہو سکے گا۔ ۱۰ اس کے کہ تمام حجت ہو جائے۔ ہم حال مجید اب آپ کی کورت میں ہے، اگر علمی لحاظ سے کسی غلطی کی نشان دہی فرمائیں گے تو فیہ مقدم کروں گا۔ والسلام علیکم ورحمہ اللہ۔

فارسار محمد عبدالاعلیٰ درانی ۵ رمضان المبارک

خ

یہ رہا درانی صاحب کا معرکہ الہارام شدہ خط

مدیر دارالحدیث الملتیہ مدیر الاعظم جمعیت اہل الحدیث برطانیہ

۵ رمضان المبارک محترم جناب میاں محمد صاحب اسلام مسنون،

آپ کا مسد خط کافی عرصہ سے گم تھا جس کی وجہ سے جواب لکھنے میں تاخیر ہو گئی، کوشش کروں گا کہ آئندہ ہر وقت جواب لکھا جائے۔ آپ نے درست فرمایا کہ ہمیں اپنے اساتذہ کے لے کر وہ تجلیات سے ماورسی ہو کر اسلامی عقائد کا بازو لینا پڑتا ہے، بہت اچھی بات، مگر میں آپ کی توجہ اس امر کی طرف مبذول کرنا چاہوں گا کہ آپ نے ابتداء ہی میں اپنے اس نے کردہ اصول کو نظر انداز کر دیا ہے۔ فائدہ قیل، ساتے، پالیٹوں اور برسیاں وغیرہ کا اس شدہ دے سے ہرگز ذکر نہ فرماتے، کیونکہ یہ بات تو لے شدہ ہے کہ یہ امور مسنون نہیں، بلکہ بغض "اساتذہ واکابر" کے ایجاد کردہ ہیں، جن پر ایک صدی بھی پوری نہیں ہوئی۔ اس نے میں امید رکھوں گا کہ ان متنازعہ اور سبب انتشار امت امور کو اس وقت تک لیکٹ طرف دیکھ سکیں جب تک قرآن و سنت کی روشنی میں ان کے رد و اذکار، رد و اذکار ہونے کا فیصلہ نہیں ہو جاتا۔ اگر آپ ٹھوس دلائل و اہل حق ثابیت سے ان کی مشروعیت پر مطمئن کر سکیں یا ہو سکیں تو مست ہم اللہ، مگر ابھی آپ اپنے "اصول" کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے انکا بازو لینے دیجئے۔ آپ کی دوسری بات بھی

بجائے طور پر اہل حق تحمیں ہے کہ جہاد مقصد راہ حق کی تلاش ہے، اب ان باتوں پر کون ثابت قدم رہتا ہے؟ آگے چل کر ہمیں اپنا اپنا بازو لینا ہو گا۔ میں آپ کو یہ خط ایک حریت کے طور پر نہیں لکھ رہا بلکہ ایک بھائی کی حیثیت سے، کہ ایک دوسرے سے ہم فائدہ اٹھائیں۔ اس لئے اہل حق منظر و بازی، لٹکار، دھمکیاں اور فتنے کی روش سے احتراز کیا جائے گا۔ آپ سے بھی توقع رکھوں گا کہ اپنے ساتھ تصورات کو ناک کا بال نہ بھیں، اگر غلو سے پہچننا یا جاننا پڑے تو علی لڑا، لیکن آپ میری تحریر میں حتی الامکان کوئی ایسی ناروا بات نہ پائیں گے۔ میں فیہ مقصد باتوں کا نوٹس نہیں لیا کرتا۔ واللہ الموفق وحمیدی لانی مواء السلیل۔

آپ کے مضمون میں دو امور پر "ہدایات" موعود ہیں، ایک ہے پرعت دوسرا ہے شرک کا عنوان، بالترتیب ان پر بات ہوگی۔ اگر میں کوئی غیر صحیح حدیث پیش کروں یا خوالہ غلط دوں تو آپ مجھے ضرور متنبہ فرمائیے گا۔ آج کی نعت میں ہم صرف آپ کے مضمون کے پہلے عنوان "دربارہ پرعت" پر ہی گفتگو محدود رکھیں گے اور بہت سے پہلوئے دو پائیں گے اسی طرح شیخیا عنوان پر گفتگو ہوگی۔ بتوفیق اللہ و مشیت۔

سوال کی نظر آپ کے ارشادات کا ترتیب وار خلاصہ کچھ یوں بنتا ہے کہ سب سے پہلے تو آپ نے "پرعت" کی دو تعریفات احادیث صحیحہ کے مطابق میں نے لکھی تھی اسے قبول فرمایا ہے کہ من عمل خلا لیس علیہ امرنا فهو (فقاری، نمانی) جس نے کوئی ایسا کام کیا جس کے کرنے کا ہم نے حکم نہیں دیا وہ مردود ہے۔ ۱۔ اس کو تسلیم کرنے کے بعد آپ نے ایک رائے قائم فرمائی ہے کہ "لہذا اس کا ضابطہ واضح مطلب یہ ہوا کہ جن کاموں کے کرنے کا حکم حضور ﷺ نے ہم کو دیا ہے شریعت کے دائرے میں رہتے ہوئے کسی بھی شکل و صورت اور کسی بھی ہیئت میں اپنی ادائیگی بہرگز پرکڑ پرعت نہ ہوگی"۔ ۲۔ اس کے بعد سطر نمبر گیارہ میں آپ نے میری تحریر سے انکار کر دیا اس اصول کہ "۱۔ امور نامورد میں صرف وہی شکل و ہیئت قابل قبول ہے جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہو"۔ ۳۔ کے بارے میں فرمایا ہے کہ یہ اضافی اصول اور ہدایت قانون ہے۔ حدیث پاک میں ایسی کوئی قدر ضمن نہیں ہے۔ ۴۔ کتب صحاح بالخصوص صحیح فقاری و مسلم کے بارے میں آپ کے ہدایات بہت نازک ہیں۔ آپ کا ارشاد ہے کہ یہ کتب آنحضور ﷺ کے زمانہ و قدس کے دو امور ہیں بعد عالم و بعد میں آئیں، لہذا انہیں کسی امر کے مضمون یا پرعت ہونے میں حجت نہیں مانا جا سکتا۔ ۵۔ میں اگر آپ نے بعض امور کا ذکر فرمایا ہے، جن میں اللہ و رسول سے دعائیں مانگنے، یافت کے دنوں میں فرحت و مسرت منانے، بعض نمازوں اور بعض سورتوں کی لقمائی تلاوت، تیجا پڑھنا، ساتوں، پالیعوں اور برسی کے دن تلاوت قرآن، کھڑے ہو کر روڈ پڑھنا وغیرہ شامل ہیں۔ میں نے آپ کے بیان کردہ احکامات کو ترتیب کے ساتھ بیان کرنے کی سعی کی ہے، اور کوشش کی ہے کہ اپنی طرف سے کوئی بغیر تبصرہ کئے بغیر انہیں بیان کر دوں۔ اب میں سی ترتیب کے ساتھ ان مسائل پر گفتگو کروں گا۔

۱۔ اس موضوع پر مزید گفتگو اس لئے نہیں کر رہا کہ آپ اس سے متعلق ہیں

۲۔ آپ اس بات کے قائل ہیں کہ امور نامورد میں شریعت کے دائرے میں رہتے ہوئے کسی بھی شکل و صورت اور کسی بھی ہیئت میں انکی

ادائیگی پر گریز پر بحث نہ ہوگی

۳۔ اس کا بھی اصولی طور پر تعلق نمبر ۲ سے ہے۔ میرا فرض بنتا ہے کہ میں شریعت کی مدد میں محدود رہنے کو وائیل و برٹین سے ثابت کروں، تو لحاظ فرمائیے۔ ان دونوں نکات کی تفصیل۔

کیا یعنی مرضی سے امور حنفیہ کی شکل و صورت متعین کی جاسکتی ہے؟

اس میں کوئی شک نہیں کہ قرآن کریم نے براہ راست بعض احکام کی بھی آوری کا حکم تمام مسلمانوں کو دیا ہے، بلکہ بعض دفعہ تمام انسانوں کو بھی مخاطب کر کے اپنی بندگی و عبادت کا حکم دیا ہے۔ مثلاً یا ایہا الناس اعبدا ربکم (سورۃ البقرہ آیت ۲۱) اے لوگو اپنے رب کی بندگی کرو۔ عبادت کی ایک شکل نماز ہے۔ اسے بطور حکم تو پہلے ہی فرمایا البتہ اہل ایمان کی ایک صفت لازمہ کے طور پر اکثر ذکر کیا ہے، جیسے سورۃ البقرہ کی ابتدائی آیات میں متعین کی صفت ذکر کی ہیں کہ وہ لوگ، ایمان بالغیب رکھتے اور سلوٰۃ قائم کرتے ہیں۔ اسی طرح بے شمار آیات و مقامات میں، بعض جگہ حکم بھی آیا، اقبوا سلوٰۃ و انکلو من امر اللہ (سورۃ النحل آیت ۲۱) نماز قائم کرو وافر مشرکوں میں سے نہ ہو پاؤ۔ اقم السلوٰۃ لکل الشمس (بنی اسرائیل آیت ۷۸) اقم السلوٰۃ طیف النار و زلفا من اللیل (سورۃ النجم آیت ۱۱) روزے کے بارے میں بتایا گیا ہے کہ یہ تم پر فرض ہے کتب علیکم الصیام (البقرہ آیت ۱۸۳) اور اہل ایمان کی ایک صفت لازمہ کے بارے میں متعدد جگہ ذکر کیا گیا و الصالحین و الصالحات (سورۃ الاحزاب آیت ۳۵) حج کے بارے میں فرمایا گیا کہ یہ صرف مستطیع پر فرض ہے و من علی غاس ج البیت من استطاع الی سبیلا (آل عمران آیت ۹۷) اسی طرح دیگر احکام میں مثلاً زکوٰۃ، اشیاء کی حلت و حرمت، امور محررہ کی شناخت، جماد کی اہمیت و قرینیت و غیرہ۔

لیکن ان احکامات کی تفصیل قرآن میں نہیں دی گئی، کیوں؟ اس لئے کہ اللہ نے قرآن کو براہ راست انسانوں پر نازل نہیں کیا، کسی پیام یا درخت پر نازل نہیں کیا، بلکہ انسانوں ہی میں سے ایک بلند و بالا رفیع مرتبت بشر کے قلب مبارک پر نازل، قل انما انزل بشرا مثکم یوحی الی، کہہ دیجئے میں بشر ہوں تمہاری مانند، وہی کہ جاتی ہے میری طرف (صحف، آخری آیت) کیوں؟ آخری آیت، پہلے اللہ نے قرآن کی تفسیر کرے، تشریح کرے، اللہ کے احکامات کی وضاحت کرے، یہ منصب نبوت ہے اور اسکی وضاحت قرآن کریم کی بے شمار آیات میں موجود ہے۔ فرمایا طیبہ ان واطیبوا رسول، اللہ و رسول کی اطاعت کرو۔ آل عمران میں فرمایا، اللہ کی محبت حاصل کرنا چاہتے ہو تو رسول اللہ ﷺ کی اتباع کرو، قل ان کلتم تحبون اللہ فاتبعونی اسی صورت کی آیت ۱۶۶ میں فرمایا، اللہ کا یہ انسان ہے مومنوں پر کہ اس نے انہی میں سے ایک رسول بھیجا، ان پر اسکی آیات تلاوت کرتا ہے ان کی تربیت کرتا ہے، انہیں کتاب و حکمت سکھاتا ہے اور اس سے پہلے یہ لوگ کھلی گمراہی میں تھے اللہ من اللہ علی الاممین از بدت فہم رسولاً من انفسہم یتوا علیہم آیۃ و یرکبہم و یظہم الکتاب و الحکمۃ و ان کا نوا من قبل لغی ضلال میں۔

سورت النہم میں فرمایا کہ یہ رسول جو کچھ بھی کہتے ہیں وہی ایسے کے مطابق کہتے ہیں، و ما یطلق عن اللہوی ان حوالہ دہی یوحی۔ گویا آپ ﷺ بطور اللہ

حدیث کے علم و اسول سے تعلق رکھنے والا مجددی طاب علم بھی ہانتا ہے کہ اقوال و ارشادات رسول اللہ ﷺ کے بارے میں صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین سب ہی بہت حساس رہے ہیں ان کی پھان چٹکت شروع دن سے ہی بہت سخت رہی ہے۔ حدیث کی تدوین سب سے پہلے صحابہؓ نے کی۔ عمل کے ساتھ بھی اور کتابت کے ساتھ بھی، صحیفہ و عمرو بن حزام، مکاتیب نبوی، خطوط شاپان اور ذمہ داران و اہلیان ریاست جن میں احکامات بھی ہوتے تھے، پھر باقاعدہ طور پر حضرت امام مالکؒ سے جو محدث مدینہ کے نام سے معروف ہیں، جنہیں سلسلہء سند میں سلسلہء الذہب ملحق ہونے کی زنجیر بیان کرنے کا شرف حاصل ہے۔ پھر ان ہی کے بہادر شاگرد و آگے چل کر امت کے روشن ستارے بنے، غرض یہ کہ سنت، رسول ﷺ کی روایت، تدوین اور ہر ایک مسلسل عمل رہا ہے دو سو سال انقطاع و ملی بات غیر علمی و تحقیقی ہے، چونکہ رسول اللہ ﷺ کی ذات کرامی پر مومن کے ایمان کی ہان ہے، آپ کے ارشادات و افعال کی پیروی دنیا و آخرت میں ذریعہ سعادت سمجھی جاتی ہے۔ آج بھی ایک طبقے نے کہیں مومنہ مہارک، کہیں نعلین مبارک وغیرہ کے نام پر کاروبار چمکا رکھے ہیں مالا مال ان کی صداقت کے بارے میں ایک فیصد بھی دلیل موجود نہیں ہے مگر عوام میں کہ لوٹے پاتے ہیں، عقیدت و احترام بچاؤ کرتے ہیں اور ان دکاندوں کی پابندی بناتے ہیں، کیوں؟ صرف محبت و عقیدت کی وجہ سے۔ یہی وجہ تھی کہ صوفیوں، ذاکرین، فریدیہ، سوت مولویوں نے آج کی طرح اس وقت بھی ذات، رسول اللہ ﷺ سے اہل ایمان کی محبت و عقیدت کشید کرنے کیلئے جھوٹی روایات گھڑائی تھیں جنہیں خدا پرست، متقی، مہدار، علاء، رسول ﷺ کے ہذب سے سرشار علمائے حق، محدثین کرام نے بے پایاں محنتیں کر کے صاف کر دیا۔

دودھ کا دودھ، نور پانی کا پانی کر دیا، نور، نور، نور زمانہ گذر گیا، زمانہ نبوی سے دوری ہو گئی، احادیث رسول اللہ ﷺ کی سند بھی بوقی گئی تو کئی مکھیاں بیٹھا شروع ہو گئیں، جنہیں حضرت امام بخاری و دیگر محدثین کرامؒ نے اپنے دلوں کے ساتھ اڑایا اور نذر حدیث کے الٹی ٹی ڈی اس سلسلہء اسناد پر تھراک دی کہ آئندہ کسی منکھی کو اس پر بیٹھنے کی جرات نہ ہو سکی اور قیامت تک کے لئے پیارے نبی ﷺ کی سنتیں محفوظ ہو گئیں۔۔۔۔۔ کچھ لوگ اس مبارک کام پر اس لئے تنقید کرتے ہیں کہ وہ قرآن کو صاحب قرآن کی عقل، نقل و تقریر ہی تشریح سے بے نیاز کر کے اس کے ساتھ کھینچا پانتے ہیں کہ جو جی پاسہ کریں، ان کی آزادی میں "صحاح ستہ کے یہی چند جہاز صحت" آئے آتے ہیں، اس لئے وہ ان کے بارے میں شکوک و شبہات پیش کرتے رہتے ہیں، کہ وہ جتنی من مانی بھی کریں اور مسئلوں میں بھی شامل رہیں۔

دند کے دند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی

گمراہ آپ جس لاپرواہی اور علمی کوتاہی کا مظاہرہ کر رہے تو صرف ان چند امور کی خاطر جن کا ذکر آپ بار بار فرماتے ہیں وہ دن میں چند برس پہلے زبردستی گھسیا دیئے گئے، آپ کو ان بے بنیاد امور کا تھکس مزہ ہے، جن کی خاطر آپ پورے قرآن و حدیث کے ذخیرے کو دبا کر دے کر نے پر تیار ہو گئے ہیں۔ آپ نے سوچا ہی نہیں کہ اس فکر کا نتیجہ کیا ہو سکتا ہے۔ عشق رسولؐ وہ نہیں ہوتا جو باہر کے طور طریقوں سے ظاہر کیا جائے، عشق تو یہ ہے کہ محبوب کی تمام داؤں کو لپٹایا جائے اس کے دھیے ہوئے چراغ بہ لیت پر بان بچھاؤ کرنے کا بیڑہ پھیرا گیا جائے۔ سو وہ ساری نے جو

انبیاء کے ساتھ لگاؤ کیا تھا تو کسی دشمنی کی بنا پر نہیں محبت ہی کی بنا پر کیا تھا یہ ان کا طریقہء عشق ہے، اسلام اس بات کو رد نہیں سمجھتا۔ حب رسول کا تقاضا تو یہ ہے کہ وہ کام آپ ﷺ سے صحیح مستطیع طریقے سے ثابت ہو، اس پر ثابت قدمی دکھانی جائے، نہ کہ عودا ہوں کا تعین کیا جائے۔۔۔۔۔ آپ کی حکمت کی شاپ پر Prescription لے کر جاتے ہیں، وہ آپ کے مستطیع طریقے نے آپ کے مرض کی نوعیت کے پیش نظر دیکھ کر ہی ہے مگر آپ دیکھنا کہ وہ دواں دواں دواں بھی اس میں شامل کر دے کہ اس کی بھی برائی شہت ہے، فی دوی پر اسکا اشتہار آتا ہے، اور دوا دواں لکھا ہے وہ میرے حب مال ہے تو کیا مجدداً حکمت آپ کے نفس میں تہیہ کرے گا، اور کیا اسکا دوا مجاز ہے؟

کسی عورت کا نافذ نفوت ہو گیا، وہ یا دوسرے سفر پر ہو، کوئی اس کے لئے کہ فلاں مرد کو بھی نافذ نہ ہو، یہ بھی تمہارے نافذ نہیں ہو سکتی؛ صورت اوردقہ کاٹنا وہاں ہے یا کسی کی طرح مال دار ہے، کیا لیکٹ وفادار انداز عوار است میں کش کو قبض ہو گیا، اس پر فورہ بھی کر سکتی ہے، ہرگز نہیں، تو پھر وزن ہی کیوں اتنا مظلوم سمجھا جاتا ہے کہ اس کے اصل، صبح، عصر، مستندہ ذرائع کو تو "پتہ بہار" صلیحات "کہہ کر بلا کر دیا جائے اور خود سادقہ طہیروں کے سہرہ عشق کی کلنی تجادی جائے، جو عبادت کے طریقہ رسول اللہ ﷺ نے متعین فرمائے ہیں ان سے لاپرواہی رہتا ہے عشق و محبت کا مضامیر دے یا بے وفائی و نا فرمانی کا؟۔۔۔۔۔ پہلے، آپ صحاح ستہ پر اعتماد نہ کریں، اس بحث کو پھر کسی وقت کیلئے اٹھا رکھتے ہیں۔ مگر یہ تو بتائیے کہ "قبول آپ کے" حق، مورد کرنے کا نہیں مکرم دیا گیا ہے کیا کسی بھی شکل و ہیئت میں کئے جاسکتے ہیں؟ ایک نذر کو ہی لے لیتے ہیں۔۔۔۔۔ شارع نے اس کی لیکٹ شکل متعین کی ہے (ماحقہ کیسے فرمائے باندھنا، دفع الیترت نکلتی باز کرنا وغیرہ کو پھر دیکر) کہ قیام پہلے ہے، رکوع بعد میں فورہ مجہد اس کے بعد، آخر میں التیمید، کیا آپ کے اجتہاد کے مطابق مجہد پہلے رکوع بعد میں، اور آخر میں قیام کیا جاسکتا ہے؟ اگر نہیں تو کہیں؟۔۔۔۔۔ کیا قیام میں تھم، درود اذکر، ادعیہ پڑھی جاسکتی ہیں یا نہیں؟ اگر پڑھی جاسکتی ہیں تو کیوں؟ اور نہیں تو کس دلیل سے؟۔۔۔۔۔ قرآن نے نزو کی ادائیگی کا مکمل دیار شارع نے اس کی مقررہ یا علیہا صلحہ متعین فرمائی ہے، آپ فرمائیں کہ اس مقدار، شریعت میں کمی بیشی ہو سکتی ہے یا نہیں؟۔۔۔۔۔ مسجد میں داخل ہوتے وقت دایاں پاؤں اذہر باہر نکلتے وقت اس کے برعکس، کیا اس کی کلفت فوری یا بزر ہے؟۔۔۔۔۔ کھانا شروع کرتے وقت بسم اللہ پڑھنے کا مکمل ہے، کیا آپ کے اس اصول کے مطابق شروع کی بجائے آخر میں بسم اللہ پڑھی جاسکتی ہے؟ قرآنی اور منمنون دعاؤں کا آغاز، یا بسم اللہ پڑھنا ہوتا ہے، کیا اسکی بجائے یا رسول اللہ، یا غوث الاعظم، یا علی مدد سے کیا جاسکتا ہے؟

یہ میں نے چند بارے بارے اور کچھ ظاہر معمول مور کا ذکر کیا ہے۔ صرف سوچ کی رادہ متغین کرنے لیئے کہ ایک مسلمان، سچے عاشق، محبِ ہستی کا طرزِ عمل فطرتاً ہی ہونا چاہئے کہ وہ اپنے محبوب کے طریقِ کوپوری محنت کے ساتھ تاحیات سچ کرے ہر فعل و بیان سے ان پر فدا ہو جائے، انہیں اپنائے اور انہیں دوسروں تکٹ پہنچائے۔ اب دیکھئے اچھے عاشقوں کا کردار کہ وہ کوئی ایسا کام کرنا تو کیا، دیکھنا بھی گوارا نہیں کرتے جو سنت رسول ﷺ سے ثابت نہ ہو۔۔۔۔۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ میں ذکر کرتے ہیں کہ ایک جاہلِ حق سے ہوا وہ حلقہ بنائے بیٹھے تھے، انہیں ایک ”مرشد“ تلقین کر رہا تھا کہ سو مرتبہ اللہ اکبر پڑھو، لوگ لکڑیوں پر دو دفعہ حکمیں پڑھتے، پھر دیکھتا ہوا، تھکانا لہ پڑھو، پھر بکھتا سو مرتبہ لا الہ

اگرچہ لوگ اسی طرح کرتے تھے، حضرت ابن مسعودؓ نے پہنچا کہ تم ان لکڑیوں پر کیا پا رہے ہو؟ وہ کہنے لگے ہم عجب تھلیل اور تسلیع پا رہے ہیں۔ حضرت کا جواب سنئے اور اپنے اس "قول" کا بازو میں ک جتن امور میں شریعت کے دائرے میں رہتے ہوئے کسی بھی طریقہ، ہیئت و شکل سے ادائیگی کی جا سکتی ہے؟ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا: "فقد وامن سیانکم فانا ضامن ان لا یضیع من حکمنا شیئاً وبتکم ایامات محمد ؑ اسرع بالکم" ••• صحابہ! بیشک متواضع و بجا یہ تمہیں آؤدینا لم نحرزہ۔۔۔۔۔ لیٰ ان قال۔۔۔۔۔ اوفقی باب ضلالہ۔۔۔ (سنن دارمی ص ۳۸) کہ تم ان لکڑیوں پر تسلیع و تھلیل نہیں یعنی برائیاں شمار کرو، نیکیاں کہیں نہیں پاتیں۔ ہلاکت تو تم پر اسے امت مہدیہ ہونے کے دعوے دار و اما تم کس قدر تیوی سے قعر ہلاکت میں گرے جا رہے ہو؟ (حالانکہ زمانہ نبوی دور ضعیف ہوا) سمجھا کہ رسولِ کشیدہ قد میں موجود ہیں۔ بھی تو آنحضرت ﷺ کے کہتے بھی بوسیدہ ضعیف ہوئے، آپ کے زیر استعمال برتن بھی ضعیف ٹوٹنے لگے اور تم نے ابھی سے ضلالت و گمراہی کے دروازے کھولنے شروع کر دیئے ہیں۔

علاء الدین دقین العید نے احکام الاحکام ج ۵ ص ۵۲ میں اس وقت کا یہ تذکرہ کیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے سامنے ایسی جماعت کا تذکرہ کیا گیا انہوں نے فرمایا جب تم اس جماعت کو ذکر کرتے ہو تو دیکھو تو مجھے خبر نہ کہ جب یہ جماعت ملتا ہے ذکر کا یہ جماعتی تو حضرت کو خبر کی گئی، آپ پادرِ اقدس کرمہ اللہ تعالیٰ عنہ نے مجھے آفرمایا، "من عرفی فقد عرفی ومن لم یعرف لم یعرف" عبداللہ بن مسعود تعقلوں انکم ابہی من محمد ﷺ و اصحابہ لئلا قال علیہم بعدہ عظمیٰ اؤفہ فقلتم اصحاب محمد ﷺ علما"۔۔۔۔ جس نے مجھے پہچان لیا وہ ان کا یہ نہیں جانتا اسے جان لینا پنا جتنے میں عبداللہ بن مسعود ہوں، کیا تمہارا خیال ہے کہ تم محمد ﷺ کے صحابہ سے زیادہ ہدایت یافتہ ہو؟ پھر فرمایا کہ تم نے ایک بڑی بدعت پیدا کر لی ہے۔ کیا تم علم میں اصحاب رسول سے بھی آگے بڑھ چکے ہو؟۔۔۔۔۔ جی ہاں براہیم صاحب مجھ سے ۱۱۳ ص ۳۳ میں اس روایت کا اس طرح ذکر کرتے ہیں، "ابو عبداللہ بن مسعود قال لعلی لا اذہ فہو اؤفہ بعدہ قلنا و اؤفہ فقلتم علی اصحاب محمد ﷺ"۔۔۔۔۔ میں ابن مسعود ہوں، تمہارے اس ذات کی جس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے، تم نے ایک تملیکت نجدی بدعت جاری کی ہے، کیا تم اصحاب محمد پر فوقیت حاصل کر چکے ہو؟ سنن دارمی میں ان کو دوسری روایت میں یوں ذکر کیا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا ان لکھریوں پر تم اپنی برائیاں گنا کر دو (ص ۳۸)۔۔۔۔۔ تو فرمائیے جناب ان لوگوں کا لکھریوں پر عجیب و غریب و تہلیل و تہلیل پراہن ذرہ و شریعت سے باہر تہذیب صحابی و رسول اس قدر ہلال میں آگئے؟ تو ان کی مجالس ذکر جن میں مستحکم غیرہ نمازیں ذکر کئے جاتے ہیں، صحابہ کو نہیں بتایں گلی کر کے لکھری باتیں ہیں، چھوٹوں، کچھوں کی گفتگوں پر آیت کریمہ کا سمرتبہ نہیں ۱۰۱ لاکہ مرتبہ ذکر کیا جاتا ہے، ڈاکٹر شمس و قحطانی میں ہوگئی اور یہ وہ ملکوں کے گلوں میں سنجل، غزالی، بڑے بڑے ملکنے لکھنے میں اور یہی لوگ آپ کا نام ہیں، بیٹے ہوئے ہیں، کرنی والی سرکار ہیں، کیا صحابہ اے لوگوں کو کوڑے مارا، سنگسار کرتے؟

حضرت اجماع طرہ آنحضرت ﷺ کا قول و فعل سنت ہے اسی طرح جس فعل کو آپ نے اختیار نہیں فرمایا اس کا ترک کرنا بھی سنت ہے اور نسیا کرنا بہت سے لوگوں کی غلطی ہے۔ ثواب یا عذاب دینا تو آنحضرت ﷺ کا حق ہے نہ وہ عمل کرتے، نہ ترک کرتے، کیونکہ یہ تو ممکن

ہی نہیں کہ ایک اچھے کام کو آپ اختیار نہ فرمائیں، اور عادت کے حق میں حریس علیک بالومنین رہ، وقت رحیم کے ارشاد بانی کے مطابق تھے
 دو کس طرح امت کو ایک اچھے کام سے محروم رکھتے؟ یہ آپ کا فرض منصبی بھی تھا ارشاد بانی ہے، "یا ایہا رسول بلغ ما نزل الیک من بکرت
 وان لم تغفل فابغضت رسالتہ" (المائدہ آیت ۶۷) کہ اے رسول! جو کچھ آپ کی طرف نازل کیا جاتا ہے اسے آپ پہنچاؤں اور اگر آپ نے نہ پہنچایا
 تو آپ نے اپنی رسالت کو نہیں پہنچایا۔ جبکہ یہ بات رد ووش سے بھی زیادہ واضح ہے کہ اس طرح کی ہنگامی سلب بیان پر صحیح ہوتی ہے۔ یوم
 عرفہ کو آپ نے عاشقین سے پہنچا کہ میں نے حق تبلیغ ادا کیا یا نہیں؟ تو سب نے میں ہی بکرت و وصیت و نصحت۔ کہ آپ نے ہر لحاظ سے حق ادا
 کر دیا ہے مگر بدعت کا شیعائی اس بات کا قائل نہیں، اس کا نہیں ہوتا ہے کہ آپ ﷺ نے ایک اچھے کام سے امت کو منع فرمایا، محروم
 رکھا۔۔۔۔۔ پھر یہ بھی حقیقت ہے کہ دن کی جنگیں رسول اللہ ﷺ پر ہو چکی ہے کیونکہ آپ پر یہ وحی نازل ہو چکی ہے، "الیوم اکملت لکم دینکم
 و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً"۔ امام ابن کثیر رحمہ اللہ علیہ نے کیا خوب فرمایا کہ دو کام اس دن دین نہ تھا وہ آج بھی دین کے مکمل
 میں نہیں داخل کیا جاسکتا۔۔۔۔۔ "مگر آپ فرما رہے ہیں کہ جن امور کا مکمل دیا گیا ہے شریعت کے دائرے میں رہتے ہوئے کسی بھی شکل و
 صورت اور ہیئت میں ان کی ادائیگی ہرگز گہر گہر بدعت نہ ہوگی"۔

پہا انگلی دی بدلہ آپ فرما رہے ہیں اور اس کے لئے قرآن و حدیث سے کوئی دلیل بھی پیش نہیں کر رہے، جبکہ ہم یہ کہہ رہے ہیں کہ
 شرعی معذو سے تجاوز کر رہی ہے، بلاکرت ہے اور سنت رسول کی صریح خلاف ورزی ہے۔ ایسا نادر کرنے کیلئے نیک اور محدث سماعت
 فرمائیے، شاید اللہ تعالیٰ ہدایت کی کوئی سیل یہیہ اقرا دے۔

صحیح بخاری، مسلم کتاب النکاح، نمائی، دارمی اور مسند احمد ج ۳ ص ۳۳۳+۱۵ میں یہ حدیث حضرت انس ص سے مروی ہے کہ تین
 آدمی ازواج منہرات سے نبی ﷺ کی عبادت و ریاضت کا حال سن کر کہنے لگے، میں نحن من النبی ﷺ وقد غفر اللہ ما تقدم من ذنبہ و ما اخر،
 کہاں ہم اور کہاں نبی ﷺ جن کے گھٹے ہمیشہ گند معاف ہو چکے ہیں، فقال امدہم اما ان فاضلی ایل ایداً (ہیں تو آپ سے کہیں زیادہ عبادت کرنی
 چاہئے) اس میں سے ایک کہنے لگا میں ہمیشہ رات کو نوافل پڑھا کروں گا۔ فقال الباقون اصوموا، دوسرے کہنے لگا میں ہمیشہ دن کو روزہ رکھا کروں
 گا، فقال الباقون اعتزل النساء فلا تزوج بد، تیسرا جواب دیا میں عورتوں سے ہمیشہ علحدہ رہوں گا اور کبھی نکاح نہیں کروں گا۔ نبی ﷺ یہ گفتگو سنتے
 ہوئے باہر تشریف لائے، آپ نے ان حضرات سے مخاطب ہو کر فرمایا، اتم الزین قلقلہ کذا وکذا، کیا تمہیں نے اس طرح کیا، انہوں نے کہا، ہاں!
 فرمایا، اما واما انی لا مثاکم نہ واثاکم، میں تم سب سے زیادہ اللہ سے ڈرتے ہوں اور اس کا خوف رکھنے والا ہوں، ولکنی صوم و افطی، اس کے باوجود
 میں روزہ رکھتا بھی ہوں اور چھوڑ بھی دیتا ہوں، واصلی وارتھ، نوافل پڑھتا بھی ہوں اور موافق بھی ہوں، و تزوج النساء، میں عورتوں سے نکاح بھی کرتا
 ہوں، فمن رغب عن سنتی فلیک منی، جس نے میری سنت سے بے رغبتی کی وہ میرے تعلق نہیں رکھتا۔

اس حدیث سے شیعیں مسائل مستعلیہ ہوتے ہیں، کبھی میر ہو تو فتح الباری دیکھ لیجئے یا کسی سے سن لیجئے من بدلہ ان میں سے ایک یہ بھی

ثابت ہو گا کہ۔۔۔۔۔ عبادات اور شرعی امور کی نہ صرف وہی شکل، صورت، ہیئت یا نر ہے جس کا تعین شارع ں نے فرمایا، بلکہ وہی مقدار اور کمی و بیشی کا ذریعہ بنے گی جو رسول اللہ ﷺ نے متعین فرمادی ہے۔ اس میں کمی یا بیشی سنی نامہ (اور کوشش مردود ہوگی)۔۔۔۔۔ اور یہ اصول عبداللہ علی کا نہیں، خود مرثیہ للعلمین رضی اللہ عنہما کا ہے آپ کہہ رہے ہیں کہ حدیث پاک میں ایسی کوئی قدر نہیں ہے (یہ عجیب بات ہے کہ ایک طرف تو احادیث کو ناقابل اعتقاد اور ناکافی قرار دیا جاتا ہے اور دوسری طرف اسے حدیث پاک کہا جاتا ہے) اگر اس "حدیث پاک" سے مراد من عقل غلامیں علیہ امرنا مفور دے، تو اس سے بڑی اور کون سی قدر نہیں ہو سکتی ہے، ذرا غور تو کیجئے الفاظ یہی پر۔۔۔۔۔ کبھی اکیلے بیٹھ کر اور "اسناد دے کے لے کر درہ حقیقات" کو چند لمحے بھلا کر، اسلام کا مزاج بخوبی سمجھا یا سکتا ہے۔

حدیث بالا سے ہی یہ سمجھا سکتا ہے کہ یہ حدت ہر دو کام ہو گا جسے نیکی اور عبادت سمجھ کر کیا جانے کا اور شکل و ہیئت ہی نہیں بلکہ مقدار منقسمہ سے زائد ہو گا کیونکہ مذکورہ صحابہ رسول، نبی ﷺ کی کثرت عبادت سے متاثر ہوئے تھے اور عبادت میں زیادتی کر کے ثواب حاصل کرنا چاہتے تھے، نہ انکی نیت غلط تھی نہ عزم براتھا، نہ وہ دائرہ شریعت سے باہر نکلنا چاہتے تھے، اس کے باوجود نبی ﷺ نے اس کی اجازت نہیں دی تو اسکا صاف مطلب یہ ہے کہ۔۔۔۔۔ "ہر دو کام جو رسول اللہ ﷺ نے کرنے کا حکم دیا اسکی نہ شکل و ہیئت پہلی یا سکتی ہے اور نہ ہی مقدار میں کمی بیشی کی جا سکتی ہے، ذرا ہر دو کام جو نبی ﷺ سے ثابت نہیں ہے، اس کا ترک کرنا سنت سے اور سرانجام دینا مردود و نامحمود"

خلاصہء کلام۔۔۔۔۔ ۱۔ جن کاموں کے کرنے کا حکم دیا گیا ہے ان کی صرف وہی شکل و صورت اور مقدار اور ہیئت ہونا ہوگی، وہی شکل و صورت سے بڑھ کر یا کم نہ ہوگی، یہ اصول نہ انسانی ہے نہ بیدہ۔۔۔۔۔ ۲۔ پورا قرآن اور حدیث و سنت کا ذخیرہ، نبی ﷺ کا سیرت طیبہ، صحابہ و کرامت کا عمل اس اصول کی دلیل ہے۔۔۔۔۔ ۳۔ صحاح ستہ کی ترتیب کب ہوئی اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا، قابل غلط چیز تو اس فعل نبویہ کی سند صحیح ہے۔۔۔۔۔ ۴۔ امور مشرکہ اور نامحرمہ میں لغوی مرضی سے ممانعت نہیں کی جا سکتی، وہ حدت ہوگی جو نری گمراہی، ضلالت اور مردود ہے۔۔۔۔۔ میں نے اللہ کے فضل سے ان مندرجہ بالا نکات پر خالص قرآن و حدیث سے بات کی ہے، اگر آپ مطمئن نہ ہوں تو ان نکات کے خلاف قرآن و حدیث سے ہی دلیل دیں اور ثابت کریں کہ۔۔۔۔۔ امور مذنیہ کی شکل و صورت اور مقدار میں کمی بیشی ہونا ہے۔۔۔۔۔ انبیاء الرسول اور امام کرام رسول سے مراد یہ نہیں کہ آنسور رضی اللہ عنہ کی پیروی کی جائے بلکہ جتنی طرف سے چند امور گنہگار نہیں، رسول کے نام سے فروغ دیا جائے۔۔۔۔۔ حضرت عبداللہ بن مسعود نے جن طریقہ ہائے ذکر کو بہ حدت کہا انہوں نے صحیح نہیں کہا بلکہ صحابی رسول کو نعوذ باللہ غلطی لگی ہے۔۔۔۔۔ قفل، ساتے، پالٹو، برسیاں، یافت کے دھول میں پلوں اور اٹھا، سرور کے مودود طریقے قرآن کی فلاں آیت اور سنت رسول کے فلاں پہلو سے ثابت ہیں۔۔۔۔۔ جن امور کا صغر نمبر ۶ اور ۷ پر میں نے تذکرہ کیا ہے، ان میں کمی بیشی کی جا سکتی ہے۔۔۔۔۔ آخر میں ایک خیر خواہ نے بات کہ پورا ذخیرہ دین ان امور بہ حدت کا محتاج ہے، اللہ تعالیٰ سے توفیق مانگنا چاہئے کہ وہ جدید امور کو لینے کی بجائے پورے ۲۰ سال سے امت کے طریق کار کو

لہانے کی ہمت دے، اعدا الصراط المستقیم صراط اللین العمت علیہم خیر المخلوب علیہم ؑا انسانین کا یہی مفہوم ہے۔۔۔۔۔ اگر میں نے علیؑ کو ہر
فلانی کی ہو تو مجھے ضرور بتلائے گا اور بات کو ابھانے کی بجائے سلجھانے کیلئے ضروری ہے کہ بالترتیب نکات پر گفتگو ہو جس سے بہت جلد ہم
انشاء اللہ کسی اچھے نتیجے پر پہنچ جائیں گے۔ اللہم وھت لنا تحب وترضی، امید ہے مراج کرامی بحیثیت ہوں گے۔

درمضان المبارک ۱۴۱۵ھ ناکار، محمد عبدالاعلیٰ درانی

جواب گمشدہ خط از مالکیت صاحب

خ

۷۸۶

31-05-95ء

علی بناب مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی!

سلام مسنون، خیریت مطلوب،۔۔۔ منی کے آپ کے ارسال فرمودہ جواب کی وصولی کی خبر ۱۳ منی کو آپ کو دے چکا ہوں۔ اپنے اس خط میں آپ
نے "بدعت" سے متعلق گفتگو فرمائی ہے، جس کے بارے میں اپنے ذہنی نمایاں اور اشکالات انشاء اولیٰ تعالیٰ آپ کو ضرور لکھ سیکوں گا، تاخیر ہو
جائے تب بھی۔ آپ نے ۲۰ منی کو مجھے ماہنامہ المدعوۃ لاہور کے ان چند صفحات کی فوٹو کاپی بھی بھیجی ہے جن میں کھنڈ ولی سرکار بمقابلہ ہلیوں
ولی سرکار کے تذکرے ہیں، اور تحریر فرمایا ہے کہ "مفہوم" "یہ میں سنگ دربار خیر مسکت بریلویہ کے لکھے ہوئے چودوں کے پھل نور
پہل"۔

اس لئے اس کے جواب میں عرض ہے کہ پاکستانی شہرہنکی قومیرے بھائی ان سلام کا فتح ہے نہ مرکز، اندا اس کی گمراہیوں اور اسکی
کچ روئوں پر تو ہم اسی وقت باہم کرنے کے مجاز دوسکتے ہیں جبکہ اسلام کے فتح و مرکز "ملک و مدینے" میں بھی ہر طرح کی خیریت ہو، لیکن اگر۔
یعنی فقیہ ازکعبہ پر خیر کجا ماند مسلمان کے مطابق کئے اور مدینے میں ہی کھنڈ ولی سرکار بمقابلہ ہلیوں ولی سرکار سے زیادہ فقیہ و فخر عام ہوں، یعنی
ہنکی کی طرح ایک دو یا آٹھ دس گولیوں میں نہیں بلکہ انباری اطلاعات کے مطابق ہزاروں کی تعداد میں ہوں تو پھر یہ تو ایسا ہی ہوگا کہ ہم خیروں
کے دامن پر لگے ہوئے، رانی جتنے تعضن پر تو ناک ہوں پڑا رہے ہیں لیکن اپنے آگن میں پرے ہزاروں ن کے فضلات اور غلظات سے ہر
طرح مطمئن اور خوش بھی ہیں۔ باخبر کلکٹن تو آرہی کیا، جگت کا ۲۰ منی کا تازہ شمارہ ہی دیکھ لیجئے، خبر ہے کہ "مفہوم" "فلپائن کی حکومت سعودی عرب

اور مشرق وسطیٰ کے دوسرے ممالک میں کام کرنے والی یعنی شہری لڑکیوں کوہ آبرؤں کی طرف سے جنسی حملوں اور زیادہ کا نشانہ بنی ہیں، سیکورٹس کی تعداد میں واپس لاری ہے، حکومت نے گذشتہ سال پانچ ہزار تین سوستر لڑکیوں کو سعودی عرب سے واپس بلایا، جبکہ کسٹ اور عرب امارات سے ایک ہزار لڑکیاں واپس بلائیں، حکومت غلبائیں کی لڑکیوں کی عرب ممالک میں کام کرنے کی حوصلہ شکنی کر رہی ہے، کیونکہ ان لڑکیوں کی طرف سے تحفظ نہ دینے، غیر قانونی طور پر مجبوس رکھنے اور جنسی حملوں کی شکایات عام ہیں۔ امارات میں بیس ہزار سے تیس ہزار لڑکیاں لوگوں کے گھروں میں کام کرتی ہیں، کسٹ میں یہ تعداد چھتیس ہزار ہے، جبکہ سعودی عرب میں پچاس ہزار لڑکیاں ہیں اور ان میں اکثر مسلمان ہیں۔"

لہذا آپ ہی بتائیں کہ جنسی حملہ زنا کا دوسرا نام نہیں تو زنا کیا ہے؟ پھر آج ۲۰۰۰ مئی کے جگت کی پھانسی کی خبر ہے کہ (معلوم) "اگرچی سے پلنے والی خیر میل لاہور پارکسٹان خیر سے اس لئے پہنچی کہ نماز کے وقت ایک نوجوان نے بلند آواز سے درود شریف پڑھا تو پانچ مخالفین نے پہلے تو اسے دھکا، لیکن جب یہ نہ مانا تو پھانسی نے اس نوجوان کو مار مار کر ڈالا جس کے بعد مار کھانے والے نوجوان کے نامیوں نے مارنے والوں میں سے دو کی پھانسی کر دی، اس طرح معاملہ پڑھ گیا اور تین کو تہ سے دوپار ہونا پڑا۔"۔۔۔۔۔ یہاں اس بات کی وضاحت کی کوئی ضرورت نہیں کہ حضور رسول پاک ﷺ ہر درود شریف پڑھنے والوں سے ناراض ہونے والے لوگ کون ہیں؟ اس موقع پر کہ میں آپ سے یہ سوال بھی کر لوں تو نامناسب نہ ہو گا کہ آپ نے لہ عتو کے مضمون نکس والی سرکار بٹلہ بیوں والی سرکار کے کرداروں کو سنگت دہار غویہ مسلکت بریلویہ سے ہی کیوں مشکک فرمایا ہے؟ آخر انہیں سنگت دہار یا رضیہ مسلکت عبدالعزیز بن باز سے مشکک کرنے میں کیا اشکال تھا؟ سوال میں نے اس لئے اضحیا ہے کہ جیسے بریل شریف کے لوگ دنیا اور آخرت کی مسیبتوں سے بچنے کے لئے اللہ کی مخلوق سیدنا محمد رسول اللہ اور خاندان نبوتیہ علیہ السلام سے حد مانگ کر مشرک، بدعتی اور جہنی بن جاتے ہیں، بالکل ایسے ہی ریاض کے لوگ بھی تو حق حکومت اور بادشاہت کو بچانے اور جہت ترک کرنے کیلئے اللہ کی مخلوق امریکہ، برطانیہ اور اسکی نوکری اقوام متحدہ سے حد مانگ کر مشرک، بدعتی اور جہنی بن جاتے ہیں۔ کیا نہیں؟ اگر نہیں تو وجہ بیان فرمائیں؟ ورنہ ایک کے ساتھ برادرانہ اور دوسرے کے ساتھ معاندانہ رویہ تو نہ لپٹائیں، یا پھر "غیر اللہ سے حد مانگنے کو شک قرار دینا چھوڑیں"۔ آخر یہ کہاں کا انصاف ہے کہ بریلوی اور ریاضی دونوں ایک ہی قسم کے مشرک کے حامل و حامل ہیں، لیکن بریلوی کو تو آپ جہنی قرار دے رہے ہیں اور ریاضی کو بغنی۔ تو کیا صرف بریلی برابر نام ریاض (جنت نہیں بلکہ سعودی شہر) میں رہنے کے سبب بریلوی جہنی اور ریاضی بغنی بن جاتا ہے؟ یا اس حقیقت کو آپ بھی صحیح معنوں میں صدق دل سے مانتے ہیں کہ۔

عمل سے زندگی بغنی ہے جنت بھی جہنم بھی یہ ناک اپنی فطرت میں نہ نوری ہے نہ ناری ہے

آپ نے مجھے لہ عتو لاہور سے رابطہ قائم کرنے کا مشورہ بھی دیا ہے تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ آپ حضرات سے میری گفتگو مکمل ہو جائے تو میں آپ کے خوانے سے اللہ تعالیٰ ان سے بھی رابطہ قائم کرنے کی کوشش کروں گا۔

شہیق الرحمن صاحب شامین نے ابھی تک مجھے 29-04-95 کے میرے پیچھے ہوئے ان سوانہ صفحات پر مشعل دعوے عاب کی یافیت تک سے مطلع نہیں فرمایا ہے۔ میں 14-05-95 کو آپ کو فور شامین صاحب کو بھی بھیج چکا ہوں۔ آج اس خط کے ہمراہ اس کی آخری قسط بھی وہ صفحات پر مشعل ہے آپ کو فور شامین صاحب کو بھی بھیج رہا ہوں۔ اتفاق کی بات ہے کہ ان صفحات میں بھی تمام تردید سودی بادشاہوں کے ان رنگین اور افوسنک کارناموں کا آگیا ہے جن سے سارا عالم اسلام حتیٰ کہ ان کے اپنے بھی تھلا اٹھے ہیں ان کو فور سے پڑ کر خود فیصلہ فرمائیں کہ جتنی بظاہر ان کی کھل وکل سے کہ کس شخصیت کی مٹی ہے کہ یہاں تو ریاض (دست نہیں) میں بھی دوسب کچھ ہو رہا ہے جن کا عامل سرائیں جھگٹے بغیر کبھی جنت میں نہیں پاسکتا، لیکن کچھ لوگوں کی چٹان واذین پر عقیدت مندی کے ہر دے پڑے ہوئے ہیں جسکے سبب انہیں یہ سب کچھ نظر نہیں آتا۔ یا پھر میں تعجب کے سبب یہ نتیجہ نذر کر رہا ہوں، آپ نے آئندہ خط کو تیر سے متعلق اپنے جواب کی دوسری قسط کے روانہ کرنے کا اپنے آخری خط میں ذکر فرمایا ہے، میں اسکی زیارت کیلئے چشمہ براد ہوں۔ وصول کرتے ہی فرست کلاس پاسٹ سے اسکی اطلاع آپکو دے دوں گا، انشاء اللہ تعالیٰ۔ 31-05-95 فقط ہمہ میاں مالیکت

مکتوب 4 از مولانا عبدالاعلیٰ صاحب

ع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

01-06-95

محترم جناب میاں صاحب! تسلیات مزاج کرامی،

آپ کے نہ پاسنے کے باوجود ہم آپ کی خدمت میں پھر حاضر ہو گئے ہیں، ایک (قوالیوں کے بارے میں مضمون آئندہ خطے انشاء اللہ بھیجوں گا۔ اب اس خط کے ساتھ ملان کے ان اونیاء اللہ کا تعارف بھیج رہا ہوں جن کی عزت وحرمت تو برطیوت کو بہت عزیز ہے، مگر اسلام، قرآن اور صحابہ کرامؓ کے بارے میں انکی نہیں پائیں پائیں گت ہو جاتی ہیں، کیسے اس کا جواب اس خط میں آپکو مل جائے گا۔ نیز یہ بھی کہ برطیوت قوم کن دیو مالائی حکایات اور افسانوں کی مومن ہے، حد عم اللہ، اس مضمون کی فوہ کھیں کر واکر علماء دین کو بھیجنے اور پھر جواب سننے، شکر یہ) قوالیوں کے بارے میں مجدد اللہ وہ میں شائع ہونے والا مقالہ، وہ آپ کی آنکھیں کھولنے کیلئے کافی ہو گا۔ اگر آپ کے مناس خانہ وقلب میں اس کی گنجائش باقی رہی ہوگی، ویسے یہ ناممکن نہیں ہے کیونکہ صرف مملکت اہل حدیث ہی دنیا میں دو وادہ مملکت ہے جس میں لوگ آتے ہیں، آتے رہتے ہیں اور آتے رہیں گے، مگر کیا کوئی نہیں، یعنی یہ نہیں کہ کبھی کوئی اہل حدیث نہا، اور پھر یعنی تحقیق کر کے اس نے برطیوت یا دیوبندی مذہب قبول کیا، یہ

قلبی ناممکن ہے، اگر کوئی ایسی بات ہے تو نشان دہی کی جائے۔ جبکہ اس وقت جتنے بھی اہلحدیث میں ان میں سے کثرتاً تو بریلوی تھے یا دیوبندی۔

ہمارے دادا مرحوم کسی زمانے میں امرتسر کے نوابی محلہ سلطان پور کے نمبردار تھے، مرنے پہلے یہ نو تمام رسومات ادا کروایا کرتے تھے جو بریلویت کی بات و بنیاد ہوتے ہیں، اس وقت بابا زادہ مرحوم کرنے والے ابھی بریلویت کے نام سے اتنے آتش نہیں ہوئے تھے۔ یہ نام تو اہل بدعت کا ایک تعارفی نام ہے، ویسے اسکا نام جماعت رہا ہے اور الحمد للہ آج بھی بریلویت اور جماعت لیکٹ دوسرے کے مترادف ہی شمار ہوتی ہیں۔ اور اللہ کے فضل سے ہوتی نہیں گی۔ ہر جماعت اور بابا زادہ رسومات بریلویت کا اقتدار سے کہ عین حق بن جاتی ہیں تو یہ بات کہ رہا تھا دادا مرحوم کی، لیکٹ غیبیگی پر قتل کا فتنہ جس میاں نے پڑھا تھا اس نے لیکٹ آدمی کے اس سوال پر کہ میاں جی! یہ فتنہ تو ہندوؤں کے چوہوں کے بتاؤں لگتی ہے، کیا اسکا کوئی قرآن یا حدیث میں ثبوت بھی ہے؟ میاں جی کہنے لگے، یہ یہی صاحب! بھلا اس قسم کے کاموں کا شریعت کے ساتھ کیا تعلق؟ اور ہمارا بھی تو ثبوت ہے، یہ کہاں سے بھروسے گئے؟ اس پر دادا جی کو غصہ آیا کہ کج بحث، لیکٹ ہمارا آدمی مراد اور دوسرے ہمارا اتنا رفیق و ہوا، اور ابھی پالیس دن تک تمہاری اہل خانہ سمیت رہتی رہتا ہے، پھر پالیسوں کی رسم آجاتی ہے گی، آخر اتنی ہی فعلی ہے، پالیسوں کے بعد پھر کسی کی باری آجائے گی، تمہارا پلہ پھر کھڑا، اور یہ سب کچھ صرف تمہارے گھڑے کیلئے، لائسنسی پکڑی اور میاں جی کی دھڑائی کر دی، خود نمونہ ہوا تو پھر ہزار کچھ لوگوں نے لاکٹ باڑی میں مقدمہ کر دیا، دادا ہانا کو حوالہ دیا، اور رسوخ والے تھے لیکن اس مسئلے پر لگنے کے عدالت ہانے بغیر باہر نہیں آئیں گے۔ مقدمہ چلا اور امرتسر کی عدالت میں شاید پہلی دفعہ مذہبی عنوان سے بحث ہوئی، امرتسر کے ہوائیائیکٹ محمد نے بھی بیانات دیئے، فتنوں کے ٹھیکیدار جواب دینے کیلئے عدالت میں آئے ہی نہیں تھے، جج نے کہا، داخل میاں فضل حق کے منصب و میں مگر چونکہ لائسنسی کی ضرورت ہے۔ جی: نعمی: ہوا لہذا پھر وہ دن نیل دی جاتی ہے۔ اس عرصہ میں مرحوم نے حق کی روشنی میں عدالت میں حاصل کی۔ جیل سے باہر آنے تو ہر چیز پر پکی تھی، نو عیدوارانہ رجب داب، عاجزی و انکساری میں اور بدعت کی چھاننے سنت کی محبت تھی، راج ہوئی کہ ساری برادری نے پریکٹ کر دیا، بانیہاد سے بیہوش کر دیا، جھٹی چھوڑ کر لیکٹ اور بدعت کی سلا زدہ کو عمرانی میں ہل چھل سمیت آٹھٹھے۔

لیکٹ دن برادری کے چھ لوگ آئے اور اس حالت زار کو دیکھ کر بہت دل گرفتہ ہوئے، پوچھا میاں! کیا لاؤ بائی بننے سے والد صاحب مدللہ فرماتے ہیں دادا مرحوم جتنے تھے کھڑے ہو گئے اور کہا، تم پوچھتے ہو مجھے کیا لاؤ؟ تو سن لو، مجھے دو ناص دین مل گیا، وہ محمد رسول اللہ ﷺ پر مکمل ہوا تھا۔ حضرت والد ماہر ہونا فرمایا کرتے ہیں تمہارے دادا کی بخشش کیلئے انشاء اللہ انکا یہ بکد کافی ہوگا۔ اس کے بعد کیا ہوا؟ غول داستان ہے، کچھ عرصے کے بعد پاکستان بنا، حالات بدے پھر اللہ نے پہلے سے زیادہ غنی کر دیا۔ ہم تک انکی دینی دولت تو اتنی نہیں پہنچی البتہ مسکن تھا یہ پہلے کی نعمت ضرور نصیب ہوگئی۔ اللہ اعظم! فارمہ و فائدہ و امانت محمد۔ اس ساری گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ اگر آدمی حق کا متلاشی ہے تو وہ دھڑکنے والوں کو نبی دنیا ہی باقی ہے۔ اسی طرح اگر آپ بھی فی الواقع حق کے متلاشی ہیں (تاکہ ہر تو اسی طرح کرتے ہیں، آگے اللہ جانے) تو انشاء اللہ

آپ کو کھانے پینے کا غور نہ رہا ہو اور دوسرے اتنی طویل صبح خراشی کا مطلب اس بات کی چٹنی پیش کرنا ہے کہ صرف مسکلت الجھنیں ہی ہے جس میں حق کے متلاشی آتے ہیں حق قبول کر کے، پھر اسی کے جوہر سے میں گویا میاں آنے کے تو سیکڑوں دروازے اور پائس ہیں، مگر جانے کا کوئی نہیں، ایک بھی نہیں، اگر یقین نہیں آتا تو اب اس پہلو پر غور کرنا شروع کر دیجئے، آپ کی توجہ منغلط کرنے اور سوچ کے زائچے ڈالنے کے لیے غرض سے فیل کی مشورہ ارسال کر رہا ہوں، جب غور فرمائیں گے تو بہت سی الجھنیں دور ہو جائیں گی، انشاء اللہ عملہ وقت پر۔

میں نے ہفتے بھی آپ کو ایک مضمون مجلہ المدعوں اور ڈائجسٹ میں جس میں چند مشکل سرکاروں کا ذکر ہے تھا۔ امید ہے ڈاک والوں نے نہیں رکھا ہوگا، لیکن اگر کسی نئی بات سے توفر مانے، پھر ارسال کر دوں، انشاء اللہ اب آپ کو بالکل کئے رکھوں گا کہ آپ کل اس کے دوبارہ میں یہ نہ کہہ سکیں البتہ جن خطا فطنین۔ آپ کو غور کرنے کی دعوت دیتا ہوں فوراً ایک یا مضمون جو ۲۶ مئی کے بجٹ میں پہنچا ہے اس کی کافی اس غرض سے ارسال کر رہا ہوں کہ تحقیق رسول کے بے ہیئتہ نہ جی ذرا آئیں گے کہوں، اس سے قبل کہ موت انکی آئیں گے کہوں دے، یہ مضمون ایک شیخ مولانا کا ہے، شہزادان سب کی نظروں سے گذرا ہوگا، مگر منہ لپیٹ کر آئیں گے بہت کرنی ہوگی کہ بد لوگ بیٹوں ولی سرکار، بقول ولی سرکار، کانواں ولی سرکار، پورا شریف، گھمکھری شریف، گھمکھول شریف، بابا سوزی شاہ، بابا ہمزی شاہ، نور علی بوری سرکار، بلی، بابا چھتری شاہ، دیول شاہ، دولے شاہ، مکھن شاہ، دیو شاہ جیسے معبودوں کے بھاری ہوں اس پر کیا گھر کے مال کے رکھوالے ہوں کوئی انہیں معبود ماننے سے انکار کر دے تو یہ ناشتان شور و خفا ڈال دیں، یہ ان باباء دل، شرفناں افروزاء ول کی عزت کی پامانی کریں، انکی قبروں کی مجاہدہ کریں، اہل توحید پر کفر کے فتوے لگائیں یا صحابہ کرام کا دفاع کریں، نہ ان بنیاؤں کا کام ہے اور نہ ہی ان کے بس کا روگ۔

[illegible]

رسول اللہ ﷺ نے اپنے بعد بارہ خلفاء کا اعلان بھی کر دیا تھا، تلبیغ و رسول اور امت کو ہرگز نہیں تھا۔ یعنی خلفائے ثلاثہ کا انتخاب سرے سے ہی غلط تھا۔ یہ تو رسول کے بھی اختیار میں نہ تھا (رسول اللہ ﷺ کو حق رکھ کر دیکھیں گانے والے ہو کیوں گئے ہیں؟)۔۔۔۔۔ تمام خلفاء و امراء امت کا انتخاب عدو قرآنی سے تجدد تھا۔ صرف دو بارہ امام کا انتخاب ہی صحیح ہے جنہیں دنیا میں کبھی کسی نے منتخب نہیں کیا، مگر حضرت علیؓ اور پھر باہر کیلئے حضرت حسنؓ کا انتخاب، اور دو بھی تو امت ہی نے کیا تھا۔ شیعہ کے نقطہ نظر سے وہ بھی غلط تھا، یاد رہے کہ بارہواں امام پتہ نہیں کسی کے درے غائب ہے اور ایسا غائب ہے کہ صدیوں گذر گئیں مگر اس کا کوئی سانس سنا نہیں دیا، ابھی تک نام زندگیوں سے ہی کام چلایا جا رہا ہے۔ ان کا جو بھی آیت اللہ برآمد ہو، ای نہ نیابت کی کٹنی تجاوی باقی ہے۔۔۔۔۔ اجماع و شوری، اختلاف کو کوئی حل دے نہیں ہے۔۔۔۔۔ کیا آیت طاعت الطیور اللہ والرسول، اور آیت ولایت اور آیت علی بن ابی طالب الیکت ہے ماری آیت حضرت علیؓ؟ (بقول شیعہ علیہ السلام) کی شان میں ٹکڑے ہوئی تھیں؟ کیا اللہ کیلئے کوئی ذریعہ قابل توجہ نہ تھی مگر امامت علیؓ کے؟ انوس بریلیوں کے مشکل کشاؤں کی طرح شیعوں کا اندجا بھی ایسا نکلا کہ یہ کام بھی نہ کر سکا جس طرح بریلیوں کے مشکل کشا اور سارے فوٹ، قلب، فلی، بابے، کرنی والے اور شاہ مل کر بھی زمین شریفین کو فہاویوں کے قبضے سے نہیں بھرا سکے، بعد ازاں بہاری نہیں رکوا سکے، غوث الاعظم کے مجاور تک پانچ اٹھے اور مادی دنیا کی دہائی دینے کے باوجود فریادیں کی قرک تہا ہی نہیں کیا سکے۔ اسی طرح شیعوں کا اندجا اتنی ٹھٹ وڈو کے باوجود حضرت علیؓ اور باقی گیارہ لوگوں کی خلافت نافذ نہیں کرو سکا۔ لانا نہ ڈالنا ایسے رادھوں۔ جبکہ اسلام کا اندجا امت طاقور ہے، وہ ان علی علی کل شیء عہد ہے۔

کیا علی باب العلم ہیں؟ کہنے کو یہ سادہ سا جملہ ہے مگر اس کی مار بڑی گہری ہے کہ باقی سارے صحابہ، علی کے دروازے سے ہی داخل ہو کر کچھ حاصل کر سکتے ہیں۔ آپ کی کیا تحقیق ہے؟ جناب!۔۔۔۔۔ کیا یہ سچ ہے کہ علی ہی علم کا دروازہ ہیں؟ کیا بارہ خلفاء والی روایت مشکوٰۃ باب مناقب قریش میں ہے؟ آنحضرت ﷺ کا یہ جملہ جو اس نے نقل کیا کہ میں تم میں دو چیزیں پھوڑ کر باہر ہوں اور دو کمان منافق تھے جن کے پیٹ میں مروڑا تھا یہ سن کر وہ اور انصار و فقیہ میں شبلی نے جس کی بڑی تشریح کی ہے، تو فلاح کا فہمی کس پر لگتا ہے؟ کیا شیعہ صحابہ و کرامت کو کھلی دینا روا نہیں سمجھتے اور منافق و فہاویں و متہد کما قرآن میں تبدیلی و تحریف کا مرکتب قرار دینا، فاسد و فہاویں قرار دینا تو کالی نہیں ہے؟ کیا خیال ہے آپ اور آپ کے علماء و فلاح!۔۔۔۔۔ مضمون نگار کا آخری سلو، میں یہ کہتا کہ شیعہ ان حضرات کو تلبیغ نہیں مانتے ہیں میں اہمیت و صلاحیت نہ پانی باقی ہو، کیا خلفائے راشدین میں صلاحیت نہیں پانی باقی تھی؟ کیا آپ بھی یہی کہتے ہیں؟

کیا خلفائے ثلاثہ علم و بار مشرک و کافر اور غیر عادل تھے؟ کیونکہ شیعہ انہیں نہیں مانتے اس لئے کہ وہ خلافت کے اہل نہ تھے۔۔۔۔۔ کیا مکتب امامت اور بارہویوں کا مذہب انہیں انقلاب جہانی کے مضبوط ہیں؟۔۔۔۔۔ یہ ہیں وہ موائے داس مضمون میں موجود ہیں جن کا جواب لکھنا عاشقان رسول کا پہلا فریضہ تھا مگر ان تمام مناد اہل سنت و عاشقان ملود (یعنی لفظ بھی میں اپنی طرف سے

نہیں کہہ رہا، اعلیٰ حضرت کے وصایا شریف میں درج فعل آء ہوں پر مست زور دیا گیا ہے، دودھ کا برف ثاۓ ساز (میاں صاحب) آپ کو تو شاید یہ نہ یہ کیا بلا ہوتی ہے؟ شاید جس طرح اعلیٰ حضرت نے مذہب ثاۓ ساز بنالیا اسی طرح کوئی گیارہویں کا دودھ بھی ثاۓ ساز ہوگا) قیمہ ہری پچھریاں، مرغ پلاؤ، شامی کباب، پرائسے، آڑکی دال، پھر بری دال مع ادک و لوازمات (یہ لوازم نہ ہانے کیا ہوتے ہیں) سیب کا پانی (یا انگور کا پانی) سوڑے کی بولس (اؤراب سیون اپ یا لٹ) و قیر و قیر و کا اہتمام کیا جائے۔

شیشے کے محل میں بیڑ کر سنگت زنی کیسے کی جاسکتی ہے؟

اول تو مجھے یقین ہے کہ آپ اور آپ کے تمام شہداء من دون اللہ مل کر بھی شیعوں کے اس قسم کے بے سرفہ استہات کا معقول جواب نہیں لکھ سکتے کیونکہ ایک تو نہیں جتنی علوم سے شناسائی نہیں ہوتی، یہ انکا سر دروے ہی نہیں، دوسرے یہ کہ شیعیت کو شیعوں سے زیادہ انہی امام شہادہ میں نے فروغ دیا ہے، نعرہء حیدری یا علی، بیخ تن پاک، دما دم مست قلندر، علی دا پہلا نمبر، نذر اللہ نیا حسین، اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کربلا کے بعد کے نعرے لگاتے ہیں، حضرت معاذیہ ص کے یوم وفات کو کھڑے کھاتے ہیں، حسین ص کے نام کی کبیاں لکھو عجمیاں پھرتے ہیں، دسویں محرم کو، روزہ کو کر سنت پر علی کرنے کی بجائے خیر اللہ کے نام کی نیڑا پکا کر اور پانی کی سبیلیں لگا کر حسین ص کی میڈیاں یاد کرتے ہیں، شنگہ امام، مجدد اور مذہب کے بانی اعلیٰ حضرت کا سلسلہء نسب خالص شیعہ ہے یعنی----- احمد رضا بن نقی علی بن رضا علی بن کاظم علی (حیات اعلیٰ حضرت از نظر الدین ہمدانی، شوی ص ۲ طبع کراچی)----- جن کے بانی ء مذہب نے حضرت ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ ص کی شان اقدس میں یہ اشعار کہے ہوں۔

تکت و ہمت انکا لباس اور دوجون کا اہمار مسکلی ہاتی ہے قاسم سے حکمت لیکر

یہ پھٹا ہوتا ہے جوں مرے دل کی صورت کہ ہوئے جاتے ہیں ہامے سے پرفں سینہ و بر

(حدائق بخشش ج ۳ ص ۲۳) نعرہ ہارہ نکل کھڑے باہر۔ کیا کوئی اپنی ماں کی شان اس طرح بیان کر سکتا ہے، مانگت صاحب اکیا اس قمر کی عقیدت کا اظہار کرنے والا شیعوں کو ام المومنین کی گستاخی کرنے سے روک سکتا ہے؟ نہیں اعلیٰ حضرت کے بارے میں قادیانی بریلوی صفحہ ۱۴ میں قرار کیا گیا ہے کہ، "انہوں نے مسلمانوں میں شیعہ مذہب سے ماغذ و قتالہ کی نشر و اشاعت میں بھرپور کردار ادا کیا۔"

کوئی شیعہ قادیانی غور پر اتنا کامیاب نہیں ہو سکتا تھا جتنی کامیابی اعلیٰ حضرت کو تہذیب کے پردے میں ہوئی ہے، اگرچہ کچھ رسائل بھی انہوں نے تصنیف فرمائے جن سے شیعوں کی تردید ہوتی ہے، لیکن بقائے شیعہ انہوں نے پھیلا یا اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب تہذیب آئینوں کیوں کر ملاحظہ فرمائے اعلیٰ حضرت کا شیعہ----- شیعوں کے امام کو درجہء تقدس دلوئے کیلئے انہوں نے یہ عقیدہ وضع کیا کہ "انعام (نوح) کی بیعت یعنی مملکت کی فریاد ہی کرنے والے) حضرت علی ص سے ہوتے ہوئے جن عسکری ص تکت پہنچتے ہیں، اس سلسلے میں انہوں

نے وہی جزیب ملحوظ رکھی، جو شیعوں کے مزعمہ الامور کی ہے۔ " (ملاحظہ فرمائیے) اہل امن والاعلیٰ تفسیف جناب امیر رضا ص ۵۸)۔۔۔۔۔ مولانا امیر
رضا صاحب نے باقی تمام صحیحہ پٹ کو چھوڑ کر صرف حضرت علیؑ کو کسی مشکل کشا قرار دیا ہے، مگر انہوں نے مذکور کتاب کے صفحہ ۱۳۱ میں
فرمایا، "جو شخص مشورہ دعائے یسعی (جو شیعوں عقائد کی عکاسی کرتی ہے) پڑھے اسکی مشکل حل ہو جاتی ہے، اب یہ دعائے یسعی کی فضاغت بھی
اعلیٰ حضرت نے فرما دی، ہر نام نہاد سنی کو ضروری یاد ہوگی، آپ کو تو ضرور ہی حفظ ہوگی، نہیں تو یاد کر لیجئے تاکہ آپ کی برطیت پر ہم ختم (ختم اللہ علیہ
الرحمن) سے طور پر گلت جائے۔۔۔۔۔

ما د علياً مظهر العجائب تجدهما لك في التواهب

کل عم و غم سینخی، یو ایست یا علی یا علی یا علی

اسی طرح اعلیٰ حضرت نے بیخ تن پاک کی شیعہ اصطلاح کو عام کیا اور اس شعر کو رواج دیا۔

لی خمسہ اٹھنی بھارا الوباء الحالمہ

المصطفى والمرضى وإبناحاً والثالمة (مقاومى رضوى ج ٦ ص ١٨٤)

حضرت اعلیٰ نے شیعہ عقیدے کی عکاسی کرنے والی اصطلاح ہنر کی تائید کرتے ہوئے جانی ناصح الامت و امامی کتاب صفحہ ۳۸ پر لکھا ہے، ہنر ہزارہ کی ایسی کتاب ہے، امام ہنر صادق ص نے ابن ہریت کیلئے لکھی، اس میں تمام شروایہ کی اشیاء درج ہیں اور اس میں قیامت تک رونما ہونے والے واقعات بھی درج ہیں (یعنی یہی عبارت شیعہ کی اصول کافی کتاب الجہد ج ۳ ص ۲۲۸ پر موجود ہے) اسی طرح اعلیٰ حضرت نے شیعہ کے صمیم مزاج امام احمد کا ذکر نیز بھی فرمایا ہے (ص ۳۸)۔۔۔۔۔ آپ کے مذہب کے بانی امام احمد رضا صاحب نے شیعہ کی روایات بھی عام فرمائی ہیں، مثلاً ان علیاً تقیم اسرار اودان فی طمرہ سمیت بقا طمرہ لان اللہ فکما یوہدیتما من انارہ (الامن والعلیٰ ان احمد رضا ص ۵۸)۔

اعلیٰ حضرت نے شیعہ کو دعویٰ کوفیس میں مقبول بنانے کیلئے فرمایا۔ یہ کہ کیلئے حضرت حسین ص کے مقبرے کا نمونہ بنا کر گھر میں رکھنے میں کوئی حرج نہیں (رسالہ بدور انوار ص ۵)۔۔۔۔۔ نور مناس ص ۱۲۱ اعلیٰ حضرت نے شیعہ اماموں پر مبنی سلسلہ بیعت کو بھی درج فرمایا ہے اور عبارت انہوں نے اُنتع فرمائی عربی زبان سے معمول شدہ کہنے والا آدمی باوجود کہ شبیہ کے جتنی ہنسی نہیں دیکھ سکتا، اگر آپ خود ملاحظہ فرمائیں تو ہر دو گنا، فرقہ میں بھیج دو گنا۔۔۔۔۔ جناب بریلوی نے ہر صفحہ کے اہمیت کا برہنہ کی نام بنام بخند فرمائی، اندہ انہیں ہر اے نے عطا فرمائے اور ایسی ہدیہ جتنی اتند نسل بریلویت کو بھی منتقل فرمائی۔ انہوں نے یہ بھی فحشی و افاحتاک اہمیت کی تمام مہادہ کا مکم مہادہ کے نہیں عام گھر وں جیسا ہے۔ انہیں انداکا گھر تھوہی نہ کیا گیا بنائے (ملاحظہ ہو ملاحقات ص ۱۰۰) اسی طرح انہوں نے اہمیت کے ساتھ مجالست و منا کحت کو بھی اہم قرار دیا مگر جہاں تک شیعہ کا تعلق ہے تو ان کے امام باڑوں کے بھجی ترتیب سے امام بکت تجوہ کرتے رہے (ملاحظہ ہو یاد اعلیٰ حضرت ص ۱۲۱)

شرفِ قادری ص ۲۹ حضرت میاں صاحب ! یہ تو بے ازخوابے کے طور پر چند مستند عالمے عرض کئے ہیں کہ آپ اور آپ کے تمام علماء من دوانِ اللہ شیعہ کے نبیوات کا اعجاب کھنسنے سے پہلے اگر کبھی توفیق یا فرصت میسر آجائے، کیونکہ مصنفین کا بھی کوئی اندازہ نہیں ہے۔

ہر جمعرات روعاں کی تشریف آوری اذان کے خود و نونوش کا اہتمام، پھر ہر مہینے گیارہ بار تاریخ

کردے تو خود غوث ہانے والے اصحابہ کرامؓ کا دفاع آپ سچاؤں کا کام نہیں نہ ہی آپ لوگوں کے بس کا روک۔ آپ کسی بریلوی کا نام بغیر علامہ کی دم کے لکھ کر دکھائیے۔ قرآن آپ کا کٹھن تو جویا نے گا۔ اعتبار نہیں آتا آزما کر دیکھ لیجئے۔ بریلویوں کے مشکل کشا اور سارے غوث، قبط، فیل، بابے کرنی والے اور شاہ مل کر بھی حرمین شریفین کو پہنچانے کے قبضے سے نہیں بچتا۔ بعد ازاں مہادی نہیں رکھا سکے۔ غوث الاعظم کے مجاہدینک پیٹھ اٹھے تو ساری دنیا کی دہائی دینے کے باوجود فریادیں کی تھری تھاپی نہیں رکھا سکے۔ جبکہ اسلام کا ندامت طاقتور ہے، علی کل شیء قدیر۔ آپ اور آپ کے تمام شہداء من دؤن اللہ مل کر بھی میاں صاحب اشقیوں کے بے سرفرازیات کے معقول جواب نہیں لکھ سکتے، کیونکہ ایک تو آپ لوگوں کو جتنی علوم سے شہنائی نہیں ہوتی پھر یہ سارا سہ درجہ بھی نہیں، شیعیت کو شیعوں سے زیادہ آپ لوگوں نے فروغ دیا ہے، نعرہ عید یا علی، بیچن چاک، دواوم مست قلندر علی دہلا نمبر، نذر اللہ نیاز حسین اور اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کربلا کے بعد، کے نعرے لگانے والے! حضرت معاذیہ ص کی وفات کے دن کونڈے کھانے والے! حسین کے نام کی کھیاں نہو ضیاں چہانے والے! آدمیں مرم کو روڑے رکھ کر سفت پر علی کرنے کے مہانے فیہ اللہ کے نام کی نیاز چاک اور پانی کی سبیلیں لگا کر حسین کی پیس کو یاد کرنے والے! ایک اہم المومنین کی شان میں گستاخی کرنے والا شیعوں کو گستاخی کرنے سے روک سکتا ہے؟

اؤر پاں میں صاحبِ اِذعانے سستی تو آپ کو سرخز یاد دیگی، نہ یاد ہو تو حفظ کر لیجئے تاکہ آپ کی برطیت پر ہر ختم فتح اللہ علی قلوبہم پورے طور پر لگتے ہائے۔ آپ کے مذہب کے بانی امام احمد رضا نے شیعہ اماموں پر مبنی جو عبارت وضع فرمائی ہے عربی زبان سے معمول سی شدہ رکھئے وَاَلَا اَوْمِیْ بِالْفَوَادِ لَکَ مُطَبَّرُ الْهِنْسِ اِس کو کچھ نہ کر نہیں رُفک سکتا، اگر آپ ملاحظہ فرمائیں تو بہتر ذہن میں سمجھ دوں گا، حضرت میں صاحبِ اِیہ تو مشرّع مومنہ از خرواس کے طور پر چند مستند عالمے عرض کئے ہیں کہ آپ کی مصروفیت کا کوئی نہ انداز نہیں، یہی حضرت اِذعان کی تشریف آوری اؤر ان کے خورد و نوش کا انتظام، پھر ہر مہینہ گیارہ بار دعاؤں کا بے سوچے سمجھے بھائی ملی آتی ہے۔ پہلے صرف کیا، یوں شہیت کی مصروفیت تھی تو اب بڑی گیارہ یوں شہیت کا بھی نزول اجلال ہو جاتا ہے۔ پھر شاہ اند۔ کبھی کسی کی سالگرہ کبھی کسی کی موت ہو جاتی ہے، تو پالیس دن کی یہ مصروفیت لگتے سے، پھر جنازے کے موقع پر الٹی و فیرہ لکھنا پھر قرہ قرآن خوانی کا رجھ، پھر مومر، ابھی پالیس دن پورے نہیں ہوئے کہ پالیسوں کی تقریب آ جاتی ہے، پھر کوئی دن ایسا نکال نہیں جاتا جس دن کسی کرنی والے کا عرس شہیت نہ ہو، پھر نصرت کا قلعی نان کی تبلیغ اسلام پر مشغول قوالوں کی تصدیق بھی مہینی پاتی ہیں، پھر امام حسین کی شہادت کا دن کھانے پینے کے حساب سے آپ کیلئے عید کا دن ہوتا ہے، کیونکہ اتنی جگہ ختم پڑھنے جانا، نور فہاں کچھ نہ کچھ ترک نہ فرما د بھی کھانا پرتا ہے پھر شبِ برات آپہنچی ہے، حضرت اڑیس قری ص نے دانت تڑو کر آپ کو ملود کھانے کی سمیت میں ڈال دیا ہے۔ پھر عید، اؤر یہ بھی آپ کے علماءوں کی برکت سے اب ایک کی بجائے تین عین دن ہوئے لگتے لگتی ہیں کہ ایک دن کی عید پر امر پوری طرح مریدوں کی جیب کی صفائی نہیں کر سکتے۔ عیدوں کے بعد پھر دو گیارہ یوں پھر بڑی گیارہ یوں شہیت پھر بڑی عید، پھر محرم کے دنوں کی مصروفیت، ابھی یہ پالیسواں ختم نہیں ہوا کہ ایک ہفتہ تھی پانچوں عیدوں صرف ایک دن ۱۲ ربیع الاول (شہیت) کو

نہیں بلکہ دو تین ماہ ہر ویکٹ لینڈ میں مٹائی باقی ہے، پھر جب کے کوئٹے، شب رات کی کنایاں اور محرم کی کجیاں نمودیاں الگ توڑنا پاتی ہیں، غرض یہ کہ اتنے سارے کام اور ایک اکیلی بان، سارے جہاں کا درجہ سہیت میں ہے کے مصداق یہ ساری مصروفیات جہیں میں نے صرف دیکھتے ہیں سے ایک پاؤل کے طور پر لگتا ہے۔ فنانسے والے میاں مالیت! آپ کی قیمت شیعہ کے خلاف قلم اٹھانے کیلئے جوش نہیں مار سکتی کہ آپ کے مذہب کے بانی نے آپ کے اور شیعہ کے درمیان حمام فی صلوات کو بڑی محنت سے منا دیا ہے، تو کھو نہ وہ حیدری یا علی۔ رہے اہل سنت تو چہ نسبت ٹانگہ دیا عالم پاک وغیرہ وغیرہ۔

تو یہ ہے مٹنے لڑنے آپ کا دہرا، چا پ نے مجھ پر برسیا ہے، میں سوچتا ہوں کیا یہی ہے وہ اطلاق حسہ اور موعظت سلیم! جس کے بل بوتے پر آپ دنیا کو اسلام سے قریب لے آئیں گے؟ آخر آپ کو میرے یہ شب و روز کہاں سے معلوم ہو گئے؟ میں میاں اولڈبری، ڈولی اور میکک میں ۲۳ برس سے رہ رہا ہوں۔۔۔۔۔ اہلسنت مجھے کبھی طرح جانتے ہیں، بر لو کر دم ذرا انہیں سے میرے بارے میں دریافت کر لیجئے کہ میں کتنے گناہگار، کتنے برا ڈاکو اور کتنے نابکار ہوں؟ دنیا کے سب سے مٹے شہر یعنی میں میں نے کتنے محلات و کوشیاں بنوائی ہیں، ڈولی اور اولڈبری میں مجھے کتنی بڑی بڑی تنخواہیں اور میرے زمین سے کتنے ہارے ہارے نذرانے ملتے ہیں؟ کتنے افسوس کی بات ہے کہ ایک ایک دو دو برس میں قاضیان عینہ عینہ سنی کے برطانیہ میں کبھی کبھی ڈاکو یا دزد کے مکانات کے مالک بن جاتے تو آپ کو کوئی دیکھ کر کوئی تم نہیں کیونکہ ان میں اکثر مفکرین فضائل رسالت ہیں، لیکن چوبیس چوبیس برس سے برطانیہ میں رہ کر آج صرف چوبیس تیس ہزار پاؤنڈ کے مکان کے مالک تو آپ سارے جہاں کا درجہ سہیت میں ہے کاٹھن دے رہے ہیں۔ میرے بھائی! اہلسنت سے میرے بارے میں پوچھیں کہ ڈولی میں میری تنخواہ کیا تھی؟ اور آج اولڈبری میں کیا ہے اور یہ بھی دریافت کریں کہ میں نے مالکان میں یا برطانیہ میں کون کون سی ملکیتیں بنائی ہیں؟ اور عوام کو کیسے کیسے لوہا ہے؟ بلکہ تحریک نعمت لکھ رہا ہوں، آپ اہلسنت سے پوچھ لیں کہ وہ کی حکم دہری کو میں برطانیہ آیا اور آتے ہی مجھے پہلی ہی درخواست پر مستقل فائدہ اور حق برطانیہ میں رہنے کا مل گیا، یعنی میں فیکٹریوں میں کام کر کے پچاس یا پالیس پاؤنڈ فی ہفتہ آسانی سے حاصل کر سکتا تھا لیکن لوگوں کے ذہن غلط ہے، یہی چندہ پاؤنڈ فی ہفتہ پر ڈولی مسجد میں اللہ واد اللہ کے رسول ﷺ کو خوش اور راضی کرنے کیلئے کام کر رہا۔ اور آج بھی اللہ ہی مذہب مجھ میں موجود ہے، پھر بھی میرے ایک مستقل موال سے چراغ بجا کر آپ مجھے تیرے برسرے ہیں، نہ ابراہانے خیر مطا فرمائے۔

گرامی قدر جناب محمد میاں صاحب !

سلام ممنون، مزاج شریف امید ہے بخیریت ہوں گے۔ اس خط کا رفرنس نمبر ہے KH/SJ/14 آئندہ اسی رفرنس نمبر کے حوالے سے بات ہوگی۔
انشاء اللہ۔ ۵ جون کا مسئلہ خط ملا، آپ نے میرے ہی خط کو نقل کرنے میں اتنی زحمت فرمائی، مالانکہ اس کی کیا ضرورت تھی؟ یا تو آپ بہت سادہ
پٹنے کی کوشش میں ہیں یا بہت زیادہ ہوشیار، جو بات اپنے مطلب کی ہوتی ہے کہ آپ حقائق سے فرار حاصل کر سکیں، اسے تو آپ زلفت یار کی
طرح دراز کر لیجئے میں اور باقی سب کچھ ایسے فراوان کر دیتے ہیں بیسے کچھ ہوا ہی نہیں۔ یعنی آپ کو میرے اس خط اور پہلے خط اور آپ کے جواب
میں لکھے گئے خط میں صرف یہی بات نظر آئی جس پر آپ نے ناشیہ آرائی کی ہے، مالانکہ میں نے آپ کو ایک خط ۵ رمضان ۱۴۱۶ بھیجا تھا۔ آپ
نے اس کا جواب نہیں دیا، کچھ مودہ پچھلے ہفتے ارسال کیا جس میں کہوں والی سہ کار بقتادہ لہیوں والی سہ کار تھا، اسے بھی آپ بالکل نظر انداز کر گئے،
اب حیرانہ نظارہ صفحات پر مشتمل یکم جون کو بھیجا جس کے ساتھ کچھ مودہ بھی تھا کہ اس بیسے مودائی بناء پر ہی بریلوی لوگ عین گستاخ و بے ادب
کہتے ہیں۔ آپ کا نام میں نہیں لے رہا کہ آپ پھر مجھے ۵ رمضان والے خط کے اقتباسات سنا کر اپنا پسو بھانپیں گے مالانکہ آپ نے بھی شیون
صاحب والے خط میں ماتحتی الصدور کا چور پورا اظہار فرمایا ہے، اسلئے بھی میں آپ کا نام منشن نہیں کرنا چاہتا کہ آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ میں
حق کا متلاشی ہوں اس امید پر کہ شاید آپ کو بھی اللہ کریم راہ حق پر چلنے کی سعادت نصیب فرما دیں، ونا ذلک علی اللہ بعزیز، کہ اللہ کیلئے کوئی مشکل
نہیں ہے، جب وہ اپنے بندے کیلئے خیر کا ارادہ کرتا ہے تو اس کا سینہ نور توحید کیلئے منور کر دیتا ہے، فمن یراد ان یمدہ یشرف صدرہ للسلام، فهو علی
نور من ربہ، جس طرح کہ پچھلے خط میں تفصیل سے بتایا تھا کہ کس طرح اللہ کریم نے ہمیں راہ راست پر چلنے کے اسباب مینا فرمائے تھے، اسی امید
پر میں آپ کو سوچنے کی زحمت دیتا ہوں اور تحقیق کیلئے مواد ارسال کر رہا ہوں۔ پچھلے خط میں میں نے آپ کو دعائے سنبل کی ضمن میں براہ
راست مخاطب کیا تھا یہ میری کوتاہی ہے، معذرت چاہتا ہوں، مجھے آپ سے براہ راست اس طرح خطاب نہیں کرنا چاہئے تھا کہ آپ تو میرا
نارنگ ہیں، آپ کی اطلاع کیلئے عرض ہے کہ تسبیح کے وقت میں نے ایسے نکلے ڈیلیٹ کر دیئے تھے، مگر وہ جلد رو گیا، اس کے علاوہ باقی باتوں
میں آپ کو قطعاً نشانہ نہیں بنایا وہ آپ غواہ بخود اپنے ذمے لے رہے ہیں، وہ تو اس طبقے کا چہرہ دکھانا مقصود تھا اور ہے جس کی بد قسمتی سے آپ
مدافعت کا گناہ بے لذت کر رہے ہیں، ہم ماں جس طرح میں نے اپنی کوتاہی کو کھلے دل سے مان لیا ہے، اگر آپ کو بھی حق کی معرفت ہو جائے

تواضع و تواضع میں عقل سے کام نہ لیجئے گا۔ یہ آدمی کو توبہ میں نہیں پہنچا دیتی ہے۔ اب آتے ہیں اپنے اصل موضوع کی طرف۔

مضان المبارک خانے غلام میں نے آپ کے اٹھانے ہوئے نکات کے جواب میں لکھا تھا آپ کے ارشاد کے مطابق کہ جن کاموں کے کرنے کا حکم حضور ﷺ نے ہمیں دیا ہے، شریعت کے دائرے میں رہتے ہوئے کسی بھی شکل و صورت اور کسی بھی مدت میں ان کی ادائیگی ہرگز بہرہ و بہت نہ ہوگی، اس کے بعد میں نے ان کی تفصیلات لکھیں اور ثابت کیا کہ یہ آپ کا اصول بالکل غلط اور بے دلیل ہے۔ آخر میں لکھا کہ آپ ان کے مقابلے میں یہ ثابت کریں کہ ----- "امور دینیہ کی شکل و صورت اور مقدار میں کبھی بیشی یا زہد ہے، الطیخہ اور مولود و آقا کم الرسول سے یہ مراد نہیں ہے کہ آنحضرت ﷺ کی پیروی کی جانے والے ہر شخص کی طرف سے چند امور گنہگار نہیں، عین رسول کے نام سے فروغ دیا جانے، حضرت عبداللہ بن مسعود نے جن طریقہ پائے ذکر کو بہت کھاتھا انہوں نے صحیح نہیں کہا بلکہ غلط و باطل ہے، رسول نے غلامی کی قیل، ساتے، پالہ لیں اور سارے امور جنہیں آپ اپنے ہر مضمون میں گناتے ہیں یہ قرآن کی فعال آیت و سنت رسول سے ثابت ہیں، جن امور کا ذکر میں نے ص ۶۷ پر کیا ہے، کیا ان میں کبھی بیشی کی جاسکتی ہے؟"۔

صرف اس مسئلے پر میں نے خود سے لکھے اور آخر میں آپ سے گزارش کی کہ ان نکات کا جواب آپ دس گے مگر آپ میرا اور سارا مضمون نظر انداز کر گئے اور اگر دیکھیں کہ باتوں کو شروع کر دیا، اگر آپ نے میرے ان نکات کا بالخصوص جواب دیا تو یہ توبہ کے موضوع پر بھی گفتگو آپ تک پہنچ چکی ہوگی مگر آپ اصل موضوع کی طرف آتے ہی نہیں اور اگلی قسط نامت، رہے ہیں۔ مجھے کوئی اعتراض نہیں، میں وہ بھی آپ کو بھیج دوں گا، مگر آپ اتنا تو قرار کریں کہ میرے پاس ان نکات کا کوئی جواب نہیں ہے، لہذا اس موضوع پر میں بات ہی نہیں کروں گا، تو مجھے بری خوشی ہوگی، ویسے آپ کے اس سادہ سے سوال کا مفصل جواب میرے مرسلہ مواد میں بہت واضح موجود ہے، یہ مواد تو آپ کے اس ارشاد کی تکمیل میں ہے کہ میں حق کا مطالعہ ہی ہوں مگر وہ نکات اٹھائے گئے ہیں حق یا سچت تک آپ نے ان کا جواب ضرور دینا ہے، ورنہ یہ نتیجہ نکالنا ہیجنا نہ ہوگا کہ آپ حق کے مطالعہ میں، یہ جلد وزن بہت کے ہوا کچھ نہیں ہے۔ یکم وہاں والے غلام میں نے ان نکات پر گفتگو کی تھی کہ ----- "برطیت اور جمالت مترادف چیزیں ہیں، شیعیت پھیلائے میں برطیت نے رافضیوں سے باز کر کر دیا، داکیا ہے، مسکت اہل حدیث کی صداقت کے اس پہلو کو نظر نہ دیکر نہ ممکن ہے کہ یہ فائدہ مسکت ہے جس میں لوگ تحقیق کر کے آتے رہتے ہیں۔ آہے میں اذرا آتے ہیں گے، جبکہ اس کے برعکس کوئی ایک مثال بھی پیش نہیں کی جاسکتی، برطیت شیعہ کے ان نکات کا کبھی جواب نہیں دے سکتی کیونکہ اعلیٰ حضرت، ام المؤمنین ص کی گستاخی کے مرتکب ہوئے ہیں، ابھی تو بہت سا مواد آپ کے علم میں لانا ہے کہ عین عین کی قوالیاں کرنے والے نہ صرف صحابہ و کرام ص کے گستاخ ہیں بلکہ اند و رسول و ﷺ کے بھی گستاخ ہیں۔ اپنے آپ کو اہلسنت کہلانے والے سنی میں یا کچھ اور؟

تمام تر شرک، بدعات و فریقات، ہندو، رومنات اور باطلان طرز زندگی کو اسلام اور عین کا روپ دیکر سادہ لوح لوگوں کو حیرا کرنے والے ہیں۔ اہل حق کو بھی کے گستاخ و بے ادب قرار دینے کی دھالیں ڈالنے والے خود تو دوبار عین کے مکتب خیر میں مگر اند و رسول کے عقیدین ہ

گستاخی و بے ادبی کا بہتان لگاتے ہیں۔ ہمیں اسی وجہ سے غصہ نہیں آتا کہ بابا دھکڑا دھکڑا، بابا ناگٹے دھو، پیر دھار دھار شاہ، بکتیاں ڈلی سرہر کے
 محافل اور منگت دربار ٹھہر کھلانے والوں سے مصروفیت کی امید ایسے ہی بے بنیاد ٹھیل کے گھونٹے میں ماس "..... میاں صاحب! یہ آپ
 پر واضح کرنا بھی تو ضروری ہے کہ جن کی طبیعت میں آپ کھڑے ہیں ان کی کوئی علمی و عقلی اور معقول بنیاد نہیں ہے کیونکہ اپنی آخرت چھوٹے
 آدموں میں برباد کر رہے ہیں؟ اللہ سے توفیق مانگیں کہ وہ حق کو قبول کرنے اور اہل حق کی جماعت میں شامل ہونے کی جرات رکھیں۔ آئیں۔ بیٹے
 جہانے آباؤ اجداد اور انہوں کو گول نے حق کو قبول کرنے کی براءت کی ہے یہ بات تو آپ کے ساتھ جہاد ہی کی ہے نہ کہ آپ کی لاپتہ یا
 حفظانہ لاکھ، بلکہ آپ نے یہ دیکھا کہ میں حق کا گستاخی ہوں تو حضرت! یہ ہے حق اور یہ ہے باطل کا پوپ۔ لیلکت من حکمت عن بیہ و کمی میں
 جی عن جینہ۔ جس نے بیٹا ہے حق کے ساتھ رہنے اور جس نے مٹا ہے وہ بھی حق کو پا کر ہے، نہ میں نے آپ کی آمدنی کو نشانہ بنایا نہ ہی مجھے
 اس کی ضرورت۔ اللہ کریم آپ کو دنیا و آخرت کی ساری سعادتوں سے مالا مال فرمائے، اسی لئے تو آپ سے رابطہ رکھے ہوئے ہیں کہ میری اور
 آپ کی آخرت سنو رہائے، اگر میری وجہ سے کسی کو اللہ بدیت عطا فرمادے تو قبول صادق العہد وفق نیر لکت من مر النعم۔ ذہنیت کی بات نہیں
 عقائد کی بات ہے کیا یہ سب کچھ لوگ برطیت کی جتنی سے وجہ سے نہیں کرتے اور کیا یہ سچ نہیں ہے؟ اگر یہ جھوٹ ہے تو کھل کر اعلان کیجئے یہ
 فرما دیے کہ برطیت اور شیعیت کا قہرور ایک ہے یا نہیں؟ اعلیٰ حضرت، مجدد، ازاد امام برطیت ان کے موہ میں یا نہیں؟ کیا اس مضمون کا
 جواب کوئی علامہ دے سکتا ہے؟ بتلائیے اور پیش کیجئے ہم بھی تو دیکھیں کہ ان میں بھی کوئی حتمی فیصلہ کا حامل ہے، یہ بات اس لئے کھل کر کہہ
 رہا ہوں کہ برطیتوں کیلئے یہ ناممکن ہے کہ وہ شیعیت کے مقابلے میں آئیں جنہوں نے اپنے ہاتھوں سے گرنے کو دیکھ رکھا ہے، ہوں وہ ان میں خود ہی
 جھگڑا لگائیے لگے سمجھتے ہیں؟ اور مشرک، کھوکھلوں ڈلی سرہر کا، اور بابا گوندے شاہ، گھوڑے شاہ، سواری شاہ، بیسی غیر انسانی اور بھڑیا گھر کے مال سے
 ڈرنے والے ہوتے ہیں، وہ کبھی اہل حق کی طرح سیدہ نہیں ٹان سکتے۔ میاں صاحب! دیانت داری سے سوچئے کہ یہی ہے ناں وہ مخلوق،
 جنہیں اہل توحید انبیاء اشعین کہتے ہیں؟ اور اس حق کوئی کی پادش میں برطیتوں سے فہائی، گستاخ، انبیاء اشعین کی فنسیت کے منکر پیسے
 القاب حاصل کرتے ہیں۔

ایک بار پھر علامہ لکھوں کہ میرے ہر رمضان المبارک والے خط کا جواب دینا بہت مشکل ہے، میں نے خط کا جواب دیا، پائل! اگر کوئی بھی
 شخص دین کے بارے میں اس طرح کی باتیں کہتا ہے تو اس کے منہ میں شیعہ کے مضمون میں کی گئی باتیں تو آپ مجھے نہیں، میں انشاء اللہ
 جواب لکھوں گا کہ کٹر فاضل کی ماں مرہا نہ لگی، لیکن آپ ان علامہوں کو نصیحت دلائیں کہ جواب لکھیں، آپ اس جھجھکے میں نہ پھنس جائیں
 میرے آپ سے مطالبہ ہے اور نہ ہی آپ کے بس کا ڈنگ، بلکہ صرف میرے ہی نکات پر لکھیں اور یہ میرے نہیں، آپ کے ہی خط کا جواب
 میں یا پھر حق کو قبول کریں، عمر کا بیٹھو کہ تو آپ گدا رہی چکے ہوں گے، باقی عمر اہل حق کا ساتھ دینا اور اس کا اللہ سے دوبرابر لیں، وہاں بیٹے
 عظیم قانوا آتا ہے انہی حق میں رہنا لاکھان من قبلہ مسلمین، انوکھت پورہ تون ازہم مرتین، ماضیہ و کہ جب قرآن کی آیات ان پر پڑتی ہیں تو کہتے

میں میں ہی حق ہے ہمارے رب کی طرف سے ہم تو پہلے بھی فرماں بردار تھے، ان لوگوں کیلئے وہیہ الزام ہے کہ انہوں نے صبر کیا (اپنے سابقہ عقائد کو چھوڑ کر انہوں سے دشمنی مول لیکر) (التقص آیت ۵۴-۵۳) آپ نے ان نکات کو تو بائیں ہی نظر انداز فرمایا دیکھنے کے لیے میں نے خط لکھا تھا لیکن شکوہ یاد رکھنا کہ تمہارا بولچہ حریفانہ ہے حالانکہ میں واضح کر چکا ہوں کہ آپ کی ذات والا صفات میرے پیش نظر ہے ہی نہیں، بلکہ برطیت ہے، جس کی علامت میں آپ سامنے آئے ہیں۔ بلکہ سچ پوچھیں تو آپ بیسے حضرات پر برا اثریں آتا ہے کہ مفت میں مارے ہمارے میں اور سمجھتے ہیں کہ ہم صبح راہ میں حالانکہ دنیا میں آج بھی کھولنے کیلئے بھی بہت سامان مہود ہے اور آخرت میں تو کھل ہی پائیں گی مگر وہاں قاعدہ کچھ نہ ہوگا۔ قل حل لکم بالامرین امثالہ، الذین مثل معیم فی الجہود لدنیا ہم معیمون انعم معنوں سلفاً (نکات آیت ۱۰۴-۱۰۳) وہ لوگ بہت ہی ہمارے والے ہیں اگر وہ اپنے اعمال کے جن کی دنیا میں ساری کمائی بیکار کئی اور وہ سمجھتے رہے کہ وہ بدست لپٹا کام کر رہے ہیں، صدق اللہ العظیم۔ شفیق صاحب کو آپ نے خط لکھا میں نے شفیق صاحب کو اسی لئے روک دیا کہ میں صاحب محترم پر اتنا بوجھ نہ ڈالیں، میں خود ہی ان سے مراسلت کروں گا اور جلد ہی کسی نتیجے پر پہنچ جائیں گے۔ البتہ ایک بات کی توجہ ہی مسئلہ میں دونا پاتا ہوں کہ، قل ما كنت بدعا من الرسل، یہ شفیق صاحب کا کلام نہیں ہے، آپ نے اس پر ہوا مایہ آرائی کی ہے کچھ سوچیں یہ قرآن پر براہ راست حملہ ہے یا نہیں؟ اور صرف قرآن کی اس آیت پر آپ کو غصہ آیا ہے اور اہل توحید و ملت پر جس لہز میں آپ برسے ہیں اس کے بعد بھی آپ مجھے میرے ہر مشاغل المہارک والے خط کے اقتباسات سنا رہے ہیں، بہت جیت کی بات ہے، کیا اللہ تعالیٰ نے، قل ما كنت بدعا من الرسل، کہہ کر حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کی ہے؟

کیونکہ یہ آیت ہمیں قرآن مجید کی ہے جس کے بارے میں ایک بریلوی فاضل کہہ رہے تھے کہ قرآن میں کچھ آیتیں لاوجل کی ہیں یعنی جن سے نبوت کی توثیق نکلتی ہے، نوعوانہ، اس طرح کے علمی بحثکے بریلوی حضرات کی علمیت کے اعتبار کیلئے نیاں زوہام ہیں، کہیں گے تو مٹ لیں پیش کر دیں گے، ویسے میں صاحب ازاد چنے کہ یہود و نصاریٰ نے وہ حضرت عزیر و عیسیٰ کو نہ لکھا کیا تھا، کیا انہوں نے دشمنی کی وجہ سے کھاتھا؟ یا اسی عشق کے بارے جس سے بریلوی حضرات بہرہ ور ہیں، ظاہر ہے ان پر بھی عشق کا غلبہ تھا، اس کے باوجود وہ ابن اللہ کہنے کی پاداش میں کٹر کے مرکب قرار دیے گئے۔ اس غلوئی لدین سے قرآن کریم نے روکا ہے، نور نبی کریم ﷺ نے بھی فرمایا مجھے تم اس طرح مدد سے نہ بدعنا جس طرح نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ کو مدد سے بدعنا دیا تھا، لا تطرونی کا طرٹ النصاری المسیح ابن مریم (صحیح بخاری) تو آج کے یہ عشق نور من نور اللہ کہنے والے، جبرک عالم، عالم الغیب اور اس جیسی خاص الوہی صفات آسمانوں میں کھانے والے کیا، اسی فراط و تفریط کا مظاہرہ نہیں کرتے، جو ان ہلاک ہونے والی قوموں کا طریقہ رہا ہے؟ تدبر و تفکر و انم حدانہ وایا کہ۔

اب آئیے یکم جن کے خط کے جواب میں میں نے وہ نکات آپ کو بھیجے تھے۔۔۔۔۔ شیعہ کے بارے میں ان کا آپ نے کیا کیا؟ کسی علامہ صاحب سے رابطہ فرمایا؟ شیعیت اور برطیت کے اتحاد و فکری و فحلی کے دلائل پر آپ نے غور فرمایا؟ مملکت اہل حدیث کی صداقت پر

یکت علی دلیل تھی کہ یہی وہ واحد مملکت ہے جس میں دنیا آتی ہے۔ آتی، رہتی اور آ رہی ہے، کیا یہ غلط ہے؟ اور یہ سرکار میں کیا خیال ہے؟ عشق رسالت کی علی تعین میں؟ دراصل آپ نے لکھا کہ میں بھی حق کا ملاحشی ہوں تو میرا مرد مواد آپ کی اس لحاظ سے معاہدہ کر سکتا ہے کہ اگر واقعی آپ حق کے ملاحشی میں تو ان نکات پر غور فرمائیں۔ آخر باطل وہو لہی کا مکروہ چہرہ بھی تو دکھانا ہی پڑتا ہے، اس میں فصد نہیں کرنا پائے، بلکہ ٹھنڈے دل و دماغ سے غور فرمائیے گا کہ حق اور باطل کیا ہے؟ اور یاں! آپ نے پھر یہ بات دہرا دی ہے کہ میرا سادہ سوال تھا، حضرت! اس سادہ سوال کا جواب بھی واقعی باری پر ضرور ملے گا مگر پہلے ان نکات کی صفائی تو کریں، ہمیں نہ رمضان المبارک کے خط میں آپ کے بہت حق کے بارے میں اٹھانے گئے نکات کے جواب میں لکھے تھے، آپ پہلے ان کا جواب تو بھیجیں پھر آپ کے اس سادہ کیا سادے سادے سوالوں کا جواب ملے گا۔

آپ نے اپنے خط کی تیسری سطر میں لکھا کہ امید تھی کہ آئندہ دہشتے آپ کے وعدے کے مطابق توحید سے متعلق آپ کا بیان ضرور مل جائے گا، وہ حضرت! کیا بات ہے آپ کی، میرے خط کا صفحہ نمبر دو دیکھئے اور آخری سطور، ان میں صاف لکھا ہے کہ آپ ان باتوں کی فوجت کریں تاکہ بات آگے بڑھائی جائے کیونکہ بہت دشمن کا مارا تصوراتی عمل اضنی بنیادوں پر قائم ہے۔ ایک بہت اور دوسرے شرک کے بارے میں لکھو، دشمن۔ ویسے جتنا مواد میں نے آپ کو ارسال کیا ہے اسے یاد کر بھی کوئی کلمہ کہ شرک اور بہت کیا ہوتی ہے تو اس سادگی پہ کون نہ مہربانے اسے غلط پہلے بہت کی صفائی نہ ہونے تو شرک کی صفائی آپ سے آپ ہو جائے گی، مگر آپ اس جانب سے پہلو تھری کر رہے ہیں لیکن میں آپ کو صاف لکھنے نہ دیا گا، یا تو آپ حق قبول کریں گے یا کم از کم مانیں گے تو ضرور کہ یہ بیعت کے حملوں میں علم، عقل، دانائی، حکمت قرآن و حدیث کا کوئی تیل نہیں ہے، اور آخر میں پھر اس بات کا اعادہ کرتا ہوں کہ میں نے آپ کی ذات کو بہرہ بہت تنقید نہیں بنایا، اگر کوئی بات آپ کھینچے، ان کو اس موضوع پر لانا چاہیں گے تو یہ آپ کا اعتراف شکست ہو گا۔ ذہنیت پر اتارنے سے معذرت۔ اس کا نہ کوئی فائدہ ہے اور نہ ہی ضرورت کہ محمد اہل دل کی وہ بھڑا رہے کہ شرابو لہی کی ٹوہل ہی نہیں سمجھتی۔ باہ! حق و دھن الباطل ان باطل کان رجعتا، صدق اللہ العظیم۔ آئندہ خدا میں آپ نے اپنے ذمے قرض لیا ہے، اللہ کریم سے دعا کرتا ہوں کہ وہ حق کی سمجھ کے ساتھ اس کے قبول کرنے کی جرات بھی دے۔

ویسے میں صاحب! پروردگار! مشورہ قبول فرمائیں تاکہ آخرت میں عوض کوثر سے شفیع اللہ بنی عقیلین رضی اللہ عنہما کے ہاتھوں بام کوثر نصیب ہو جائے کیونکہ حقاری کی ذہنیت کے مطابق، اہل بہت وہاں سے دھکے دیے جائیں گے، آئندہ اللہ بنی عقیلین رضی اللہ عنہما حقاً حقاً لمن غیر بعدی فرما کر اپنے قریب سے دور کر دیں گے اور شرک اللہ معاف نہیں کرے گا کہ اس نے صاف کہہ رکھا ہے، من یشک باہ فقہ حرم اللہ علیہ، مشرک پر اللہ نے جنت حرام کر رکھی ہے، ان اللہ بالغفر ان یشک بہ و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء، اللہ مشرک کو کبھی نہیں بخشے گا، اس کے علاوہ دوسرے گناہ جے چاہے گا معاف کر دے گا، کیا ملے؟ اسی کا نام ہے خسر الدنیا و الاخرت، عشق عشق کی قوالی کرنے والوں کو اللہ نے جنت سے، اور شفیع اللہ بنی عقیلین رضی اللہ عنہما

میاں صاحب محترم! اس نکتہ کو ضرور ملاحظہ فرمانا، ذرا اپنی سوچ سے بھی مطلع کرنا، نیز قرآن کریم کی یہ آیت بھی آپ کی منتظر ہے، فہمیر
 مہادی الذین یستمعون القول فیہم یؤمنون احسن۔ جو لوگ حق کی بات سنتے ہیں اور اچھے طریقے سے اس کی پیروی کرتے ہیں انہیں خوش خبری سنا دیجئے
 کہ وہی ہدایت یافتہ اور نجات منہ میں۔ میاں صاحب! دیکھ لیجئے قرآن کی کتنی آیات آپ کو سنا ہوں کہ قرآن و اسے جو دوائے سوچنے حق زیادہ دہر
 نہیں ہے، بس ایک جگہ پہ ٹھہرا ہے فہمیر دل کا۔ اگر کوئی بات مانگا، ہو گئی تو معافی کا خواستگار ہوں کہ میرا ارادہ اصلاح کے سوا کچھ نہیں، ان
 اریدہ الا اصلاح و ما تو فی حق الا بالہ علیہ تو کنت و الیہ انیب۔

نوٹ: پردا کریم، پوسٹ کوڈ صحیح لکھا کریں لیٹر حیدر اور خط کی پست پر لیڈر بس لکھا دیتا ہے، شکر یہ اور فی انان اللہ۔۔۔۔۔ نیچے کچھ مزید مواد
 ارسال خدمت ہے کہ راد حق کے مطالعہ کیلئے سوچ کے کئی درجے واد ہو سکتے ہیں کہ اس کیلئے کی رفاقت سوچ سمجھ رکھنے والا انسان کیسے اختیار
 کر سکتا ہے، بالکل ایسے جیسے کوئی دیکھ کر کہہ سکتا ہے کہ یہ حق واضح ہو جانے کے بعد ان میں شامل نہیں رہ سکتا کہ یہاں سوائے
 لعنت و فکار کے سوا کچھ کیا؟ من بعد اللہ فلا مثلہ و ان الامر یہ اللہ نکتہ لا تمہی من اسبت و لکن اللہ میدی من یشاء و هو اعظم بالمستمرین،
 صدق اللہ العظیم۔

فارسار مہدی الحنفی محمد عبدالاعلیٰ درانی بریل فورڈہ جون ۱۹۹۵

جواب مکتوب از مالکیٹ صاحب

ع

14-06-95 پجہ

علی جناب مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی!

سلام مسنون، خیریت مطلوب، کل ۱۲ جون ۱۹۹۵ کو آپ کا مرسد نامہ ملا ہے اسکی وصولی کی اطلاع اذہر و مشاہد کے مرقوم آپ کے سوالات کے
 جواب کی پہلی قسط اس خط کے بعد بھیج رہا ہوں۔ نشاط طہ تعلیٰ بلد ہی مکمل کر کے دوسری قسط بھی بھیج دیں گا۔ بریطیت اور شیعیت سے متعلق
 جب تک آپ شریک و بدعت کے بارے میں میرے تمام اشکالات اور سوالات کے جواب ارقام نہ فرمائیں گے، میں کوشش کروں گا کہ کچھ نہ
 لکھوں، اس لئے کہ، راوی کے احوال سے آپ نے تمام مضامین کو شریک و بدعت کے لئے قرار دے دیا تھا، اس لئے میں نے آپ کی تفسیر کی
 تھی لیکن اب آپ میرے چھوٹے چھوٹے اور آسان آسان سوالات کے جواب سے صرف نظر فرماتے ہوئے دہرا کا باتوں میں میرا بھی وقت
 بہا کر رہے ہیں اور اپنا بھی، کی نہیں؟ پھر آپ کے ہاتھ سے تہذیب و شرف کا دامن بھی چھوٹنا بار بار ہے، حالانکہ آپ نے اس سے دور رہنے

کا وعدہ فرمایا تھا اور مجھے بھی یہی ہدایت فرمائی تھی، لیکن خیر۔

سہو لہنا لہنا ہے یا م لہنا لہنا کئے باؤ سے غوراً کام لہنا لہنا

14-06-95 فقط محمد میاں مالکیت

اؤر اب حاضر ہے درائی صاحب کے ہ رمضان شریف والے معرکہ آرا خط کا جواب

خ

۷۸۶

14-06-95 پد

علی جناب مولانا مہد علی صاحب درائی !

سلام مسنون، بخیرم و خواہم، بہت کے تعلق سے ہ رمضان شریف کے مرقوم آپ کے نرسن خیالات ہ میرا انخیری بازو پیش خدمت ہے، ندا
مقدوس نہیں حق و صل کی روشنی میں صحیح فیصلے کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ یعنی اگر ہم انہیں اسول اور انہیں سہو پلا کے تحت آپ کو بھی
بہ حق ثابت کر دیں جن اسول اور جن شاہلوں کے تحت آپ حضرات ہیں بہ حق قرار دیتے ہیں، تو حق و انصاف کا تقاضا ہے کہ یا تو پھر خود کو بھی
بہاری طرح بہ حق اور جنسی تسلیم کر لیں یا پھر جنہیں بہ حق اور جنسی قرار دینا موقوف کر دیں، اس لئے کہ ایک ہی جرم کے مہمکین کو ایک ہی قسم کی
سزا دی جاتی ہے، ایک کو کم دوسرے کو زیادہ یا ایک کو بھاری دوسرے کو ہلکی نہیں۔

اس سلسلے میں سب سے پہلے تو ہم یہ دعویٰ پیش کرتے ہیں کہ اپنے اقتدار کو بھڑے تر کرنے کیلئے حکم دینے کے نئے بادشاہوں نے
اپنے مغربی آقاؤں کی خوشنودی کیلئے مسلمانوں میں اختلاف وفاق پیدا کیا اور اسکے لئے اللہ و رسول و پیغمبر کے احکام کے خلاف انہوں نے یہ
غلا اسول اور یہ غلا ضابطہ وضع کیا کہ ---- غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ہے ---- حالانکہ دنیا میں ایک انسان یا ایک نبیوں بھی ایسا نہیں مل سکتا
جن نے کبھی بھی غیر اللہ سے مدد نہ طلب کی ہو، حتیٰ کہ خود یہ لوگ بھی اس سے مبرا نہیں۔ ایسے ہی اقتدار کے ان نفسی بادشاہوں نے مسلمانوں
کے درمیان چھوٹ ڈالنے کیلئے دوسرا غلا اسول اور دوسرا غلا ضابطہ یہ اختراع کیا کہ ---- جو دعا، جو تلاوت قرآن اور جو ذکر اللہ صحابہ سے کی کتب سے
ثابت نہیں، انکا مرتکب بہ حق اور جنسی ہے ---- حالانکہ دنیا میں ایک انسان اور ایک مسلمان بھی ایسا نہیں مل سکتا جن کی زندگی کے تمام ہی
محلات صحابہ سے کی مدنی سد پر وہی میں گذرے ہوں اور جن کا ایک بھی عمل صحابہ سے خلاف نہ ہو، حتیٰ کہ خود یہ لوگ بھی اس آزار سے مبرا

نہیں۔

جتنی تسمیہ کے بعد آئے آپ کے رمضان شریف کے مرقوم مواعیت کے جواب ملاحظہ فرمائیے۔ ۱۔ مجھ سے سوال کرتے ہوئے آپ رقمطراز ہیں کہ (مضموم) "یہ بات تو طے شدہ ہے کہ قل، سانا، پالیہواں اور ہر سی مسنون نہیں، بلکہ بعض اساتذہ و اکابر نے صحیحہ کا رد میں اور جن پر ابھی پوری ایک صدی بھی نہیں گزری، اس لئے قرآن و سنت کی روشنی میں یا تو آپ انہیں بدعت و جہنی کام تسلیم کر لیں یا پھر انہیں دلائل اور حقائق ثابہ سے ان کی مشرؤیت کے ثبوت فراہم کریں (ص ۱)۔۔۔۔۔ اس لئے آپ کے اس مطالبے کے جواب میں عرض ہے کہ میرے محترم بھائی! مسلمانوں کی پرانیہ آمد کو ابھی چھاپس ساٹھ برس کا عرصہ ہی گذرا ہے، اور علماء کی تحریک کی آمد کو نیاودہ سے زیادہ چھپس یا تیس برس کا۔ اب آپ کسی بھی ہنگامی یا اٹلن یا پاکستانی مسلمان سے دریافت کریں کہ آج سے تیس برس پہلے کیا اس نے یہاں فہم نبوت، یا سیرت، یا دعوت، یا توحید و سنت کا فہم نہیں منفقہ ہوتا اپنے ماتھے کی آنکھوں سے دیکھی تھیں؟ پھر جواب اگر نفی میں طے تو اپنے اس اصول کے تحت ان کانفرنسوں کی بدعت کو بھی پوری ایک صدی نہ گذرنے کے جرم میں جہنی کام تسلیم کر لیں، تو میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ کوئی ماننے یا نہ ماننے میں تھپتھپا، ساتہ ڈیپالیٹوں کو بدعت تسلیم کر لیں گا ورنہ دلائل فراہم کریں کہ ایک ہی جرم کی بدایہ سہولتیں کیوں؟ قرآن پڑھنے کی بدعت ناگوار اور کانفرنس والی بدعت گوارا دیں؟ کانفرنس میں آپ کے علماء کی تھری نا بدعت اور جہلم میں قرآن کی تلاوت بدعت کیوں؟

۲۔ مجھے الزام خاکہ کرتے ہوئے آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (مضموم) "کتب صحاح کے بارے میں آپ کا ارشاد ہے کہ یہ کتب مشہور فیہم کے زمانہ و اقدس کے دو سو برس بعد عام فہم و فہم میں آئیں، لہذا انہیں کسی امر کے مسنون یا بدعت نہ ہونے میں حجت نہیں لانا سکتا (ص ۲)۔۔۔۔۔ تو اس الزام کے جواب میں پہلے تو میں غیہ مشرؤہ طور پر اس گندے عقیدے سے لہتی براءت کا افسار کرتے ہوئے رب العالمین کی بارگاہ میں توبہ کرتا ہوں، پھر عرض گذار ہوتا ہوں کہ آپ کا مجھے یہ الزام بالکل ایسے سے پیسے میں ہے کیوں کہ میں نے آپ کو یکم ربیع الاول شریف کو ایک مسجد میں شراب پیٹے اور افش حرکات کرتے دیکھا تھا۔ میرے محترم ۱۱ نومبر ۱۹۵۴ء کا میرا خط پڑھئے، اس میں میں نے بری وضاحت سے لکھا ہے کہ آپ کسی نہاں پٹے سے دریافت کریں کہ بوسنیا، بھارت اور فلسطین کے مسلمانوں کو صحیحہ سے ثابت اقسام کی امداد کو میں بدعت اور جہنی کام قرار دیتا ہوں، جبکہ محمد میاں کا کٹنا ہے کہ ان مشمولین کو صحیحہ سے ثابت اقسام کی امداد دینا جہنی سنت ہے اور نہ ثابت اقسام کی امداد بھی جائز و روا ہے، بدعت ہو کر نہیں۔ اب تم فیصلہ کرو کہ کون صحیح کہہ، یا بے کون غلط؟ پھر فوجی و فیصلہ کر کے مجھے منظور ہے، غلو میرے خلاف ہی کیوں نہ ہو، لیکن افسوس کہ اس کے باوجود بھی آپ مجھے اسٹیت کے مسنون ہونے کا منکر قرار دے رہے ہیں۔ ہذا اسے نیچہ دستاں حجت میں قدرت کی تصویریں۔

۳۔ آپ نے نثار، روئے، حج و زکوٰۃ کے اوارام مذاہدی ہونے کے ثبوت پیش کرنے کے بعد لکھا ہے کہ (مضموم) "ان احکامات کی تفصیل قرآن شریف میں اس لئے نہیں دی گئیں کہ رسول اللہ ﷺ جن کو اندانے مطاع بنایا ہے خود اس کی تفسیر بیان فرمائیں، بیخ و بخت ملاؤں

کی جزیب، اوقات، طریق کار، فرائض و سنتیں و نوافل، وضو، طہارت کے الگ الگ احکام بیان فرمائیں، شراب کی شامت، فاعل و مفعول پر حدیثی سرائیں متعین فرمائیں، یہ اتنی ساری چیزیں ان ہی کتب امامیہ میں مذکور ہیں جہیں آپ چند ہزار صفحات قرار دے کر ان سے بان بھرانہ پاسے میں، مالانکہ قرآن پاک میں ہے کہ، (مفہوم) جو رسول تمہیں دیں گے وہ اس سے منع کریں رک باؤ۔۔۔ آپ سوچیں کہ صحاح ستہ سے چند ہزار صفحات کے علاوہ بھی کوئی مستند ذیل ہے جس سے ہم رسول اللہ ﷺ کے اُور و نواسی سے آگاہ ہو سکیں لیکن آپ ان چند امور کی غلط فہمی کا ذکر آپ بار بار فرماتے ہیں وہ دن میں چند برس پہلے زبردستی گھسیا دیے گئے ہیں۔ پورے قرآن و حدیث کے ذخیرے کو دیا برد کرنے پر تیار ہو گئے ہیں (ص ۳۱۴)۔

اس لئے آپ کی اس تحقیق کے جواب میں میں پھر یہی کہوں گا کہ میرے بھائی! آپ سخت غلط فہمی کا شکار ہو گئے ہیں، میں صحاح ستہ کو دیا برد کرنے کے بارے میں تو کبھی سوچ بھی نہیں سکتا، کتنا صرف یہ چاہتا ہوں کہ مسلمان صحاح ستہ کے تمام مندرجات کو بھی سینے سے لگا لیں اور جن معوقات کا قرآن و سنت سے ثبوت ملتا ہے شریعت کے دائرے میں رہتے ہوئے ان میں موجود دور کی ضرورتوں کے مطابق وزن کی برتری کیلئے نئے طور طریقوں کا اضافہ بھی کریں، بشرطیکہ دین و شریعت میں ان کی ممانعت نہ آئی ہو، لیکن آپ اسے بدعت و جہنی کام قرار دے رہے ہیں، مالانکہ خود آپ کا اور آپ کے اعزاء و اقرباء کا بھی دامن اس سے مامون نہیں، مثال کے طور پر صحاح ستہ سے نہیں ثابت کہ حضور انور ﷺ نے تبلیغ دین کے لئے کوئی ماہنامہ جاری فرمایا ہو لیکن آپ حضرات اس کے باوجود کثرت سے اس بدعت اور جہنی کام پر عمل پیرا ہیں اور اس طرح اپنے اصول اور اپنے شاہکار طے کا خود ہی منہ چڑا رہے ہیں، کیا نہیں؟

۴۔ آپ نے کیمسٹ، Prescription، مستند جی پی اور مرش کی نوعیت کی مثالیں دے کر بھی صحاح ستہ سے ثابت میلہ دیا، ذکر اللہ، تلاوت قرآن پاک اور دعا پائے خیر و خیرہ کو بدعت اور جہنی کام ثابت کرنے کی کوشش کی ہے (ص ۶)۔۔۔۔۔ لہذا اسی اصول کی روشنی میں صحاح ستہ سے ثابت درس نظامی، ماہناموں اور اردو میں تبلیغ و خیرہ کو بھی بدعت اور جہنی کام قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس پر فوراً فرمائیے۔

۵۔ آپ نے مسئلہ عورت کے خیر مرد کو لپٹا شوہر نہ بچھنے کی مثال دیتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ (مفہوم) "جب ایک عورت خیر مرد کو لپٹا شوہر نہیں بچھتی تو پھر دین ہی اتنا مفہوم نہیں؟ کہ اس کے اصل، صحیح اور مستند ذرائع کو تو چند ہزار صفحات کہہ کر ہٹا کر دیا جائے اور خود ساختہ طریقوں کے سر پر عشق کی کلفی بچا دی جائے۔ جو عبادت کے طریقے رسول اللہ ﷺ نے متعین فرمائے ہیں ان سے لاپرواہی برستا یہ عشق نہیں بے وفائی ہے بے وفائی (ص ۶)۔۔۔۔۔ تو اس دلیل کے جواب میں عرض ہے کہ یہ باتیں آپ نے اگر سوچ سمجھ کر تحریر فرمائی ہیں تو ذرا اپنے طرز عمل اور اپنے گریبان میں بھی منہ ڈال کر دیکھ لیں کہ ہماری ہی طرح آپ حضرات بھی صحاح ستہ سے ثابت امور کے منکب ہو کر دین پر قلم و ستم و سارے ہیں یا نہیں؟ دعوت کا انفرنس، سیرت کا انفرنس، فتنہ نبوت کا انفرنس اور توحید و سنت کا انفرنس کے ثبوت میرے بھائی! صحاح

ستہ میں کہیں نہیں مودود، مابین مول اور نہشت، روزوں کے ثبوت بھی صحاح ستہ میں کہیں نہیں مودود، درس نظامی پر حا کر لوگوں کو عالم کی ڈگری دینے کا ثبوت بھی صحاح ستہ میں کہیں نہیں مودود، چونکہ انڈیا، پاکستان اور برطانیہ میں کہیں بھی تصحیح کی اذان نہیں ہوتی، اس لئے میرے خیال سے تصحیح کی اذان کا بھی صحاح ستہ میں کوئی ثبوت کہیں نہیں مودود، رشتان کی تینوں تیس تراویحوں کا ثبوت بھی میرے خیال سے صحاح ستہ میں کہیں نہیں مودود، میت کے مکان پر پہلے، دوسرے اور تیسرے دن تعزیت کے لئے ہانے والوں کی قرآن خوانی کا ثبوت بھی شاید صحاح ستہ میں کہیں نہیں مودود، قرآن شریف کو مکمل طور پر پتھاپ کر حجاب کرام میں مفت تقسیم کرنے کا ثبوت بھی صحاح ستہ میں کہیں نہیں مودود، بوسنیا اور ہنگیریا کے مسلمانوں کو حکومت کے خرچ پر پٹھ کیلئے روانہ کرنے کا ثبوت بھی صحاح ستہ میں کہیں نہیں مودود، پھر بھی برطانیہ اور سعودی عرب میں آپ حضرات سے یہ سب کچھ کر رہے ہیں، بلکہ بیچ، ساتے، پالیسیوں اور سالانہ کی تلاوت قرآن پاک کو بہت اور اجنبی کام قرار دینے والے میرے سہیل، بھائی ۱۴ مارچ ۱۹۵۵ء اور ۱۲ مارچ ۱۹۵۵ء کے جنگ لندن میں ارشاد احمد صاحب ہتھی، الطاف حسن صاحب قریشی کے قلم سے خاص انکس حرم محرم میں صبح ستہ سے نماز پڑھنے والے یہ بالکل نئی نئی بہ مت بھی ہمارے علم میں آئی ہے کہ وہ اب رشتان المبارک کی انکسوں تا فتح رشتان ہر رات نماز تراویح کے انتقام کے بعد تین بجے رات تک دس رکعت نفل نماز پڑھتا ہے جس میں قرآن پاک پڑھا جاتا ہے، ایسے ہی، اپریل ۱۹۵۵ء کے ہفت روزہ وطن لندن میں بلو شہقت صاحب قریشی رقمطراز ہیں کہ (مفہوم) ”مکہ مکرمہ میں کوئی درگ دہانے تو اب فہاں نہ باری طرح کوئی دیکھتا ہے نہ روم ادائی ہاتی میں، تعزیت سرف تین دن کی ہاتی ہے، سہ روزہ میں جس کا یہ طریقہ ہے کہ میت کے وارث کے سینے پر پاتھ رکھ کر یہ کہا جاتا ہے کہ --- عظم اند ایزکم و احسن عواکم --- اور جواب میں --- یا ایزکم اند ویزکم اند ---“ میت کے مکان پر قرآن پاک کے علاوہ علمدہا ہے، کھتے ہوتے میں نہیں تعزیت کے لئے آنے والے پڑھتے بھی ہیں، تعزیت کا وقت --- مغرب تا عشاء --- متعین ہے۔“

پھر سعودی عرب اور شہرک و بہ مت کے تعلق سے میں اس بات کی وضاحت بھی ہونے پر سنا کہ وہی کہ انہیں بلو شہقت صاحب سهام قریشی نے، جان ۱۹۵۵ء کے جنگ لندن میں سعودی عرب کی سح و شکار کرتے ہوئے لکھا تھا کہ (مفہوم) ”سعودی عرب تمام دنیا میں دینی مدارس و مسابہ کیلئے ہمیشہ اپنے نوجوانوں کے منہ کھلتے رکھتا ہے، حرمین شریفین کی توسیع کیلئے پانی کی طرح، روزانہ ایک ملین گالون دار خرچ کر رہا ہے، فہاں دنیا بھر سے آنے والے ہر ملک کے مسلمانوں کو اپنی مرضی سے عبادت کرنے کی پوری پوری آزادی ماسل ہے، لیکن شہرک و بہ مت کی ہرگز ہرگز اہانت نہیں دی ہاتی۔“

حالانکہ سطور بالا کی ارشاد احمد صاحب ہتھی، الطاف حسن صاحب قریشی اور خود بلو شہقت صاحب سهام قریشی کی تحریرات سے ثابت ہوتا ہے کہ صحاح ستہ سے ثابت کئے دینے کے فوٹ شگان کے وارثین کے سینے پر پاتھ رکھ کر پڑھنے والے کھلتا، پھر ان کے عیالی کھلتا، پھر بیکے، دوپے اور نیچے کی تلاوت قرآن پاک، پھر از مغرب تا عشاء تعزیت کے وقت کا تعین، تصحیح کی اذان اور سب سے نئی ۴ ہجرات

اور اہرام رمضان پاک کی بکھیریں تاتیں وہ رات نماز تراویح کے بعد عین عجب تک دس رکعات نوافل کا تعین اور ان میں قرآن پاک کی تلاوت یا ختم آپ حضرات کے معروف و مشہور اصول و ضابطے کے مطابق جماعت سیدہ میں اور جہنم میں کھنچنے کے وسائل و ذرائع بھی۔ ایسے ہی برطانیہ و اٹلی آپ حضرات کی ختم نبوت، توحید و سنت، دعوت و سیرت اور تبلیغی کانفرنسیں اور ماہنامے اور ہفت روزے بھی اسی زمرے میں آتے ہیں۔ یا پھر میں یہ سب کچھ آپ سے ذاتی و دشمنی کے سبب بکت رہا ہوں؟

پھر بھی ہم سے ہی گم ہے کہ وفادار نہیں ہم وفادار نہیں تم بھی تو دلدار نہیں

۱۔ آگے چل کر آپ لکھتے ہیں کہ (مضمون) "پلے آپ صحاح ستہ پر اعتماد نہ کیجئے، مگر یہ تو بتائیے کہ قبول آپ کے جن امور کے کرنے کا میں کم دیا گیا ہے کیا کسی بھی شکل و صورت میں کئے جاسکتے ہیں، ایک نماز ہی کو لے لیتے ہیں، نماز کے قیام، قعود، رکوع، سجود اور قعود سے پہلے آگے پیچھے کئے جاسکتے ہیں؟ یا تلاوت قرآن پاک قعدوں میں اور تہجد و تسبیحات قیام میں پڑھی جاسکتی ہیں؟ یا مسجد میں داخل ہوتے وقت پہلے بیاباں پاؤں اور ٹنگے وقت پہلے دایاں پاؤں نکال سکتے ہیں؟ یہ کھانے کے بعد ہسم اند پڑھ سکتے ہیں؟ یا رکوع کی الٰہی فیصد شریعت کو کم زیادہ کیا جاسکتا ہے؟ یا قرآنی اور منمن دعاؤں کا آغاز اللہ یا ربنا کی بجائے یا رسول اللہ، یا یا نعمت اللہ عظم، یا یا علی مدد سے کیا جاسکتا ہے؟ میں نے یہ چند برے برے اور کچھ جہنم پر معمولی امور کا ذکر کیا ہے صرف سوچ کی راد متعین کرنے کیلئے کہ ایک بچے عاشق رسول مسلمان محب حق تعالیٰ کا طرز عمل فطرتاً یہ ہونا چاہئے کہ اپنے محبوب کے طریقہ کو پوری محنت سے تلاش کرے، پھر دل و جان سے ان پر فدا ہو جائے، انہیں اپنائے اور دوسروں تک پہنچائے (ص ۶)۔"

تو آپ کے ان سوالات کے جواب میں عرض ہے کہ میرے پیارے بھائی! حضور ﷺ نے ہمیں ہذا امار و حکام عنایت فرمائے ہیں ان میں کچھ فرض ہیں، کچھ واجب، کچھ سنت ہیں، کچھ مستحب۔ اس حقیقت سے اگر آپ بھی متفق ہیں تو یہ بھی جانتے پلے کہ پیارے رسول ارشاد خداوند ﷺ نے خداوند کریم کی عبادات میں جو چاہیں فرض یا واجب یا سنت قرار دے دی ہیں، ان میں تو تغیر و تبدل ہو گا بہرگز باز نہیں، ردّ نہیں۔ بلکہ بعض صورتوں میں تو عبادت ہی واجب الاعداد ہو جاتی ہے لیکن بنی امور کو آپ نے مستحبات کے درجے میں رکھا ہے ان میں تغیر و تبدل باز ہے، ردّ ہے۔ مثلاً نماز ہی کو لے لیتے، قیام میں تہجد پڑھنے اور قعدہ میں قراءت قرآن کے سبب نماز واجب الاعداد ہو جاتی ہے لیکن قراءت قرآن کے مخصوص میں ہم کہ ہم حق بائیں ہے کہ جہر، مخفی آیات کے ہم قرآن کریم میں سے شہادت کے دائرے میں رہتے ہوئے جہاں سے بھی پائیں پڑھ سکتے ہیں، یعنی اس مخصوص میں یہ نہیں دیکھیں گے کہ ۱۵ شعبان یا ۲۷ رمضان کے فجر، عصر، مغرب اور عشاء میں جو آیات یا جتنا جتنا قرآن پاک رسول اللہ ﷺ نے پڑھا تھا وہی ہم بھی پڑھیں، مگر یہ معلوم ہو اور ہمارے لئے تو نور علی نور ہی ہے، ایسے ہی یہ بھی ضروری نہیں کہ قعود میں درود شریف کے بعد دعا نکالیں آپ نے پڑھی تھیں وہی ہم بھی پڑھیں۔ یا میں یہ بکواس کر رہا ہوں اور اؤٹ پائنگ پانک رہا ہوں؟ جواب عنایت فرمائیے۔

اور نیکو سے متعلق سوال کا جواب یہ ہے کہ زکوٰۃ فرض ہے۔ اس لئے اس کی شرح میں کوئی بھی تغیر نہیں ہونا چاہیے، جبکہ نقلی صدقہ و خیرات اور انفاق فی سبیل اللہ پر کوئی قہر نہیں۔ کوئی پھر ایش اور کوئی پابندی نہیں۔ یعنی طاقت اور اپنی قوت کے مطابق جو شخص جتنا چاہے دے سکتا ہے۔ خود صحاح ستہ سے ثابت ہو گیا ہے ثابت ہو۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے گھر کا سارا مال دے دیا، لیکن رسول اللہ ﷺ نے ناراض نہ ہوئے بلکہ اللہ تعالیٰ نے خوش ہو کر ملاء اعلیٰ کے فرشتوں کو ان کا سالیباں بٹھنے کا امر فرمایا، لہذا ثابت ہوا کہ معرفت حق کی بھلائی اور یہ کیلئے مسلمان آزاد ہیں، یعنی جنت و استقامت کے مطابق پیسے بھی پائیں لکھو کھجوا سکتے ہیں لیکن افسوس کہ آپ اتنی مہربان اور روشن حقیقت کے تسلیم سے گریز فرما رہے ہیں اسے بدعت قرار دے کر کی نہیں؟

تو اس سلسلے میں جو با عرض ہے کہ یہاں بات چٹک لیت صحابیؓ کی گنجی ہے اور اولیت نگاری و مسلم و غیرہ کی ہے، اس لئے زیادہ علم نہ رکھنے کے سبب ان کے بارے میں تو میں کچھ نہ کہوں گا، البتہ بعض نقلیہ اور آپ سے یہ مندرجہ عرض کروں گا میرے بھائی! قرآن پاک کا کون سا پارہ لیا ہے جس میں نصرت سے اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنے کی ہدایت نہیں دی گئی ہے؟ کوئی ۷۰ دے لیکن جیسے تو صفحات سیاد سیاہ ہو جائیں، حتیٰ کہ ایمان و امان کی صفت بیان کی گئی کہ "مضمون" یہ کہوے۔ جیسے اور لیئے لیئے بھی اللہ کا ذکر کرتے رہتے ہیں " (۱۵۱:۳)۔ لہذا سچاں اور غور کر کے کہ کیا یہ ممکن ہے کہ انسان کہوے، جیسے اور لیئے لیئے اللہ تعالیٰ کا ذکر بھی کرے اور ہم انکی گفتی بھی اتنی اعتقاد سے کہ کہ رسول پاک ﷺ کی گفتی سے نہ کم ہو نہ زیادہ۔۔۔ فو نہ لینے کے دینے پڑ جائیں یعنی رحمت کی بجائے ذمت، محرم کی بجائے مجرم اور یہ بغی کی بجائے جنتی، بدعتی، گماری اور دوزخی بن جائے اہل محدث اور محدث خالص ہونے کے باوجود۔

دوسرا اشکال یہ درپیش ہے کہ اللہ فرمولہ و فیصلہ کو کثرت سے بلکہ کھڑے، چٹھے اور لینے لینے بھی اللہ کے ذکر کی بندوں کو ترغیب دلائیں لیکن آپ (مولانا عبدالحی صاحب دارانی) اصرار فرمائیں کہ کثرت رسول اللہ ﷺ کی کثرت سے نہ کم نہ زیادہ دُور نہ جسم کا لیدر تن تیار۔ و آں حال کہ رسول اللہ ﷺ سے تسلیں و تسبیح اور تحمید و تحمیر کی جو کثرت روایات میں منقول ہے، صحاح ستہ میں آتی ہے وہ ۳۲ بار بخوان اللہ ۳۲ بار اللہ اللہ اور ۳۲ بار اللہ اکبر ہے۔ تو اب یہ کیسے ممکن ہے کہ انسان اللہ کو کھڑے، چٹھے اور لینے لینے کثرت سے یاد بھی کرے اور دو کثرت میں جو بھی ۳۳ ۳۳ بار دُور نہ کم و بیش: اور تعذب الیم کا حق رہے۔ لہذا اس عقدہ کو اب آپ ہی حل فرمائیں تو کام بہن۔۔۔ بلکہ آپ کے اصول اور ضابطے نے تو سوال پیدا کر دیا ہے کہ چارے قرآن پاک، دو دُور شریف اور نوافل و تحفہ پڑھنے والے اپنے آپ کو جتنی کیونکر سمجھیں، جتنی کیوں نہ سمجھیں؟ اس لئے کہ یقینی طور پر انکو علم نہیں کہ حضور پاک ﷺ کتنے وقت میں کتنا قرآن پاک؟ کتنے دو دُور شریف؟ کتنے نوافل؟ اور کتنے تحفہ؟ پڑھتے تھے۔ بلکہ رکوع اور جہ اُور نقلی دُورے بھی نیکو کار مومنین و مومنات کیلئے شرط پیدا کر رہے ہیں کہ انہوں نے جو رکوع دی، جو دُورے رکھے اور جو جہ کئے یہ حضور اشرف ﷺ کے رکوع، دُورے اور جہ سے اگر کم و بیش دُورے تو پھر اہل سنت؟ (اہل حدیث) کے اصول و ضابطے کے تحت نہیں، جسم نہ نجات کیسے مل سکے گی؟ لہذا حضرت عبداللہ بن مسعود ص کی پیش کردہ آپ کی روایات پر میرے ان خیالات میں اگر مجھ سے کہیں کہتا: فمی کا صدور ہو یا: تو ان سے آگاہ فرما کر مجھے مہمان کرس، مہربانی ہوگی۔

۸۔ آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ (معلوم) "مترجم" جس طرح آنحضرت ﷺ کا حق و فعل سنت ہے اسی طرح جس فعل کو آپ نے اختیار نہیں فرمایا اس کا ترک کرنا بھی سنت ہے اور اختیار کرنا بے عت ہے کیونکہ اگر فعل میں کوئی غلطی، ثواب یا اجر ہوگا تو آنحضرت ﷺ اس پر مشورہ عمل کرتے، ہرگز ترک نہ کرتے، کیونکہ یہ تو ممکن ہی نہیں کہ ایک ایسے کام کو آپ اختیار نہ فرمائیں جو مومنین کیلئے دُور و فترت رحیم تھے وہ کس طرح امت کو ایک ایسے کام سے محروم رکھتے؟ یہ آپ کا فرض منصبی تھا جس کا حق ہر لحاظ سے آپ نے ادا فرمایا مگر بے عت کا شیعانی اس کا قتل نہیں، اس کا خیال ہے کہ حضور ﷺ نے ایک ایسے کام سے، نعوذ باللہ، امت کو محروم رکھا (ص ۸۶)۔۔۔ لہذا مکتب صحاح ستہ سے ثابت امور خیر و معرفت کو بے عت اور جتنی کام قرار دینے پر مصر میرے بھائی! اپنے اس بیان کو براہ مہربانی کبھی مرتبہ اور پڑھ کر میرے ان سوالات کے جواب پر مت فرمائیں کہ بات اگر واقعی یہی صحیح ہے تو آپ نے ان مسئلوں میں تحریر فرمائی ہے تو بتائیے کہ مردوں کی تجزیہ و تحلیل کے بہت پرے مائل۔۔۔ مولانا عبدالستار صاحب ایہ جی۔۔۔ اور کینسٹر کا عظیم الشان ہسپتال تعمیر کر کے۔۔۔ عمران خان دُور اعظم پاکستان۔۔۔ کا مقصد عوام سے حاصل کرنے والوں کا انجام کیا ہو گا؟ جسم یا دُور؟ حققت اللہ ان دُور صراطِ مستقیم و فہم و دلکاش کے محررین۔۔۔ شاد و امین دہلوی۔۔۔ کس کھاتے میں پائیں گے؟ بلکہ عطار ہی و مسلم اور صحاح ستہ کے ہامعین بلکہ قرآن شریف کے ہامعین کو جنت کیسے مل سکے گی؟ بلکہ پوری پوری مسابہ و مدارس تھما تھما اپنے فریق سے تعمیر کرنے اور چلانے والوں کا کیا بنے گا؟ دُور نہ ایک لاکھ ملین ڈالر پانی کی طرح خرچ کر کے زمین شریفین کی توسیع کرنے والے۔۔۔ سعودی بادشاہ۔۔۔ اللہ سے کیا انجام پائیں گے؟ جسم؟ دُور؟ یا نہ؟ کاش یہ مسلکت متعین کرنے سے پہلے آپ نے ان نکات

پہ غور فرمایا، تو، یا پھر مجھ سے ہی کوئی نکتہ اوجھل ہو رہا ہے تو مدہائی فرما کر رہبری فرمائیں۔ کرم ہوگا۔ دیکھئے! چپ نہ رہنے کا میسے بھائی!

آج جبکہ یہ سطرین ۱۵ جون ۱۹۵۵ء کو لکھی جاری میں جنگ لندن میں جامع مسجد اہل مدٹ اڈلہم کا یہ اعلان شائع ہوا ہے کہ "۔۔۔ ہماری مسجد میں ہر روز بعد نماز مغرب درس حدیث اور ہفتے بعد نماز فجر درس قرآن ہوتا ہے۔۔۔ ایسے ہی تبلیغی جماعت کے احباب کے بقول قرآن پاک کے بعد آج دنیا میں سب سے زیادہ دوا محمد زکریا صاحب سمارتہوی کی کتابیں، فقہ، تفسیر، معص، مغرب یا علماء کے بعد چارچی باقی ہیں، لہذا لفظی تحریر

۹۔ "پھر یہ بھی حقیقت ہے کہ دین کی تکمیل رسول اللہ ﷺ پہ ہو چکی کیونکہ آپ پہ وحی نازل ہو چکی ہے، لیوم اکلت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی لکم الاسلام دین (س ۵)۔۔۔۔۔ وغیرہ کی روشنی میں یہ بتائیں کہ یہ تمام حضرات اہل حدیث ہونے کے باوجود صحابہ سے سے ثابت ہوئے امور سرانجام دے رہے ہیں کیا یہ سمجھ کر دے رہے ہیں کہ دین ابھی تک نامکمل ہے؟ یا حضور شرف ﷺ پہ ان ان اچھے کاموں سے امت کو محروم رکھنا تھا لہذا ہم دین کی تکمیل کر کے ان اچھے کاموں کی برکات سے امت کو نہال کر دیں۔ یا اگر میں غلط استدلال کر رہا ہوں تو اسی کی نشان دہی فرمان، چپ نہ رہنے کا میسے بھائی!۔۔۔۔۔ آگے چل کر آپ رقمطراز ہیں کہ

۱۰۔ (مفہوم) "آپ فرما رہے ہیں کہ جن امور کا کلمہ دیا گیا ہے شریعت کے دائرے میں رہتے ہوئے کسی بھی شکل و صورت اور ہیئت میں ان کی ادائیگی پر گواہی پر گواہی نہ ہوگی، براہِ انکبیر یہ بدل آپ فرما رہے ہیں اور اس کیلئے قرآن و حدیث سے کوئی دلیل بھی نہیں پیش کر رہے جبکہ ہم کہہ رہے ہیں کہ شریعتی حدود سے تجاوز نہ کرنا ہی ہے، بلاکت ہے اور سنت رسول کی صریح خلاف ورزی ہے (س ۵)۔۔۔۔۔ تو ان سطروں میں مودود آپ کے مطالبے کے جواب میں عرض ہے کہ میسے بھائی! حضور اشرف ﷺ کا فرمان گرامی اس حدیث کی کسی کتاب میں کیا ان الفاظ سے ملتا جلتا نہیں ملتا کہ۔۔۔ من فی الاسلام سے حدیث قلنا جرحا واز من عمل بسا۔۔۔ یا کہ۔۔۔ ماراوا المسلمون حینا فہو عند اللہ حسن۔۔۔ اگر ملتا ہے اور میسے خیال سے یقین ملتا ہے تو اس کا مطلب سوائے اس کے اور کیا ہوا؟ کہ مومنین معروقات کے خصوص میں جو بھی نیک اور حسن طرز ادائیگی لپٹائیں گے اگر وہ واقعی طور پر شریعت کے خلاف نہ ہوگی تو سمجھ رہے کہ نہ کی بارگاہ سے نہ مذہب و نہ شرف قبول حاصل کر لے گی۔ لیکن آپ اس حقیقت کو کسی بھی صورت تسلیم کرنے کیلئے تیار نہیں اس لئے حدیث ہے کہ ان امانت پاک کو کوئی نگرانی قرار دے کر مجروح کر دیں گے، اس لئے قرآن پاک کے متن سے "پرعت" کے اگر شریعت کے خلاف نہ ہو تو بارگاہ خداوندی میں "ممود" ہونے کا ثبوت ملاحظہ فرمائیں۔

(مفہوم) "اور لہذا سے کنارہ کشی کی ایک نئی بات انہوں نے خود یعنی طرف سے نکالی، ہم نے ان کو اس کا کلمہ نہیں دیا تھا مگر انہوں نے اپنے خیال میں نہ ان کی خود غودی حاصل کرنے کیلئے آپ ہی الیما کر لیا تھا پھر بیس اس کو نہانا چاہتے تھے، نہاد بھی نہ سکے، پس جو لوگ ان میں ایمان لائے، ہم نے ان کو ان کا اجر دیا اور ان میں بہت سے نافرمان ہیں" (۲۷۵)۔۔۔۔۔ تو دیکھئے کہ اس آیت میں کتنی صراحت سے اللہ

تعلیٰ یعنی رضا کیلئے شریعت کے دائرے میں رہتے ہوئے معروفات میں نئے طریقے اختیار کرنے والوں کو اجازت دینے کا اعلان فرما رہا ہے، لیکن یہاں بھی نڈھ ہے کہ آپ اس آیت کریمہ کا تعلق امم سابقہ سے جو کرامت مرعومہ کیلئے قابل عمل قرار دے دیں گے، اس لئے اب ایک ایسی آیت ملاحظہ فرمائیے جسے اللہ تعالیٰ کے حکم سے ہم اور آپ ہر ہر نماز کی ہر رکعت میں پڑھتے ہیں اور جس سے نہایت ہی واضح اور روشن طور پر آپ کے اس نظریے کی تردید ہوتی ہے کہ معروفات کی ادائیگی میں بھی وہی طریقہ، وہی نسخہ، وہی شکل و صورت اور وہی ہیئت قابل قبول ہوگی جو صحاح ستہ سے ثابت ہوگی ورنہ ان کا ارتکاب بدعت اور وہ وصال دوزخ ہو گا۔ دیکھئے، اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو یہ دعائے خیر کی تعلیم فرماتا ہے (مفہوم) "ہم کو اللہ! سیسے راستے چلا، ان لوگوں کے راستے جن پر تو اپنے فضل و کرم کرتا رہا" (سورۃ الفاتحہ)۔۔۔ تو اس آیت کی روشنی میں آپ خود غور فرمائیں کہ اگر آپ کی بات واقعی سچی ہوتی تو اللہ تعالیٰ، صراط الذین انعمت علیہم کی بجائے صراط النبی انعمت علیہ فرماتا، یعنی معصیۃ کا صیغہ نہیں وادہ کا صیغہ استعمال فرماتا، یا اگر مجھ سے غلطی سرزد ہو رہی ہو تو میری اصلاح فرمائیں۔

۱۱۔ آپ نے ایمان تازہ کرنے کیلئے ازواج مطہرات سے حضور اشرف المخلوقین کی عبادت و ریاضت کا مال سننے والے تین صحابہ کرام کا ایک واقعہ نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ (مفہوم) "اس حدیث پاک سے بیسیوں مسائل مستنبط ہوتے ہیں، میں جلد یہ کہ عبادت اور امور شریکی وہی شکل، ہیئت اور صورت ہاں ہے جس کا تعین شارع نے فرمایا، بلکہ وہی مستدار اللہ کی خوشنودی کا سبب بنتی ہوگی، رسول اللہ ﷺ نے امتیں فرمادی، اس میں کسی شبہی مراد نہ ہوگی، یہ اصول عبداللہ علی کا نہیں خود رحمۃ اللعالمین ﷺ کا کٹے کر دوسے ہیں کہ حدیث پاک میں ایسی کوئی قدغن نہیں۔ حالانکہ صحابہ، حضور ﷺ کی عبادت میں ثواب کی نیت سے زیادتی کرنا چاہتے تھے، نہ ان کی نیت بری تھی نہ عزم غلط تھا، نہ وہ دائرہ شریعت سے باہر لگانا چاہتے تھے، اس کے باوجود حضور ﷺ نے اس کی اجازت نہ دی" (ص ۹۱۰)۔

تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ یہ سطور لکھ رہا ہوں اسی دن ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳

تیس روزانہ ایک قرآن پڑھتے۔ حضرت امام اعظم علیہ السلام نے پالیس سال تک عشاء کے دنوں سے فجر کی نماز پڑھی۔ امام شافعی ص رمضان کے دن اور رات میں سائر قرآن ختم فرماتے۔ حضرت عبداللہ بن عون ص ساری تہجد کی ایک دن روزہ رکھتے، ایک دن افطار کرتے۔۔۔۔۔۔ مٹھے نمونہ از فروارے کے طور پر جنگ لندن سے یہ چند واقعات پیش خدمت ہیں جو اس بات کی تقلید کرتے ہیں کہ اللہ کی عبادت اور بندگی کیلئے وہی تعداد، وہی شکل و صورت اور وہی ہیئت ضروری ہے جو حضور ﷺ سے ثابت ہے، فوراً عابد پہ محض اسی جتنی بن ہائے گا، لیکن نشانہ ہے کہ آپ انہیں بھی طبعیت و ناقول اور قلبی انگیزی روایات کے نام پر منعکس فرما دیں گے، اس لئے چترن روایات کی نشان دہی کر رہا ہوں جو بڑے قوتور سے کتبوں میں مذکور ہیں اور جن میں خود حضور شرف ﷺ تو ان مومنین کو تحمین بلکہ جنت کی خوش خبریوں کا اعلا غیل رہے ہیں جن کا عل حضور ﷺ کے عمل سے یا تو مختلف تھا یا کم بیش، ایک صحابی نے عرض کیا (مفهوم) "میرے آقا! مجھے سووہ خلاص سے پوری محبت ہے، اس لئے میں اسے بہت زیادہ پڑھتا ہوں۔ آقا نے جایا ارشاد فرمایا تب تو تم اس کے سبب جنت حاصل کر لو گے"۔۔۔۔۔۔ دوسرے صحابی نے عرض کیا (مفهوم) "میرے حضور! میں اپنے اوقات عبادت میں سے ایک پرتھا ہی وقت آپ پر درود شریف پڑھنے پر صرف کرتا ہوں، جواب ملا، تم بہت اچھا کرتے ہو لیکن اگر اسے اور پڑھا لو تو تمہارے لئے بہتر ہے، اسی قسم کی دوہین مرتبہ نکرا ہوئی، یہاں تک کہ صحابی نے عرض کیا، حضور! میں اب اپنا سارا وقت بندگی درود شریف پڑھنے پر ہی صرف کروں گا، جو حضور ﷺ نے انہیں جنت کی خوش خبری سے سرفراز فرمایا"۔

غالباً حضرت سیدہ اسلمیٰ ص سے خوش ہو کر ملکِ جنت میں پہنچنے کے فرمایا (مضموم) "سَلَامٌ عَلَيْهَا" دیا نے رحمت کی قیادہ کی دیوانے نے ہانکا، اسلک مرافقت فی الجہد، جواب دیا کے رحمت میں پہنچنے نے ارشاد فرمایا، تو نفل کی کثرت سے میری ہر در کو۔۔۔ حضرت معاذ بن جبل ص کو میں کا گورنر بنا کر روانہ کرتے ہوئے آقا میں پہنچا (مضموم) "جب تم قرآن و سنت سے کسی مسئلہ کا حل حاصل نہ کر سکو تو کیا کرو گے؟ جواب دیا، میرے آقا! استدلال کروں گا، پھر علم و عقل جس عمل کو قرآن و سنت سے قریب پائیں گے اسے اپناؤں گا۔ آقا میں پہنچنے نے اس پر ہمارا عمل نہیں بلکہ خوشی کا اظہار فرمایا۔۔۔"۔۔۔ (مراجہ سے دیکھیں کہ ہر کار میں پہنچنے نے حضرت بلال ص سے دریافت فرمایا (مضموم) "بلال! تم کو ساں ایسا عمل کرتے ہو جس کے سبب میں تمناں قدموں کی پاپ اپنے آگے آگے جنت میں سن رہا تھا، جواب ملا، میرے آقا! میں جب بھی نیا عضو کرتا ہوں اس کے بعد دو رکعت نفل پڑھ لیتا ہوں۔"

۱۶ھ ۶۵ء کے جنگِ نندن میں ہے کہ (مضموم) "نوافل پڑھنے کے سبب جہد میں اقرب حاصل کرنا جتنا ہے، میل نکٹ کر میں اسے لپٹا محبوب بنالیتا ہوں۔ پھر میں اسکے کان بن جاتا ہوں جس سے فو سنے میں اسکی اکوڑ بن جاتا ہوں جس سے فو دیکھے میں اسکے ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے فو پکارت، میں اسکے پاؤں بن جاتا ہوں جس سے فو چلے۔ اگر فو مجھ سے کچھ مانگا ہے تو میں اسے ضرور دیتا ہوں۔"۔۔۔ تو یہ چند واقعات میں جنہیں میں نے اپنی یادداشت کے مسامعہ پر دقلم کر کے، اس لئے سو مکن ہے، انکی روشنی میں سوچنے کے آپ حضرات کی طرح حضرت عبداللہ بن مسعود کا خیال شریف زیادہ اقرب الی الحق ہو سکتا ہے یا مسموعہ کرام، بخلاف ان راضین اور حضور رسول اللہ ﷺ کے

بیانات؟ فیصلہ کرتے وقت یہ حقیقت اوجھل نہ رہے کہ آپ حضرات بھی کہے، مدینے اور یثرب میں صحابہ سے نمائندت کا نظریہ نہیں، انکی ابتداء میں تلاوت قرآن پاک، مباحثوں اور بحث، رد و قبول کی اشاعت، اردو، گجراتی، پنجابی، بنگالی اور انگریزی میں تبلیغ دین، کسی کے فتنے ہونے پر شک، دہے اور یہ سبھی کو تلاوت قرآن کریم، سنیے پر پابند کرنا اور اھمیت و اہمیت گان سے تعزیت۔ تعزیت کیلئے مغرب تا صبح کے وقت اور کھات پر عت کا تعین، مسجد کی اذان، تیموں، رمضان کی تراویح، تراویح کے بعد تین بجے رات تک باجماعت دس رکعات میں ختم قرآن، حجاج کرام میں قرآن پاک کی سنت تقسیم اور حکومت کے خراج پر ہوسلیا، بھینسا اور دوس کی نئی اسلامی حکومتوں کے مسلمانوں کو حج پر جانے والی بدعات کے حامل ہیں، جو آپ حضرات کے ہی اصول و ضوابط کے تحت وہ دس سال و دوڑ میں، جنسی کام ہیں، سوچنے کی یہ دعوت میں اس لئے دے رہا ہوں کہ نلاسہء کلام کے تحت آپ سمجھتے ہیں کہ

۱۲۔ ”مغوم“ جن کاموں کے کرنے کا کم دیا گیا ہے ان کی صرف وہی شکل و صورت اور ہیئت و مقدر ہاں ہوگی، جو نبی ﷺ سے بلند صحیح ثابت ہوگی، یہ اصول نہ انسانی ہے نہ ہدیہ، پورا قرآن اور حدیث و سنت کا ذخیرہ نبی ﷺ کی ہی سے طیبہ اور صحابہء کرام کا صل اس اصول کی دلیل ہے۔ امور مشرور و مامور میں عینی مرضی سے مخالفت نہیں کی جاسکتی، وہ بدعت ہوگی نرمی کر ہی، طہارات اور مردود ہے۔۔۔۔۔۔ لہذا لگے پاتھوں اپنے ان بیانات کی روشنی میں قرآن پاک کے ہامعین، حضرات بوکر صدیق، فاروق اعظم، عثمان غنی، علیؓ، مرتضیٰ زبیر بن عت، امیر معافیہ ص اور عیسیٰ و مسلم، ترمذی و نسائی، اور ابو داؤد و ابن ماجہ کے ہامعین امام بخاری و امام مسلم و غیرہم کے بارے میں حکم شرع بیان فرمائیں کہ انہوں نے قرآن و احادیث کے جمع کرنے کا یہ کام کیوں کیا؟ جبکہ حضور انور ﷺ نے ان کو نہیں کیا تھا۔ اللہ کے فضل سے بدعت سے متعلق آپ کے اصرار نے مجھے بہرہ موال کا جو ب میں نے لکھ دیا ہے، ان کے مطالعہ کے بعد اپنے جواب باسواب سے مشرت اور حسب وعدہ توجیہ سے سوالات کے جواب عنایت فرمائیں، ورنہ نہ چھپ رہے گی زبان خنجر لوپکا، گے آستیں کا۔

14-06-95 + 19-06-95 فقہ محمد میاں مایکٹ

مکتوب 6 از مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی

ع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دارالحدیث السنی

21-08-96

یہ شرک کی فضاں، چٹائی ہوئی ہے یہ سب لعنت برطیت کی لائی ہوئی ہے۔

ناکار محمد عبدالعلی ۲۱ اگست ۱۹۹۶

جواب منکوتب از مالیک صاحب

خ

۷۸۶

04-09-96

علی جناب مولانا عبدالعلی صاحب درانی !

سلام مسنون، مزین شریف، ۲۱ اگست ۱۹۹۶ء کا مرقوم آپ کا عنایت نامہ مجھے ۲۵ گشت کو مل چکا ہے، یاد آوری و کرم فرمائی کا بہت بہت شکریہ۔ آپ کی نگارشات پر مختصر مابصر و جوش خدمت ہے، میرے جواب باصواب سے مشرف فرمائیں گے۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ --- (مفہوم) "کل جگت میں آپ کا ایک خط دیکھا جس میں آپ نے کسی کے جواب میں وہی، وہی باتیں دہرائی ہیں حالانکہ اس بچے نے عقیدہ و توحید کے بارے میں بریلوی راہروی پر تنقید کی ہوگی اور کیا کیا ہوگا؟"۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں میرے چٹائی! عرض ہے کہ آپ کے جس بچے کے بارے میں میں نے "اب کشائی کی ہے یہ کوئی ڈکلی تھی بات تو ہے نہیں، آپ لکھ رہے ہیں کہ اس بچے نے بریلوی راہروی پر تنقید کی ہوگی، اور کیا کیا ہوگا؟ حالانکہ میرے خط میں میرے یہ کہ انہوں نے --- غیر اللہ کو پکارنے کو شرک اور جہنمی و دوزخی کام ہی نہیں قرار دے دیا ہے بلکہ اس سے بھی ایک قدم آگے بڑھ کر باطل آپ کی ہی طرح یہ بھی لکھ رہا ہے کہ "مومنین فضائل رسالت تعریف کرنے پر آتے ہیں تو رسول اللہ ﷺ کو اللہ سے بھی بڑھا دیتے ہیں۔"

اس لئے "فوزہ توحید و سنت" ہونے کا ثبوت دیتے ہوئے میں نے قلم بنیائی کی تھی کہ آپ کے اور آپ کے اس بچے کے یہ دونوں عقائد "غلط اور ناحق" ہیں، ورنہ آپ یا وہ دونوں ثبوت پیش فرمائیں کہ کائنات میں کون سی وہ مخلوق ہے؟ جس نے "غیر اللہ" کو کبھی نہیں پکارا ہے، ہرگز نہیں پکارا ہے، مطلق نہیں پکارا ہے، پھر میں نے یہ بھی لکھا تھا کہ آپ اور وہ جو یہ عقیدہ رکھ رہے ہیں کہ مومنین فضائل رسالت رسول اللہ ﷺ کو اللہ سے بھی بڑھا دیتے ہیں، بالکل فضول، لغو، غلط اور زبردود عقیدہ ہے۔ کیونکہ اس کا مطلب تو یہ ہوتا ہے کہ آپ لوگوں نے "لہذا کو گھٹا دیا ہے" اس لئے کہ لہذا تو اللہ و ملائکہ و ملائکہ و ملائکہ ہے، یعنی کوئی بریلوی گفتنی ہی کو شمشیر کرنے، لکھنا ہی سر پہنکے، کسی مخلوق کو اللہ سے نہیں بڑھا سکتا، ہرگز نہیں بڑھا سکتا، کبھی نہیں بڑھا سکتا۔ لیکن تعجب ہے کہ میرے اتنے میرین اور واضح شکالات و سوالات کے باوجود ان کا

جواب دینے کی بجائے آپ حضرات "بریلویت" پر برس رہے ہیں، گویا۔

سارے ہٹ کو ہٹا دیکھیں کچھ نہ کریں اور بیٹروں میں بانے کیسی کیسی باتیں ہم کو سمجھاتے ہیں آپ

یا اگر میرے تحریر کردہ یہ حقائق۔۔۔ اہل حدیث نہیں بریلویت۔۔۔ ہیں، تو آپ ہی جواب دیں کہ امام ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب نجدی یا علامہ احسان الہی قسیمی میں سے کون ایسے ہیں؟ جنہوں نے خیر اللہ کو کبھی نہیں پکارا ہے، ہرگز نہیں پکارا ہے، مطلق نہیں پکارا ہے۔۔۔ اور یہ باتیں کہ آپ حضرات نے "وفاقی" "نہ کو گمن" دیا ہے یا نہیں؟ واضح ہو کہ جگت میں میں نے اپنے خدا کا نمون "نہ کو گمن" دیا ہی لکھا تھا، لیکن اس کے شاطر کارکن نے امانت میں خیانت کرتے ہوئے نہ صرف یہ کہ اسے بدل دیا بلکہ میرے مختصر سے خدا کو بھی کاٹ بیٹ کر سب سے چھوٹا اور دھوا بنا دیا ہے، جبکہ آپ دیکھ لیں کہ جگت میں ہر موضوع اور ہر عنوان پر "قیل تن" مراسلات و مضامین آتے رہتے ہیں۔ ان میں جگت کے یہ شاطر کارکن کوئی کٹر بیعت یا کوئی رد و بدل نہیں کرتے، لیکن پیسے ہی ان کی نظر سے "مکمل فضا میں رسالت" کے تعاقب میں لکھا ہو کوئی خدا گذرتا ہے، ان پر قیامت گذر جاتی ہے اور یہ اس کا علیہ ہی تبدیل کر دیتے ہیں، حالانکہ اس کے بعد اس کے کارکن کو اس حرکت سے باز رہنے کی تلقین کرتے ہی رہتے ہیں۔

اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ (مضموم) "اس بھانے کے جواب میں بریلوی قیامت کا مقابہ کر رہے ہوئے آپ نے جواب دینے کی زحمت گوارہ فرمائی ہے، گویا جتنا قرآن اور کتبیں ملیں و ملی سرکاروں کے اتنے اتنے کثرت و کھلانے کے باوجود آپ کے خیالات ابھی تک ڈبے ہی ہیں اور آپ نے شرک و بدعات کی حالت اور توحید و سنت کی حفاظت کا بیڑا اٹھایا ہی ہوا ہے۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ میرے بھائی! اگر آپ میری قوت استدلال و تحقیق جانی دیکھ لینے کے باوجود اب بھی یہ سمجھتے ہیں کہ میں غبی، مندی اور پکا بریلوی نہ ہوتا تو آپ کے جتنا قرآن سنا لینے اور کتبیں ملیں و ملی سرکاروں کے اتنے اتنے کثرت و کھلانے کے بعد ضرور اہل حدیث بن جاتا، تو چلنے چھوڑ مجھے غبی، مندی اور پکا بریلوی کو۔ ساری دنیا تو غبی، مندی اور پکا بریلوی نہیں، لہذا میرا اھلسانہ مشورہ ہے کہ آئندہ دیوار و دیوار جو آپ پر غائبہ میں "نعم" کر رہنے والے ہیں، اس میں یہ مفید اور کامیاب کام کر ہی والے کہ رؤی کے اداریے سے لے کر آج تک میری اور آپ کی ذرا آپ کے شامین صاحب کی جو تحریری گفتگوئیں ہوئی ہیں، نہایت بیان داری سے نقل و برید، کمی بیشی اور تصدیق و تائید کے بغیر من و عن اپنے وعدے کے مطابق کتابی شکل میں شائع فرما دیجئے۔ خدا کے فضل و کرم سے آپ کے پاس اردو نائپٹٹ مشین بھی ہے اور دیگر وسائل و ذرائع بھی، دنیا خود دیکھ لگی کہ شرک و بدعت کے غم میں آپ نے محمد میں بریلوی کو کیسے پھینکا، کیسے کیسے تاراج اور کیسے کیسے عاجز کیا ہے؟ تو کیا میں امید کر رہی کہ آپ میرے اس اھلسانہ مشورے کو ضرور شرف قبولیت عطا فرما کر بہت سی معیہ و مخلص خیر بریلوی رؤف و کواہل حدیث بنانے میں میری مدد فرمائیں گے کہ ر۔

سرفروشی کی قناب ہمارے دل میں ہے دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے قاتل میں ہے

اس مسئلے میں میں آپ کے ساتھ حسبِ مقتدرہ طرح کا قصاصانہ اذاریان دارانہ تعاون کرنے کیلئے ہمہ تن تیار ہوں، خدا کرے آپ اس مفید اور کارآمد کانیز کو فروغ فرمائیں، کہ غالباً "نخنہ یا وہ خ" فرمان رسالت یعنی حدیث ہے اور آپ کے اہل حدیث۔۔۔۔۔ آجسے پل کر آپ رقمطراز ہیں کہ (مضموم) "ذوے میاں صاحب! آپ کبھی تنہائی میں سوچے گا نہ ہو کہ جب بھی کوئی شرک پر اصرار نہیں اور بدعت پر لعنت بھیجتا ہے تو آپ کو اپنی تکلیف کھیل رہا ہوتا ہے؟ ہمیں اللہ تو نہیں کہ آدمی جس کا کفر نہ ہوتا ہے اس کے پاس میں غیرت کھاتا ہے، ہم اللہ و رسول کے تابع ہیں، اس لئے کوئی شرک و بدعت کی بات کرے تو ہمیں غیرت آجاتی ہے اور آپ جناب کو توحید و سنت کی بات بری لگتی ہے، اگر آپ سوچیں گے تو انشاء اللہ آپ کی آنکھیں بروقت ضرور کھل جائیں گی۔"

تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ میرے بھائی! یعنی ان عبارت میں آپ نے مجھے فرزندِ شرک و بدعات اور اپنے آپ کو فرزندِ توحید و سنت لکھ تو دیا ہے لیکن غور نہیں فرمایا کہ آج ہر سارے ہر سارے مسلمانوں میں ہم نے علی الاعلان جو مطالبے پر مطالبہ کرتا چلا جا رہا ہے کہ خیر اللہ سے مدد مانگنا اور خیر اللہ کو پکارنا اگر واقعی شرک ہے تو اسے تو گوارا از آدم تا نین دم بلکہ تا قیام قیامت ہونے والے تمام ابشار، تمام اہل، تمام انبیا اور تمام صحابہ میں سے صرف اور صرف ایک بشر، ایک ریل، ایک بندہ اور ایک عہد ہی لیا پیش کر دو جس نے اپنی ساری زندگی میں کبھی بھی، انبیا اور کسی وقت بھی کسی خیر اللہ سے مدد طلب کی ہو نہ کسی خیر اللہ کو پکارا ہو۔ تو اس بات کے پایہء تحقیق پر پہنچ جانے کی صورت میں میں غیر مشروط طور پر خیر اللہ سے مدد مانگنے اور خیر اللہ کو پکارنے کو شرک تسلیم کر لوں گا، خواہ مجھ سے کوئی راضی رہے یا ناراض۔ ایسے ہی کتنے زمانوں سے میں آپ حضرات سے مطالبے پر مطالبہ کرتا چلا جا رہا ہوں کہ ایک ابنِ تیمیہ، ایک محمد بن عبد الوہاب نجدی یا ایک عبدالعزیز بن باز ایسا کھنڈو جس نے اپنی زندگی کا کوئی برس یا کوئی مہینہ، کوئی ہفتہ یا کوئی دن، کوئی گھنٹہ یا کوئی منٹ، کوئی سانس یا کوئی سیکنڈ "صحاحِ ستہ" سے ٹکراتے طور طریقے پر نہ گذارا ہو، تو میں اس بات کے بھی پایہء تحقیق پر پہنچ جانے کی صورت میں بغیر کسی چھن و فہرہ اور بغیر کسی گر گر کے "مید میلاد پاک" کو بدعت اور جھنڈی اور ذوقی کام تسلیم کر لوں گا، لیکن کتنے قہقہے، کتنے دھکے اور کتنے افسوس کی بات ہے کہ توحید و سنت کے فرزند ہونے کے جواز دہی اور شرک و بدعت کے دشمن ہونے کے لاکھوں دھوکے کے باوجود آج نکتِ آپ حضرات میرا اتنا سیدھا سادہ اور آسان سا مطالبہ بھی پورا کرنے سے عاجز رہے ہیں اور شاید بلکہ انشاء اللہ تعالیٰ، یقیناً آئندہ بھی میں گمے، بانگل و بیسے ہی بیسے بنے، مکہ مکرمہ و فہرہ لب اسلام کو مٹانے کیلئے جنگِ فہرہ لب اور قتل کا مشغلہ اور مزہک اقدام تو اٹھاتا رہے، تب تک سنہتِ آسمان، راستہ "قرآن پاک کی مثل ایک چھوٹی سی صورت یا آیت" پیش کر کے اسلام کو مٹانے سے عاجز رہے تھے۔ یا اگر اس موقع پر میں کسی غلط فہمی کا شکار نہ ہوں تو اس کی نشان دہی فرما دیجئے، ممنون ہوں گا۔

محمد میاں کو تو حید و سنت کا وہ دُشمن اور شرک و بدعت کا فرزند سمجھنے والے میرے بھائی! درحقیقت محمد میاں پا ہے آپ مانیں یا ہے

نہ نہیں، آپ سے براہ کرم توحید و سنت کا نامی اور آپ سے براہ کرم شرک و بدعت کا دشمن ہے، لیکن اسے شکوک و شبہات سے ہے کہ آپ حضرات نے اپنی اپنی حکومتوں کے استحکام و مضبوطی کی غرض سے یہود و نصاریٰ اور ہندو کو خوش رکھنے کی خاطر مسلمانوں کو مسلمانوں سے لڑانے کے لئے توحید و سنت اور شرک و بدعتات سے متعلق جو نئے نئے اصول و ضوابط اور قوانین وضع کر لئے ہیں، یہ سراسر غلط ہیں اور بس۔ لہذا اگر میں حضور انور ﷺ کے نداد و فاضل و کمالات کے مومنین کو "شرک" اور قرآن پاک یا درود شریف پڑھنے یا ذکر اللہ کرنے والوں کو "بدعتی اور جہنی اور دوزخی اور ناری" قرار دینے والوں سے پرسہ پکارا ہوتا ہوں تو اسے کوئی بزم نہیں سمجھتا، خواہ آپ مجھے بریلوی قردیں یا مالکیہ فقی، نجدی سمجھیں یا دیوبندی، کہ۔

بچہ کے کس طرح رد عمل سے کوئی رد عمل سے بچ سکا ہے؟

آگے چل کر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ "(مضموم)" "فیہ اب انشاء اللہ تعالیٰ تفصیل سے باتیں ہو گئی۔ بہت ساریا مود احمد دہ، اللہ نے عنایت فرمایا ہے آپ بھی گمراہیوں والے پیر کے کرم سے تیار ہوں گے اور ہم اللہ کے کرم سے ان کا جواب دیں گے۔"

تو آپ کی ان تعلیفیں اور برکاتوں کے جواب میں "یہ منہ اور مسو کی دل" کی جھپٹکتے کی بجائے میں سبحان اللہ کہوں گا۔ پھر سوال کرفں کا کہ اللہ کے پیارے رسول مینا محمد رسل اللہ ﷺ کے کرم سے شرک و بدعت کے تعلق سے میں نے جو جو قہر و سوالات آپ سے کئے ہیں آپ ان کے جواب کب رقم فرمائیں گے؟ اس میں ملا ت کہ میں تو بریلوی ہونے کے باوجود آپ کے ایکٹ ایکٹ دعوے پر حتی الامکان آپ کو اجاب یا با جواب کرتا چلا جا رہا ہوں لیکن آپ میرے کسی بھی سوال کا کوئی ٹولس ہی نہیں لے رہے ہیں خصوصاً اس سیکے کا کہ آپ حضرات کی وضع کردہ گھڑی ہوئی شرک و بدعت کی تعریف کے مطابق تو کوئی آسان بھی --- مود اور بلیق اور فردوسی --- نہیں رہتا، ہر ہر آسان، عبد اور بندہ --- بدعتی، جہنی، دوزخی اور ناری --- بن جاتا ہے لیکن آپ بلکہ سارا ہندوستان پاکستان بھی اس سوال پر چپ ہے مگر کلمہ بھی بنا ہوا ہے، کوئی بھی جواب نہیں دے رہا ہے، کیا۔

سننے کی کوئی چیز نہ کہنے کی کوئی بات کس درجہ کشمکش میں یہ محد حقیر ہیں

ما فی التشریع کس سے کہیں کیا جیاں کریں مافی کے میں وعدہ باقی نہیں ہیں

یا اگر میں ہی کسی خوش فہمی یا غلط فہمی کا شکار ہو جاؤں تو مجھے مطلع کیجئے، کرم ہو گا۔ --- اللہ کے کرم کو اپنے کھاتے اور غیر اللہ گیارہوں شریف والے پیر کے کرم کو میرے کھاتے میں درج بالا تحریر میں ڈال کر اپنے آپ کو --- مود فائس --- اور مجھے --- شرک صریح --- کا ہر کرنے کی کوشش کرنے والے میرے بھائی احمد میاں بریلوی کے اس شرک صریح کے ساتھ ساتھ کیا آپ اپنے "مود فائس" "شقیق از تمن صاحب شامین سے بھی اسی شرک صریح کے صدور پر حق کوئی کافر فرض ادا کرنا پسند فرمائیں گے؟

دیکھئے تو، شائین صاحب نے مجھے اپنے ۲۳ جنوری ۱۹۵۵ء کے خط میں رسول کریم ﷺ کو ایک مرتبہ کریم، ایک مرتبہ اکرم۔۔۔۔۔ ۱۹۵۵ء کے خط میں ایک مرتبہ کریم، پانچ مرتبہ اکرم۔۔۔۔۔ ۲۰ جولائی کے خط میں ایک مرتبہ کریم، ایک مرتبہ محمدین کریم۔۔۔۔۔ ستمبر کے خط میں ایک مرتبہ محمدین کریم۔۔۔۔۔ نومبر کے خط میں ایک مرتبہ کریم۔۔۔۔۔ ۱۰ جنوری ۱۹۶۶ء کے خط میں ایک مرتبہ کریم، دو مرتبہ اکرم۔۔۔۔۔ اپریل ۱۹۶۶ء کے خط میں ایک مرتبہ کریم، دو مرتبہ اکرم اور ۳ مئی کے خط میں ایک مرتبہ اکرم لکھ بیٹھا ہے۔ بلکہ اگر آپ مطالعہ کریں تو ایسے صدیاں بلکہ ہزاروں باتوں اور بھی اہل حدیث حضرات کی تحاریر سے دیئے جاسکتے ہیں، لہذا جواب غلطیت ہو کہ برسہا برس صاحب کا کریم ماننا کیوں شرک؟ اور رسول کریم ﷺ کا کریم کیوں نام شرک؟ کیا نہ اؤندہ لاشریک نہ نہیں؟۔۔۔۔۔ پھر اس سونے پر سنا کہ یہ کہ شائین صاحب نے ۲۷ جولائی ۱۹۵۷ء لکھے اپنے خط میں مجھے توجیہ ناصح کا بیان کرتے ہوئے یہ بھی لکھ بیٹھا ہے کہ (معلوم) "ایک مرتبہ ایک چاروں نے حضور ﷺ سے مطلب پر آری کرتے ہوئے کہا کہ تو ہمارا کریم ہے، تو خوشامد غلو اور مبالغہ آرائی سے نفرت کرتے ہوئے آپ نے فرمایا: فضول باتیں نہ کر، بلکہ اپنا کام بتا اور اس کا کام کر دیا"۔۔۔۔۔ بلکہ اسی خط میں دوسری جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ (معلوم) "لکھنا کہ کے خیال میں حضور ﷺ عجیب نبی تھے نہ صرف ایک اللہ کو اللہ الغیب و الشہادہ قادر کریم، صاحب تصافات و فکری القیادت و ایمانتے تھے"۔۔۔۔۔ بلکہ سب سے آخری ۳ مئی ۱۹۵۷ء کے خط میں تو یہاں تک لکھ گئے ہیں کہ (معلوم) "محمد میاں! حضور اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہمیشہ اپنے سامنے رکھیں کہ نیر درامیر! قول مال نہ کرنا، ہاں اہل کتاب نے حضرت عیسیٰ کو ندا کا بیٹا بنا کر کیا، میں ندا کا بندہ اور اس کا رسول ہوں بس"۔۔۔۔۔ تو کیا "مودہ ناصح اور غیر ربطی" شائین صاحب کی ان تحاریر سے یہ نتیجہ نہیں انداز کیا جاسکتا کہ ایک طرف تو وہ یہ سمجھتے ہیں کہ اللہ کے پیارے رسول و راجا خدا ﷺ۔۔۔۔۔ کریم۔۔۔۔۔ صرف اور صرف اللہ تعالیٰ۔۔۔۔۔ کو ہی سمجھتے تھے لیکن دوسری طرف یہی شائین۔۔۔۔۔ مودی مودہ ناصح اور مودی غیر ربطی بشر، بندہ اور بندے یہ بھی عقیدہ رکھتے ہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ۔۔۔۔۔ کریم۔۔۔۔۔ بلکہ غلو اور مبالغہ کے ساتھ۔۔۔۔۔ اکرم۔۔۔۔۔ بھی ہیں، بلکہ شرک صریح کی مذمت میں جب وہ یہ حدیث سناتے ہیں کہ (معلوم) "لوگوا! مجھے حضرت عیسیٰ کی طرح ندا کا بیٹا نہ بنا دینا"۔۔۔۔۔ تب بھی ندا کی قدرت کہ مودہ ناصح اور غیر ربطی ہونے کے باوجود شرک صریح کے مرتکب ہو کر یوں سناتے ہیں کہ۔۔۔۔۔ رسول اکرم ﷺ یہ فرماتے ہیں۔

تو کیا ان کی یہ بات ندا لکھی گئے بالکل ایسی ہی نہیں جیسے کوئی مشرک یا ربطی کہے کہ شائین صاحب! حاضر و غایب کے عالم، سید! محمد رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان ہمیشہ یاد رکھنا کہ میرا قول مال نہ کرنا، ہاں اہل کتاب نے حضرت عیسیٰ کو ندا کا بیٹا بنا کر کیا، میں تو ندا کا بندہ اور اس کا رسول ہوں بس۔۔۔۔۔ یا اگر اس موقع پر میں شائین صاحب کے ساتھ کوئی زیادتیاں انصافی کر دیا ہوں تو کسی کی نشان دہی فرما دیجئے، میں ان سے معذرت کر لوں گا۔۔۔۔۔ اس کے بعد آپ سمجھتے ہیں کہ (معلوم) "براہد کریم جو باتیں میں نے ۱۰ رمضان المبارک ۱۴۱۷ھ کے خط میں لکھی تھیں اور اس کے بعد یکہ جون، پھر ۱۰ جون و ۱۱ جون خط جس میں آپ کے بیان کہ دو نکات پر غلط فہمی تھی، ان کا جواب ابھی آپ کے ذمے ہے، اگر آپ پسند فرمائیں تو بات کو واپس سے شروع کیا جائے جہاں سے پہچانی تھی۔ بحث کے آداب میں یہ بات شامل ہے کہ متفقہ مضمون کو ہی زیر بحث لایا جائے

آپ کی عادت شریفہ ماشاء اللہ، کافی حیر ہے لیکن ایسا ہونے نہیں دواں گا، انشاء اللہ۔

تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ میرے بھائی آپ کے قلم گہر بار سے یہ خبر یاد کر میں حیران ہوں کہ آپ کو ابھی تک آپ کے ۱۰ رمضان والے خط کے جواب میں ۱۳ جون ۱۹۵۵ء کو بھیجے ہوئے میرے پچھلے صفحات اور اس کے دس، پندرہ دن بعد سوا گیارہ بجے بھیجے ہوئے پانچ صفحات یعنی کل گیارہ صفحات

میں مل سکے ہیں۔ حالانکہ آپ کے مضمون وکیل ٹامپین صاحب نے ۱۵ جون ۱۹۵۵ء کو مجھے لکھا تھا کہ ("مضمون") "مضمون" مقررہ تاریخ میں صواب دونا کے دورے پر سعودی عرب اور پاکستان روانہ ہو گئے ہیں، اس لئے انشاء اللہ تعلق وہی ہے آپ سے خط و کتابت کر سکیں گے۔۔۔۔۔ اس لئے میں تو یقین کے ساتھ بھر رہا تھا کہ آپ کو میرے یہ گیارہ صفحات مل چکے ہیں ورنہ آپ یہ خبر بھیجنے کی بجائے جواب کا مطالبہ فرماتے، لیکن پھر آپ کے زیر بحث خط کی وصولی سے پہلے تک یہ سمجھتا رہا کہ شاید آپ جواب لکھنے سے قاصر ہیں، اس لئے جواب نہیں آیا ہے، یہی وجہ تھی کہ ۱۳ اپریل ۱۹۵۵ء کو میں نے تجاہل عارفانہ سے کام لیتے ہوئے ٹامپین صاحب کو لکھا تھا کہ۔۔۔۔۔ درانی صاحب پاکستان سے کب تشریف لائے ہیں؟۔۔۔۔۔ حالانکہ مجھے اخبارات کے ذریعے علم ہو چکا تھا کہ آپ کبھی کے تشریف لائے چکے ہیں لیکن انہوں نے اس سوال کا کوئی بھی جواب عنایت نہیں فرمایا ہے، ایسے ہی آپ نے اپنے حکیم جون اور جون والے خطوں کے جواب کے طے کی بھی نفی کی ہے، حالانکہ آپ کے حکیم جون والے خط کا جواب میں نے ۵ جون کو آپ کو بھیج دیا تھا اور نہ کی قدرت کہ آپ نے اپنے ۵ جون والے خط میں پہلی ہی سطر میں نہ صرف اس کی وصولی کی اطلاع دی ہے بلکہ اس پر تبصرہ بھی فرمایا ہے لیکن بہر حال، میرے پاس اپنے ان خطوں کی فوٹو کاپیاں موجود ہیں، لہذا میں انہیں دوبارہ بھیج رہا ہوں، جواب ضرور عنایت فرمائیے گا۔

روشنی بات آپ کے ۵ جون والے خط کے جواب کی، تو یہ کہ اس میں آپ نے یا تو، ۱۰ رمضان والے خط کے مضامین کا اعادہ فرمایا ہے یا شیعیت پر بریلویت پر تہا ابرمایا ہے۔ اس لئے میں اپنے اس موقف کا پھر اعادہ کر رہا ہوں کہ ہماری گفتگو اور بحث کا اصل مقصد "شرک و بدعت" کی تحقیق ہے نہ کہ فہمی و خلافت اور اندر رضا پر بریلویت۔ لہذا پہلے اس بات کو متحقق کیا جائے کہ کیا واقعی غیر اللہ کو پکارنا اور غیر اللہ سے مدد مانگنا "کنز و شرک" اور صحاح ستہ کی مدد سے تہا ہڈ کرنا "بدعت، جنسی، دوزخی و زانی کام" ہیں؟ یا میں خیاست و محاسن و جنس۔ یعنی باطن و دھوکہ۔۔۔۔۔ ان کو شرک و بدعت مان کر کسی انسان کا غیر شرک اور غیر بدعت ثابت ہوں ممکن اور آسان ہو گا یا ناممکن، تو مجھ مشکل۔۔۔۔۔ اس کے بعد فرقہ بین کی رضا مندی سے دوسرے موضوعات اور دوسرے عواطف پر بحث کی جائے گی ورنہ بات پر بات انکسجی جائے گی اور نتیجہ کچھ بھی نہ نکل سکے گا۔ میرے اس موقف کی تائید آپ نے بھی معنی اسی عبارت میں یوں کی ہے کہ ("مضمون") "صحیح کے آداب میں یہ بات شامل ہے کہ متعلقہ مضمون کو ہی زیر بحث لایا جائے"۔۔۔۔۔ اور ظاہر ہے کہ ہماری بحث صرف اور صرف "شرک و بدعت" سے متعلق ہے، فہمی یا شیعیت یا بریلویت کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔

اس کے بعد آئے پل کر آپ لکھتے ہیں کہ (مضموم) "آپ کی عادت شریفہ ماشاء اللہ کافی تیز ہے لیکن لڑنا ہونے نہیں دوں گا، انشاء اللہ، یا تو آپ شرک و زنا سے اعلان برأت کر کے عقیدہ توحید و سنت کو اپنائیں گے یا پھر اقرار کریں گے کہ یہ ہماری قسمت میں نہیں۔"۔۔۔۔۔ لہذا اس کے جواب میں عرض ہے کہ میرے بھائی! آپ مجھ سے کون سے عقیدہ توحید و سنت کے اپنانے اور کون سے عقیدہ شرک و بدعت سے اعلان برأت کرنے کا مطالبہ کر رہے ہیں؟ اس عقیدہ توحید و سنت اور اس عقیدہ شرک و بدعت سے؟ جن کے تسلیم و انکار سے کائنات میں ایک بھی انسان، ایک بھی پتھر، ایک بھی درخت، ایک بھی پل، ایک بھی بندہ، ایک بھی نبی، ایک بھی رسول، ایک بھی فرشتہ بلکہ خود اللہ رب العزت بل بلائہ و نعم نوالہ و اعظم شانہ و اتم پرانہ بھی بخش سورتوں میں محفوظ و مامون نہیں رہ پاتا۔ مختصر ثبوت درکار، تو یہ ہے کہ یہ سب کے سب قرآن و حدیث کی رو سے غیر اللہ کو پکارتے بھی، رہے ہیں اور غیر اللہ سے مدد بھی مانگتے رہے ہیں، جبکہ آپ کے عقیدہ توحید و سنت اور آپ کے عقیدہ شرک و بدعت کی رو سے یہ دونوں کام شرک میں، بدعت میں، ناجائز ہیں، حرام ہیں اور نہ جانے کیا کیا ہیں۔

لہذا وضاحت فرمائیں کہ آپ مجھ سے کون سے عقیدہ شرک و بدعت سے برأت اور کون سے عقیدہ توحید و سنت کے اعتراف کے اعلان کا مطالبہ فرما رہے ہیں؟ انشاء اللہ تعالیٰ، ان کی رو سے کائنات میں اگر ہزاروں مومنین اور لاکھوں مومنین کے وجود کا اثبات ہوتا تو کیا تو میں ٹھٹھ بوسر آپ کا مطالبہ ضرور پورا کر دوں گا ورنہ لکم و حکم ولی دن، تم تمہارے دن پر ہم ہمارے دن پر۔ یاں! الحاق حق و الباطل باطل کیلئے اتنا ضرور کر دیجئے گا کہ اس سلسلے میں جاری اور آپ کی نور شاہین صاحب کی بتی تحریری شکوک میں منسلک ایمان داری سے قطع و برید، کسی شیشی و قدیم و تانیر کے لغیر من و عن اپنے وعدے کے مطابق کتابی شکل میں شامل فرما دیجئے گا، چشم مار و شہ دل ماشاء اللہ اس سلسلے میں آپ کے اہلکار آمدگی کے بعد میں آپ کے اور محترم شاہین صاحب کے ساتھ ہونے والی یعنی تمام خط و کتابت کی فوٹو کھیاں آپ کو ارسال کر دوں گا، یا اگر کسی وجہ سے آپ یہ کام نہ کر سکیں تو مجھے اپوزت دے کر اپنے پاس مودود تمام کائنات مجھے روانہ فرما دیں، میں یہ کام کر لوں گا، انشاء اللہ تعالیٰ۔

96-09-04 فقہ محمد میاں مالکیت

مکتوب 7 از مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی

ع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دارالحدیث السلفیہ

میاں صاحب محترم! سلام مستنون!

آپ کا خط ملا۔ قرآن مجید میں ہے، ان الذين آمنوا من دون الله، والذين يدينون من دون الله، وفيهم يامن الآيات الكريمة۔۔۔۔۔ کیا آپ واقعی اللہ کو پکارتے اور فیہ اللہ کو پکارتے ہیں کوئی فرق محسوس نہیں کرتے؟ جواب دو سطر میں دینا چاہئے، شکریہ

مہد الاعلیٰ مرسلہ 17-09-1996

جواب مکتوب از مالکیت صاحب

ع

۷۸۶

21-09-96

علیٰ جناب مولانا مہد الاعلیٰ صاحب درانی!

سلام مستنون، مزاج گرامی، ۲۰ ستمبر ۹۶ء بروز جمعہ شریف آپ کا عنایت نامہ موصول ہوا ہے، یاد کر نہایت ہی افسوس اور تعجب ہو کہ آپ نے تو ساری دنیا کے غیر غیبی، غیر ہندی اور غیر بریلوی مسلمانوں کو غیر مشرک، غیر بدعتی اور اہل حدیث و موبہ ناص بنانے کی میری نہایت ہی آسان تجویز پر اپنے کسی بھی رد عمل کا کوئی بھی شمار نہیں فرمایا ہے۔ ناگہ وانا ایسے راز ہوں۔ میرے نزدیک اس سے یاد کر دکھ اور افسوس کی اور کوئی بات نہیں ہو سکتی کیونکہ اللہ کی رضا کو سب سے بڑی کامیابی اور اللہ کی ناراضگی کو سب سے بڑی ناکامی سمجھتے ہوں، لیکن ہم مال اور ہم صورت آپ کے دو سطر ہی سوال کا جواب بے تکی شاعری میں دے رہا ہوں، ملاحظہ فرمائیے۔

اللہ و فیہ اللہ کی پکار میں مرے در زمین و عرش سے یاد کرے فرق اور دوری

جسے بریلوی سنی تو مانتے ہیں مگر وہ ایمان بننا پیشہ مانتے ہی نہیں

مریکے پیسے مرے لیے کو یہ پکارتے ہیں مگر نبی کے پکارے کو شرک مانتے ہیں

مریکہ اور نبی دونوں غیر رب میں اگر پکار اس کی، روان کی شرک ہے کیونکہ؟

سوال ایسا ہے یہ لیکٹ جس کا کوئی جواب ویڈیو یا بیان بظاہر دے کے لئے ہے عذاب

اگر خزانہ عالمی میں کو کوئی موجود تو لیکٹ در ہی غلطی کریں برائے نمود

فرد در ہوا کہ جس در نے زندگی میں کبھی یہ شرک ظاہر و باطن کیا نہیں ہو کبھی

جواب اس کا مگر آپ دے نہیں پاتے عذاب و قہر الہی کو یوں میں ہمز کا تے

مجھے افسوس ہے کہ آپ کے مطالبے کے مطابق میں آپ کے سوال کا دو سطریں میں جواب نہیں دے سکا، معافی

کا خواہ مخواہ، ہوں اور منتظر جواب بھی کہ آپ میرے ۱۱ نومبر ۲۰۲۲ء کے لکھے بارہ صفحات، ۳۱ مئی ۲۰۲۲ء کے لکھے دو صفحات، ۵ جون ۲۰۲۲ء کے لکھے تین صفحات، ۱۳ جون ۲۰۲۲ء کے لکھے گیارہ صفحات اور ابھی ابھی ۲۷ ستمبر ۲۰۲۲ء کے لکھے سات صفحات کے مندرجات کے جواب کی بجائے --- ہریلوی، ہریلوی --- کیوں کئے جارہے ہیں؟ جبکہ ہریلویت ہمارا موضوع نہیں ہے۔

21-09-96 فقط محمد میاں مالک

مکتوب 8 از مولانا عبداللہ علی صاحب درانی

ع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دارالحدود اسلامیہ

24-09-96

محترم مولانا میاں صاحب! سلام مسنون،

میرے مختصر سوال کے جواب میں جو دراصل آپ ہی کے خیالات سے پیدا ہوا ہے آپ کی شاعری ملی، میرے مطابق یہ نہیں تھا کہ آپ شاعری میں شہرہ کر دیں، سوال بہت واضح تھا اور ہے کہ کیا آپ واقعی من دون اللہ کا معنی نہیں سمجھتے؟ کسی انسان سے مدد مانگنے کو کیا ان کو معبود ماننے کے مترادف قرار دیا جاسکتا ہے؟ قرآن فیر اللہ کو پکارنے کو شرک قرار دیتا ہے، اور اس کی نوعیت کیا ہے؟ بات تو بڑی سیدھی تھی، رہا آپ

کا یہ فرمان کہ میرے فلاں فلاں خط کا جواب نہیں دیا، اس طرح تو میرے بھی کسی خط کا جواب بھی آپ نے نہیں دیا۔ میں نے بھی لفظی بات نہیں دہرائی کہ آپ میرے اٹھائے گئے ان نکات کا جواب دیں، دو کچھ عرصہ کیلئے ہم ذیل رکھتے ہیں، پہلے بنیاد صاف ہو جائے پھر عمارت کا بھی بازو لیں گے۔

وہیے ٹیپے کی بات ہے کہ کیا آغا شورش کا شیعری مروجہ کی کتاب نقل کر دینا بھی جواب طلب بات ہے؟ لیکن آغا صاحب مروجہ نے جو بریلیت کے خلاف جہاد کیا، پٹان کے پرچے گواہ ہیں، ان پر بھی بات ہو سکتی ہے، وہیے ان کی کھینچیں بھی ہو، ضرورت سمجھیں تو بھیج دیں۔ محترم! آپ بار بار ایک ہی بات دہراتے ہیں کہ غیر اہل سے اگر مالکنا شرک سے تو دنیا میں کوئی بھی مودہ نہیں، میں نے صرف اتنا پوچھا تھا کہ کیا

غیر اہل، من دون اللہ کا معنی آپ نہیں جانتے؟ اگر جانتے ہیں تو کیا ہے؟ آپ جواب یاں یا ناں میں دیں اور جواب دہنا اسی سے فیصلہ نہ لیا، مگر آپ نے شاعری شروع کر دی، اس سے کام نہیں چلے گا اور میرا خیال ہے کہ اب آپ کی نثر شاعری کی ہے بھی نہیں، اس خط میں بھی وہی بات دہرا رہا ہوں، براہ کرم یاں یا ناں میں جواب عنایت فرمائیں، میں وعدہ کرتا ہوں کہ آپ کا کوئی قرض اپنے ذمے واجب الادا نہیں رکھوں گا، انشاء اللہ العزیز۔ وہیے تو آپ کے اس نامہ فلا سے بھی کئی سوالات پیدا ہوتے ہیں مگر پہلے اصل سوال؟

24-09-96 خاکسار محمد عبدالاعلیٰ

جواب مکتوب از مالکیت صاحب

خ

۷۸۶

30-09-96

علیٰ جناب مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی!

سلام مسنون، مدراج شریف، ۲۰ ستمبر ۹۶ء کو آپ کا نوازش نامہ موصول ہوا ہے، یاد کر معذرت سے آگاہی حاصل ہوئی۔ جب تک ان کے مختصر جواب ماضی میں۔ آپ نے ابتداء میں تحریر فرمایا ہے کہ (مضموم) "میرے مختصر سے سوال کے جواب میں آپ کی شاعری ملی، میرا مطالبہ یہ نہیں تھا کہ آپ شاعری شروع کر دیں، سوال بہت واضح تھا اور ہے کہ کیا آپ واقعی من دون اللہ کا معنی سمجھتے؟ کسی انسان سے مدعا مانگنے کو کیا

ان کو معبود ماننے کے مترادف قرار دیا جاسکتا ہے؟"۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ میرے بھائی! یہ سائنس کی ترقی کا زمانہ ہے، میں آپ کو آپ کے سوال نامے کی فوٹو کاپی ارسال کر رہا ہوں، آپ کسی بھی اپنے یا پاپائے اردو داں کو یہ کاپی پیش کر کے دریافت فرمائیں کہ اس میں میں نے محمد میاں سے کیا پوچھا ہے؟ جواب اگر وہ دے کہ اس میں آپ نے پوچھا ہے کہ "محمد میاں! کیا آپ واقعی من دؤن اللہ کا مطلب نہیں سمجھتے؟ کسی انسان سے مدد مانگنے کو کیا ان کو معبود ماننے کے مترادف قرار دیا جاسکتا ہے؟"۔۔۔۔۔ تو بلاچان ویداغیہ مشرؤڈ اور پے میں اپنی غلطی کو تسلیم کر لوں گا لیکن اگر وہ یہ کہے کہ اس میں پوچھا گیا ہے کہ، "محمد میاں! کیا آپ واقعی اللہ کو پکارنے اور غیر اللہ کو پکارنے میں کوئی فرق محسوس نہیں کرتے؟"۔۔۔۔۔ تو پھر اپنے آپ کو غلط کار تسلیم کر لیجئے گا کہ میں نے تو آپ کے اس سوال کا ضلالت ہی واضح اور روشن جواب دوسطری کی بجائے لیکٹ ہی سطر میں یوں دے دیا ہے کہ۔

اللہ و غیر اللہ کی پکار میں مرے در زمین و عرش سے بڑے فرق اور دوری

لیکن آپ کو گلہ اور شکوہ ہے کہ میں نے آپ کو آپ کے اس سوال کا کوئی جواب ہی نہیں دیا ہے حالانکہ ۲۸ ستمبر ۲۰۰۷ء کے بالکل تازہ راوی نمبر ۸۲۰ میں خود آپ نے لکھا ہے کہ (مضموم) "حضرت یوسٹن نے جس ماحول میں پڑوش پانی تھی اور اب تھیر انضیں جہاں نے آتی تھی وہاں میں زمین و آسمان کا سافرق تھا۔۔۔۔۔ لہذا غور فرمائیں کہ یہی بات درج بالا شعر میں میں کہہ رہا ہوں تو آپ کی سمجھ میں کیوں نہیں آتی؟ رہیں امرؤہوی نے کیا ایسے ہی کسی موقع پر کیا ہوگا کہ۔

یہ ضلعت و قنابت کہ چلا ہی نہیں ہاتا منزل کا قنابت ہے کہ دؤیا قدم اور

غولہ اپنی ہی تھریر سمجھ آپ نہ پائیں محسوس یہ ہوتا ہے کہ آپ اور قلم اور

لیکن ہر حال اگر آپ یہی پاستے ہیں کہ میں ضرور ہی جواب دوں کہ میں من دؤن اللہ اور غیر اللہ کے معنی و مطلب پانتا ہوں یا نہیں؟ تو واضح ہو کہ میں عربی زبان سے و قنابت نہیں، اس لئے نہیں پانتا کہ من دؤن اللہ اور غیر اللہ کے کیا معنی و مطلب ہیں، یاں انکے باہل قسم کے برہم یوں کی معیت و صحبت کے سبب ستا پانتا اور سمجھتا ہوں کہ پوری کائنات میں اللہ رب العزت کے سوا کچھ بھی ہے سب کا سب غیر اللہ بھی ہے اور من دؤن اللہ بھی۔ لہذا واضح فرمائیں کہ اب آپ کیا کہنا اور سمجھنا پاستے ہیں، چشم مارؤش دس ماؤش۔

اس کے بعد مجھے مخاطب کرتے ہوئے آپ لکھتے ہیں کہ (مضموم) "اب آپ کا یہ فرمان کہ میرے فلاں فلاں کا جواب نہیں دیا تو اس طرح تو میرے بھی کسی خط کا بھی جواب آپ نے نہیں دیا لیکن میں نے یہ بات نہیں دہرائی کہ آپ میرے اٹھائے ہوئے ان نکات کا جواب دیں۔۔۔۔۔" تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ میں نے آپ کے جواب یا آپ نے میرے جواب دینے یا نہیں؟ انکے فیصلے کے لئے نہیں اور آپ کو بحث و مکالمے کی ضرورت نہیں۔ اس کا ضلالت ہی آسان اور جواب مل یہ ہے کہ حسب وندہ آپ چپکے سے راوی کے ادارے

سمیت اس کے بعد اپنے لکھے ہوئے درد دل اور آپ کی فور میری اور شاہین صاحب کی ہونے والی تمام خط و کتابت کو ضمیمہ ہی ایمان داری سے کسی صفت و اضافہ، کسی کمی بیشی، کسی بھی تقدیم و تاخیر اور کسی رد و بدل کے بغیر کتابی شکل میں شائع فرما دیں، لوگ خود فیصد کر لیں گے کہ کس نے کس کو جواب دیا اور کس نے کس کو جواب نہیں دیا۔ یا پھر یہ سمجھئے کہ اپنے تمام خطوط سے شرک و بدعت کے تعلق سے اپنے وہ سوالات جن جن کو مجھے دوبارہ بھیج دیجئے جن کے جواب آپ کی دانست میں میں نے نہیں دیئے ہیں، انشاء اولیٰ تعالیٰ میں ان کے جواب دینے کی حسب ضرورت استعداد ضرور ضرور کوشش کروں گا۔ اللہ موافق۔ ایسے ہی میں بھی اپنی تجاویز سے وہ نکات بیان جن کو لکھ بھیجوں گا جن کے جواب میری دانست آپ نے ضمیمہ ضمیمہ فرمائے ہیں تاکہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو جائے۔

اس کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں کہ "(مقوم)" کیا آقا شورش کا شیعہ کی کتاب نقل کر دینا بھی کوئی جواب طلب بات ہے؟ آقا صاحب نے بریلویت کے خلاف جو جناد کیا چٹان کے پرے اور ان کی تجاویز ان پر گواہ ہیں، ضرورت سمجھیں تو بھیج دوں۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ میرے بھائی! انڈیا میں رہتے ہوئے بھی مجھے آقا شورش کا شیعہ ہی سے یہ تعارف حاصل تھا کہ وہ کس منکب فکر سے تعلق رکھتے ہیں لیکن میں نے تو ان کی کتاب کے اقتباسات آپ سے جواب لینے کیلئے نہیں بلکہ۔۔۔ گھر کا بھیدی لٹکا ڈھانچے۔۔۔ کی مثال کے تحت یہ بتانے کیلئے نقل کئے ہیں کہ ممکن فضائل رسالت نے لفظی معنی پاؤں ہاتھوں کے تحت و جھک جھک کیلئے اسلام کے دیرینہ دشمنوں و دوزخوں کی خواہش ہے۔۔۔ شرک و بدعت۔۔۔ کے عنوان سے۔۔۔ ناممکن لعل۔۔۔ اصول و ضوابط۔۔۔ گھر گھر۔۔۔ مسلمانوں کو مسلمان۔۔۔ سے ہی۔۔۔ اس بے دردی سے لڑایا یا دلوں پہنچایا ہے کہ ضمیمہ ہی قومی اور منہ بوز و مضحکہ اعصاب و قومی۔۔۔ کامل۔۔۔ شورش کا شیعہ۔۔۔ بھی بھٹ بھٹ کر آئے آئے آسمان۔۔۔ کئے اور بدینے۔۔۔ میں دیکھا ہے۔۔۔ لیکن اسے آپ سمجھتی نہ سکتے اور بریلویت کا رد کرنے لگے۔۔۔ مصداق۔

آج کے حضرت علامہ ڈوٹنٹا ڈوٹنٹا پائے بچا رہے بریلی کی میں فی بی کے شکار

اس موقع پر میں یہ بھی لکھ دوں تو مناسب ہوگا کہ شورش کا شیعہ کی تجاویز کے نقل کی جواب دہی سے آپ کے ہر ہی لازمہ ہونے کے اصول و ضابطے کے تحت مجھ پر بھی بریلویت یا شیعیت یا ملت یا پتھلی وغیرہ وغیرہ سے متعلق ان فوٹو کھانوں کی جواب دہی کی کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی جنہیں آپ نے مختلف رسائل سے انڈیا کے مجھے بھیجا ہے، یہ میں اس لئے بھی لکھ رہا ہوں کہ ہماری بحث و گفتگو کا مرکزی عنوان صرف اور صرف اور صرف۔۔۔ شرک و بدعت۔۔۔ ہے، نہ کہ کچھ اور۔۔۔ اس کے بعد آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ "(مقوم)" "مترجم" آپ بار بار ایک ہی بات دہراتے ہیں کہ غیر اللہ سے اگر مانگا شرک ہے تو دنیا میں کوئی بھی موند نہیں۔"

تو اس کے جواب میں میں یہ کہنا چاہوں گا کہ میرے بھائی! اس موقع پر آپ نے میرے اس ایک ضمیمہ ہی بار و قومی، قاہرہ و توان اور اہاب موال کو اس طرح دہرایا ہے جیسے یہ کوئی ضمیمہ ہی معمولی سا بے وقعت، فضول اور لافنی سوال ہو۔ مالاںک میں بار بار آپ حضرات کی

منت و مسابقت کر رہا ہوں، پاپلوسی کر رہا ہوں، غصہ شدہ کر رہا ہوں کہ اسے موسیٰ بن مصلحین! غیر اللہ کی عبادت کرنے والا جیسے مشرک بن جاتا ہے، جنسی اور دوزخی بن جاتا ہے ایسے ہی اقوام متحدہ اور امریکہ و برطانیہ کو پکارنے والا اور ان سے مدد مانگنے والا کیوں مشرک، کیوں جنسی اور دوزخی نہیں بن جاتا؟ دآل حال کہ جیسے غیر اللہ کی عبادت مشرک شروع ہے ویسے ہی آپ حضرات کے عقیدے اور مسلک کے مطابق غیر اللہ کو پکارنا اور غیر اللہ سے مدد مانگنا بھی مشرک ناقص اور جنسی اور دوزخی کام ہے۔ لیکن انہوں صد ہزار فرس اور حسرت و صد ہزار حسرت کہ ۱۹۵۱ء سے میرے مسلسل اور کفار مطالبے کے باوجود آپ حضرات آج تک نہ اسکی کوئی وجہ بیان کر پائے ہیں نہ اس غلط اور گمراہ کن عقیدے سے اعلان برأت کر رہے ہیں، گویا۔

قسمت مارا مارا نہ ہوئی ہر طرح آزما کے دیکھ لیا

کسمسایا نہ کوئی یاروں میں بیٹھ پایا بچا کے دیکھ لیا

یا اگر میں غلط بیانی کر رہا ہوں تو مجھے راہ ہدایت دکھائیے۔۔۔۔۔ آسمے تل کر آپ مجھے مخاطب کرتے ہوئے پھر قسط نہیں کہ (مفہوم) "پاپا نے تو یہ تھا کہ میرے سوال کا جواب آپ یاں یا ناں میں دیتے لیکن آپ نے تو شاعری شروع کر دی، اس سے کام نہ چلے گا، اور میرا خیال ہے کہ اب آپ کی عمر شاعری کی ہے بھی نہیں"۔۔۔۔۔ لہذا آپ کی اس مودلہ اور مستلہ مکر و نہ کر دروغیابی پر مہمان ہوتے ہوئے سائل ہوں، جواب عنایت ہو کہ کچھ کی کچھ یا چھوٹوں کے دانوں پر سو سو مرتبہ سبحان اللہ، سو سو مرتبہ الحمد للہ، سو سو مرتبہ لا الہ الا اللہ پڑھنے والے حضرات صحابہ و کرام یا تابعین عظام یا تبع تابعین نیک انجام تک کہ وہ صحتی اور دوزخی قرار دینے پر بندہ اور مہر میرے بھائی! کیا آپ قرآن پاک یا صحاح ستہ کی کتب سے ثابت کر سکتے ہیں کہ شاعری کی عمر کیا ہوتی ہے؟ یعنی حضور پاک ﷺ نے کس عمر میں شاعری شروع فرمائی تھی اور کس عمر میں اسے بدعت اور جنسی اور دوزخی کام قرار دے دیا تھا یا اگر یہ ثابت نہ پیش فرما سکیں تو پھر اس سوال کا جواب عنایت ہو کہ آپ نے لہا یہ مسلک اور یہ عقیدہ کیوں تحریر فرمایا؟ کہ اتنی عمر سے اتنی عمر تک شاعری ہائز، روا، گوارا، سنت اور بھتی کام اور اس عمر سے اس عمر تک نہ ہائز، مارا، مارا، گوارا، بدعت اور جنسی اور دوزخی کام بن جاتی ہے۔ یہ سوال میں نے اس لئے اٹھایا ہے کہ آپ جیسے موسیٰ بن مصلحین نے یہ ناممکن العمل مسلک اور عقیدہ وضع کر رکھا ہے کہ جو تسبیح، جو تحمید، جو تکبیر، جو تسلیل اور جو عمل بھی مثلاً نماز یا روزہ یا حج یا زکوٰۃ یا شریعت کی پابندی یا معرفت یا عمل حضور ﷺ کی تسبیح و تحمید یا تسبیح یا نماز یا روزہ یا حج یا زکوٰۃ یا شریعت کی پابندی یا معرفت یا عمل سے مختلف یا کم و بیش یا سرخ و سفید یا اونچا نیچا یا دور و نزدیک ہوگا، بدعت ہوگا، جنسی کام ہوگا، دوزخی فعل ہوگا۔ لہذا جو بخلایت ہو کہ کچھ شاعری بھتی کام اور کچھ شاعری دوزخی کام کیوں ہو گئی یا ساری شاعری بدعت کیوں نہیں؟ بلکہ لگے ہاتھوں یہ بھی دیکھتے چلے کہ ایک ناممکن العمل، ناممکن اور غلط عقیدہ وضع کر کے آپ حضرات نے اپنے آپ کو کیسی کیسی مشکلات اور کتنی کتنی کھٹائیوں سے دوچار کر رکھا ہے۔ میرے سامنے ہفت و دو راوی کا ۲۸ سہیر کا بالکل نامزد شمارہ نمبر ۸۲۰ ۲۰۰۸ء ہے، اس کے صفحہ ۶ پر آپ کی بڑی مدہمت ہم مشرب و ہم مسلک ہونے کے باوجود کمبربان کی سیخ صاحب

علوی آپ کے یہ حق مسکت و مشرب کرتے ہوئے نصیحت میں کہ (معلوم) "واللہ اعلم بالصواب" دانی کی تحریر... مانگنے کی زبان۔۔۔ بڑی اچھی تحریر ہے، میں اس کے تمام مندرجات سے متفق ہوں لیکن ایک بات میرے دل کیلئے قابل قبول نہیں کہ مؤلف نامہ جگت بھی مرقوم اولاد کی بدعت پر عمل ہے اسے اور راوی بھیہما محافظ بھی اردو کے ساتھ انگریزی زبان کا ترکہ لگانے لگا ہے، میری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ اردو انگریزی ملا کر ایجاد لگانے میں کوئی برائی یا عیب ہے۔" لہذا ایک لے کیلئے نسخہ یہ اور سوچے میرے بھائی اکہ اگر اردو کے ساتھ انگلش کا اضافہ بھی بدعت ہو سکتا ہے، جتنی اور دوزخی کام بن سکتا ہے تو ہر مفسر کے مومنین خاص کے کھلی اور پر انگلش رسالے The Straight Path کی ماہانہ اشاعت کیوں بدعت، کیوں جتنی اور کیوں دوزخی کام نہیں؟ بلکہ بات میں آکر جس تک باقی ہے؟ بات تو ساری دنیا کی غیر عربی زبانوں تک پہنچتی ہے کہ رسول پاک ﷺ کے تعلق سے صحاح ستہ میں نہیں نہ ہوگا کہ آپ دنیا بھر کی تمام غیر عربی زبانوں میں رسائل شائع فرماتے تھے یا گفتگو فرماتے تھے، لہذا آپ حضرات کے عقیدے اور مسکت کے مطابق تو تمام غیر عربی رسالے اور تمام غیر عربی دواں مسلمان بدعت بھی بن گئے اور جتنی اور دوزخی بھی، بلکہ ایک قدم ذرا آگے بڑھ کر حدت پوری ہی کر لوں، جواب دے کر ممکن فرمائیں کہ حضور اکرم ﷺ روزانہ کتنی سطوح نکھتے اور کتنے صفحات پڑھتے تھے تاکہ ہم بھی آپ کے مسکت اور عقیدے کے مطابق اتنی ہی سطوح گن گن کر نکھیں اور اتنے ہی صفحات گن گن کر پڑھیں، ورنہ جہنم اور دوزخ ہمارا مقدر بن جائیں گے، یا پھر کھنڈے دیکھئے کہ

جن پہ عامل رہے نہ خود قابل کیا نہاں پر دوبات بھی ہے؟

ان سے کہتا ہوں مال دل اپنا بھینس کے آگے دین بھی ہے

یا اگر مجھ سے کوئی غلطی نہ ہو رہی ہو تو اسی کا شمار فرماؤں گا کہ میں اپنی ہی صلاح کر لوں۔۔۔ اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ (معلوم) "میں وعدہ کرتا ہوں کہ آپ کا کوئی قرض اپنے ذمے واجب الادا نہیں رکھوں گا۔"

اس لئے آپ کے منہ میں کبھی ٹکڑی دھانیں دیتے ہوئے عرض گزار ہوں کہ میرے بھائی! یہ معاملہ اب صرف میری ذات تک محدود نہیں ہو گیا بلکہ دنیا کے سب سے بڑے شمار کئے جانے والے اردو اخبار کی صنعت بن چکا ہے کہ اس اخبار میں بھی آپ حضرات بڑے ذور شہرے۔۔۔ غیر اللہ سے مدد مانگتے گو شرک اور عیب میلاد پاک کو صرف اور صرف صحاح ستہ سے نہ ثابت ہونے کے سبب بدعت اور جتنی اور جتنی کام۔۔۔ قرار دیتے رہتے ہیں، یقین نہ آنے تو ۲۵ نومبر ۱۴۰۳ء کے جگت میں اپنے غور کے ۲۵ فروری ۱۴۰۳ء کے جگت میں شمیم احمد صاحب شمیم کے، ۱۱ اگست ۱۴۰۳ء کے جگت میں صفدر حسین صاحب صفدر کے، ۱۶ جولائی ۱۴۰۳ء کے جگت میں محمد منشاء خان صاحب منشاء کے، ۱۶ مارچ ۱۴۰۳ء کے جگت میں شفیق الرحمن صاحب شامین کے، ۱۳ مارچ ۱۴۰۳ء کے جگت میں علی میاں صاحب ندوی کے، ۲ ستمبر ۱۴۰۳ء کے جگت میں عبداللہ صاحب حسن کے، ۱۶ جولائی ۱۴۰۳ء کے جگت میں محمد زاہد صاحب سعید کے اور ۲۵ فروری ۱۴۰۳ء کے مؤلف نامہ اولاد لندن میں

C.

آپ کا مرحلہ خط ملا، شکریہ۔ آپ نے میرے دو مسطرے خط کا سرے سے جواب دینے سے گریز کیا، نہ ہانے کیس؟ مالا مال بہت سیدھا سادہ سوال تھا، تو آپ ہی کی تہذیب و دل سے نذر کردہ ہے۔ اس بار بھی آپ نے کوئی دھمکت کی بات نہیں کی، آخر آپ اس بات کا جواب دینے سے کیوں گریز میں کہ کیا کسی زندہ انسان سے بالمشافہ ان امور میں تعاون کی درخواست کرنے، اور اللہ سے مدد مانگنے میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟ آپ کا جواب یہ ہونا چاہئے کہ ہاں! بالکل فرق ہے۔

آدمی یعنی نبی سے خدمت ثابت سکتا ہے مگر جب وہ فوت ہو جائے تو اس کی قبر پر کھڑے ہو کر یہ کہنے والا کہ عظیم صاحب! ذرا اٹھئے ایک گلاس پانی کا مرحمت فرمائیے، منتقل مندوں کے نزدیک جو اس پابندی سمجھا جائے گا۔ لیکن آپ اپنے آپ کو بہت ہوشیار سمجھ رہے ہیں کہ الٹ سید کہہ کر جان چھوٹ جائے۔ نا ممکن، اب تو جان کسی بات پر ہی چھوٹے گی، یا تڑپاؤں مارنے سے کام نہیں بنے گا۔ آپ کی نسبت میں کافی علمی، جامع اور تحقیقی کاموں میں مصروف ہوں، اس لئے خط میں تاخیر ہو جاتی ہے، نیز آپ تو جواب دے نہیں رہے، اب میں خود ہی جواب تلاش کر رہا ہوں، اور اس کی روشنی میں اعلیٰ حضرت کے بریلی مارکہ دن و مذہب اور عینی شریعت کا تفصیل سے جائزہ لے رہا ہوں، جو عینی مسئلہ ہو جائے گا اہم بحث کے لئے آپ کو، بونہ کر دوں گا، اللہ سب کو صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے، اور شرک و بدعت و اہل بدعت کے ساتھ کی بجائے اہل توحید یعنی انبیاء کی اتباع کی توفیق دے، کہہ دیں آمین۔ شاید اللہ کبھی نہ کبھی اہل توحید و سنت کی رفاقت نصیب فرما کر انجام ہی بخیر فرمادے اور ان بلیوں و اہل سرکار، بابا لکڑہا، کانواں والی سرکار، پیوے دئے شاہ، بابا سودی شاہ، فوری بوری سرکار، بلی پیسے چڑیا گھر کے مال کے ساتھ مشرہ ہونے سے محفوظ فرمادے، اُمّا ذلک علی اللہ بعزیز۔ مخلص محمد عبدالاعلیٰ 11-11-96

جواب مکتوب از مالک صاحب

خ ۸۰

30-11-96

علی جناب مولانا عبدالعلی صاحب درانی !

سلام مسنون، مزین، فہم، ۱۱ نومبر ۹۶ء کا مرقوم آپ کا حدیث نامہ موصول ہوا، جس میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (مشہوم) "مستم میاں محمد صاحب! سلام مسنون، آپ کا مد خط ملا، شکریہ۔ آپ نے میرے دوسری خط کا سب سے جواب دینے سے گریز کیا، نہ باتیں کیوں؟"

اس لئے میں پھر آپ کے دوسری خط کی غلطی کیجی کر ان کا واسطہ دے کر آپ سے جتنی باتوں کے اسے افراس کے جواب میں لکھے ہوئے میرے خط کو کائنات کے کسی بھی اردو داں کی خدمت میں پیش کر کے سوال کریں کہ میرے دوسری سوال --- کیا آپ واقعی اللہ کو پکارنے اور غیر اللہ کو پکارنے میں کوئی فرق محسوس نہیں کرتے؟ --- کا جواب محمد میاں نے ۔

اللہ وغیرہ کی پکار میں مرے درمیان وعرش سے برادر کہ ہے فوق اور دُوری

میں دے دیا ہے یا نہیں؟ بیشک آپ اپنے چال یا اہل نانہ سے ہی پوچھ لیجئے، وہ بھی اگر کہہ دیں کہ نہیں دیا ہے تو میں یعنی پاداس شرط پر مان لینے کے لئے تیار ہوں کہ پھر آپ کو ہماری تمام تحریری گفتگو میں ایمان داری سے کلامی شکل میں مثال کرنی پڑیں گی، تاکہ دنیا بھی جان لے کہ شرک و بدعت کے مسائل میں آپ نے مجھے کتنی ذلت ناک شکست قش و خوار فرمائی ہے اور کیسے کیسے لڑا ہے ۔

میں نے گھونسا منہ پہ لٹا چھ کھر پہ لات کیا کیا ہوئی میں مجھ پہ عنایت آپ کی

یہی بات میں بھیجہ ۳۰ ستمبر ۹۶ء کے جواب میں بھی لکھ چکا ہوں لیکن معلوم نہیں آپ جیسے ادیب کو میری اتنی غریب بات بھی کیوں سمجھ میں نہیں آتی؟ میرے اشعار جناب کے شمار تو نہیں جنہیں مجھنے کے لئے کسی اور در کی ناک چھاننے کی ضرورت ہو، میرے دوا اللہ اور غیرہ لے کی پکار میں زمین اور عرش سے برادر کہ فرق ہے، جے بریلوی سنی تو مانتے ہیں لیکن خاتم --- فہمی --- نہیں مانتے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ لوگ امریکہ جیسے سریلے کو پکار کر بھی اپنے آپ کو تو --- مود اعظم --- ہی لیکن رسول پاک ﷺ کو پکارنے کے لئے مسلمانوں کو --- مشرک --- لکھتے ہیں، حالانکہ امریکہ بھی غیر اللہ ہے اور رسول اللہ ﷺ بھی غیر اللہ ہیں۔ لہذا خداوند کریم کے --- وند و لا شریک لہ --- ہونے کے سبب جیسے --- رسول اللہ ﷺ --- کو پکارنا شرک ہو جاتا ہے ویسے ہی --- امریکہ --- کو پکارنا بھی --- شرک --- ہو جاتا یا سنے۔ وند و لا شریک لہ کا کہ رسول اللہ ﷺ کو تو یہ --- انہی صفت و

خاصیت --- نہیں حاصل، لیکن --- امریکہ --- برٹانیہ اور --- اقوام متحدہ --- کو ضرور حاصل ہے۔ لیکن انہوں نے اتنی آسان سی بات بھی --- خاتم

فہم --- کہ سمجھ میں نہیں آتی۔ یا اگر میں غلط استدلال کر رہا ہوں تو،

میرے درانی! آپ اپنے خزانہ و معدن سلطان وڈا امرتسر، یا نجد و دہلی، یا پوری کائنات میں سے کوئی ایک ہی ایسا بیہ افرد (موتی) پیش کر دیجئے جس نے غیر اللہ کو پکڑنے کا یہ۔۔۔ شرک ظاہر و باطن۔۔۔ کبھی نہ کیا ہو۔۔۔ لیکن فحش کے آپ میرا یہ مطالبہ پورا نہیں فرما رہے ہیں اور میں جس صفت کے رسول پاک ﷺ کیلئے شہادت کرنے کو۔۔۔ شرک۔۔۔ قرار دے رہے ہیں، اسی صفت کو بعینہ امریکہ اور برطانیہ اور اقوام متحدہ کے لئے مان کر خدا کے قد و غیب کو بھڑکا رہے ہیں۔۔۔ تو کیا میری یہ شاعری آپ کے مول کا جواب نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں نہیں؟ مجھے بھی تو بتائیے! یا آپ اپنے بھال سے ہی ہمارے اس قضیہ کا فیصلہ کرا لینے سے کیوں گھبرا رہے ہیں؟ جبکہ میں آپ کے یہاں موجود بھی نہیں ہوں، بس ہمارے خطوط یا سو کر سوال کر لیجئے اور وہ جو بھی جواب دیں مجھے کچھ دہنئے میں ہرگز بہر آپ کو غلط کو نہیں قرار دوں گا یا پھر آپ کو اپنے بھال پر بھی اعتبار نہیں؟۔۔۔ اس کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (مضموم) "آخر آپ اس بات کا جواب دینے سے کیوں گریزاں ہیں کہ کسی زندہ انسان سے ہاتھ ان امور میں تعاون کی درخواست کرنے اور اللہ سے مدد مانگنے میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟ آپ کا جواب یہ ہونا چاہئے کہ ہاں! بالکل فرق ہے۔"

تو آپ کی اس تحریر کے جواب میں آپ کا وہ مسطری خط پیش کر کے یہ سوال کرنے کے بجائے کہ بتائیے ان دو سطروں میں آپ نے مجھ سے یہ درج بالا سوال کہاں کیا ہے؟ بات کو مختصر کرتے ہوئے پلٹے، میں آپ کی بدایت کے مطابق کہ بلکہ لکھ رہا ہوں کہ۔۔۔ ہاں! بالکل فرق ہے۔۔۔ لہذا اب فرمائیے کہ آپ کتنا کیا پتہ ہیں؟ لیکن کچھ کہنے سے پہلے یہ بھی خیال رہے کہ آپ کی زبان قلم سے غیر شعری طور پر ایک نعرہ ڈالنا ایک نعتیں کی تلاوت کر کے خیر اللہ کی عبادت اور خیر اللہ کی مدد کو ایک ہی سانس میں۔۔۔ شرک نہ رہے اور شرک بھر۔۔۔ قرار دینے والے میرے پیارے بھائی! کوئی ایسی بات نہ نکل جائے کہ لینے کے دینے پر ہائیں، یعنی محمد میاں بیلوی کو پانچ سو مل جائے اور وہ یہ کہنے اور کہنے کا مجاز ہو جائے کہ درانی صاحب! جس کم جہاں پاک، قصہ تمام اکہ اس طرح تو غیر اللہ کی عبادت بھی باز ہو باقی ہے عبادت کو دوناؤں میں اور وہ شعلوں میں تقسیم کر کے۔ لہذا قلمچہ پر بہت سنبھال کر قدم رکھنے کا میرے بھائی! یا اگر میں سہولتیں کا شکار ہو رہا ہوں تو اسی کی وضاحت فرما دیجئے، ممنون ہوں گا۔۔۔۔۔ آگے چل کر آپ رقمطراز ہیں کہ (مضموم) "آدمی اپنی نبی سے خدمت مانگ سکتا ہے مگر جب وہ فوت ہو جائے تو اس کی قبر پر کھڑے ہو کر یہ کہنے والا کہ بیگم صاحبہ! ذرا! اسنے! ایک گلاس پانی کا مرحمت فرمائیے۔ نقل منقول سے نزدیک! اس ہاتھ بھجا جائے گا۔"

تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ اگر آپ میرے پانچ سو پانچ وڈا کے مقروض ہوں لیکن میں مطالبہ آپ سے پانچ ارب یا پانچ کھرب کا کروں تو کیا یہ صحیح اور درست ہو گا؟ اس سوال نے عیناً آپ کو چوکا دیا ہو گا، لیکن اگر میرا یہ فہم و گمان غلط ہے تو پلٹے چھوڑے اس جھنجھٹ کو، یہ بتائیے کہ مدد نبی کی قبر پر کھڑے ہو کر ایک گلاس پانی طلب کرنے والا ایک مسلمان دوسرے مسلمان کی نظر میں عاں ہونے قرار پائے گا یا شرک؟؟؟۔۔۔ اگر۔۔۔ عاں یا نہ۔۔۔ بھجا جائے گا تب تو ہمارا آپ کا مارا بھلا رہی تقریباً ختم، لیکن اگر۔۔۔ شرک۔۔۔ بھجا جائے گا تو میرا آپ

بیٹے۔۔۔ مودین۔۔۔ کھینچتے تھوڑے ہو گئے اس کا نہایت ہی صاف ستر اور وضع مطلب یہ نہیں ہوا کہ ایک بیوی جب نکت زندہ رہتی ہے تب نکت کو ایک گلاس پانی دینے کی۔۔۔ ابھی صفت۔۔۔ اسے ماضی رہتی ہے لیکن بیوی ہے۔۔۔ موت کے ہاتھوں یہ فوت۔۔۔ ہو باقی ہے ویسے ہی ہے۔۔۔ ابھی صفت۔۔۔ اس سے چھین لی باقی ہے، لہذا اب اس سے ایک گلاس پانی مانگئے، ملا مشرک بن جاتا ہے یا اگر میرا یہ استدلال غلط ہے تو نہ ادا میری۔۔۔ راہنما۔۔۔ فرمائیں، کہ میں آپ بیٹے سلطان وڈی یا رائے وڈی۔۔۔ مودہ اعظم۔۔۔ سے بدقول اپنے تشہہ مقوم کے لئے۔۔۔ توحید و سنت۔۔۔ کا۔۔۔ امرت رس۔۔۔ مانگا رہا ہوں لیکن انہوں نے کہ میرے میکا آپ اپنے پیار کو۔۔۔ شرک و بدعت۔۔۔ کی موت مرنے سے بچانے کی بجائے۔۔۔ برٹی برٹی اور برٹی برٹی۔۔۔ کی۔۔۔ شنائی۔۔۔ بچانے میں ہی مگن ہیں اور نہیں خیال فرماتے کہ کل قیامت کے دن بارگاہ الہی میں۔۔۔ محمد میں بریلوی۔۔۔ نے گزیرے یہ ظاف یہ استغاثہ پیش کر دیا کہ مولیٰ تعالیٰ! یہ مولانا مہد اعظم صاحب درہن میں جنہوں نے شرک و بدعت کے بارے میں میرے سامنے "دلدار" دور کر کے مجھے۔۔۔ صراط مستقیم۔۔۔ کا شفاف راستہ دکھانے کا بلند دعویٰ فرمایا تو تھا لیکن پھر برطانیہ اور برصغیر کے سامنے اردو داں اس بات کے گواہ ہیں کہ میرے سوالات اور میرے استحقاقات کے کوئی بھی جواب دیے بغیر مجھے اپنے ہر خط بلکہ ہر خط کی ہر ہر سطر میں۔۔۔ برٹی برٹی اور برٹی برٹی۔۔۔ کی۔۔۔ شنائی۔۔۔ ہی سناتے رہے، مالاکہ قرآن پاک کے حافظ اور دن کے عالم ہونے کے سبب قرآن پاک کی بیشمار کلم آیات (۱۰۸۱+۱۵۱۱+۲۴۵۲+۳۹+۳۱+۱۵۱۱+۲۴۵۲+۳۹+۳۱) کے تحت ان کو "مظہبی علم تھا کہ سعودی عرب کے خطوں کے بل بوتے پر۔۔۔ برٹی شریف۔۔۔ کے ایک۔۔۔ مظلوم۔۔۔ امدرشا۔۔۔ کے سر تھوپنے والے والی جھوٹی اور غلط یا بچی اور واقعی۔۔۔ تھمتوں اور الزموں۔۔۔ کی جواب دہی کا محمد میں مالیکت پر گزیر گزومے دار اور پابند نہیں تھا، پھر بھی کسی کائنات کے یہ سب سے بڑے۔۔۔ مودہ اعظم۔۔۔ شرک اور بدعت۔۔۔ پر بحث کرنے کی بجائے۔۔۔ امدرشا، امدرشا، امدرشا، امدرشا۔۔۔ ہی ساری زندگی کرتے رہے، تو بتائیے کہ مولیٰ تعالیٰ کو اپنی "صفائی" میں آپ کیا جواب مرحمت فرمائیں گے؟

کرم ہو گا میں جب خیر و شر کا معرکہ رزم آراء فل کی تھواریں سنی رو پائیں گی

جب اٹھے گا شرک و بدعت کے تقاضوں سے محاب بنداب ہو پائیں گے آنکھیں کھلی رہ جائیں گی

یا اگر میں غلط کہہ رہا ہوں تو بتائیے کہ آپ۔۔۔ شرک و بدعت۔۔۔ پر بحث کیوں نہیں فرما رہے ہیں؟۔۔۔ ان کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ (مظلوم) "آپ اپنے آپ کو بہت ہوشیار سمجھ رہے ہیں کہ الٹ سیدھا کہہ کر ہاں جھوٹ چاہے گی، نا ممکن، اب تو ہاں کسی بات پر ہی جھوٹے گی، ہاتھ پیراؤں مارنے سے کام نہیں لے گا"۔۔۔ تو اس کے جواب میں میں یہ کہوں گا کہ میرے بھائی! آپ مجھ پر اتنا یہ غایا نہ جارتھا بیٹا بھی الزام پائیں دھرتے چلے پائیں کہ۔۔۔ نہ کی پولس۔۔۔ تو آپ کو قیامت میں ہی پوچھے گی یہاں تو آپ خدا کے فضل سے بڑے مرنے میں ہیں کہ میں آپ سے اگر سوال بھی کروں کہ آپ کو یہ۔۔۔ علم غیب۔۔۔ کیسے ماضی ہوا کہ میں اپنے آپ کو بہت ہوشیار سمجھتا ہوں، تو آپ بلا خوف و غطر اس کے جواب میں۔۔۔ برٹی برٹی اور برٹی برٹی یا امدرشا، امدرشا اور امدرشا، امدرشا۔۔۔ کر کے جان پھرا لیں گے۔۔۔ لیکن کیا آپ کو آخرت کی

جواب دہی کا بھی مطلق کوئی احساس نہیں کیا میری تحریر میں زہ لب بھی میں نے کہیں یہ کہا ہے کہ میں یہ کروں گا میں دُوروں گا؟ اگر یہ ہے تو شہوت پیش کیجئے اور نہیں کیا تو پھر ادھر ادھر کی بجائے۔۔۔ شرک و بدعت۔۔۔ پر بحث کیجئے کہ میری ہمارا اور آپ کا۔۔۔ موضوع بحث۔۔۔ ہے۔
 لہجائی ہوگی، دُور قرآن و احادیث سے ثابت فرمائیے کہ۔۔۔ بریلی اور احمد رضا۔۔۔ کے اقوال و افعال اور اعمال و کردار کے جواب کی ذمہ داری مجھ پر
 کیوں عائد ہو رہی ہے؟ نور شاد فہم و روشی مردود کے اعمال و کردار اور اقوال و افعال کی ذمہ داری آپ پر کیوں نہیں عائد ہوتی؟ دُور نہ میں کہہ سکوں گا
 کہ۔۔۔

کچھ علاج اس بد دماغی کا بھی ہے اسے اہل دل ہے بڑی نیچا مصارف سے طبیعت منضحل

برگھڑی دوما کیجئے ہم سے یاد و مستحل بے پنے پانی کا نیکس اڈ بے بلی بجلی کا بل

آگے چل کر آپ یہ بھی لکھتے ہیں کہ (مضموم) "آپ کی نسبت میں کافی علمی، پامختی اور تحقیقی کاموں میں مصروف ہوں، اس لئے خط میں تاخیر ہو جاتی ہے۔"۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں اگر میں کوئی چھٹی رقم، دروغ گورا نافذ نہ باشد، کس دُور تو آپ کو قلبی اذیت پہنچے گی اس لئے اس کی بجائے بھان اہل پڑھتے ہوئے عرض رساں ہوں کہ میرے بھائی! آپ تو فتنی عبدالاعلیٰ صاحب دارانی میں ماں! جنہوں نے اپنے یکم ۱۵۵۷ء کے عزیمت نامے میں مجھے مخاطب کرتے ہوئے یہ لکھا تھا کہ (مضموم) "حضرت میاں صاحب! اگر کبھی توفیق یافتہ میرا فرست میرا آئے یہ کیونکہ آپ کی مصروفیات کا بھی کوئی نہ زد ہے؟ ہر مشرعت کو روغن کی تشییت آوری اور ان کے خورد و نوش کا انتظام، پھر ہر مہینے گیارہ روزہ، تہجد بے سوچے سمجھے بھگلی پل آتی ہے۔۔۔ پہلے صرف گناہوں، شریعت کی مصروفیات تمہیں توبہ بڑی گیارہوں کا نزول عیاں بھی ہوتا ہے، پھر ماشاء اللہ! کبھی کسی کی سالگرہ کبھی کسی کی موت۔ تو پائیں دن کی یہ مصروفیت الگ سے، پھر جنازے کے موقع پر الضی و غیرہ لکھنا پھر قبر پر قرآن خوانی کا رجحان، پھر سوئے، ابھی پائیں دن ہرے نہیں ہوتے کہ پالیسوں کی تشریب آجاتی ہے، پھر کوئی دن ایسا علی نہیں جاتا جس دن کسی کرنی والے کا عرس شریف نہ ہو، پھر نصرت فتح علی خان کی تبلیغ اسلام پر مشعل قوالیوں کی تشریب بھی فتنہا پاتی ہیں، پھر اہم حسین ص کی شہادت کا دان کھانے بیٹنے کے حساب سے آپ کیلئے عید کا دن ہوتا ہے کیونکہ اتنی گندہ ختم شریف پڑھنا ہانا اور فہاں گندہ نہ کیے تبرک نہ شاد بھی کھانا پڑتا ہے۔
 پھر شب برات آپ کی ہے، حضرت ذہب قرنی ص نے دلت توڑا کہ آپ کو ملود کھانے کی مصیبت میں ڈال دیا ہے، پھر عید اذہ یہ بھی آپ کے علاوہ دُور کی برکت سے اب ایک کی بجائے تین تین دن ہونے لگتے ہیں کہ ایک دن کی حیدر یہ ہم پر ہی طرح پہنچے مہر دل کی حبیب کی صفائی نہیں کر سکتے۔ ان کا عدد ہر عید و میل کے بعد پھر دو گیارہویں پھر بڑی گیارہویں شریف پھر بڑی عید، پھر حرم کے دُور کی مصروفیات ابھی یہ پالیسوں ختم نہیں ہوتا کہ ایک پچھلی پچھلی عید، صرف ایک دن بارہ بیخ الاؤل (شریعت) کا نہیں بلکہ دو تین ماہ ہر ایک لینڈ میں منائی جاتی ہیں۔ پھر رجب کے کوئٹے، شب برات کی کھانیاں اور حرم کی کچیاں، ٹھوٹھیاں الگ تو ہوتی ہیں، غرض یہ کہ اتنے سارے کام اور ایک اکیلی جان کہ سارے جہاں کا درد ہمارے ہیئت میں سے کے مصداق یہ ساری مصروفیات جنہیں میں نے دیگت میں سے صرف ایک پائوں کے ٹود پر

گناہ ہے، مٹانے والے آپ کے پاس اتنا وقت کہاں کہ اسلام کے دشمنوں، صحابہ کرامؓ پر طعن کرنے والوں کی طرف بھی توجہ فرمائیں، تو انکا انحراف حیدری یا علی (س، ص ۲۰ تا ۲۳)۔

لہذا عذاب عنایت ہو کہ پھر آپؐ کس منہ اور کس زبان سے اب یہ فرما رہے ہیں کہ آپؐ کی نسبت میں کافی معصوف ہوں، درآں حال کہ یہ نسبت ناک را یا عالم پاک، یا پھر بات یہ ہے کہ ۔

مانت عجیب ہے دل ٹانہ خراب کی کچھ مد نہیں ہے کٹکٹش اضطراب کی

اُنک اُنک سوال ہے مرا صورت عذاب کی گلتی نہیں ہے دال دل آہیاب کی

یا پھر اپنے مولوں کے جواب میں آپؐ کی مکمل خاموشی کو دیکھ کر یہ چھپتی کہوں کہ ۔

بہاں مردی پہ ہونا زان ہے ان میں کوئی مرد درست ڈھنٹ نہکتے

تہیں سستی کے جو دیتے تھے ٹٹنے ڈو ہم سے بھی زیادہ ست نہکتے

اس کے بعد آپؐ لکھتے ہیں کہ (ظہوم) "آپؐ تو عذاب دے نہیں رہے اب میں خود ہی جواب تلاش کر رہا ہوں اور اس کی روشنی میں اعلیٰ حضرت (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کے بریلی مارکہ دن و مذہب اور نئی شریعت کا تفصیل سے ہانڈے رہا ہوں، جو ہی مکمل ہو جانے کا اہتمام حجت کیلئے آپؐ کو روانہ کر دوں گا"۔

تو آپؐ کے ان دشمنان قلم کے جواب میں میں یہ بھول گا کہ آپؐ جب اپنے خطاموہ رخہ جون ۵۵ءء کے مطابق اپنی دینی غیرت رکھنے والے ہمدرد مومنین کے شیعوں کے جواب لکھنے پر آپس تو کھڑے باطل کی ماں مہا بے (ص ۲، ص ۲۷) تو پھر مجھ بیٹے --- کمزور، کم علم اور گھوڑا بریلوی --- کے ان مداخلت کے جواب کیوں نہیں عنایت فرماتے کہ جب --- اللہ وندہ لا شریک لہ --- ہے اور جب غیر اللہ کی عبادت کرنا اور غیر اللہ سے مدد مانگنا بیکار شکر ہے تو پھر --- برطانیہ، امریکہ اور اقوام متحدہ --- سے مدد مانگنے والے کیوں مشرک نہ ہوں گے؟ اور جب --- اللہ وندہ لا شریک لہ --- کی تمام صفات محمودہ، لا محدودہ اور لامحدود ہیں تو پھر مومنین یہ --- غلام اور باطل اور ناممقول --- عقیدہ رکھ کر اللہ تعالیٰ کو کیوں --- گھبراہٹ رہے ہیں کہ بریلویوں نے محمدؐ کو اللہ شریعت کو خدا سے بھی --- بڑھا --- دیا ہے، تو کیا مومنین کے ان عقیدوں کے یہ مطلب نہیں نکلتے کہ ان کا --- اللہ وندہ لا شریک لہ --- نہیں بلکہ اس کے بہت سے شریک ہیں اور ان کا نام محدود بھی ہے محدود بھی، محبوب بھی ہے مسدود بھی، موقوف بھی ہے مقبوض بھی، محتوم بھی ہے مخلوق بھی، متغیر بھی ہے فاسخ بھی، معدوم بھی ہے مبدؤ بھی، مظلوم بھی ہے مبدؤع بھی۔ اور کیا مومنین کے ان عقیدوں کا حاصل یہ نہیں کہ انہوں نے خدا کی قُدْر، "نہ کی ہوگی یا پائے تھی یا پھر میں کسی "دشمنی" کے

سبب آپ لوگوں پر یہ غلط اقدام عائد کر رہا ہوں؟

میرے سادہ اور شیعہ سے آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر بات کرنے والے جیلے بھائی! کیا آپ میرے ان --- جگہ پھٹکے یا جالیہ --- سے بھی زیادہ ذہنی سوالات کے جواب "نکتہ نہ دینا" سے؟ یا انکے جواب میں کیا صرف --- پہلی پہلی اور امیر رضا احمد رضا --- ہی کرتے رہیں گے؟ یا پھر کو صرف --- مشرک اور بدعتی اور جہنمی اور دورخی --- ہی قرار دیتے رہیں گے؟ درآں حال کہ۔

خوام ملک کی تو روکھی سوکھی پرگڈرتی ہے جو خوش قسمت ہے شاید یہ دوروئی سے وہی کھاتا

مگر اپنے مودہ ماہرؤں نے کھول رکھا ہے کروڑوں بلکہ اربوں بلکہ کھربوں کا یہی کھاتا

یعنی یہ کہ کروڑوں بلکہ اربوں بلکہ کھربوں مسلمانوں کو --- مشرک، دورخی، بدعتی اور جہنمی --- بھی قرار دے رہے ہیں اور --- ان نکتہ ڈال رہے --- نکالات و صفات کے مالک نہ افدہ کریم کو --- ناپ تول --- کر محمد رسول اللہ ﷺ سے --- کھنٹا --- جو ابھی تسلیم کر رہے ہیں، پھر میرے مودہ بھائی! کیا آپ کو یاد ہے کہ قاتباؑ ؑ کی عید کے موقع پر مدینہ راوی نے اپنے ادارے میں بریلوئی مسلمانوں کو جب یہ مشورہ دیا تھا کہ عیدین کے موقع پر ہفتی لغنی --- مسابہ --- میں اپنے بچوں کو مسلمانوں کا وغیرہ دیا کریں تاکہ ہمارے بچوں کا --- اسلام اور مسابہ --- سے بچنے سے تعلق منقطع بنا رہے، تو آپ نے ان کے اس --- مشورہ اور کا آمد --- مشورے کا برائے ہوئے یہ گرا کر غلط فہمی ڈالا تھا کہ برطانیہ کی ساری مسابہ تو --- مشرک و بدعت --- کے افسہ بنی ہوئی ہیں لیکن مدینہ راوی ان کے ارادے کی بجائے مغربی شکاری تعلیم کرنے کے لوگوں کو مشورہ دے رہے ہیں، جس پر تبصرہ کرتے ہوئے مدینہ راوی نے آپ کو "اندھے کی طرح لامبھی" چلانے والا اور میں نے مسلمانوں پر "غلط اقدام عائد کرنے والا" قرار دیا تھا، اس کے بعد --- مشرک و بدعت --- کے عنوان پر ہمدی اور آپ کی تحریر پر گھٹکھوپل پڑی۔ چنانچہ پہلے جن ۵۵ء کے خط میں میرے شکوہ اور جوابی پر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ("مفہوم") آپ نے یہ بات پھر دہرائی ہے کہ میرا سادہ سا --- سوال --- تھا تو حضرت! اس سادہ سوال کا --- جواب --- بھی لغنی باری پر ضرور ملے گا مگر پہلے ان نکات کی --- صفائی --- تو کریں جو میں نے درمضان المبارک کے خط میں آپ کے --- بدعت --- کے بارے میں اٹھائے گئے نکات کے --- جواب --- میں لکھے ہیں، آپ پہلے ان کا جواب تو بھیجیں پھر آپ کے اس سادہ کیا سات سادہ --- سوالوں --- کے --- جواب --- ملیں گے" (ص ۳۵، ۳۶)۔ لیکن پھر اس کے بعد نہواہی کہ جب ۵۵ء کو میں نے آپ کے درمضان شریف والے خط کے --- جواب --- میں سات صفحات اور اس کے چند دن بعد دوسرے ہفتے پانچ صفحات بھیجے تو آپ نے نہ صرف یہ کہ مجھے ان کے جواب سے آج نکتہ --- ایکٹ دیا بد برس --- گڈرہانے کے باوجود محروم رکھا ہے بلکہ ان دونوں --- لغافوں --- کے ملنے کا بھی اپنے ۱۲ اگست ۵۴ء کے خط میں سرے سے انکار کر دیا ہے، بلکہ آپ کے ۱۲ اگست والے اس خط کی --- بیانت --- کے بعد میں نے پھر سے اپنے ان گیارہ جوابی صفحات کی فوٹو کھیں آپ کو ۱۵ ستمبر ۵۴ء کو دوبارہ ارسال کیں تب بھی آپ مجھے ان کا کوئی --- جواب --- مرحمت

نہیں فرما رہے، بلکہ اپنے خطوط میں ان کے --- بیعت --- کی خبر بھی مجھے نہیں دے رہے ہیں اور ان کا تادم مسلسل --- بریلی بریلی اور احمد رضا احمد رضا --- ہی کئے جا رہے ہیں، گویا۔

تمہیں اپنے یاروں پہ فیس میں کم اور اغیار پہ قہر نازل ہوئے

مسلمان ہوئے اپنے پاتھوں تباہ بریلی پہ الزام خاندہ ہوئے

حالانکہ برطانیہ کی مسابہ اور مسلمانوں کا --- بریلی اور احمد رضا --- سے ویسا تعلق نہیں بیٹھا --- ٹھہر ڈوبوینہ --- سے یا شاد فہد و عبد العزیز بن باز سے ہے۔
 اندھا غلطے دل سے سوچنے کہ برطانیہ کے --- فقیہ و فقہ اور شرک و بدعات --- کے زیادہ ذمے دار برطانیہ کے باؤلا اور ہے، آزمودہ اور قابل اعتبار دوست شاد فہد اور عبد العزیز بن باز ہو سکتے ہیں یا --- بریلی کے احمد رضا --- فیصلہ کرتے وقت یہ بحث بھی پیش نظر رہے کہ میرے پیارے امام احمد رضا کے وصال شریف کو تقریباً ۵۵ برس گزر چکے ہیں اور بریلی شریف کا برطانیہ سے کوئی تعلق اور رابطہ بھی نہیں ہے، جبکہ شاد فہد اور عبد العزیز بن باز دونوں کے دونوں فی الحال زندہ بھی ہیں اور ان کے برطانیہ سے تعلق اور رابطے پرے مضبوط اور پرلے دوستانہ بھی ہیں۔ اندھا فیصلہ کرتے وقت یہ --- فہانی تھیوری اور یہ فہانی اصول --- مد نظر رہے کہ زندہ کئے لئے مدد کرنے کی صفت کا اعتراف تو شرک ہے جو کچھ لیکن مردہ کیلئے اسی صفت کا اعتراف --- شرک اکبر --- ہوگا۔ اندھوں کا ماتہ جواب مرحمت ہو کہ ۲۱ اگست ۱۹۷۶ء کے آپ کے خط کی بالکل آخری سطروں میں آپ کی یہ --- نغمہ سرائی --- شرک --- قرار پانے لگی یا مودت کہ۔

یہ شرک کی خزاں دھچکائی ہوئی ہے یہ لعنت بریلویت کی لائی ہوئی ہے

میرے اس سوال کا جواب اگر آپ یہ دیں کہ برطانیہ میں بہت سے بریلوی علماء ہیں جو --- شرک و بدعات --- کو پھیلا رہے ہیں تو پھر میرا سوال یہ ہوگا کہ کسے مدینے میں شاد فہد، شاد خالد، شاد فیصل اور شاد عبد العزیز کے بقدر آدم بہت اور تقریباً جگہ جگہ نصب ہیں۔ کسے مدینے میں ۲۵ شعبان، ۲۵ رمضان اور ۲۵ ذی القعدہ سے پہلے ہی --- بخاری و مسلم اور صحاح ستہ --- کے خلاف اب جو چہرہ برسوں سے علی الاعلان عین بن احمد، رمضان شریف کے تعیین کر لئے جاتے ہیں، کسے مدینے میں احادیث کے خلاف بلکہ قرآنی آیات کے خلاف لعنتی حکومت کے تحفظ کے لئے یہود و نصاریٰ کو مسلمانوں کا دوست اور غیر خود قرار دے کر اب جو مدعو کیا گیا ہے، کسے مدینے میں انہ کو چھوڑ کر لعنتی حکومت کے تحفظ کے لئے یہود و نصاریٰ کو اب جو پکارا اور مدد کے لئے بلایا اور حکومت کے استحکام کے لئے ڈال دیا اور فہد اب جو بنایا گیا ہے، کسے مدینے میں ۲۵ رمضان، ۲۵ شعبان کے دنوں کے وقت محرم دس رکعت یا ناعت نماز پڑھ کر اب جو فخر قرآن کیا جاتا ہے، کسے مدینے میں بلوہ شفقت مسام قریشی کی روایت کے مطابق میت کے وارث کے سینے پر ہاتھ رکھ کر، عظیم اللہ ابرک و احسن عزاکم، اور اس کے جواب میں، اہلک اللہ و ذہاکم قیل، اب جو چاہتا تھا اور تعزیت کے لئے مغرب تا ثناء کا وقت اب جو متعین ہے، کسے مدینے کے بادشاہ مسیح حرام اور مسیح نبوی شریف کی توسیع و تزیین اب جو کر رہے ہیں،

کے مدینے کے بادشاہ قرآن شریف منکھل طبع کرا کے اب وہابیوں کو بطور تحفہ دے رہے ہیں، کچھ مدینے کے بادشاہ چھینیا اور ہوسنیا کے مسلمانوں کو حکومت کے بیڑوں سے اب ہوج کے لئے مدعو کر رہے ہیں۔ برطانیہ میں گذشتہ دس پندرہ یا بیس بائیس برس سے اب وہ ختم نبوت کانفرنس، توحید و سنت کانفرنس، سیرت کانفرنس، دعوت کانفرنس اور ۹۷ء سے قرآنکرام گیلڈیشن یا مابینہ القرآن اب وہ رہے ہیں، دنیا بھر میں غیر عربی زبان میں اب وہ ہفت روزے اور ماہنامے نکالے جا رہے ہیں، غیر عربی زبان میں اب وہ تبلیغ ہو رہی ہے، برطانیہ میں اسلامی سکولوں کے طلباء کو ہر منظم کے لین اسی سی سینہ میں میٹل خصلیوں کی شکل میں پیش کر کے اب وہ کھیلوں کے مقابلے کروانے جا رہے ہیں، برطانیہ اور برصغیر بلکہ پوری دنیا میں غالباً کسی انتہائی بڑے اور مشاورت سے قبل اب وہ قرآن کی تلاوت کی بات کی جاتی ہے، برطانیہ اور برصغیر بلکہ پوری دنیا میں نمبروں، یقینوں، بیادوں اور خصیبت زدہ اہل اور اسلامی اداروں کی مالی مدد کے لئے غیر مذہب کو اب وہ پکارا اور مدد کے لئے اب وہ بلایا جا رہا ہے یہ سارے کے سارے شہ کیات اور یہ ساری کی ساری بدعات بھی کیا۔۔۔ احمد رضا۔۔۔ نے اور بریلویوں نے ایجاد و اختراع کی ہیں؟ اس سوال کے جواب میں اگر آپ۔۔۔ ہاں یاں۔۔۔ کہہ دیں تو پھر میں آپ سے یہ سوال کروں گا کہ میرے بھائی!۔۔۔ بریلی شریعت کے احمد رضا۔۔۔ کی بیادائش تو ۱۸۵۷ء میں اور وفات ۱۹۲۱ء میں ہوئی ہے جبکہ۔۔۔ شرک و بدعات۔۔۔ کی تاریخ ہزاروں ہزار برس پرانی ہے۔ اندر میں حالات یہ کیسے ممکن ہے کہ۔۔۔ شرک و بدعات۔۔۔ کی یہ ساری خرابیاں اور یہ ساری لعنتیں۔۔۔ احمد رضا۔۔۔ کی مدون منت میں۔۔۔ وہابی عقیدے۔۔۔ کے مطابق یہ نظریے اور یہ خیالات کیا۔۔۔ شرک۔۔۔ نہ قرہائے گا؟ اس طرح کہ ایک ناموجود و موجود مخلوق۔۔۔ احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ۔۔۔ کے لئے قبل از پیدائش اور بعد از وفات۔۔۔ شرک و بدعات۔۔۔ کے پھیلاؤنے کی طاقت و قوت کا اقرار و اعتراف ثابت ہو رہا ہے، یا پھر میں کٹ جاتی کر رہا ہوں؟ یا یہ ثابت کر رہا ہوں کہ۔

ظاہر وہابی میں غالب مگر نہیں ہے وہابی ریاست کی خیر

نبی کی نہیں پائی سے عناد محمد میں رو کر مگر مجھے ہے

یعنی کچھ مدینے کے آپ کے مومن نے خود تو سکولوں کی شہ کیات اور ہزاروں بدعات کو۔۔۔ شیعہ باد۔۔۔ بنا رکھا ہے، لیکن مارا اہرام بچا ہے۔۔۔ مظلوم احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ۔۔۔ کے سر تھوپتے پھیلے جا رہے ہیں۔ آج ۲۹ نومبر ۹۷ء کے بجٹ میں ہے کہ۔۔۔ شہزادی فرگوس۔۔۔ کو صرف ایک برس کے عوض پچیس ہزار پاء فائدہ۔۔۔ شہزادہ فہد کے بھائی۔۔۔ نے دے دیئے تھے، تو یہ بدعت احمد رضا کے کھاتے میں ہائے گی یا شہزادہ کے؟ انصاف سے کہنے گا۔

اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ (مظلوم) "اللہ سب کو۔۔۔ شرک و بدعت اور اہل بدعت۔۔۔ کے ساتھ کی بھائے اہل توحید یعنی طہیہ و تمبیہ کی اتباع کی توفیق بخئے، کہہ دیں آمین، شاید اللہ کبھی نہ کبھی اہل توحید کی رفاقت نصیب فرما کر انہما ہی بغیر فرما دے اور ان بیوں والی سرکار،

بابا لکھو شاہ، کانوال ولی سرکار، پیر دولے شاہ، بابا لمبوی شاہ، نوی بوری سرکار ولی بیسے چڑیا گھر کے مال کے ساتھ خطر پر ہونے سے محفوظ فرما دت۔۔۔۔۔ تو آپ کی ان لم ترانوں کے جواب میں عرض ہے کہ میرے بھائی! میں کتنے عرصے سے آپ حضرات سے یہ سوچ رہا تھا کہ تم لوگ باپلا آ رہے ہو کہ خدا کے لئے بھولے بھالے مسلمانوں کو کیا علم و فاطی مسلمانوں کو۔۔۔ مشرک بدعتی، جینی اور دورخی۔۔۔ قرار دینے سے باز آجائیں، باز آجائیں، باز آجائیں اس لئے کہ۔۔۔ جن اقام کے شریکات اور جن اقام کی بدعات۔۔۔ میں آپ حضرات مسلمانوں کو ملوث سمجھتے ہیں۔۔۔ انہیں اقام کے شریکات اور انہیں اقام کی بدعات۔۔۔ سے آپ حضرات کے۔۔۔ امن۔۔۔ بھی پاک اور مبرا نہیں، ہرگز نہیں، مطلق نہیں، بالکل نہیں۔ شک وشبہ ہو تو پوری۔۔۔ کائنات۔۔۔ میں سے صرف اور صرف ایک ہی ایسا۔۔۔ مودہ۔۔۔ پیش کر دیں جس نے غیر اللہ کو پکارنے۔۔۔ غیر اللہ سے مدد لینے۔۔۔ غیر اللہ سے نجات روائی کروانے۔۔۔ غیر اللہ کا وسید لینے۔۔۔ غیر اللہ کا وارث بننے۔۔۔ اور غیر اللہ سے غنی مشکل حل کروانے۔۔۔ کا شرک نہ کیا ہو یا جس نے بلوغت کے بعد یا بلوغت سے پہلے بھی لغتی ساری زندگی کا کوئی بھی کام۔۔۔ بخاری و مسلم یا صحاح ستہ۔۔۔ کے مشمولات کے خلاف نہ کیا ہو، میں آپ لوگوں کو۔۔۔ سچا بتاتی۔۔۔ مان لوں گا۔

لیکن انہوں نے دنیا کے سب سے بڑے اردو اخبار، جنگ میں بھی باہر شامل ہونے والے میرے اس مطالبے کو پورا کرتے ہوئے آج تک آپ حضرات پوری کائنات سے ایک بھی ایسا۔۔۔ موہ۔۔۔ پیش کرنے کی جرات و ہمت نہیں کر سکے ہیں، گویا۔۔۔

میں چھوٹوں میں بہت چھوٹا ہوں لیکن بڑوں کے سامنے ان سے بڑا ہوں

حق کہ اپنے جن۔۔۔ دادا باپ۔۔۔ کے بارے میں آپ نے اپنے موعزہ یکم جون ۱۹۵۷ء کے خط میں لکھا تو ہے کہ (مشغوم) "شرکیات و بدعات سے تائب ہو کر۔۔۔ توقیر و سنت۔۔۔ کے لئے اشلوں نے لغنی عربی، غیر دارالانہ رعب و ادب، زمین پر ایسا دوسرے دست بردار ہوا قبول کر گیا تھا بلکہ جب عربی پتھر کو ایک نور بات کی مثل زد کو عمری میں ہاں بچل سمیت رہتے دیکھ کر پچھنے والوں نے ان سے پوچھا کہ میاں فضل حق اکبر کیا لا آپ کو فہانی بن کر تو استثنائی مذہبی نہ میں بیٹھے بیٹھے کھڑے ہو کر کہنے لگے، پچھنے ہو کیا لا مجھے فہانی بن کر، تو سن لو مجھے دو خاص دن مل گیا جو محمد رسول اللہ ﷺ پر مکمل ہو تھا" (ص، سطر ۲۲)۔۔۔۔ لیکن اتنے ہیبت اور مضبوط مودہ ازہل سنت کا نام بھی آپ حضرت شریعتی اور بدعات صفت سے صاف شفاف اور پاک و مبہر ہونے کے ثبوت میں پیش کرنے کے بارے میں سوچ نہیں کریں گے، گو یا

تجمن میں ہیں وہ ہرگز آج مدعی ہمارے سہ رنگ سے وقت نہ راز ہو سکیں

بے میں شارح غالب بھی یہ ندا کی شان عروسِ لالہ کو بننے کی کہو، سمجھیں

یا اگر میں غلط فہمی کا شکار ہو جاؤں تو میری ہدایت فرمائیے، احسان ہوگا۔۔۔۔۔ سبق نظام الدین اُمّیاء کی۔۔۔ تبلیغی جماعت۔۔۔ کو بہت سے لوگ آج دنیا کی سب سے بڑی اور سب سے زیادہ مودعہ شر اسلامی تنظیم قرار دیتے ہیں، میں دیکھتے ہیں کہ اس کا۔۔۔ رائے مکذّب کا التماس۔۔۔ مسلمانوں کا کاج کے

بعد دنیا میں سب سے بڑا ارتقا ہوتا ہے اور اس کا۔۔۔ تبلیغی نصاب۔۔۔ قرآن کے بعد دنیا میں سب سے زیادہ پڑھی جانے والی اسلامی کتاب ہے۔ ۱۲ نومبر ۱۹۷۹ء کے جنگ لندن میں پورے ایک صفحہ پر مشتمل اس کا تعارف نامہ شائع ہوا ہے جس میں سید صاحب فاروق نے بتایا ہے کہ (مضمون) "مدینہ شریف کی مسجد نبوی شریف میں اس کے بانی۔۔۔ مولانا محمد الیاس۔۔۔ صاحب مکتب تھے۔۔۔ خواب۔۔۔ میں حضور ﷺ کی بشارت ہوئی کہ،۔۔۔ اے الیاس!۔۔۔ ہندوستان واپس جاؤ وہاں تم سے نفا کام لے گا، لہذا ہجرت سے دو ہندوستان واپس تشریف لے آئے اور۔۔۔ خوب نمازیں پڑھیں، خوب مراقبے کئے۔۔۔ کہ یا اللہ! کیا کام کرنا ہے؟ اللہ تعالیٰ نے۔۔۔ ہندیہ خواب۔۔۔ یہ طریقہ تبلیغ مکمل کیا کہ۔۔۔ اے الیاس!۔۔۔ اس طریقے پر تم تبلیغ کرو، انشاء اللہ تمہیں کامیابی سے نھر کرے گا اور اس طریقے سے پوری دنیا کی اصلاح ہوگی، لہذا۔۔۔ خواب۔۔۔ میں دیکھتے ہوئے طریقہ پر آپ نے کام شروع کیا اور پوری تیاری سے شروع کیا۔ پھر آپ نے ہولکام جس کام کو میں نے شروع کیا ہے، آیا ہے۔۔۔ قرآن و حدیث۔۔۔ کے مطابق ہے یا نہیں؟ اس لئے آپ نے۔۔۔ پورے قرآن۔۔۔ کا مطالعہ کیا، تجھ پر اور احادیث کی۔۔۔ تمام کتابوں۔۔۔ کو مطالعہ کیا اور پھر یہ عمل دہلی، پانی پت، آگرہ، میوات اور گردونواح کے سارے شہروں میں پھیل گیا۔"

اتنی تمہید کے بعد اب سنئے کہ۔۔۔ مولانا الیاس۔۔۔ نے انہ دو اصولوں کی تعلیم و ہدایت اور۔۔۔ پورے قرآن۔۔۔ اور تمام کتب تفسیر و احادیث۔۔۔ کے مطالعے کے بعد۔۔۔ تبلیغی پناحت۔۔۔ کے کارکنان پر کون کون سی۔۔۔ ہدایات۔۔۔ کو لازمی قرار دیا ہے؟ سید صاحب فاروق اسی جنگ میں لکھتے ہیں کہ (مضمون) "لوگوں میں ہر وگرام کو پنا لیں۔۔۔ سیاسی تحریک۔۔۔ نے ان پر لازم ٹھہرایا ہے کہ وہ۔۔۔ نقطے میں چند گھنٹے۔۔۔ کھل کر اپنے محلے میں گھر گھر پار امور دین کی تبلیغ کریں۔۔۔ ہر مہینے تین دن۔۔۔ اپنے قرب و دور کی ہستیوں میں تبلیغ کے لئے نکلیں اور۔۔۔ سال میں پانچ دن کا پید۔۔۔ دور دراز کے علاقوں کے لئے نکلیں، آپ نے یہ طریقہ تجویز فرمایا کہ کم از کم۔۔۔ دس آدمیوں۔۔۔ کی پناحت تبلیغ کے لئے نکلیں، ان میں سے ایک کو۔۔۔ امیر۔۔۔ بنالیا جائے، انکے سے پہلے یہ سب لوگ۔۔۔ مسجد۔۔۔ میں جمع ہو کر۔۔۔ دو کثرت نفل۔۔۔ ادا کریں اور اپنے رب سے۔۔۔ تہنیت و نصرت۔۔۔ طلب کریں۔۔۔ ہر شخص اپنا۔۔۔ خرچ۔۔۔ خود برداشت کرے، تبلیغ کے لئے۔۔۔ حجاز نہ بلکہ خوشدانہ۔۔۔ لہذا اختیار کیا جائے وغیرہ وغیرہ"۔۔۔ لہذا سوچئے اور غور کیجئے میرے بھائی! کہ اگر خیر اللہ سے مدد مانگنا واقعی شریک ہو یا اگر۔۔۔ صحیح رہے۔۔۔ سے بہت کر۔۔۔ معرفت۔۔۔ پر بھی عمل کرنا واقعی۔۔۔ پناحت اور جہنمی اور دہشتی۔۔۔ کام ہوتا تو کیا؟۔۔۔ اللہ و رسول و شیخ و پیغمبر اور نبیوں کے اعمال میں تشریف لائے کہ۔۔۔ مولانا الیاس۔۔۔ کو ایک۔۔۔ معرفت۔۔۔ کام، تبلیغ دین کے لئے۔۔۔ ایسے طریقے۔۔۔ اپنانے کی ترغیب و تلقین اور تہنیت و ہدایت فرماتے؟ جو۔۔۔ صحاح ستہ۔۔۔ سے ہرگز بہتر نہیں ثابت۔۔۔ اور کیا پورے کے پورے۔۔۔ قرآن۔۔۔ اور تمام کتب صحاح۔۔۔ کتب تفسیر و احادیث۔۔۔ سے مولانا الیاس کو۔۔۔ صحاح ستہ۔۔۔ سے ناگہایت ان۔۔۔ پناحتی و جہنمی و دہشتی۔۔۔ اعمال و افعال کا عرفان حاصل نہ ہو جاتا یا اگر میں غلط سمجھ رہا ہوں تو میری ہدایت فرمائیے۔

کوئی مانے یا نہ مانے میرے یقین ہے کہ۔۔۔ قیامت۔۔۔ کے دن ہر شخص ان لوگوں کو نہائے کہ۔۔۔ تم و غیب۔۔۔ کا شکر دتے ہوئے اپنے

آپ کے جواب کے منتظر، محمد عبدالعلی عطی منہ یکم جون ۱۹۹۵ء" (ص ۳، آخری سطر)۔

بہیسی بڑی بڑی تعلیم اور بڑھکوں --- کے باوجود میرے تمام کے تمام سوالات کے جواب میں --- بریلی بریلی اور احمد رضا احمد رضا --- ہی کرتے چلے پارے میں مالانکہ --- احمد رضا اور بریلی --- کا کام میں نے آپ کے سامنے بھی بکٹ بھول کر بھی نہیں لیا ہے، پھر --- معذرت --- کے سلسلے میں بات یہ بھی ہے کہ --- البانیان نجد و دیوبند --- اگر صحیح معنوں میں --- مخلص --- میں تو انہیں پائے تھاکہ تمام --- معذرت --- میں ہی وہ --- صحاح ستہ --- والی شکر و کلمہ رکھتے، یعنی جس --- معروف --- کی بھی ادائیگی --- صحاح ستہ --- سے ثابت نہ ہوتی اسے --- بدعت اور جہنی اور دوزخی --- کام قرار دے دیتے، لیکن اس کو کا دنا ہم کہاں پاکر روئیں؟ کہ یہ لوگ جہنی --- کلو تھوں اور اپنے ہونے پانیدی --- کی حفاظت و استحکام کے لئے --- انگریزوں --- کی حمایت حاصل کرنے کی خاطر مسلمانوں کے صرف ان --- معذرت --- اعمال و افعال کو ہی --- صحاح ستہ --- سے ثابت قرار دے کر دھارے سے --- بدعت اور جہنی اور دوزخی --- کام قرار دے کر مسلمانوں کو مسلمانوں سے لڑنے کا --- ثواب --- کارہے میں جن سے ان کے دامن میرا ڈر پک میں، ورنہ خود بھی --- نماز --- روزے --- حج --- زکوٰۃ --- اور شریعت کی پابندی --- کے لگتے ہی --- معروف --- میں جن کی ادائیگی ان طریقوں --- ان اسباب --- اور ان ذرائع --- سے کرتے رہتے ہیں جن کے ثبوت --- صحاح ستہ --- میں نہیں نہیں ملے، ہر گز نہیں ملے، بالکل نہیں ملے۔ پھر بھی انہیں --- بدعت اور جہنی اور دوزخی --- کام تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے۔ مثلاً،

۱۱ جنوری ۱۹۹۵ء کے جنگ لندن میں بریلی شریعت کے عدو مسین مولانا عبدالعلی صاحب درانی کا کٹاں اور شادی بیاہ سے متعلق ایک مضمون شائع ہوا تھا جس میں آپ نے لکھا تھا کہ (مضمون) "کٹاں خوال دو نمازین کو کھٹے اذرا سی قسم کی دوسری عبارتیں باوجود پانچواں لیکسی ڈرائیو کی طرح پیسے وصول کرتے ہیں مالانکہ اس وقت کھٹے پانچواں نے کیا نواز اور کیا بکٹ ہے؟ پھر لوگوں نے ہوا بتیں روپے ہم مقرر کر رکھے ہیں مالانکہ ہوا بتیں روپے ہم عورت پر نہ درہر حکم ہے"۔۔۔۔۔ پھر مولانا عبدالعلی صاحب درانی نے ہی ۱۸ دسمبر ۱۹۹۴ء کے جنگ میں بھی شادی بیاہ کی غیر اسلامی رسموں کے نہ عنوان دوسرا مضمون (اور ڈاؤنی نمبر ۸۳۸ میں حق ہم شری کیا ہے؟ کے نہ عنوان تیسرا مضمون) لکھا کہ (مضمون) "حق ہم کی کوئی مقدار مقرر نہیں، دونوں کی یقین استقامت ہو ادا کرے، ہوا بتیں روپے کھٹا شری نہیں بلکہ یہ مقدار حکم ہے۔ شریعت نے ہم کی کوئی مقدار مقرر نہیں کی ہے، لہذا صاحب استقامت ادا کی جانی پائے"۔

ایسے ہی آج ۲۵ نومبر ۱۹۹۵ء کے جنگ لندن میں دیوبندی مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی ایک سائل کو جواب عنایت فرما رہے ہیں کہ (مضمون) "اگرچہ بہت سے لوگ واقعی فرض نمازوں کے بعد دعا مانگنے کو صحاح ستہ سے ثابت کہہ کر بدعت قرار دیتے ہیں لیکن آپ اس حدیث فرض نمازوں کے بعد دعا قبول ہوتی ہے پر عمل کیجئے"۔۔۔۔۔ تو اگر آپ کے قلم کے بھی پیش کئے ہوئے میرے یہ دونوں تھنوں حوالے کیجئے میں اور یقیناً ہی صحیح میں تو جواب عنایت ہو کہ حضور رسول پاک ﷺ کے اذکئے ہوئے ہم کے خلاف کسی اور کم و بیش "مقدار" میں دولے کی استقامت کے مطابق ہم کا ادا کرنا --- اگرچہ بدعت نہیں، جہنی اور دوزخی فعل نہیں --- تو پھر تسبیح و تہلیل، تحمید و تحمید، تلاوت و درود خوانی، حج و

صوم، سلقہ و زکوة، ذکر و فکر، شکر و احسان، موت و حیات، شادی بیاہ، بیع و شری، نشت و بر ناست، گفت و شنید، اکل و شرب اور غیرہ کیوں بدست؟ کیوں دوزخی کام؟؟ اور کیوں جہنمی عمل؟؟؟ بن باتے میں صبح سترے ثابت نہ ہونے کے سبب۔ کیا "معوقات" پر عمل کے اسلامی اصول و ضوابط پر نگہ کیسا نہیں؟ یہاں کچھ وہاں کچھ ہیں؟ کالوں کے لئے یہ اور گولوں کے لئے وہ ہیں؟ سنیں کے لئے پیٹے اور شیعوں کے لئے لال ہیں؟ سنے لئے بیٹھے ہیں اور غیروں کے لئے کروڑے کروڑے ہیں؟ کیا آپ میرے اس سوال کے جواب میں بھی بریلی بریلی اور بریلی بریلی یا احمد رضا احمد رضا اور احمد رضا احمد رضا ہی کرتے رہیں گے؟

درانی! کسی وضع پر قائم بھی تو رہے یہ کیسی روش ہے کہ یہاں اور وہاں اور

یا رئیس امرؤ وہی کو دہرایاں کہ۔

غفل میں ہیں کچھ ایسے ہلکے بھی جن کے میں نام بڑے نامہء اعمال میں گھنچا

بازار میں کیا ان کے کوئی مول لگائے پیکنگٹ میں بہت خوب میں ہاں میں گھنچا

۲۴ ستمبر ۱۹۷۷ء کے اپنے خط میں آپ نے مجھ سے دریافت فرمایا تھا کہ (مفہوم) "کسی انسان سے جدا نکلے کو کیا ان کو معبود ماننے کے مترادف قرار دیا جاسکتا ہے؟"

لیکن اس کا جواب سوا یا قصہ آپ بیٹا بھی سمجھیں میں نہیں دے سکا ہوں، مگر نہیں ہے کہ اگر "ہاں یا ناں" میں دے بھی دیتا تو شاید آپ اس کا بھی اسی طرح کوئی تذکرہ نہ فرماتے جس طرح آپ کے دوسرے سوال (مفہوم) "کیا آپ واقعی من دون اللہ کا معنی بھی نہیں سمجھتے؟"۔۔۔ کے جواب میں میری تحریر۔۔۔ "پوری کائنات میں اللہ رب العزت کے سوا کچھ بھی ہے سب کا سب خیر اللہ بھی ہے اور من دون اللہ بھی، لہذا واضح فرمائیں کہ اب آپ کیا حکم پاسکتے ہیں" (۲۴ ستمبر ۱۹۷۷ء، ص، آخری سطر)۔۔۔۔۔ کے جواب میں آج تک صرف اور صرف۔۔۔ بریلی بریلی اور احمد رضا۔۔۔ ہی کرتے رہے ہیں یا۔۔۔ شرک و بدعت۔۔۔ کے موضوع پر بحث سے گریز فرماتے چلے بارہے ہیں، یا اگر آپ سمجھتے ہیں کہ یہ میں آپ کی ذات پر کوئی جھوٹا الزام عائد کر رہا ہوں تو "پائیرنگنگن کو آج ہی کیا" آجیے ہم پھر سے جتنی بات کو آگے بڑھاتے ہیں۔

پہلے مرے نامہ بسم اللہ!

محہ دستچے اپنے لیڈروں سے کر لیجئے بند و بست کافی

پہلوں کی جہاز ازان بے سود شکرے کی ایک جنت کافی

راؤی نمبر ۸۲ میں سینا یوسٹ ل اور ان کے جیل کے مشرک ساتھیوں کے درمیان "مشرک و توحید" سے متعلق ہونے والے مکالمات کو اپنے دعوے اور اپنے خیال کے مطابق قصص الانبیاء، بعضی انت لیدی یا لیلی مجوی کتبوں سے ضمیمہ بلکہ قرآن و امانت کی "ناقص تعلیقات" کی روشنی میں بیان فرماتے ہوئے آپ لکھتے ہیں کہ "مفہوم" (حضرت یوسٹ ل نے موقع پاکر اپنے ساتھیوں سے پوچھا کہ یہ جو تم بارش برسانے والوں، رزق دینے والوں، افلا دینے والوں، خوشی اور غمی دینے والوں اور کرنی والوں کے الگ الگ مجھے بتائیں ان کو جسے کہہ رہے ہو، ان کی پوچھا کر رہے ہو، تو کیا تم ان کو اپنا "معبود" بھی سمجھتے ہو؟ کہنے لگے، نہیں! ہم تو ضمیمہ صوف --- واسطہ --- قرار دیتے ہیں، اصلی بھگوان تو بس ایک ہی ہے، یہ ہمارا --- سید --- ختم ہیں۔ دریافت فرمایا، ہرے نہ کو پکارنے کے لئے ان کو پکارنا ضروری ہے؟ کہنے لگے، ہاں! اس لئے کہ ہمارے مذہبی رہنماؤں (پ رے ل وی ی وں؟) نے ہمیں بتایا ہے کہ جب تک ان پتھوں نے پتھوں نے نہ ان کی پوچھا نہ کرؤ گے اس وقت تک تم ہرے نہ ان کو راضی نہیں کر سکتے کیونکہ ہر اندہ ہماری برادر راست مستانیں اور ان کی "طرح" رد کرتے ہیں، تب حضرت یوسٹ ل نے توحید کا راز آشکار کرتے ہوئے فرمایا، تمہارا تو اپنے آباء و اجداد حضرات آجیائے کرام کی طرح نکروی، پتھر اور دھاتوں کے بنے ہوئے بتوں یا قبروں کی پوجا نہیں کرتا کہ یہ مشرک ہے اور ہمارے لئے قطعاً تباہ نہیں کہ ہم اللہ کے ساتھ کسی کو بھی شریک کریں، یہ کبھی انبیاء ص کا طریقہ نہیں رہا۔"

پھر بالکل یہی باتیں راؤی نمبر ۸۲ میں بھی آپ نے بیان فرمائی ہیں کہ "مفہوم" "ذو سب" مشرک "تعجب سے کہنے لگے کہ آؤ ایک اللہ سب کی مہابت کیسے پوری کر سکتا ہے؟ ذہنی سب کی سن سکتا ہے؟ دوسرے کمال ہائیں؟ صرف ایک اللہ کی ہی عبادت کیوں کی جائے؟ فرمایا، اس لئے کہ تمہارا بپا تم سے بہت قریب ہے، کوئی بھی چیز انسان کے اتنے قریب نہیں جتنا اللہ ہے، اس لئے اس تک پہنچنے کے لئے کسی "ذیل واسطے" کی ضرورت نہیں، کہنے لگے، آؤ یہ بھی تو اللہ کے پیارے ہیں، فرمایا، کیا یہ ضروری ہے کہ یہ "پیارے" نہ ان کی نہ ان میں شریک بھی ہوں؟ تو تو خود وہ شریک ہے، کوئی "نہ دیار مدد" اس پر، سب نہیں رکھتے، نہ ہی اس کی نہ ان میں شریک ہے، بوئے، پتہ نہیں، لیکن ہمیں تو ہمارے مذہبی رہنماؤں (پ رے ل وی ی وں؟) نے اسی طرح باؤر کر رکھا ہے، اسی طرح سمجھا رکھا ہے، فرمایا، یہ کیا بات ہوئی؟ کیا انہی نے انسانوں کی "ماہیت براری سے، غور، بالغ، سناٹا منٹ کے کمرے مختلف شعبوں میں بانٹ کر ہر طبقے کا مشکل کٹ الگ اور مہابت رواہ امتحین کر رکھا ہے؟ جو تم لوگوں نے کہیں کسی بزرگ کو کرنی والا اور ہمیں کسی قبر کو مہابت دایا رکھا ہے۔"

لہذا میں آپ کو دعوت دیتا ہوں کہ جتنی ان تجار کو باہر پڑھیں اور غور فرمائیں کہ ان میں آپ نے کتنے واضح غفلت میں اس بات کا بھی اعتراف اور اقرار کیا ہے کہ مصر کے مشرک بھی صرف اور صرف ایک اللہ کے عابد تھے، پجاری تھے، لیکن ان کے رزق دینے والوں، افلا دینے والوں، بارش برسانے والوں، خوشی اور غمی دینے والوں اور بہت سے کرنی والوں کے مجھے بتائیں کہ ان کو جسے کرنے اور ان کی پوجا کرنے کے باوجود حضرت یوسٹ ل نے ان کو --- مشرک --- نہ سمجھا تھا۔ اسی لئے پوچھا تھا کہ، "کیا تم انہیں معبود بھی سمجھتے ہو؟" --- لہذا انہوں نے

انکار میں جواب دیا تو آپ نے اسے تسلیم بھی کر لیا لیکن جب انہوں نے کہا کہ، ”ہم تو انہیں صرف ”واسطہ“ قرار دیتے ہیں یہ ہمارا ”وسیدہ“ خشتے میں اور برائے نہاد کو پکارنے کے لئے ان کو پکارنے کے نام ضروری سمجھتے ہیں کیونکہ ہمارے مذہبی رجحانوں نے ہمیں بتایا ہے کہ جب تک ان چھوٹے نڈاؤں کی پکار کر گئے نہیں، اس وقت تک برائے نہاد کو اراضی کے سکرکوٹے کیونکہ برا نہاد برا راست ہماری سنتا نہیں اور ان کی ”مشارش“ روکتا نہیں، تب آپ نے انہیں۔۔۔ مشرک۔۔۔ قرار دیا اور فرمایا کہ تم تو کلداری، پختہ اور دھاتوں کے بنے معمول کے بھجوری ہو، لیکن میں تو قطعا اُس بات کو نہایت نہیں سمجھتا کہ ہم اللہ کے ساتھ کسی کو بھی شریک کرنا کیونکہ یہ ایلیاؑ کا طریقہ نہیں ہوا۔۔۔۔۔ لیکن اگر آپ میرے اس تہرسے کو اگر مل کر کہے یا کہہ کر کہ میں نے تو، راوی نمبر ۸۶ میں جی یہ بھی لکھا ہے کہ (مضموم) ”مشرکین منہ نے یہ اقرار و اعتراف پہلے ہی کر لیا تھا کہ عطفون اور قسطنطین کے علاوہ ہمارے اور بھی معبود ہیں جن کی ہم پکارا کرتے ہیں۔“

توپڑے میں آپ سے دوسرا سوال کرتا ہوں کہ پھر آپ نے اتنے بڑے "موسمہ اعظم یوسٹ" کی زبان سے مشرکین کے اتنے اتنے عظیم مذکور شرکات کے باوجود قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ نیک بند اور یکے منسوب کر دیا ہے کہ --- کی تم ان کو اپنا معبود بھی سمجھتے ہو؟ --- تو کیا یہ حضرت یوسٹ پر بہت بڑی رحمت اور بہت بڑا جہود اور غلط ابرام نہیں؟ حضور رسول اللہ ﷺ کو "نمید اور واسطہ" سمجھنے والوں اور "یا رسول اللہ ﷺ" سمجھنے والوں کو "مشرک" قرار دینے کی غرض سے سوچنے اور غور فرمائیے کہ ایک عظیم معجزہ کی طرف قرآن وحدیث پر رحمت لگاتے ہوئے آپ نے یہ لکھا غلط اور لکھتا غیر صحیح بلکہ منسوب کر ڈالا ہے۔۔۔۔۔۔ پھر اس بحث کو اس طرح بھی سمجھنے کی کوشش فرمائیں کہ جب آپ کے درج بالا تحریری اقتباسات کے مطابق کوئی "نزدویا مردہ" نہ خدا ہے تو علیٰ یہ رجب بنا سکتا ہے نہ اس کی کدائی میں شرک کا حق رکھتا ہے" تو پھر آپ جیسے حکمران مومنین "کس منہ اور کس زبان سے؟ ایک طرف تو یہ کہتے رہتے ہیں کہ --- فیہ اللہ سے مدد مانگا، فیہ اللہ کو پکارا، فیہ اللہ کو نمید سمجھا اور فیہ اللہ کا واسطہ دینا شرک صریح، شرک عظیم اور شرک مبہین ہے۔۔۔ لیکن دوسری طرف اس کے صدقہ مد خلافت یہ بھی عقیدہ رکھتے ہیں کہ --- نفوس کو پکارنا، نفوس سے مدد لینا اور نفوس کو نمید واسطہ سمجھنا شرک نہیں، برا نہیں، ناجائز نہیں۔۔۔ بازو ہے، رفا ہے، گوارا ہے۔

تو کیا یہ آپ حضرات کے قول و فعل کا کھلا ہوا اعتقاد بلکہ جہاد سے پیارے آقا سید محمد رسول اللہ ﷺ اور ان خدو نو بیگانوں سے دشمنی و مبغضیت اور بغض و عناد کا اظہار نہیں؟ اس میں شک نہیں، ہم لوگ علم حقیقت کے لئے اپنے آپ کو کبھی بھروسہ کر بھی --- نامود محمد، غلام رسول، عبدالمصطفیٰ یا مدینہ کا کلمہ --- کہہ دیتے ہیں تو آپ حضرات کے زبان و قلم سے خواہی "نکھر و شرک" فوراً دو قباحت "کی سنگت باری بلکہ مباری شریف ہو جاتی ہے اور جہادی ایکٹ بھی نہیں سنی باقی لیکن خود بھی پچھتے ہیں گھٹتے۔ چاہتے تو بدلتے پالتے رہتے ہیں لیکن بنے "مود کے مود ناص" ہی رہتے ہیں، تو یہ کہاں کا عدل اور کہاں کا انصاف ہے کہ آپ حضرات ہ اب کوئی فتنی بڑی اور کوئی سنگت باری نہیں ہوتی۔۔۔۔۔ شاہ اسماعیل دہلوی نے تقویت الایمان اور تذکرۃ الانوان --- میں غلام فلاں غلام محی الدین اور غلام معین الدین --- نام رکھنے کو شرک صریح قرار دیا ہے اور آپ حضرات اسے صد فی صد درست بھی سمجھتے ہیں لیکن اس کے باوجود راوی نمبر ۸۶۵ میں خود آپ لکھتے ہیں کہ "(مفسوم)

"حضرت یاسنہ کے من اطلاق میں اتنی قوت تھی کہ چند دن کے بعد ہی جیلر فرط عقیدت سے آپ کی غلامی پر فکر کرنے لگت گیا۔"

لہذا جواب عنایت ہو کہ جب یوسفؑ کے حسن اخلاق کے سبب ان کی --- غلامی --- پر فخر کرنا چاہتے، رؤاؤں کو مارا ہے تو معلم اخلاق۔

صاحب خلق عظیم سیدنا محمد رسول اللہ ارفانِ فدا و فطرتِ نبویؐ کا صرف --- غلام --- بن رہا کیوں شکر، کیوں بدعت اور کیوں جنسی و دوزخی کام ہو گیا؟ کیا یہ

ہم نے معاملات یہ دیکھے ہیں ملک نجد میں قتل الگ، قتل الگ، قتل الگ، قتل الگ، قتل الگ

بُعضے مناقشات میں عقل سلیم متحدہ بعضے مقدمات میں عقل الگ سلیم الگ

یہاں قلعہ آپ حضرت کے اس طرز عمل پر، ارضیں آتماں۔۔۔۔۔ ایسے ہی اپنے ۱۱ نومبر ۱۹۷۷ء کے نڈھیں آپ اس بات کی توصیف فرما رہے ہیں کہ (مفہوم) ”آدمی اپنے نبی سے نہ مت مانگ سکتا ہے۔۔۔۔۔“ جبکہ، آدمی نومبر ۱۹۷۳ء میں، قمر طہرین کے (مفہوم) ”کچھ لوگ حضرت جبریلؑ کو آنحضرتؐ کا خادم کہہ دیتے ہیں۔ یہ سچے نہیں، وہ آپ کے خادم نہ تھے۔ مقام نبوت ہی اگرچہ سب سے بڑی ہے لیکن جبریلؑ کو اللہ نے پر ارفع و فرشتہ اور روح القدس کہا ہے۔“

لہذا لائق اس ادوارے خود غور فرمائیں کہ شدا مہمیل دہلوی کے "غلام غلام" خنے کو شرک قرار دینے ورن کو پاگلں سچا قرار دینے کے باوجود ایک طرف تو آپ اس بات کو توحید نائلں تسلیم کر رہے ہیں کہ جبر حضرت یدنا یوست کی "غلامی" پر فکر نہ لگا تھا، اور کہ آدمی یعنی نبی سے ندمت نے سکتا ہے لیکن اس کے برخلاف دوسری طرف حضور یدنا محمد رسول اللہ اروا خدا اور ﷺ کے معاملے میں یہ لکھ رہے ہیں کہ وہ جبر میں ل کے "معدوم" قرار دیے جائیں یہ غلط ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے جبر میں کو بدامعزز فرشتہ اور روح القدس کی ہے۔ لہذا اگر زمت : ہو تو در اس سوال کا جواب مرحمت ہو کہ حضور محمد رسول اللہ ﷺ اور حضرت جبریل ل کے دیات کے درمیان کیا۔۔۔ عید معدوم۔۔۔ سے بھی زیادہ بعد، دوری اور فاصلہ ہے؟ ہا آپ شرک صریح ہونے کے باوجود "غلام یوست" خنے کو توحید نائلں تسلیم کر رہے ہیں، نامشک مجھ رہے ہیں لیکن "ناموم" رسول اور غلام رسول" خنے کو شرک و بدعت اور غلط قرار دے رہے ہیں۔ سوچئے اور غور کیجئے کہ آپ کے اس طرز عمل سے "مستکن فضائل رسالت" سے متعلق اقبال کا معروف مقولہ۔۔۔ چہ بے خبر زمتام محمد عربی ست اور، امیہ ۸۲ میں خود آپ کا مقولہ (مضموم) "مستخوان ولی قوم تعیاء ل کی قدر نہیں جان سکتی، ایمان والی قوم بن سکتی ہے"۔۔۔۔۔ خود آپ حضرات پر نف اور چہاں ہو رہا ہے یا نہیں؟ یا پھر میں یہ سب کچھ آپ سے ذاتی بغض اور ذاتی عناد کے سبب لکھ رہا ہوں؟۔۔۔ پھر اسی معرکہ آرا بحث کو آپ اس طرح بھی سمجھنے کی کوشش فرمائیں کہ راوی نمبر ۸۲۳ میں ایک طرف تو آپ یہ تحریر فرما رہے ہیں کہ (مضموم) "جبریل ل کو حضور محمد رسول پاک اروا خدا اور ﷺ کا ناموم قرار دنا صحیح نہیں، غلط ہے، کیونکہ خداوند کریم نے جبریل ل کو بدامعزز فرشتہ اور روح القدس کیما ہے"۔۔۔۔۔ لیکن اس تمامیت لینے کو ہی پاباست ہے کہ دوسری طرف اس کے صدیقی مد خلافت راوی نمبر ۸۲۳ میں جی یہ بھی گل افشانی فرما رہے ہیں کہ (مضموم) "ساری مخلوقات میں سے انسان ہی عظمت و بلند یوں کا حامل ہے،

اس لئے اللہ کریم نے فرشتوں کو آدم کے سامنے سجدہ کرنے کا حکم دیا تھا۔

لہذا جب عنایت فرمائیں کہ آپ کے مودعہ عقیدے کے مطابق انہ کے معزز فرشتے رفیع القدس جبرئیل نبین اؑ لکھ حضرت آدم علیہ السلام کو۔۔۔۔۔ سجدو۔۔۔ کر لیں تب بھی کیاں ۔

یہ توحید میں کچھ خلل ان کی آئے نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے

لیکن یہی معجزہ فرشتے اور جیسی روح القدس اگر بعد از زندہ بزرگ سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے "ہلا دم" مان لئے یا نہیں تو یہ شرک یا بدعت یا بدعتی یا
 بدعتی عقیدہ رکھیں اور کیسے ہو جائے گا؟ کیا۔۔۔ "مخدوم۔۔۔ بنانا یہ وہ خطرناک آواز۔۔۔ مسکود۔۔۔ بنانا کوئی خطرے کی بات نہیں؟ عافیت ہی عافیت ہے؟
 تو آپ کے عقیدے کے مطابق مرد کے "مخدوم" بننے کے بازو ہونے اور "مسکود" بننے کے شرک ہونے کے بازو بھی آپ کا اس کے برعکس
 محمد ربی ﷺ کو۔۔۔ "مخدوم بہر نیل۔۔۔ ماننے کو شرک و بدعت قرار دینا اور آدم کو۔۔۔ مسکود بہر نیل۔۔۔ مان لینا یعنی "شرک و بدعت" قرار دینا
 رس دہشتی اور "ادھم نگری پہلوت راج" کا نمونہ نہیں تو اور کیا ہے؟ غور فرمائیے۔۔۔ پھر اپنے ماضی پر زور دے کر ذرا یاد دلانے کی راوی نمبر ۷۰
 میں آپ نے کیا یہ گل افشانی نہیں فرمائی ہے کہ (مشہور) "اہل توحید کا تعہید کہ رسول رمت ﷺ کو نہ کہ بعد ماب سے بزرگ ہستی مانتا ہے
 اور یہ اس کے ایمان کی بان ہے، نہ اس کے بعد حضور ﷺ کو کسی سب کچھ مانتا ہے لیکن نہ انہیں مانتا"۔۔۔۔۔ جبکہ یہاں معاملہ اس کے بالکل
 عکس ہے، لہذا کہنے دیجئے کہ

بظاہر صورت مالات پیچیدہ ہے مگر توحید کے داعی کا دیکھو وہی دم خم ہے

بریلی کی اہمیت یہ کس نے کب کہا کم ہے مگر اے شیخ! بدع و شرک اس سے بھی مقدم ہے

یہ اگر کم علمی کے سبب مجھ سے کسی غلطی کا مدوہ ہو، یا ہے تو "پیش پل" اور احمد رضا احمد رضا کی رست چھوڑ کر اسی کی وفات فرما دیں، ممنون ہوں گا۔۔۔۔۔ راوی نمبر ۸۲، ۸۳ میں آپ قسط آرتو میں کہ (مشہوم) "قرآن کریم کے ادنیٰ غائب علم کی حیثیت سے تقریباً بیست میں مجھے بہت سے سوالوں کا جواب مل گیا، علم و حکمت کے سمندر، خاصیتیں مانتے دکھائی پڑے۔ علم و معنی کے دیبا میں بہہ رہے ہیں جن کی شادابی کے بغیر گزندہ، ممکن ہے۔ حکمت نبوت کے دیکھتے ہوئے قریباً سب فکر کو اپنی طرف متوجہ کر رہے ہیں کہ ایمان کے کرم ل شکر نہیں کر سکتے لیکن اکثر لوگ آیات و اہاد کی نہ جی تھکیر کے نتیجے میں یہ سمجھ کر کہ خدا نے ان کو سب کچھ سونپ دیا ہے، آتش پرستی، قبر پرستی، زندقہ یا مرد اکابر پرستی، آستانہ پرستی، آستانہ پرستی اور ستارہ پرستی کرتے ہیں ماننا کہ = منی کے ڈھیر کے علاوہ اور کیا ہیں؟"۔

لیکن آئیے، میں آپ کو بتاؤں کہ حضرات سینا و مست و محمد، رسول اللہ اور احنافہ اجماع میں تقابل کے دامن ہائے اقدس پر بھی اپنے غلط عقیدوں کے مطابق آپ نے کیسے کھینچے داغ ہائے "شُرک و بدعت" شہت فرمائے ہیں۔ دیکھئے! راوی نمبر ۸۲۸ میں ایک طرف تو آپ

سمجھتے ہیں کہ (مفہوم) "مگر لوگ اللہ کی حقیقت سے واقف ہو جائیں کہ اللہ ہی سارے معاملات لغیر کسی کے تعاون کے چلا رہا ہے، اسی کی پادشاہی ہے، وہی قادر مطلق اور مقرر کل ہے تو شرک کی پابلا نہ جرات کبھی نہ کرے، سچ بات تو یہ ہے کہ لوگ اللہ کی قدر و منزلت سے آگاہ نہیں۔"۔۔۔۔۔ تو دیکھئے کہ ایسی اس تحریر میں آپ کتنی وضاحت، کتنی صراحت اور کتنے روش الفاظ میں لکھ رہے ہیں کہ "مختار کل" صرف اللہ ہے، "قادر مطلق" صرف اللہ اور کرم ہے اور "پادشاہت" بھی صرف رب العالمین کے لئے زیبا ہے، لیکن۔۔۔۔۔ مگر۔۔۔۔۔ اب اس کو کیا کہا جائے کہ راوی نمبر ۸۶۹ میں خود بخود قائم فرما رہے ہیں کہ "پادشاہ کا خواب" اور پھر اس کے تحت ایک مخلوق ایک من دون اللہ اور ایک غیر اللہ کے لئے خود مرتبہ اور راوی نمبر ۸۷۰ میں بادشاہ و مرتبہ۔۔۔۔۔ بادشاہ بادشاہ اور پادشاہ پادشاہ۔۔۔۔۔ کی تکرار کی ہے بلکہ راوی نمبر ۸۶۹ میں سینا پر مشل کو بھی ساقی سے یہ کہتے ہوئے بتا رہے ہیں کہ (مفہوم) "بس اتنا کہنا کہ میرا ذکر اپنے بادشاہ کے سامنے کرنا کہ ایک ہے گنہ شخص قیہ کر دیں گایا ہے۔"۔۔۔۔۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر کہ راوی نمبر ۸۷۰ میں حضور سینا محمد رسول اللہ ﷺ کی یہ حدیث بھی پیش کر رہے ہیں کہ (مفہوم) "اگر یوسف کی جگہ میں ہوتا تو بادشاہ کے بلاؤں سے فرار نہیں بلکہ بلاؤں سے باہر نکل جاتا۔"

لہذا خود نور فرما میں کہ حضور اکرم نور مجسم ﷺ کو کفر کا قاضی۔۔۔ مقلی، کل، قادر مطلق اور بادشاہ۔۔۔ کبھی ناپ کے عہدے کے مطابق
 "شرک، مسین اور شرک عظیم" ہوتا تو کیا حشت پرست اور حضور سیدنا محمد عربی ﷺ کو کسی۔۔۔ مخلوق کو بادشاہ بادشاہ۔۔۔ کہتے ہیں یا غیر برطانوی اور مومند
 فاض مولانا محمد علی صاحب درانی "چلمر ٹوڈا کی کسی مخلوق کو بادشاہ بادشاہ" سمجھتے ہیں کیا۔

میزبان ہاتھ میں ہے زیاں کی نہ سود کی تفریق ہی محال ہے بود و نہ بود کی

ہر واضحیہ ہے آپ کو اپنے وجود کی لیکن شکایتیں میں بہت سی کے دود کی

پھر اس سونے پر ساگڑ آپ نے یہ چڑھایا ہے کہ راوی نمبر ۸۳۶ میں لکھتے ہیں کہ (مضموم) "بعض مفسرین نے یہاں بہت سی تاویلات اور عجیب و غریب کجہ آفرینیاں کی ہیں، جو تو قرآن کے حقیقے سے قطعاً رکعت میں نہ ہی شان نبوت سے۔ لہذا ہم نے اس بحث کو ہاتھ ہی نہیں لگایا بلکہ جو اصل مضمون ثابت ہو رہا ہے اسے بیان کر دیا۔"۔۔۔۔۔ جس کا سادہ مختصر اور واضح مطلب سوائے اس کے اور کیا ہو گا؟ حضور پاک ﷺ کو "بادشاہ" سمجھنا جائز ہے، روا ہے، قرآن و سنت کے صحن مطابق ہے اور اسے "شیرک" قرار دینا نیکرین فضائل رسالت کی۔۔۔ بیاری ہے۔ عناد ہے اور رمل و شمش ہے۔۔۔ لیکن اسے آپ پھر بھی ماننے کے لئے تیار نہیں، آمادہ نہیں۔

میرے پیارے بھائی! شرک و بدعت کے مخصوص میں آپ حضرات نے کبھی کبھی ٹھوکریں کھائیں اور کیسے کیسے گل کھلانے میں، اس کے ثبوت میں یہ بھی دیکھئے کہ بلاشبہ آپ دعوے پر دعویٰ کرتے تو پہلے بارہ میں کہ حضرت سیدنا یحییٰ علیہ السلام کے نبی، معلم، رسول اور توحید کے مست بارے داعی ہیں۔ تو یہاں تک تو آپ بالکل بڑے ہیں لیکن اس کے بعد قرآن کریم کے متن میں ان ہی یسٹن کو سامنے کے

ملک کو "سابق کارب" سمجھے ہوئے دیکھ کر بھی انکے چلنے کیلئے ہونے چکے سے گزر گئے ہیں اور اس پر کوئی تبصرہ اور کوئی بحث نہیں فرمائی ہے۔ بلکہ "رب۔۔۔ کا جو مفہوم اور جو ترجمہ۔۔۔ بادشاہ۔۔۔ کیا ہے، اتر ہے کہ اسے بھی غودی سافٹ سافٹ لفظوں میں ردی نمبر ۸۲۸ میں اتحاد، مطلق اور مختار کل "کی طرح "شرک انیر، شرک صریح اور شرک مبہین" لگو گئے ہیں، بلکہ ادھر یہ اندھیرے میں بھی کر گئے ہیں کہ۔۔۔ دیا بن فؤید۔۔۔ ایک مخلوق، ایک غیر اللہ اور ایک امت من دون اللہ۔۔۔ کو کھار کے ساتھ بار بار اور گھڑی گھڑی "بادشاہ بادشاہ اور بادشاہ بادشاہ" بھی کہتے اور کھینچے چلے گئے ہیں۔ تو آپ کی یہ کبھی مودعت، کبھی اہل عدیثت اور کبھی۔۔۔ دوداب ی ی ت۔۔۔ ہے کہ جس چیز کو خود شرک قرار دے رہے ہیں اس کو حقیر سے کے طور پر قبول بھی کرتے چلے بارے ہیں۔ یا پھر میں یہ سب کچھ آپ سے ذاتی عناد، ذاتی دشمنی اور ذاتی بغض کے سبب بکت رہا ہوں؟

پھر راوی نمبر ۸۶ میں حضرت سیدنا یوسفؑ اور ان کے مشرک ساتھیوں کا توبہ سے متعلق جو مکالمہ آپ نے تحریر فرمایا ہے وہ کچھ یوں ہے (مضمون) "آپ نے جب یہ فرمایا کہ توبہ کی کج فہم و عقل اور دلی بست عام میں پھر بھی اکثر لوگ علم کے باوجود شرک کی بیماری میں مبتلا ہو کر اللہ کی عطا کی گئی نعمت توبہ کی ناشکر گذاری کرتے ہیں تو کھارے قہقہے سے کہنے لگے صرف ایک اللہ کی عبادت کیوں کی جائے؟ دوسرے کہاں جاتیں؟ آخر ایک اللہ سب کی مایات کیسے پوری کر سکتا ہے؟ وہ دیکھے سب کی سن سکتا ہے؟ فرمایا اس طرح کہ متداربہ تم سے بہت قریب ہے۔ تمہاری رگ ہاں سے بھی زیادہ قریب۔ کوئی بھی چھ انسان کے اتنی قریب نہیں جتنا اللہ ہے اس لئے اس تک پہنچنے کے لئے کسی --- فیصلے کا واسطہ --- کی ضرورت نہیں ہے، وہ سب کی راہ راست سنتا ہے، وہ صرف انسانوں کی نہیں ساری مخلوقات کی ضرورت کو پوری کرنے پر قادر ہے اور وہی پوری کرتا ہے، اس لئے کسی "فیصلے اور واسطے" کی ضرورت نہیں۔ وہ کہنے لگے آخر یہ بھی تو اللہ کے پیارے ہیں، فرمایا کیا یہ ضروری ہے کہ یہ پیارے اللہ کی مدافعت میں شریک بھی ہوں، وہ وہ نہ دلا شریک ہے۔ کوئی نہ وہ یا مرد اس پر رعب نہیں رکھتا اور نہ ہی اس کی مدافعت میں شریک ہے۔ وہ یہ جانتے لگے یہ نہ وہ ان اور ان کے مناسب کی تعمیر پھر کیا ہے؟ فرمایا یہ تعمیر کیا اللہ نے اپنی کسی کتاب میں لکھی ہے؟ وہ بولے یہ نہیں، لیکن میں تو اللہ سے مذہبی رہنمائی نے اسی طرح باؤ کر رکھا ہے، رکھا رکھا ہے۔ حضرت یوسفؑ نے کہا یہ کیا بات ہوئی؟ کیا اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی مایات پر آئی سے، نفوذ پانا، رواج منٹ لے کر اسے کام مختلف شعبوں میں بانٹ کر الگ الگ نگران مقرر کر دیئے ہیں؟ منوا اللہ نے ان کے لئے کوئی دلیل نازل نہیں کی۔ کسی آسمانی کتاب میں ان خود سامنے معبودوں کے یہ نام اور یہ عمدے نہیں ملیں گے، جس طرح ایک غلام صرف ایک ہی آقا کو خوش کر سکتا ہے اور جس طرح ایک عورت کے لئے ایک ہی ناؤدہ کافی ہے، اسی طرح ایک بندے کے لئے ایک ہی اللہ کافی ہے، کسی دوسرے کو معبود بنانا عقلاً و فاعاً ہے نہ کسی شریعت میں۔"

پھر راوی نمبر ۸۲۹ میں بھی آپ (مظلوم) حضرت یاسرؓ نے فرمایا، جملہ کے کسی طور بھی مناسب نہیں کہ ہم اللہ کے ساتھ کسی چیز کو شریک ٹھہرائیں۔ پھر قبلہ پرستی، حق پرستوں کا ہر حق، عادلہ پرستی اور آتش پرستی سے اعلانِ براءت

فرماتے ہوئے آپ نے کہا، یہ تو محض مٹی کے ڈھیر ہیں یا لکڑی اور پتھر کے بے جان "مجھے" جن کو تم نے اور تمہارے آباء و اجداد نے مالک و خیر سمجھ رکھا ہے، تمہارے خیال میں اللہ تعالیٰ نے سب کچھ ان فیملی معبودوں کو سوپ دیا ہے اور خود صرف نگرانی کرتا ہے یا انکی سفارشیں قبول کر رہا ہے، لیکن اگر تم اللہ کی حقیقت سے واقف ہوتے کہ وہی سارے معاملات بغیر کسی کے تعاون کے چلا رہا ہے، بادشاہی اسی کی ہے، وہی قادر مطلق اور وہی مختار کل ہے، تو شکر کرنے کی جابجاء ذرا عت ہرگز ہرگز نہ کرتے اور سچی بات تو یہ ہے کہ لوگ اللہ کی قدر و منزلت سے آگاہ نہیں ہیں۔"

لذا میں شایستگی ادب و احترام سے عرض گزار ہوں کہ لہذا ان تجاویز میں آپ نے توحید سے متعلق علم و عرفان اور عقائد و دقائق کے جو سونے پاندی اور جو بیسے واپرات مختلف الفاظ میں بار بار کی تکرار کے ساتھ تقسیم فرمائے ہیں، خدا کے لئے ان کو مستعد و بار ملاحظہ فرما کر غور فرمائیں کہ ان میں جب آپ نے قبول فرمایا ہے کہ ایک اکیلا اللہ جو ہماری نگہاں سے بھی زیادہ قریب ہے اور جو بلا شرکت غیر سے ہماری تمام فرائض سننے اور تمام بابا بات و ضروریات کو ہماری کرنے پر قادر بھی ہے، لہذا تمام صفات و خواص میں کوئی شریک اور ساتھی بھی نہیں رکھتا، اس نے ہزار ہا صفتوں کو مختلف یونٹوں میں تقسیم کر کے کسی زندہ یا مردے یا پتھر یا لکڑی یا آہٹیاں یا کوہرگز ہرگز ہرگز کسی صفت سے ملا مال بھی نہیں کیا ہے، اس لئے ہمیں پائے کہ ہم کسی مشکل، کسی تکلیف، کسی پریشانی اور کسی دکھ کے موقع پر کسی زندہ یا مردے کا ہر یا اسافر اور قرب یا آستانے والے سے دعا مانگنے یا ان کو پکارنے یا ان کا وسیلہ واسطہ لینے کو شکر سمجھتے ہوئے ہرگز ہرگز شکر کا اکتساب نہ کریں بلکہ ایک وفادار غلام کی طرح ایک آقا اور ایک صفت مآب قانون کی طرح ایک ہی شوہر پر اکتفا کریں، لہذا اندر میں حالات و عواقب خللیت ہو کہ وہاء میں غلبہی جگت کی ہے صیبت، تکلیف، دکھ اور پریشانی۔۔۔ کے موقع پر اللہ کی ان تمام صفتوں میں کوئی تکیہ اور کوئی بھی تہل نہ ہونے کے باوجود اور امریکہ، برطانیہ اور اقوام متحدہ کی ان الہی صفتوں میں کسی بھی قسم کی، کسی بھی شرکت کے بغیر سعودی عرب، کویت اور پچھتہ غلبہی ممالک نے۔۔۔ اللہ اکبر۔۔۔ کو چھوڑ کر امریکہ، برطانیہ اور اقوام متحدہ جیسے نیپیارے اور زندہ اسافر کو مدد کے لئے پکارا تھا ان سے دعا مانگی تھی یا ان کا وسیلہ۔۔۔ بداد شریف۔۔۔ کو نیست ملکہ و کرنے کی غرض سے پکارا تھا، یا۔۔۔ صدام حسین۔۔۔ کو فائدہ کرنے کا جو واسطہ اور راستہ اختیار کیا تھا یا ناجت و فانی و مشکل کشائی کی وہ دہائی دی تھی یا اللہ کی ہمتا کے اقوام متحدہ اور امریکہ و برطانیہ کو اپنا آقا اور شوہر اور نڈا اور سہیل بنا لیا تھا، آپ جیسے سیکرٹری خالص موصوفین ان۔۔۔ شکر اکبر۔۔۔ کو اپنے ماتھے کی آنکھوں سے دیکھ لینے کے باوجود انہیں شکر یا پرعت یا ہمتی یا دوزخی کام کیوں نہیں تسلیم کرتے؟ کیوں نہیں مانتے؟ کیوں نہیں قبول کرتے؟ کیا آپ کے دین نے۔۔۔ ہرٹی اور نچھ۔۔۔ کے لوگوں کو۔۔۔ مشرک اور بدعتی اور جہنی اور دوزخی۔۔۔ قرار دینے کے لئے آلت الگ و ترازو، دھبیانے اور دوا اصول دیئے ہیں؟ یا پھر کیا قیامت قریب نہیں آ رہی ہے اور کیا وہاں حساب نہیں دینا ہے؟ یاد رکھیں میرے بھائی کہ۔

میں صابروں کے قبیضے سے ہوں مگر مرادب و دوست قریب ہے کہ سب کا حساب رکھتا ہے

مجھلی نے ڈھیل پائی ہے لگتے پہ شاد ہے میاد کو خبر ہے کہ کتنا بھل گئی

یا اگر یہ سب کچھ میں مڑی بکواس کر رہا ہوں تو کان پکڑ کر میری رہنمائی کیجئے، احسان ہو گا۔

مرے حق سے کفار و کفر سر مٹل کسی بھڑی سے مجھے شاد کیوں نہیں کرتے

وہ عمل میں ہے فرض آزمائش کردار ہزار، کو کوئی گھٹا، کے لحاظ سے نیک

شور شرک پہ ہم جن کے اعتبار کریں ڈوہیں ہزار میں دس بلکہ دس ہزار میں ایک

یوسٹن کی تقریر میں توحید کی معرفت اور علم و حکمت کے بحر لمبیہ کن کا مشہدہ کرنے والے اسے میرے اچھے اذہنیات بنائی اس کے موتوں سے شکاری کئے بغیر گذر جانے کو ناممکن قرار دینے والے قرآن پاک کے اسے ادنیٰ غلاب علم اور سینہ محمد عربیؐ کے جہاد کو صرف مٹی کا ڈھیر قرار دینے کی جرات کر ڈالنے والے اسے موبد اعظم!

راوی نمبر ۸۲۳ میں دیکھئے تو، سینہ یوسٹن کے قید و بند اور مصائب و مشکلات پہ سیر و شکر کا تذکرہ کرتے ہوئے آپ کیا کیا تحریر فرما گئے

میں (مضموم) "یہ حضرت یوسٹن کی سیرت کا سب سے عظیم مظاہرہ ہے، یہ عشق حق کا کامل نمونہ ہے، یہ پستی، صدق کا حقیقی دستور العمل

ہے، یہ ایمان و ایمان کا معیار کامل ہے، تقرب الی اللہ، استقامت فی الدین، عزیمت علی الخیر اور تسلیم و رضا کا یہ ڈوبے فطری مظاہرہ ہے، ان

بیسے ذوالعزم مضہروں ہی سے ممکن ہے، ان شہداء و مصائب و کالیات و آلام کے موقع پہ یوسٹن نے نہ کسی ہٹھلاتے جن کو دیکھا، نہ کسی کی

بات سنی، نہ بچنے سے کچھ کہا، نہ ماضیات کی طرف ملتفت ہوئے، بلکہ اس نازک لمحے بھی اپنے رب کی طرف توجہ کی، اسے ہی پکارا، اسی سے مدد

مانگی، اسی سے استغاثہ کا سوال کیا کیونکہ ان کے دل میں اسی کی محبت تھی جس کی مودہ کی میں کسی دوسرے کی محبت پیدا ہی نہیں ہو سکتی،

ان کی نظروں میں اسی کا حق حقیقی سما یا ہوا تھا، وہ اسی لئے نہ کھینٹ کی بجائے اللہ کی طرف ملتفت رہے۔ اللہ اللہ کیا مقام عہدت ہے، اپنی

شگفتگی اور کمزور نفسی کا کیا من سب اقلہ ہے کہ تقویٰ و طہارت کے اتنے بلند و بالا مقام پہ قنارہ ہونے کے باوجود بھی ناز و احتیاجاتی ذات پہ نہیں

ہے، دعا ہے تو بس اللہ سے کہ آپ نے ہی مجھے سنبھالے، کما حقہ لہذا اب بھی سنبھالئے، اور نہ مجھ پر کسی کی ہمارا اس قسم کی ترغیبات کے

سامنے ہم سکوں۔"

لہذا اپنی اس تحریر کی روشنی میں جو ب عنایت ہو کہ اس موقع پہ حضرت یوسٹن کے سامنے جو ہٹھلاتے جن، جو ماضیات اور ہٹھلچانیں

مودہ تھیں یہ سب کی سب زندہ تھیں یا مردہ؟ اگر مردہ تھیں تو پھر آپ حضرت یوسٹن کو یہ مسلسل اور لگاتار تحمیں و تبریکت کیوں پیش کرتے

پلے بارے میں؟ کیا مردوں سے مدد نہ مانگنا بھی کوئی قابل تحمیں و تبریکت فعل و عمل ہے؟ اور اگر زندہ تھیں تب بھی جو ب عنایت ہو کہ اس

فعل و عمل یوسٹن سے ثابت ہو گیا یا نہیں؟ کہ زندہ سے بھی مدد مانگنا شرک ہے ویسے ہی بیسے مردوں سے مدد مانگنا شرک ہے کیونکہ آپ کی

ہی تحریر کے مطابق شرک اور توحید کے رموز و اسرار، تقویٰ، یوست، عمل یوست اور قصہء یوست میں اتنی وضاحت اور اتنی صراحت سے بیان کئے گئے ہیں کہ ان کا مشاہدہ اور ان کی شہدائی کے بغیر کسی قاری کا یہاں سے گزرا ہوا بالکل ممکن نہیں، لیکن ذرا غصہ ہے۔

وقت آیا کہ فیصلہ ہم مستقل کریں اب صبر و انتظار و تہذیب کے دن نہیں

کچھ لوگ مضطرب ہیں تو کیا وہ اضطراب کچھ مطمئن نہیں ہیں تو کیوں مطمئن نہیں

دیکھئے راوی نمبر ۱۲۵ میں آپ سیدنا یوست سے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ (مضموم) "اب آپ ساقی سے مخاطب ہوئے جس نے رہا ہوا تھا کہ جب تو رہا ہوگا تو مجھے بھول تو نہ جائے گا؟ کہنے لگا، ناممکن، آپ تو میرے محسن ہیں آپ ہی نے مجھے مدد و پانچا سنا یا ہے، میرے ڈوبتے دل کو پکایا ہے، بھلا میں آپ کو کیوں بھولنے لگا، فرمایا، اس نے کہ جب آدمی صیغ کی دنیا میں پہنچ جاتا ہے تو حالات بدلنے کے ساتھ ساتھ اس کے خیالات بھی بدل جاتے ہیں، کہنے لگا، جب احکم دعتی میں کبھی نہ بھولوں گا، فرمایا، بس اتنا کہ اگر میرا ذکر اپنے ہوش و... کے سامنے کرنا کہ ایک بے گنہ شخص قید کر دیا گیا ہے، وہ میرے متعلق تحقیقات کرے کہ میں گنہگار ہوں یا بے گناہ۔"

لذا حضرت یوست سے متعلق آپ کے ہی بیان فرمودہ شرک و بدعت اور توحید سے متعلق ان مفقود اور محکوم اہل حدیث اور قرآنی معارف و تحقیق کی روشنی میں وہ بخلیت ہو کہ جب اللہ تعالیٰ ہماری رگت ہاں سے بھی زیادہ قریب ہونے اور قادر، مطلع، مختار، کل اور بادشاہ ہونے کے سبب بغیر کسی "ڈیپلے اور واسطے" کے ہماری فریادیں سننے اور ہماری تمام حاجات و ضروریات کو بلا شرکت غیر پوری کرنے پر قادر ہے اور جب اللہ تعالیٰ نے امریکہ، برطانیہ اور اقوام متحدہ جیسے کسی زندہ یا سیدنا محمد عربی اور ائمہ اربعہ جیسے کسی صاحبِ تبر کو اپنی صفت حاجت روائی اور مشکل کشائی میں شریک بھی نہیں فرمایا ہے تو پھر حضرت یوست نے یہ من دون اللہ ساقی کے "ڈیپلے اور واسطے" سے غیر اللہ "بادشاہ، حکمت نگاہ، دیکھنے والا" آپ کی ہی اہل حدیث اور قرآنی تحریر کے مطابق... اپنی حاجت اور اپنی ضرورت... پوری کرنے کی درخواست اور فریاد اب کیوں پیش کرنے لگے تھے؟ تو کیا آپ کے اس غلط اور جعلی اور کھوئے عقیدے کے مطابق یہ حضرت یوست کی شریک اور مددگار تھی اور وہی کام نہ ہوا؟ اور کیا آپ کے اس غلط اور کھوئے اور جعلی عقیدے کے مطابق یہ ثابت نہ ہو کہ ان شدائد و مصائب اور تکلیف و آلام کے موقع پر حضرت یوست نے جھٹلاتے صیغوں کو بھی دیکھا اور پہنچانے سے مشکل کشائیں اور حاجت روائیاں بھی کروائیں، بلکہ ان کو اپنا آقا، اپنا شہر، اپنا نذیر اور اپنا مسیحا بھی بنا لیا تھا۔ ایسے موقع پر سنے تو نہیں امر و نہی کیا کئے ہیں۔

دیکھیں اہل توبہ کو ناز ہے جن پر یہ چند دن کی ہمارا کوئی ہمارا ہیں

مجھ رہے میں جنہیں زندہ دوستوں کی صفیں مسافرانِ عدم کی یہ سب قطاریں ہیں

یعنی حضور سیدنا محمد عربی علیہ السلام کو مردہ اور مٹی کے ڈھیر قرار دے کر ان کے "ڈیپلے اور واسطے" سے دعائیں مانگنے کو اور ان کی بارگاہ و یکس پناہ میں

انہی مسیحیوں اور لافنی شہزادوں کو پیش کر کے ان سے مدد کی درخواست کرنے کو شرک صریح، شرک مبین اور شرک اکبر قرار دینے والے میرے مودعہ یعنی اہل اقسام مقدمہ کے فیصلے اور واسطے سے جس امریکہ اور جس برطانیہ کو زندہ بچھڑ کر سعودی عرب ان سے مدد مانگتے ہوئے پکارا ہے، فریاد کر رہا ہے، مانجیں اور مشکلات پیش کر رہا ہے، دراصل یہ بھی ایک نہ لکیت دن مرنے والے ہیں، اس دنیا سے جانے والے ہیں، بقا اور عدم فنا تو بس صرف ایک اللہ مودعہ قرار دینا ہے، تو کیا ابھی تو اقوام متحدہ، امریکہ اور برطانیہ وغیرہ پالیس پالیس مملکت زندہ ہونے کے سبب اللہ تعالیٰ کے شریک، ساتھی اور پارٹنر ہیں؟ اس لئے ابھی تو ان سے مدد مانگنا، ان کو پکارنا، ان کا واسطہ اور وسیلہ لینا، ان سے مشکل کشائیاں اور حاجت روائیاں کروانا، ہائیز، ڈاکٹر، گوارا اور نامہ شرک و نامہ پخت میں لیکن بیسے ہی ان کے بدان و اہنام سے نہ کی رفاہ اور ان کی جائیں نکل جائیں گی اور ان کو کمک عدم پہنچا دیا جائے گا؟ فیسے ہی یہ تمام کی تمام کو بی صفا کیا جھین لی جائیں گی؟ اور پھر ان سے مدد مانگنا اور ان کو پکارنا کیا شرک نہ ہو جائے گا؟ کیا کفر نہ ہو جائے گا؟ کیا بدعت نہ ہو؟ جنہی دودھنی کام نہ ہو جائے گا؟ آخر آپ میرے ان سوالوں کے جواب کیوں نہیں عنایت فرماتے مودعہ کامل ہونے کے باوجود کہ ایک مچہ یا مچہ یا ابھی ماں کے جہت میں ہے اس سے مدد مانگنا کیوں شرک نہ لیکن بیسے ہی مچہ یا بیسے ہی مچہ یا ہونا تو اب اس سے مدد مانگنا اور اس کو پکارنا کیوں نامہ شرک نہ ہو جائے گا؟ کوئی مچہ یا بیسے ہی ہونا تو اس سے پہلے تو ابھی صفا سے محروم رہتی لیکن یہ ہوتے ہی مشرف و بھاتی ہے؟ آخر آپ میرے اس سادے سے سوال کا جواب اب اگر کسی وقت دین گے یا دلائل گے، کیونکہ۔

ارادہ سفر کا ہے ہم مگر نڈارا پتا ہے مرے ہم سفر

پلوں تو خوشی سے کمر باندھ کر کہاں کس لئے کس طرف کیوں کدھ

یا اگر مجھ سے کوئی غلطی صادر ہو رہی ہے تو اسی کی نشان دہی کر دیجئے، ممنون ہوں گا۔۔۔۔۔ دنیا میں ہزاروں ہزار مسابہ ہیں جن میں لاکھوں لاکھ سلطان، ملین ملین اڈاؤں اور ملین ملین قاصد، ملین ملین غلاموں اور ملین ملین محفلوں میں ہر وقت "اللہ اکبر اللہ اکبر" کا غلغلہ بلند کرتے رہتے ہیں لیکن اس کے باوجود آپ حضرات میں کہ اٹھتے بیٹھتے اور چلتے پھرتے اپنے لپٹ لپٹ تو بے یا آؤمی آؤمی چمکتے کے "صاغر کا اکابر اکابر" کہتے نکلتے ذور ہوتے پالتے رہتے ہیں، پھر بھی ملین قاصد کی صحت میں کوئی فرق نہیں محسوس کرتے، لیکن بیسے ہی کوئی بد قسمت بریلی بعد ازندہ اکائنات کی سب سے عظیم اور سب سے برتر، سب سے اعلیٰ اور سب سے اعلیٰ مخلوق، بشر، بندے، ریل، اور عہد سیدنا محمد عربی ارادۂ خالق اور فیضیہ کو پہناتا آقا الینا مہمل، الینا مالک الینا مہمل، الینا شعیب الینا سارشی، الینا وسیلہ الینا واسطہ، الینا مشکل کشا الینا ثابت رفا، غیب کا علم یا ناصر و ناظر کا دے، پس فوراً آپ حضرات ان کے کافر و مشرک اور بدعتی و بدعتی و بدعتی و بدعتی و بدعتی کے فتوے دائرے شروع کر دیتے ہیں اور اس کی کسی ایک تافیل کو بھی قبل کرنے کے لئے تیار نہیں ہوتے، تو آخر اس کی فوہ کیا ہے؟ کچھ تو جواب دہن میرے بھائی!

۱۳ دسمبر ۱۹۶۷ء کے تازہ جنگ میں ایک منکر فتنائے رسالت مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی لکھتے ہیں کہ (مضموم) "اللہ کے موا کسی کو

بھی غیب کا علم حاصل نہیں ہے۔"۔۔۔۔۔ تو کیا حقیقت میں جہاں آقا و مہدی، مالک و مہتمم، شفیع و سفارشی، وسید و واسطہ، مشکل کشا و مہجت روا، غیب کا عالم اور حاضر و ناظر تو صرف اور صرف ایک اکلیلا ہی ہے، لیکن "اکبر" نجد و دیوبند کے بہت سارے کلام، کلام اللہ اور ایسے غیر متفقہ خیالات بھی ہیں جن کے باعث بعد از ہذا ہر گز شک و شبہ نہ ہو کہ "اکبر" کتنا مشرک ہو چکا ہے لیکن ان کے سوا جس دیوبندی یا جس نجدی کو بھی "اکبر" تسلیم کرو تو حیدر کی صحت میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا، خود برقرار کی برقراری رہتی ہے۔ تو آخر آپ میرے ان اقسام کے مواضع کے جواب میں مہر پہ لب زد کریں "احمد رضا احمد رضا اور بریلی بریلی" کہ کے کون سی اہل حدیثیت اور کون سی توحید کی خدمت انجام دے رہے ہیں؟ کچھ تو بولے منہ تو کھولے، اندر من حالات یہ کتنے میں کیا میں حق بجانب نہیں کہ۔

اہل صفا پدار صفائی کہیں نہیں مہجت روا میں لاکھ روٹی کہیں نہیں

بس اس قدر بے حضرت مشکل کشا سے عرض مشکل قدم قدم بے کثافت کہیں نہیں

یا اگر مجھ سے کوئی غلط فہمی واقع ہو رہی ہو تو اس کی نشان دہی فرما دیجئے، ممنون ہوں گا۔

روای نمبر ۸۲۷ میں باشندگان مصر کے بہت سارے من و دانہ اور بہت سارے خیر اندہ کو معبود اور اللہ سمجھنے کے باوجود بلکہ بہت سارے من و دانہ اور بہت سارے خیر اندہ کو سمجھنے کے باوجود ان کی عبادت اور پوجا کرنے کے اقرار و اعتراف کے باوجود خود بھی اور اللہ کے ایک مقدس و عظیم حضرت سینا موسیٰ کی زبان مبارک سے بھی بڑھ کر غیث قرآن و حدیث کی روشنی میں ان کے مشرک نہ ہونے کا مکمل درجہ کرتے ہوئے لیکن پھر آگے چل کر انہیں باشندگان مصر کو انہیں خیر اندہ اور انہیں من و دانہ اور اللہ کو صرف و سید اور واسطہ سمجھنے اور پکارتے کے سبب مشرک قرار دینے والے میرے موافق ناص بھائی! مجھے تعجب ہے کہ قرآن پاک کے مکمل مانع ہونے کے باوجود آپ کی نظروں سے آخر قرآن پاک کی وہ دو آیات کیوں اور کیسے نہیں گزریں جن میں نہایت ہی واضح لفظوں میں مومنین کو مخاطب کر کے اللہ تعالیٰ نے یا تو یہ کہا ہے کہ (مضموم) "مومن! اللہ سے ڈرتے رہو اور اس نکت و وسید و حنڈ" (۳۵:۵)۔ یا یہ کہ (مضموم) "وہ لوگ جن کو یہ پوچھتے ہیں خود بخود جھنڈتے ہیں اپنے رب نکت و وسید کہ کون سا بندہ بہت نزدیک ہے" (۵۷:۱۶)۔۔۔۔۔ پھر سعودی عرب کے بادشاہ فہد کے مستشار، رہا ان کے مصاحبین کے اردو زبان میں سب سے زیادہ معتبر اور صحیح قرار دیئے گئے ترجمہ و تفسیر قرآن پاک میں اس آیت کی تفسیر میں ہے کہ (مضموم) "مترجمین بارگاہ اللہ اور بھی زیادہ قرب اللہ حاصل کرنے کی نیت سے سوچتے ہیں کہ کسی سب سے زیادہ مقرب بندے کی دعا و خیر کو حصول قرب کا وسید بنائیں۔"

لہذا اس ترجمے اور تفسیر کی روشنی میں جو اب علالت ہو کہ جب شاہ فہد کی طرف سے مفت تقسیم کئے جانے والے اس قرآن پاک کے مطابق بھی مترجمین بارگاہ اللہ اور بھی زیادہ قرب اللہ حاصل کرنے کے لئے کسی سب سے زیادہ مقرب بندے کی دعا و خیر کو حصول قرب کا وسید بناتے رہتے ہیں تو پھر آپ اس کے صدی صد غلط یہ کیوں اور کیسے لکھتے اور بولتے رہتے ہیں کہ چونکہ اللہ تعالیٰ ہماری رگ ہاں سے بھی زیادہ

قریب ہے اور عکس و براہ راست ہماری من بھی لیتے ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ کے سب سے زیادہ مقرب بندے حضور سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے وسیلے سے دعا و خیر و گناہوں کا وسیلہ لینا شرک ہے، بدعت ہے، جنسی فعل اور دوزخی کام ہے تو کیا درج بالا قرآنی تعلیم اور آپ کے اس من کھرت، جلی، غلط اور کھوٹے عقیدے کی روشنی میں یہ نتیجہ نہیں نکالیا جاسکتا؟ کہ وسیلے لینے کا شرکیہ فعل کرنے والے کوک "مشرکین بارگاہ" ہوتے ہیں، بدعتی اور مشرک نہیں ہوتے۔ یا پھر میں یہ سب کچھ جی کر رہا ہوں؟۔۔۔۔۔ پھر اسی قرآن پاک میں اسی آیت کی تفسیر میں یہ بھی ہے کہ (مفہوم) "توسل اور تعبد میں فرق قاطع ہے، پھر توسل بھی اسی نہکت مشرف ہے جس نہکت شریعت نے اہانت دی ہے" (ص ۳۸۲)

لہذا اس کی روشنی میں نہ اس کے لئے ٹھنڈے دل سے سوچیں کہ آپ اس کے خلاف توسل و تعبد کو مشرک و بدعت بلکہ غضب نہا کا، وسیلے کو عبادت سے بھی برا گناہ کیوں قرار دیتے ہیں؟ تو کیا عبادت سے بھی برا گناہ وسیلہ مشرک بھی ہو سکتا ہے؟ یا پھر بات یہ ہے کہ بادشاہ و قہ اور ان کے مساعین بھی سیدنا امام احمد رضا فی مثل بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے ہم مملکت و ہم مشرب ہیں؟ اندر حالت کیا ہیں؟ نہیں کہہ سکتا کہ

بہکت رہے ہو مسلسل تلاش منزل میں کوئی سراب و سہا نظر نہیں آتا

تمیں فرور کہ منزل تہا سے قدموں میں ہے نہیں تو کوئی کنارہ نظر نہیں آتا

یعنی کیا ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ جو عل یا عہدہ و شرک جتنی ہو، قرآن پاک میں اللہ تبارک و تعالیٰ اسی کے اچانے کام و حکم اور ترغیب و تہذیب فرمائے، یا اگر مجھ سے کوئی نہایت پوشیدہ رو گیا ہو تو اسی کا اہتمام فرما دیجئے، کرم ہو گا۔ قرآن پاک کے متن کا ترجمہ ہے (مفہوم) "اور جب ان کو کہو کہ آؤ! اللہ کے حکم کی طرف جو اس نے لار اور رسول کی طرف، تو وہ دیکھے منافقوں کو کہ جتنے میں تجھ سے رک کر" (ص ۱۰۰)۔

تو دیکھئے! کہ اس قرآنی آیت میں کتنی صداقت اور کتنی وضاحت کے ساتھ اس بات کی نشان دہی کر دی گئی ہے کہ منافق اپنے قسبوں اور اپنے بھگواروں کے فیصلے کے لئے اللہ کی بارگاہ میں حاضر ہونے سے تو نہیں کھڑا تے، اعراض نہیں کرتے لیکن رسول محترم اور حاکم خداوند ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہونے سے کھڑا تے ہیں، اعراض کرتے ہیں اور میرا خیال ہے کہ بالکل یہی نظریہ یا ایسی خیال آپ بھی پیش کر رہے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ ہماری دگ جاں سے بھی زیادہ ہم سے قریب ہے اور جب وہ براہ راست ہماری من بھی لیتا ہے تو ہمیں بغیر کسی وسیلے، بغیر کسی واسطے اور بغیر کسی کوپکاے ہونے اللہ تعالیٰ سے ہی عرض و معروض اور گفت و شنید کرنی چاہئے۔ یا اگر میں کچھ غلطی کر رہا ہوں تو اسی کا اظہار فرما دیجئے۔ میرے بھائی! قرآن پاک میں دوسری جگہ ہے کہ (مفہوم) "اور جب کہا جاتا ہے ان کو آؤ! اس کی طرف جو اللہ نے نازل کیا اور رسول کی طرف تو کہتے ہیں ہم کو کھانی ہے وہ جس پر پایا ہم نے اپنے باپ دادا و ن کو، بھلا اگر ان کے باپ دادا نے کچھ علم رکھتے ہوں اور نہ راہ جانتے

ہوں تو بھی ایسا ہی کریں گئے" (۱۰:۵)۔۔۔۔۔ اور تیسری جگہ ہے کہ (مشوم) "جب کہنے ان کو آؤ! معاف کر دے تم کو اللہ کا رسول تو ملگاتے ہیں لہذا سر اور تودیکھنے کے طور کے ہیں اور وہ غرور کرتے ہیں" (۵:۶۳)۔

پھر اس کی تفسیر میں بادشاہِ ہند کی طرف سے مفتِ تقسیم کئے جانے والے اسی سب سے زیادہ معتبر اور سب سے زیادہ صحیح اردو قرآن پاک میں ہے کہ (مشوم) "بعض دفعہ جب ان منافقوں کی کوئی شرارت صاف ظہور پکھل جاتی اور کذب و خیانت کا پردہ فاش ہو جاتا تو لوگ کہتے کہ اب بھی وقت ضائع نہیں کیا، آؤ! رسول اللہ ﷺ کی نہ مت میں حاضر ہو کر اللہ سے اپنا قصور معاف کراؤ، حضور ﷺ کے استغفار کی برکت سے حق تعالیٰ تماری خطا معاف فرما دے گا تو غرور و تکبر سے دُور رہنا اور نہ ہوتے اور بے پروائی سے گردن ہلکا کر اور سر ہلکا کر رہ جاتے، بلکہ بعض بدعت تو صاف کہہ دیتے کہ ہم کو رسول اللہ ﷺ کے استغفار کی ضرورت نہیں" (ص ۴۳)۔۔۔۔۔ تو ان مسئلوں کو پار یا اور کوئی مرتبہ پار کر دیکھ کر ملاحظہ فرمائیے اور دیکھیں کہ ان میں کتنی صاف ستھری اور نکمری ہوئی زبان میں کہا گیا ہے کہ زمانہ و رسالت میں کئے ہوئے عینے کے حضرات صحابہ و کرامؓ تو حضورِ رحمتِ عالم ﷺ کے وسیلے اور واسطے سے اپنی لغزشات اور اپنے گناہوں کی معافی پانے کے جواز کے قابل تھے، مگر بنِ خدا کی رسالت کی طرح اسے شرکِ کبر نہیں سمجھتے تھے، جبکہ زمانہ و رسالت میں ہی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی زبان سے تسبیح کرنے کے لئے کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو کہ جو حرکت کر اور آج بھی ملکا کر تھا کچھ کی طرح گردن کوک کر کے ہرے غرور، تکبر اور گھمبند سے نہ صرف یہ کہ ایسی توبہ کے منکر تھے بلکہ اپنی بدعتی کے سبب یہاں تک پکڑ دیا کرتے تھے کہ جیسے رسول اللہ ﷺ کے وسیلے اور واسطے سے استغفار کی کوئی ضرورت نہیں، اور بد قسمتی سے آپ بھی شریعتِ شہود سے اسی عقیدے کے قائل نظر آتے ہیں، کیا نہیں؟

اس لئے ہوں پوچھتا ہوں کہ پھر ہم کہاں ہائیں؟ رسول پاک اور خدا ﷺ کے واسطے اور وسیلے سے دعائیں مانگیں یا اسے کفر و شرک اور جہنمی و دوزخی کام بنائیں، آپ پنکد اپنے "مئی ۵۵ء کے خط کے مطابق عالمِ حق میں، صراطِ خلافت کی وضاحت سے قاصر نہیں، شرارِ بریطیت و بولہبی کو ہر غرورِ مسطوفی کے ذریعے جھانسنے کی طاقت رکھتے ہیں، میرے سارے دلدرد اور شکایتیں دفع کر کے اگلی پچھلی ساری کسریں نکال رکھتے ہیں تاکہ آپ کے یکم جون ۵۵ء کے خط کے مطابق میں بارگاہِ نہ نوہی میں ناکام عنِ خدا غفلتیں نہ کہ سکون اور یہ کہ آپ کے ۵ جون ۵۵ء کے خط کے مطابق میرے تلوں میں علم، عقل، دانائی اور حکمت قرآن و احادیث کا کوئی تیل نہیں اور آپ کے پاس محمد اللہ و اہل کی ذمہ داری کہ شرارِ بریطیت و بولہبی کی لولہبی ہی نہیں سکتی، لہذا اپنے یکم جون ۵۵ء کے خط کے مطابق جہو نے مہبود کے منجاری محمد میاں مانگیت یا محمد میاں بریطیت پر قرآن و احادیث کی روشنی میں واضح فرمائیں کہ حضور رسول پاک ﷺ کے وسیلے اور واسطے سے دعائیں مانگنا اور گناہوں کو بخشوانا کیوں شرک، کیوں کفر، کیوں بدعت اور کیوں جہنمی و دوزخی کام ہے؟ جبکہ قرآن پاک کی آیات بالا اس کی تصدیق و تائید فرما رہی ہیں۔ تو آخر یہ عمل جائز نہیں؟ روکیا نہیں؟ سنئے کہ میرے اس سوال کا جواب اگر آپ نے نہ دیا تو میں کہہ سکوں گا کہ۔

انکار رسالت کی ہے دنیا نہ دُبا! منکر کو اماں کیسے ملے حضرت ڈالا

وہ دیکھئے ایوانِ توہب میں گھس آئے مہران میاں سلمہ اللہ تعالیٰ

۵۵۷ء کے اپنے خط میں آپ نے یہ حدیث پاک نقل فرمائی ہے کہ (مضموم) ”آدمی کا حشر انہیں کے ساتھ ہوگا جن سے وہ محبت رکھتا ہوگا۔“

لہذا اس کی روشنی میں جب عنایت فرمائیں کہ پھر بھی آپ میرے متعلق اور میرے اشرفیوں اور رہنے میں طیبوں والی سرکار، کونوں والی سرکار، دیوانہ شریف، گنگری شریف، گنگول شریف، بابا لہواری شاد، بابا گمری شاد، نورنی، نورنی سرکار، علی، بابا ہاتھری شاد، دیول شاد، دہلے شاد، منگن شاد، دیو شاد، بابا دھڑل شاد، بابا ناٹک شاد، پیر دھار دھار شاد، نکلیاں والی سرکار، بابا گوندے شاد، گجھوڑے شاد، لہواری شاد، بابا دمری شاد، نالی شاد، چمیلیاں والی سرکار، نکو شاد، کھوکھے شاد، کھجی شاد، یعنی شاد اور بابا لکڑ شاد سے ہوا قریہ کمال کا نساہت اور کھیا بدل ہے کہ غیب کا عالم، حاضر و ناظر، رمیہ لکھائیں، اجر، حمد، شاد، تاہم استغیثیں، قاسم، وسیلہ، واسطہ، شفیع، سفارشی، غوث، مددگار، معین اور مہی تو اللہ تعالیٰ کی عطا سے میں اپنے پیارے آقا سیدنا محمد رسول اللہ ارادنا فدا اور علیہ السلام کو مانوں لیکن آپ اپنے یکم جون ۵۷۷ء کے خط کے دوسرے صفحے کی پرتھی سطر میں اسی سبب مجھ پر متفق رہوں گے بے پینہ سے مدعی کی چھٹی کس کر بھی اسی خط کے اسی صفحے کی ساتویں سطر میں درج بالا تمام شادوں، تمام شریفوں اور تمام باباؤں کو میرے معبود اور مجھے ان کا عابد بھی قرار دے دیں تو کیا اس حدیث کی کوئی مدعیہ کہ جن باباؤں یا شریفوں یا شادوں کا میں نے اپنی اٹھائیں سالہ زندگی میں کبھی نام بھی نہ سنا وہ ان کو تو آپ میرے معبود اور مجھے ان کا عابد کہہ دیں لیکن جن پیارے آقا سیدنا محمد رسول اللہ ارادنا فدا اور علیہ السلام کو کٹر دین رات و صبح و شام یاد کرتا رہتا ہوں ان کا ہمہ اور بے پینہ سے کا عاشق ہوں، یہ نہ ادا کا آپ پر قہر یا نہیں، نہ عذر ہے یہ دہشت میں قدرت کی تعظیم۔۔۔۔۔ تو کیا آپ کے دین و مذہب کا یہی اصول ہے کہ جن کے کلمے آپ دن رات پڑھیں ان کے توبے پینہ سے کے عاشق کہلائیں لیکن جن کے نام حکمت سے واقف نہ ہوں وہ غیر اللہ اور وہ من دون اللہ آپ کے معبود ہوں گے اور آپ ان کے عابد، آو صد آو، اندرس حالات کیا میں یہ کلمے میں حق بجانب نہیں کہ۔

مظلوم گروہوں کی صدا اور فدا اور منہ زور خلیفوں کا ہے انداز بیاں اور

اس معرکہء بدعت و اشراک میں پیارے الفت کی نیاں اور شرارت کی نہاں اور

تین گینچے میرے بھائی اکہ آپ کی ایسی اوزت پناہت باتیں ہی ہیں جن کے سبب آپ گامے گامے اہل علم کی تنقید کا نشانہ بنے رہتے ہیں، راوی نمبر ۸۲ میں مدبر راوی آپ کی کسی تحریر پر چمک کر لکھتے ہیں (مضموم) ”فادہ مولانا“ اور میں آپ کی بات کہہ گئے، کیا دل اک بند کھلی آج کے نو جوان اور بے ایمان مسلمانوں کی کمانی نہیں ہے؟۔۔۔ ایسے ہی راوی نمبر ۸۲ میں پٹانور کی سبھا بنید صاحبہ لکھتی ہیں کہ (مضموم) ”مولانا عبد الاعلیٰ صاحب درانی کی تحریر عام قاری کے علم میں ناسدہ اضافہ کرتی ہیں لیکن حضرت پوسٹ اور نیکو کے تعلق سے ان کا بند، لیکن آپ نے

پکرائی نہ دی، لہذا نہ لگا کہ ایک اعلیٰ مرتبہ عالمبر کی شان کے مطابق نہیں، میرے خیال سے اسے یوں لکھا جاتا تو بہتر تھا لیکن آپ نے اپنا دامن آلودہ نہ ہونے دیا۔"

میرے بھائی! ۱۶ مئی ۱۹۵۵ء کے اپنے خط میں مجھے مخاطب کرتے ہوئے آپ نے یہ خوشخبری سنائی تو تھی کہ (مفہوم) "اس وفد کلاب بالیجیوں سے نہیں بڑھائیے" صحیح ہے، آپ کو فرپ کر کے کی زمت بھی نہیں اٹھانا پڑے گی بلکہ بقیانہنگی بھی آرام سے گذار سکیں گے۔۔۔۔۔ لیکن کیا بتاؤں کہ شرک و بدعت کے مفہوم سے شروع ہونے والی ہماری اس گفتگو کو مکمل کئے بغیر ہی میرے حوالات کے جواب دینے کی بجائے آپ کی بریلی اور بریلی اور رضا امد رضا کی شستانی سے فہم آکر میں کتنی ہی مرتبہ لکھ چکا ہوں کہ آپ کو اگر بریلی شریف اور امد رضا کے موضوع پر ہی گفتگو کا شوق ہے تو پہلے ضلالت یا ن داری سے کسی کمی ششی یا مذت و افسانے کے بغیر میری اور آپ کی اور شفیق الرحمن صاحب شامین کی شرک و بدعت والی بات حیت کو شائع کر دیجئے پھر میں ہی ضرور ضرور آپ سے اپنے بریلی شریف اور اپنے پیارے امام امد رضا کے تعلق سے بھی بات چیت کروں گا، انشاء اللہ تعالیٰ، لیکن تعجب ہے کہ راوی نمبر ۸۲۳ میں عنی طرف سے (مفہوم) "کیا آپ مسنت یا شاعر یا کسی ادارے یا رسالے یا اخبار کے مدیر ہیں؟ یا کیا آپ نے کوئی کتاب تو لکھی ہے لیکن اس کی ترتیب باقی ہے؟ اگر ایسا ہے تو ہم سے فوراً رابطہ کریں ہم آپ کے ہر بارش کو بہت خوبصورت انداز میں کمپیوٹر پر کتابت بھی کروں گے اور معیاری انداز میں سے مرتب بھی کر دیں گے۔ آپ ہمیں مسودہ دیجئے اور قابل اشاعت کام لیجئے، جہاں نصب العین مناسب محتاتہ معیاری کام اور وفدے کی پابندی۔"۔۔۔ کا شتار دینے کے باوجود آپ نے اپنے وفدے کو یاد رکھتے ہوئے مجھے ہماری خط و کتابت کی طاعت کے بارے میں کچھ لکھ رہے ہیں نہ بریلی اور امد رضا امد رضا کرنے کی بجائے اصل موضوع شرک و بدعت پر بحث کر رہے ہیں بلکہ حیرت ہے کہ مجھے یہ الزام جانہ کر رہے ہیں کہ میں آپ کے سوال۔۔۔ کیا آپ واقعی اللہ کو پکارنے اور غیر اللہ کو پکارنے میں کوئی فرق محسوس نہیں کرتے؟۔۔۔ کا جواب نہیں دے رہا ہوں بلکہ اس سوال کا ضلالت ہی واضح جواب پہلے ہی رد میں اپنے اس شعر میں دے چکا ہوں کہ۔

اللہ و غیر اللہ کی پکار میں مرے در زمین و مرث سے بڑا کرے فرق اور داری

لیکن آپ بعد اور مہر میں کہ میں آپ کے اس سوال کا جواب نہیں دے رہا ہوں جس کے سبب بات آگے نہیں بڑھ رہی ہے، تو کیا ہماری اس ستارے کا ضلالت متحمل مل یہ نہیں کہ ہم اپنی خط و کتابت کو کتابتی شکل میں شائع کر دیں، لوگ خود ہی فیصلہ کر لیں گے، کہ کون سچا ہے کون جھوٹا؟ لیکن انہوں نے اپنے وفدے اور دعوے کے باوجود آپ اس طرف آتی نہیں رہے ہیں۔ تو کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ آپ سے آپ کے اس وفدے کے متعلق کہیں پہنچا نہیں ہائے گا؟ اور آپ آسانی سے، بانی پابائیں گے؟ یا کیا آپ کے اس طرز عمل کا یہ مطلب نہیں کہ کتاب اب مجھے خود ہی کہیں اور سے شائع کروانی پڑے گی، کیونکہ۔

مصالح جس میں دلو انہیں رکاوٹ دے گا اے ہم نفس چلتا نہیں ہے

تو سب کے مسائل اللہ بسیں چلتی ہیں بس چلتا نہیں ہے

یعنی یہ بڑے دلو اور افسوس کی بات ہے کہ آپ نے خود ہی وعدہ فرمایا تھا کہ ہماری خط و کتابت اب مالیکان سے نہیں بلکہ برطانیہ سے اور وہ بھی آپ کے فرق سے شروع ہوگی لیکن پھر یہ معلوم کیوں ہو کسی مصلحت یا خوف و ڈر کے سبب، فتنہ پیسہ، کھلیے ڈر، ڈر ٹانٹ پرئیں وغیرہ وغیرہ سب کچھ موجود ہونے لگے بلکہ ایک مائیکینیٹز ادارے کے سربراہوں جانے کے باوجود آپ میرے بار بار کے مطالبہ پر بھی اس سے اعراض کرتے چلے بارے میں، جو شاید اس بات کا یقین ثبوت ہے کہ آپ میرے دلائل اور حوالات کے آگے جواب نہ دیکھتے ہیں اور میں آپ کے لئے سانپ کے منہ میں چھچھوند رہی چکا ہوں، یا اگر میری یہ سوچ غلط ہے تو پھر پتہ وعدہ پورا کیجئے تاکہ ہم برطانیہ، اور اندر شا کے تعلق سے بھی بات نہایت کر سکیں، ورنہ حضرت علامہ فرمائیں گے کہ ر

حق سے بہ عذر مصلحت وقت پہ جو کرے گریز اس کو نہ جیڑا سمجھ اس پر نہ اعتبار کر

پھر میرے بھائی! بات یہ بھی تو ہے کہ آپ کے بادشاہ سعود، بادشاہ عبدالعزیز، بادشاہ فیصل، بادشاہ خالد اور بادشاہ فہد سے تعلق رکھنے کے باوجود میں نے تو ان تک یہ نہیں کہا کہ آپ کا شہر نہ وہ، شراد، فرعون، خانان یا قارون کے ساتھ ہوگا۔ لیکن آپ میرے سپرد رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہمارے امام احمد رضا افریہار سے بریلی شریف سے تعلق رکھنے کے سبب یہ لکھ رہے ہیں کہ میرا مشران شاہوں، ان باباؤں اور ان شریفوں کے ساتھ ہوگا جن کے نام تک سے میں واقف نہیں، بلکہ انہیں میرا معبود اور مجھے ان کا حامی تک بنا ڈالا ہے، تو آخر یہ کہاں کا انصاف، اور کہاں کا عدل ہے؟

نہجہ کا؟

30-11-96 + 23-12-96 منظر جواب محمد میاں مالیک

جواب کی عدم دستیابی پر مالیک صاحب کی طرف سے 23 مئی کے بعد دوسرا خط

ع

۷۸۶

09-11-98

علی جناب مولانا عبد الوالی صاحب درانی!

سلام مسنون، خیریت نہ ہو، تقریباً تینئیں (۲۳) مہینے ہونے والے ہیں، ۲۳ دسمبر ۷۷ء کو میں نے آپ کی خدمت میں شرک و بدعت کے سلسلے میں پل رہی لفظی تحریری گفتگو سے متعلق آخری خط ارسال کیا ہے، لیکن آپ نے نہ معلوم کیوں خلافت توقیفی عالمی عنایت نامے سے آنکٹ مجھے محروم رکھا ہے، حالانکہ آپ نے وعدہ فرمایا ہے کہ جلد سے جلد جواب عنایت کیا کریں گے۔ یہ حال یہ خط اگرچہ میں سخی، کابلی، نورآج کا کام کل پر ٹالنے رہنے کے سبب بڑی تاخیر سے لکھ رہا ہوں، پھر بھی امید ہے کہ اس یاد دہانی کے بعد آپ توجہ فرما کر ضرور جواب ارسال فرمائیں گے تاکہ لفظی گفتگو کا سلسلہ آگے بڑھے۔

09-11-98 خط منظر نظر کرم محمد میاں مالکٹ

جواب کی پھر عدم موصولی پر مالکٹ صاحب کی طرف سے مولانا عبدالاعلیٰ اور مولانا شفیق صاحب کو تیسرا خط اور انہیں اپنا وعدہ یاد دلانا کہ انہیں ان مکاتبات کو کتاب شکل میں شائع کرنا ہے

خ

۷۸۰

09-12-99

علی جناب مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین اور مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی!

سلام مسنون، خیریت نہ ہو، شرک و بدعت کے تعلق سے ہماری تحریری گفتگو ایک مہی مدت سے تعطل کا شکار ہے، حالانکہ میں فلوڈ لکچر لکھ کر آپ حضرات سے مستعفی ہوا تھا، ہاں کہ میں نے یہ بات تو میرے پیش کردہ اشکالات و سوالات کے جواب ارشاد فرمائیں یا پھر حسب وعدہ ہماری تحاریر کو کتابی شکل میں شائع کر دیں۔ لیکن آپ حضرات میں کہ معلوم نہیں کیوں مجھے کوئی جواب ارسال نہیں کر رہے ہیں۔ ایسے میں ۲۵ اکتوبر ۷۷ء کو انہیں موضوعات پر لندن اور پاکستان کے رہنما مدد جگت میں مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی کا تقریباً پانچ سو سطور پر مشتمل ایک مقالہ برائے اہتمام سے شائع ہوا ہے، لہذا حق فطری اور ذہنی دلچسپی کے تحت میں نے بھی پچیس پچیس سطور پر مشتمل ایک مختصر سی تحریر اسکے جواب میں جگت لندن کو لکھ بھیجی ہے جس کی فوٹوکاپیاں آپ حضرات کی خدمات میں بھی بھیج رہا ہوں، لیکن افسوس کہ انصاف کا خون و دراصل کی دھجیاں اڑاتے ہوئے میری تحریری اور ٹیلیفونی یاد دہانیوں کے باوجود جگت لندن اپنے صفحات میں اسکو جگہ نہیں دے رہا ہے۔ مدد جگت جناب حضور صاحب نیازی تو میرا نام سننے ہی سے تنکوا دیتے ہیں کہ میں مصروف ہوں لہذا محمد میاں سے بات نہایت نہیں کر سکتا۔ البتہ میرے برادر محترم نیاز احمد سے کہا ہے کہ محمد میاں کی تحریر بہت مشکل ہوتی ہے، اس لئے ہم انہیں شائع نہیں کرتے، جس کا مطلب میں تو یہی سمجھ رہا ہوں کہ ضرور ایلی امیروں نے رفیقہ بیگم سے

کر ہم غصوں کی زبان بند کی کوشش کی ہے مالاکنہ دوا کر۔

زبان بند کی پشوش میں خوشی میں لیکن یہ سن رکھیں زبان بند ہی میری رنٹ لائے گی تاہن کر

یا پھر ہوا یہ ہے کہ جگت کو دھبیہ دینے کے سبب۔

یا توں پہ جن کے خون عرہاں کی ہے خاندان کے جگت کے دوا طہارین گئے

بار الیا! بنگت کی کیسی ہے یہ روش اہل وفا غریب تھے تدارین گئے

انما میں سمجھتے ہوں کہ اب مجھے ہی بیماری تحریر کی شکل میں لانے کی محنت کرنی پڑے گی۔ اس لئے صفا ہے کہ میں نے اور آپ حضرات نے شرک و بدعات کے تعلق سے جو کچھ بھی ایک دوسرے کو لکھا ہے، آپ حضرات ان کی نقول مجھے بدلے بدلے فرماؤں تاکہ میں ایسی کوئی حرکت نہ کر سکوں جو آپ حضرات کو شکوے کا موقع فراہم کر سکے۔ اس کے لئے میں ایک مادیات آپ حضرات کے تعاون کا انتظار کروں گا، اس کے بعد لائق نسل کے مطابق ہی کتاب شائع کروں گا اور انشاء اللہ توفیق۔

کرے گی فرض ادا الطق کا مری تحریر میں بے زبان سہی کب قلم رہے گا چپ

مولانا عبد الاعلیٰ صاحب درانی نے ابھی تک ملازہ دیا ہے مجھے عنایت نہیں فرمایا، اس لئے شامین صاحب آپ کو تکلیف دے رہا ہوں کہ میرے یہ دونوں خطوں آپ نہیں بھیج کر مومن فرمائیں۔ بنگت کے ذریعے آپ کے حالات کا علم ہوتا رہا ہے، خداوند کریم فہم فرمائے۔

09-12-99 فقط محمد میاں مالیک

خ

بنگت میں شائع ہونے والے مولانا درانی کے طویل مضمون کے جواب میں بنگت کو لکھا گیا محمد میاں مالیک کا دوا خط ہے بنگت نے اپنے صفحات میں یہاں منت و مساجت کے باوجود کوئی جگہ نہیں دی۔

مولانا! اے کی لائمی

۲۵ اکتوبر ۹۹ء کے بنگت لندن میں شرک و بدعت کے تعلق سے مولانا عبد الاعلیٰ صاحب درانی کا چھ ایکٹ مفصل اور مبسوط مقالہ شائع ہوا ہے، جس میں حسب عادت انہوں نے پھر مذہبی ہے کہ بیماری یا عادت تو نہیں لیکن دنیا بھر کے جمہور مسلمان شرک کے بھی مرتکب ہو رہے ہیں اور

بدعات کے بھی۔ اس لئے انھیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو میں یاد دلاؤں کہ ۹۷ء میں ہجرت مجدد راؤمی برید فوراً میں ان کا ایسا ہی ایک مرشد ہر طانیہ کی تمام ہی غیر اہل حدیث مسابہ کے شرک و بدعات میں ملوث ہونے کے الزام پر مشعل شائع ہوا تو اس کے رد عمل میں مدیر راؤمی محترم مقصود و اہلی شیعہ نے انھیں ”نہ سے کی طرح لاٹھی“ چلانے والا قرار دیا تھا اور میں نے دعویٰ کیا تھا کہ جمعیت اہل حدیث کے اصول و ضوابط اتنے غلط اور من گھڑت ہیں کہ ان کے مطابق تو دنیا میں کوئی بھی متعین شرک و بدعات سے پاک اور مسابہ انھیں رد نہ سکتا۔ لیکن مولانا چونکہ مجھے نہ متفق نہ تھے، اس لئے ہماری تحریری گفتگو پل پلائی، ہر قسمی سے مدیر راؤمی کی صواب دہ سے ہماری گفتگو روٹی کے صفحات میں جگہ نہ پا سکی۔ اس لئے اپنا پلہ ہماری محسوس کرتے ہوئے میں نے مولانا سے عرض کیا کہ ہماری یہ گفتگو انشاء اعلیٰ تعالیٰ کتابی شکل میں بھی شائع ہوگی، اس لئے محتاط اور منظم دلائل میں ہی بات کیجئے گا، جس کے جواب میں مولانا نے مجھے کھاکہ کھیر ایسے نہیں! ہماری یہ گفتگو نہ صرف کتابی شکل میں شائع ہوگی بلکہ مایگانوں کی بجائے برطانیہ سے شائع ہوگی اور ہمارے خرچ ہر شائع ہوگی۔ لیکن اس کے بعد کیا ہو؟ مولانا صاحب نے اپنی بے پناہ مصروفیات کے تحت اولادِ حم کی ایک مسجد کے امام مولانا شفیق الرحمن صاحب شیعین سے کہا کہ میرے نائب بن کر محمد میاں سے شرک و بدعات کے تعلق سے مل رہی ہماری گفتگو کو ہماری دوسری رکھیں۔ لہذا شیعین صاحب سے جو بات حیات ہوئی، ان کی فوٹو کھپیاں میں نے درانی صاحب کو بھی ارسال کیں، تو درانی صاحب نے پھر اپنا بیان واپس لے لیا اور کہا کہ آپ شیعین صاحب کے بجائے میں خود ہی آپ سے بات حیات کروں گا۔ میں نے کہا بسم اللہ، اور پھر ہماری بات حیات پیل۔ اس درمیان شیعین صاحب بھی مصروف گفتگو رہے، لہذا ان سے بھی بات حیات چلتی رہی، اور اب حالت یہ ہے کہ شیعین صاحب صرف جھنڈتیں صفحات اور درانی صاحب صرف سنتیں صفحات لکھ کر پچیس پچیس اور پچیس پچیس ماہ سے بالکل چپ اور ناموش ہیں، جبکہ میں درانی صاحب کو پھر دہر صفحات اور شیعین صاحب کو ایک سو اکتھ صفحات لکھ لکھ کر مستعدی ہوں کہ براہِ مہربانی یا تو میرے شکالات و سوالات کے جواب ارسال فرمائیں یا حسب وعدہ کتاب شائع کر دیں۔ لیکن دونوں ہی حضرات نہ مجھے جواب لکھ رہے ہیں نہ کتاب شائع کر رہے ہیں، حالانکہ دعوے یہی کئے جا رہے ہیں کہ ہم حیات رہے ہیں آپ بارہے ہیں۔ تو ان کا یہ عمل کیا ہے کہی دلازمی میں تنکا، یا حق چھپانے کے مترادف نہیں؟ اور اس سے کیا یہ ثابت نہیں ہوگا کہ۔

نامشی بے سبب نہیں غالب کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

مائیٹ صاحب کا مکتوب بنام مولانا عبدالعلی صاحب اور ان سے "راوی" کے پہلے 3 شمارے بھیجنے کی

درخواست

خ

۷۸۶

13-05-02

علی جناب مولانا عبدالعلی صاحب درانی

سلام مسنون، مزین گرامی، شک و بدعت کے تعلق سے ہماری تحریری گفتگو کا تمام ریکارڈ تو ندانکی مہربانی سے میرے پاس موجود ہے۔ لیکن راوی کے دو تین شمارے (۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸) نے معلوم کیں اور کیسے ایسے گم ہو گئے ہیں کہ تلاش بسیار کے باوجود مل نہیں رہے ہیں۔ جن میں آپ کا پہلا خط چھ میرا اب اور آپ کے جو اب انجوب شائع ہوئے ہیں۔ مدبر راوی سے اس سلسلے میں بات نہایت ہوئی، تو پہلے تو انہوں نے امید بندھائی کہ یہ شمارے مل جائیں گے لیکن پھر عدم دستیابی کا اظہار فرما دیا۔ اس لئے آپ سے استدعا ہے کہ اگر آپ کے پاس یہ شمارے موجود ہوں تو عمدت فرما کر ممنون کرس، بسودت دیگر کہیں اور سے مل سکتے ہوں تو انکی نشان دہی فرمائیں تاکہ ہم ان سے حاصل کر لیں۔ یقین کیجئے کہ مجبوری کی حالت میں ہمیں آپ سے رابطہ قائم کرنا پڑا ہے ورنہ آپ کی مشغولیات اور مصروفیات میں ہم ہرگز محسوس نہ ہوتے۔ اطلاعاً عرض ہے کہ یہ شمارے اگر دستیاب نہ ہوں تو راوی میں شائع ہونے والے آپ کے ان خطوط کے بغیر ہی شاید ہماری تحریری گفتگو کتابی شکل میں منظر عام پر لائی جاوے۔ کاش آپ حب وعدہ اس سلسلے میں ہم سے مخلصانہ تعاون فرماتے۔ آپ کا پتہ معلوم نہ ہونے کے سبب مولانا شفیق الرحمن صاحب شہین کی وساطت سے ہم یہ خط آپ تک پہنچا رہے ہیں۔ میں آپ کی عنایت کا پتہ، وہاں تک انتظار کروں گا، اس کے بعد کتاب کی تیاری میں لگتا ہوں گا۔ 02-05-13 فقط محمد میاں مائیٹ

نوٹ:

نداکا شکر ہے کہ راوی کے یہ تین شمارے ہمیں اپنے گھر سے مل گئے ہیں جن کا مواد صفحہ نمبر ۷۸۶ تا ۷۹۰ موجود ہیں۔ صفحہ نمبر ۱۳۵ پر موجود ۱۱ نمبر ۷۹۰ء والا خط درانی صاحب کا آخری خط ہے، اس کے بعد انہوں نے ہمارے خطوط کا نہیں جواب نہیں دیا ہے۔ معلوم نہیں کیسے؟

خ

۷۸۶

جنگ لندن میں محمد میاں کے مراسلات شائع نہ کرنے پر جنگ کے چیف ایگزیکٹو کے نام لکھا گیا محمد میاں کا احتجاجی

خط

لیکن انہوں نے کہ محمد میاں کو اس کا بھی آج تک کوئی جواب نہیں ملا ہے، اند جنگ کا بھلا کرے۔

14-12-99

کرمی و محترمی میر گلشن الرحمن صاحب، چیف ایگزیکٹو جنگ لندن اور کراچی

سلام مسنون، خیریت نہ ہو، میں محمد میاں مالکیت منہ اشرف انڈیا کے مسلم اکثریتی شہر مالکوں کا وطنی نافذ قرآن اور جنگ لندن کا تقریباً یکم جنوری ۷۷ء سے قاری ہوں۔ ۵۹ء سے ۷۷ء کے ہر سال توافیق کی تلازمہ میں قرآن سناتا رہا ہوں۔ اسلامی ذہنیت کا حامل ہوں، ممکن فضائل رسالت خصوصاً مسلمانوں کو شرکت و بہ عات کے حامل ہونے کے الزام دینے والے جہانی ہمنوں سے سخت متنفر، اس لئے جنگ میں جب بھی ایسا کوئی مواد نظر آتا ہے ان کی تردید کی کوشش ضرور کرتا ہوں۔ لیکن آسانی دیکھو، پختی کے ساتھ عرض کرتا ہوں کہ شہر میں تو جنگ نے کچھ عرصہ ضرور پذیرائی بخشی لیکن پھر تہذیب و عرس کے بعد پہلے تو مراسلات کی کات چھات، پھر ان کے ملیت کی جہدیں اور اب کئی برسوں سے مشکل طور پر پابک لست کر رکھا ہے، مالاںک میں نے ہر طرح کی منت و مساجت اور ہمدیا باہو سے کام لکھنا چاہا لیکن، کچھ نہ دوانے کام کیا۔ مجبوراً تحریہ کے بعد مجھے تحریہ کے کام لینا پڑا لیکن فوج پر تو بلا شبہ ظہور صاحب نیازی اور فیض صاحب عارف نے ایک دو مرتبہ وعدہ فرمایا کہ آپ اطمینان رکھیں، نمبر آنے پر آپ کا مراسلہ ضرور شائع ہوگا، لیکن انجام، وعدہ وہی کیا ہو وقتا دوگیا، کے مساوی رہا اور اب تو حالت یہ ہے کہ نیازی صاحب میرا نام سنتے ہی جواب مرحمت فرما دیتے ہیں کہ میں بہت مصروف ہوں لمذا بات نہیں کر سکتا۔ واضح ہو کہ تین پارہ میں دیکھا دو ڈیوری خط و لکھ لکھ کر بھی جنگ کی عدالت میں پناہ دیکھنا چکا ہوں لیکن یہ نہ لکھا، نکت لکھ لکھ لکھ (Self-addressed envelope) رسال کرنے کے باوجود بھی نہ محترم اشرف کے قاضی نے مجھے کچھ لکھا یا کمانہ نیازی صاحب نے، مالاںک میں اپنی تحریہ میں اپنے فوج بھی لکھتا رہا ہوں، سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر لکھا کیوں ہو رہا ہے؟ گویا۔

رات دن ہے ہمارے پیش نظر امتحان اپنے صبر کی مد کا

آئے ہیں دوپہر تیرے بن کے فقیر کاش مل جاتا ہم کو بھی صدقہ

تدبر حالات اپنے گزشتہ دو تین تازہ خطوط کے ساتھ آپ کی بارگاہ میں استغاثہ دائر کر رہا ہوں کہ دیکھئے اہلکارے تو مختصر مختصر سے خطوط کی اشاعت بھی جنگ میں ناممکن ہے جبکہ یہ سوشل میڈیا پر صدق و صفا ہوتے ہیں، لیکن جو لوگ مسلمانوں کو بلا و بد ہی ظاہر طور پر مشرک اور بد محض قرار دینے پر اصرار ہیں، ان کی بارے اہتمام سے پذیرائی کی جارہی ہے۔ تو کیا میں امید رکھوں کہ آپ ہم سے ضرور انصاف کریں گے؟۔

ہم ابھی تک نہیں ہوئے مایوس گرچہ دل بے قرار ہے نہ ہے

ہے ہیں وصل یا کی امید اور پورے نکاح اس فی حد ہے

فقیر محمد میاں مالک 14-12-99

فقیر محمد

NAFSE ISLAM



مکتبہ اسلامیہ

WWW.NAFSEISLAM.COM

مولانا شفیق الرحمن صاحب شاہین سے سلسلہ مراسلت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کالی مرغی کر دی ہے گوری مرغی سے سوال چاہتا کیا مرغی بن میں تجھ سے میں بالائیں
دیکھ کالی ہو کے بھی اُڑا دیا میں نے سفید تو نے گوری ہو کے اُڑا دیا کالی نہیں

جاری!

پہر شاخ پہ شاہین بیٹھے ہیں

نجام نکلتا کیا ہو گا؟

جمعیت اہل حدیث کی دعوت پر مدینہ یونیورسٹی سے رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ میں قرآن پاک سنانے کیلئے برطانیہ تشریف لائے والے ناظرین صاحب محمود نے جن مولانا کے بارے میں ماہنامہ نواہ مستقیم پر منظم ہلہ ۱۹ شمارہ ۳۲ میں لکھا کہ (مفہوم) "مولانا شفیق الرحمن صاحب شاہین کے ذوق کرکٹ کے مقابلہ اور قائد انجمناری بیانات دیکھ کر ہرادر کر یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ آیا جناب پہلے کرکٹ میں یا مولانا ابن اؤلانا"۔۔۔۔۔ انہیں مولانا ابن اؤلانا نے محمد میاں مالکیت کے ساتھ کرکٹ کے میدان میں تو نہیں لیکن شرک و بدعت کے عنوان پر ضرور دُؤ پنا تھکے ہیں۔ آئندہ سطور میں ان کے علاوہ کے بعد ہم آپ کے نامیہ کا فیصلہ پائیں گے کہ مولانا ابن اؤلانا نے محمد میاں کو شکست فاش دی، یا محمد میاں نے انہیں نریق کیا ہے۔

فیصلہ دیتے وقت عدل و انصاف کا دامن ہاتھ سے چھوٹنے نہ پائے، بس اتنی درخواست ہے۔

آسمان اڑاؤں سے کرتا نہیں کوئی یہ سوال کوزہ زُست میں کیوں زہر ملا رکھا ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مولانا شفیق الرحمن صاحب شاہین کا پہلا خط محمد میاں مالکیت کے نام

السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ، مزاج گرامی بخیر۔

کل فن پر ناقد عبد اعلیٰ صاحب درانی سے ملاقات ہوئی جس میں آپ کا ذکر غیر بھی آیا، ناقد صاحب کے ذمے کیونکہ ہر صحت کی مرکزی ذمے داریوں کے علاوہ بریدہ فوری کے بے شمار مصروفیات میں اس پر آپ کے چند ماسیہ خطوط کا جواب نہ دے سکے، ہر صحت ناقد صاحب نے بندہ ناچیز کے ذمے یہ ذمہ داری لگائی ہے کہ آپ سے ہونے والی گفتگو کو مزید آگے بڑھایا جائے تاکہ نہ ان کے عزائم میں تقسیم دین سے نوازے اور صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آپ سے گزارش ہے کہ اگر ممکن ہو تو آپ اپنے اور مولانا عتیق الرحمن صاحب سنبھلی کے درمیان ہونے والی گفتگو کی کتاب بندہ ناچیز کو بھی ارسال کریں تاکہ اس کا مطالعہ کیا جاسکے اور بات و خیرہ کی جاسکے۔

بندہ ابھی طالب علم ہے اس لئے آپ سے بحث و خیرہ کا ارادہ نہ تھا صرف تقسیم دین کی ناطہ خیرہ تحریر کر رہا ہوں کیونکہ عمر ابھی صرف انیس برس ہے اور مال میں ہی جماعت سے منسلک ہوا ہوں، جزاکم اللہ احسن اجرًا، والسلام۔ دعا گو، 10-01-95 شفیق الرحمن شامین، راپنڈیل

Philip St, Deeplish, Rochdale, OL11 1PJ 17

جواب مکتوب از مایلیٹ صاحب

خ

۸۶

16-01-95

علیٰ جناب مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین!

سلام مسنون، مزاج گرامی۔

ہر بخیرہ ہی ہفتے کے دن آپ کا مہلہ عنایت نامہ یاد کر سکتا ہوں، روشن دل مسرور ہو گا کہ پہلا کوئی توشیح و بدعت کے عنوان پر مجھ سے گفتگو کے لئے آمادہ ہوا، تو لیجئے، آپ کی طلب پر اس سلسلے میں مولانا عبد اعلیٰ صاحب درانی اور مولانا عتیق الرحمن صاحب سنبھلی سے ہونے والی میری تحریری گفتگو پیش نہ مت ہے،

امید ہے کہ حضور بان ایمان ﷺ کے فضائل و کمالات کے مومنین اور ان کی تعظیم و توقیر کے چند معروف

مراجم کے حامل شخص مومنین کو "مشترک و بدعتی بلکہ جہنی" سمجھ کر اصرار دینے والے اپنے بیباک بھائیوں سے میں نے ان میں جو اصولی اور قانونی مہالات کئے ہیں ان کے تسلی بخش اور تشفی افراز اجابت مرحمت فرما کر آپ مجھے ضرور ممنون فرمائیں گے۔ دلیہ جہاں بکت مولانا عبد

اعلیٰ صاحب درانی کے اپنے منسلک سے اہلاند لگاؤ، دُرُودِ فوہسی کا تعلق ہے ان کے پیش نظر مجھے ہرگز ہرگز یہ توقع نہ تھی کہ شرک و بدعت کے تعلق سے ان کے منسلک کے ایک ایک عضو پر میرے بارمانہ تلوں کے باوجود دُرُودِ وقت نہ ہونے کا عذر انگٹ پیش کر کے ان کے دفاع تک سے گریز فرماتے ہوئے مجھے میدان میں یکدھتہا چھوڑ جائیں گے۔ کاش انہوں نے اہلاند کیا ہوتا، لیکن بہر حال ان کے بھانے اب آپ کے اہلاند آہلاندگی، کھٹکوتے میرے دُرُودِ غرُور، فوہیک، فوہیک، فوہیک ہے جو ہوانا کی خاموشی کے سبب مجھے میں پیدا ہو گیا تھا، اب دیکھنا یہ ہے کہ آپ مجھے کیا جواب مرحمت فرماتے ہیں، انشاء اللہ تعالیٰ قبول حق سے ہرگز ہرگز اعراض نہ کروں گا۔

16-01-95 منتظر جواب محمد میاں مالیت

مکتوب 2 از شفیع الرحمن صاحب

خ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

20-01-95

محترم میاں مالیت صاحب!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج گرامی بخیر ہوں، آپ کا رسالہ کرد و نیاز جس میں شائع کرد و کتاب شرک کیا ہے اور ساتھ عبد الاعلیٰ صاحب کو لکھے گئے خط کی فوہو کاپی ہے موصول ہو گئی ہے۔ بڑا ک اللہ حسن اہلاند، انشاء اللہ بعد از مطالعہ نفعی نفعی نفعی میں جواب دینے کی کوشش کروں گا۔ والسلام مع الاکرام، دعاگو۔

20-01-95 شفیع الرحمن شافین، راپٹیل

مکتوب 3 از شفیع الرحمن صاحب

خ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

24-01-95

محترم و مکرم جناب محمد میاں مالک صاحب حفظت اللہ و ازادک اللہ علما و صمیمہ و عافیہ

قبل ازیں خط میں آپ کے نوزائش نامے کی وصولی کی اطلاع دے چکا ہوں اس بات سے دلی مسرت ہوئی کہ آپ نے جتنی ہذیبہ رکھتے ہوئے تحقیق کے میدان میں قلم اٹھایا۔ حافظہ عبد اللہ علی صاحب درانی کو کھٹے کھٹے آپ کے خط کو پایا متعجب پڑنے کے بعد پتہ چلا کہ آپ واقعی کفاحی کے ماہر ہیں اور بعض جگہ آپ نے لغوی و تقصیری کے نقشہ پلانے سے بھی گریز نہیں کیا اور پھر آپ کے اور مولانا متین الرحمن صاحب سنبھلی کے درمیان ہونے والی گفتگو کو بھی پڑھا، پوری بحث کا ماحصل یہ نکلتا تھا کہ شرک و بدعت کیا ہے؟ غیر اللہ سے مدد مانگنا باز ہے؟ آپ کی تحریر میں اگر یہ منظرانہ رنگ بھی دکھائی دیا، محترم میاں صاحب! جتنی معاملات میں انعام و تقسیم کے لئے ضروری ہے کہ ہم حکمت، موعظہ و حسہ اور مجاہدہ و احسن بیسی قرآنی تعلیمات پر عمل کریں اور ذہن کشی منظرہ بازی اور نگہ بازی سے گریز کریں، اللہ تعالیٰ مجھے بھی اور آپ کو بھی سزاؤ مستقیم پر پہنچنے کی توفیق دے، آمین۔

توحید خالص کا قرار ہم اور آپ روزانہ نماز میں کرتے ہیں۔ جب یا کہ نچہ کہتے ہیں تو جاری استقامت و کدراش، عین و جہیم اور مالک یوم الدین سے یہ ہوتی ہے کہ ہم صرف تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تمام انہی صفات کو بلا شرکت غیرے Exclusively صرف تجھ ہی سے مقصد کرتے ہیں اور شرک کا خیال نہیں کرتے اور جب ایک شخصیت کہتے ہیں تو صرف تجھ ہی سے ہر قسم کی امداد اور اعانت طلب کرتے ہیں۔ ہمارے محمد میں، فقہاء اور متکلمین نے دونوں میں تشریح و توضیح کرنے کے اصول Fundamentals مقرر کئے ہیں ان کے مطابق اللہ تعالیٰ سے استقامت ہمیشہ مافوق الاسباب Supernatural ہوتی ہے اور غیر اللہ سے جو عورت ضرورت امداد طلب کی جاتی ہے وہ تحت الاسباب ہوتی ہے جیسا کہ خود قرآن مجید میں ہے تعادوا علی اللہ و تعاضدوا فیہ و تقوی، اور ذوالقرنین نے بھی اپنے لوگوں سے کہا تھا کہ یا عینونی تقو، یہاں نوح فرمائیے کہ دونوں جگہ بھون کا مادہ ہے اور اس کے بنیادی معانی ہیں

,Relief, Co-operate, Support, Aid, Assist, Help
Scholarship, Succour, Work together, Contribution

تو مندرجہ بالا تمام معانی تحت الاسباب پیش آتے ہیں۔ روزمرہ کی سادہ مثالیں = ایہ بیسی میں دیکھنا یا فریگیڈ کو مدد کے لئے بلایا جاتا ہے اور یہ ان کی ڈیوٹی ہے کوئی بھی سے استقامت، استمداد وغیرہ نہیں سمجھتا اور نہ ہی ایسا کرنا مفید و مفید رکھتا ہے۔ بہت اور حد تک قانونی تشریح و توضیح کے لئے ہمیں قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کو کہا گیا کہ تم کہو کہ میں کوئی نرالا رسول نہیں ہوں، میری تعلیم وہی ہے جو سب رسولوں نے دی یعنی توحید، رسالت، اور آخرت، ایمان لاؤ اور اعمال سادہ کرو اور نہ انسانی احکامات کی خلاف ورزی سے ڈرو کیونکہ میں باقیہ اور ندیم ہوں۔ دوسری جگہ رہبانیت کو بہت کیا گیا جو عیبرائین نے اپنے زعم میں تو نہ ان کی رضا کے لئے ایجاد Invent کر لی تھی مگر وہ سخت گمراہی میں مبتلا ہو گئے۔ احادیث میں بھی ترک دنیا، اعتنا لذات، تجمل، غلو و نوافل، ایذا لے جمانی اور محرومی و عنیت سے روکا گیا ہے، حرم سے بچنے اور اطفال و طیب سے لطف

تہذیبوں کی علامت افزائی کی گنجی ہے حدیث میں اگرچہ کل بدعت ضلالہ کا بیان علی الاطلاق ہے مگر ہمارے مذکورہ اصولی علماء نے بدعت کی کچھ
 قسم امت کی جتنی رہنمائی اور Warning کے لئے بیان کی ہیں مثلاً (۱) بدعت المنکرہ = مردوں کا وسیدہ، لطیل، استمدا وغیرہ اللہ - (۲) بدعت
 الحرمہ = مردوں سے بچا، سفارش و شفاعت، قبروں کی طرف رخ کر کے نماز یا دعا، رؤسہ و الطہر شہیدوں کی طرف نماز وغیرہ۔ (۳) بدعت المنکرۃ = مثلاً
 نماز جمعہ کے بعد مسلولہ الطہر ادا کرنا۔ (۴) بدعت ضلالہ سیدہ = مثلاً ذان کے آخری حصے کے بعد محمد رسول اللہ کا اضافہ لفظی طرف سے کرنا، جمعہ کے
 نچے میں کسی پر سب و شتم کرنا یا علم حکمرانوں کے تعزیت کرنا یا جہنم اٹھنی کر سس وغیرہ کی عقلی کرنا۔ البتہ (۵) بدعت الحسنہ (۶) بدعت الحسنہ (۷) بدعت الحسنہ (۸)
 بدعت الحسنہ = یہ دو قسمیں ہیں جو آپ کو معلوم ہیں کہ قرآن کو متفق کرنا، عرب لگانا، جتنی مدارس قائم کرنا، شامت اسلام کے لئے سائنسی
 ایجادات سے استفادہ کرنا، دور انکشاف میں برت پر مبنی تعلیم دینا وغیرہ وغیرہ۔ لیکن ان کی ایک حد ہے۔ پہلی بات تو یہ کہ ان کا Source قرآن و
 سنت ہو، دوسرا اس پر ہستی کی تمام شرائط کا حلاق ہو، تیسرا تشبیہ یا انکار نامشکین نہ ہو اور چوتھا وہ حدیث پیش کرے کہ مومن کی مثال ایک
 گھوڑے کی ہے جو ایک کھونٹے سے بندھا ہوا ہے اور اس کی گام پر مد ہے کہ وہ ایک خاص سرگس سے باہر نہیں جاتے دقتی۔ رسول کریم فداء
 نبی و امی ﷺ کا بیان ہے کہ اس سرمدی کنارے کے نزدیک نزدیک رہنے والے کے لئے عمر ای کا فطرہ ہے۔

اگر ہم محبت رسول ﷺ کے سچے داعی ہیں تو دعویٰ فرمان نبی ﷺ کے مطابق بدعت سے بچنا چاہئے کیونکہ کل بدعت ضلالہ و کل ضلالہ فی النار۔
 جہاں تک سعودیہ کی تشریح حکمرانوں کا تعلق ہے ان کے غیر اسلامی طرز عمل یا انکار نامشکین سے مریدانہ تعلق کو ہم بھی آپ کی طرح غلط سمجھتے ہیں
 اور آپ کی یہ بات بھی سونی حد درست ہے کہ مسلمان حکمرانوں نے قرآنی ہدایت کہ "حب امتی عت لفظی فوجی قوت و اسلامی طاقت کو خوب
 اچھی طرح خدا کے دشمنوں کے خلاف ہر وقت تیار رکھو" کو نظر انداز کیا ہوا ہے اور اسی لئے سارے عالم میں ذلیل و خوار ہو رہے ہیں۔ لیکن آپ
 نے سعودی بادشاہوں اور نجدی علماء حق کے درمیان فرق و امتیاز Distinguish نہیں کیا۔ نجدی علماء نے سلطان عبدالعزیز بن سعود کی
 علیحدت صرف اس وجہ سے کی تھی کہ وہ قرآن و سنت کے نظام کو نافذ کرنے کے لئے شریعتی حکومت سے لڑ رہا تھا۔ حسین شریف مکہ تو انگریزوں
 کا محکوم اور ملت اسلامیہ کا خدا اور تحت کھٹ تھا اور اس کی نواد فیصلہ عراقی و عبداللہ اور اب حسین آف اردن سب کفار کے کتے اور Lackeys
 تھے، شریعتی دور میں جہاں کو لوٹ لیا جاتا تھا، رؤس اور قبروں پر ہر قسم کی خرافات، بوقی تمہیں جو آن کل بری امام، پاک جہن، امیر (شریعت) وغیرہ
 میں بوقی تھے۔ یہ تو لہذا ہوا کہ اب انتظامی و اندامی حالات پہلے کے مقابلے میں بدتر بن گئے ہیں یہ فرق ملحوظ رکھئے اور مزید امیر و منت
 Improvement کے لئے ان پر دباؤ ڈالنا چاہئے۔

باقی آپ نے محمد بن عبد الوہاب کی کتاب التوحید کا مطالعہ کیا ہے؟ اگر کیا ہے تو وہ کون سے امور میں قرآن و حدیث سے بہت کراس میں تھرے کئے گئے ہیں؟ تاکہ ہم بھی اپنی اصلاح کر سکیں، مزید نئی تہذیب سے آگاہ فرمائیں، کبھی اپڈیل آنے کا موقع ملے تو تصدیق لائیں اور ممان نوازی کا شرف بخشیں، دعاؤں میں یاد رکھیں، والسلام مع الاکرام والاعتراف، شفیق الرحمن، راپڈیل 24-01-95

جواب مکتوب 3 از مالکیت صاحب

ع

۴۸۶

30-01-95

علی جناب مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین!

سلام مسنون، مزاج شریف، ۲۴ جنوری ۱۵۰۰ء کا مرقوم آپ کا معارف نامہ دستیاب ہو چکا ہے، انشاء اللہ تعالیٰ جلد ہی شرکت و بہمت کے تعلق سے اپنی گفتگو کو مزید آگے بڑھانے کے لئے میں اس سے متعلق اپنے احسانات آپ کی ندمت میں ارسال کرنے کی کوشش کروں گا، اللہ تعالیٰ آپ کے علوم سے استفادہ کرنے کی سعادت مہدیاں مجھے نصیب کرے، والسلام علیکم وعلیٰ اہل بیتکم ورحمۃ اللہ علیہم 30-01-95

جواب مکتوب 3 (حصہ دوم) از مالکیت صاحب

ع

۴۸۶

29-04-95

علی جناب مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین!

سلام مسنون، مزاج کرامی، شرکت و بہمت کے تعلق سے مولانا عبد اللہ علی صاحب درانی سے دور ہی میری تحریری گفتگو کے جوابات کی ذمہ داری کی قبولیت کا آپ کا نوازش نامہ پاک میں بہ امید تھا کہ اب ضرور ہی مجھے میرے تمام سوالات کے حافی و کافی جواب مل جائیں گے لیکن ۲۴ جنوری کو آپ نے جو متصل یا مختصر جواب ارسال فرمایا ہے اسے پڑھ کر مجھے بڑی مایوسی ہوئی ہے کہ آپ نے تو میرے تمام ہی سوالات کے جواب

میں ناموشی اور مکمل ناموشی اختیار فرما رکھی ہے۔

یال لب پہ لاکھ لاکھ سخن اضطراب میں وال ایک ناموشی تری سب کے جواب میں

حالانکہ ہر سوال کے آخر میں شہادت ہی عاجزی اور منت و ساجت کے ساتھ میں نے آپ حضرات سے درخواستیں کی ہیں کہ اگر میں کہیں بھی غلط فہمی یا کچھ روی یا عناد کا شکار ہو رہا ہوں تو ندا کے لئے میری رہنمائی فرمائیں۔ یہ صرف ممنون ہوں گا بلکہ قبول حق سے بھی ہرگز اعراض نہ کر رہا ہوں گا لیکن آپ نے تو تن بھی خیال نہ فرمایا کہ محمد میاں کے جیکے جیکے حوالات پر میری مکمل ناموشی کتابی شکل میں جب منظر عام پر آئے گی تو اس کے قارئین میرے بارے میں کیا تصورات قائم کریں گے۔

میرا تو نشین نہیں روشن ہوا لب تک تم پلندہ موجور ہو، تو تو مجھے کیا

میری اس گفتگو کو دوسرے غلطوں میں آپ یوں سمجھیں کہ میں اور مولانا درانی یا سنہیلی صاحب لندن سے مدینہ منورہ پہنچنے کے لئے جتنا راستہ طے کر چکے تھے ان کا وکیل متعین ہونے کے بعد وہیں سے آگے بڑھنے کی بجائے آپ مجھے لندن واپس لے آئے میں اور فرما رہے ہیں کہ چلو میں تمہیں مدینہ منورہ لے چلتا ہوں تو کیا اس سلسلے میں ہم نے جتنا بھی سفر طے کیا تھا وہ لغو تھا۔ فضول تھا۔ جیسا کہ تھا۔ کیا نہیں؟ لیکن یہ حال "ناراما" سے کا ناما بہتر" کے مطابق پہلے تو میں مناسب حال یہ شعر آپ کی نذر کر رہا ہوں۔

بریکٹ دوئے دوئے صورت تمہارا شکر یہ کم ہی کیا ہے کہ دروازے تھک تو آئے ہو

پھر عرض ہے کہ یہ شعر میں نے آپ کی نعمت میں اس لئے پیش کیا ہے کہ بخاری ۳۳ء میں مولانا عتیق الرحمن صاحب سنہیلی سے شرک و بہمت کے سلسلے میں ہونے والی اپنی تحریری گفتگو کو مالیکاؤں سے کتابی شکل میں شائع کر کے میں نے ہندوستان کے ان تمام بڑے اہم اور معروف اداروں کو بذریعہ پوسٹ ارسال کیا تھا۔ جہاں کی بنیادی تعلیم ہی یہ ہوتی ہے کہ "غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ہے"۔ لیکن یقین نہیں کہ اس کو اب دوسرے سے زیادہ عرصہ گزر جانے کے باوجود آج تک کسی ایک ادارے نے بھی مجھے نہیں لکھا کہ محمد میاں! تم نے اس سلسلے میں میاں فیال اور جہاں تھا یہ یہ ہموکریں کھائی ہیں۔ لہذا اس طرح اور اس طرح یا یوں اور تو اپنی اصلاح کو نہ یا کر لکھا بھی ہو تو مجھے اس کا کوئی علم نہیں۔ حالانکہ کتاب کے تائیدی صفحے پر میں نے ان کے مشہور و معروف منظر مولانا منظور احمد صاحب نعمانی کا اسم گرامی بھی ان کے جذبات کی اقلیت کے لئے دے دیا تھا۔ پھر خود میرے وطن مالیکاؤں میں غیر ملکی اعداد کے بل بوتے پر ان حضرات کے اب دس بارہ دے بڑے بڑے مدارس مل رہے ہیں جن میں تین تین چار چار بلکہ بعض بعض میں تو پانچ پانچ اور چھ سوا سوا بلکہ طبابت بھی تعلیم حاصل کر رہی ہیں۔ علی الاعلان "یا رسول اللہ ﷺ" کہنے والوں کو "قرعہ" کہتی ہیں اور جن سے متفقین کے مالیکاؤں سے درختوں بھٹ روتے اور ماننے لگے رہے ہیں۔ بلکہ میری کتاب کی اشاعت کے بعد یہ بھی ہوا کہ مالیکاؤں میں کسی شخص نے حضرت میاں دانا، رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کی قبر سے کوئی

لعنت لاکر اس کا پلہ بنالیا، پس پھر کیا تھا؟ اس کے خلاف ان مدارس کے علماء، علماء اذہان کے اخبارات و رسائل نے شرک، شرک، شرک کی اتنی زبردست تحریک پلائی کہ اخباری اطلاعات کے مطابق اب اس پلہ کا فیل نام و نشان تک نہیں موجود۔ پھر اسی زمانے میں ایک اخبار میں "شرک کیا ہے" کی کئی کالی موٹی سرخی دیکر میرے امانتاً ٹھکا تھا کہ اس میں ضرور میری خبر لی گئی ہوگی لیکن مطالعہ کیا تو اس میں بھی میری کتاب "شرک کیا ہے" کا دور دورہ، جنت کوئی تذکرہ نہ تھا۔ مالک مالک کاں کے کئی اخبارات میں میں نے اعلانِ شان کر دیا تھا کہ اہل علم حضرات "شرک کیا ہے" نامی کتاب مفت حاصل کر کے اس سے متعلق اپنے افکار و خیالات سے مجھے مطلع فرمائیں۔ پھر آپ تو میرے اعلیٰ اور پائے بہائی! اخبار میں بلکہ اخبار ساز میں، اس لئے آپ کو اور آپ کے دوستوں کو یقیناً علم ہو گا کہ ۲۵ دسمبر ۱۹۷۷ء کے جگت لندن میں مولانا عبد الحلیم صاحب درانی نے پھر غیر اللہ سے مدد مانگنے کو شرک لکھا تو میں نے ۲۱ دسمبر ۱۹۷۷ء کے جگت میں ان سے اور آپ حضرات سے سوال کیا تھا کہ جو صفت ایک مخلوق کے لئے شرک ہوگی وہ اصل طور پر ہر ایک مخلوق کے لئے شرک ہوگی کیونکہ خداوند کریم و مدد اللہ شریک نہ ہے لہذا رسول اللہ ﷺ اور اہل بیت علیہم السلام سے مدد مانگنے کو شرک قرار دینے والے حضرات جواب دیں کہ امریکہ، فریقہ، آسٹریلیا اور یورپ سے مدد مانگنے والے کیس مشرک نہیں؟ لیکن میرے علم کے مطابق درنی صاحب یا کسی فرد دوست نے آج تک میرے اس معمولی سے سوال کا کوئی بھی جواب نہیں ارقام فرمایا ہے، یا اگر اس سلسلے میں مجھ سے کوئی بھول چوک ہو رہی ہو تو آپ سے التجا اس ہے کہ آپ ہی اس مقدمے کو دا فرمائیں کیونکہ۔

کوشش کرے انسان تو کیا، وہ نہیں سکتا تو کون سا عقیدہ ہے جو وہاں نہیں سکتا

اتنی تمیہ کے بعد آئیے آپ کے ۲۳ ذی قعدہ کے نوٹش نامے پر بھی دہ پارچہیں کر لیں، آپ لکھتے ہیں کہ (مضموم) "توحیدنا ص کا اقرار ہم اور آپ روزانہ نماز میں کرتے ہیں، جب ایک نعرہ کہتے ہیں تو ہماری التجا و گزارشِ رحمان و رحیم اور مالک یوم الدین سے یہ توقع ہے کہ ہم صرف تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تمام الٰہی صفات کو بلا شرکت غیرے Exclusively صرف تجھ ہی سے متصف کرتے ہیں اور شرک کا خیال نہیں کرتے اور جب ایک نعتیں کہتے ہیں تو صرف تجھ ہی سے ہر قسم کی امداد اور اعانت طلب کرتے ہیں۔"

الغالب اگر زحمت نہ محسوس فرمائیں تو میری درخواست پر اپنے ان خیالات زہن کو ایک مرتبہ اور بارے غور سے ملاحظہ فرما لیں کہ آپ نے بھی ان میں نہایت ہی واضح لفظوں میں اقرار فرمایا ہے کہ تمام الٰہی صفات بلا شرکت غیرے صرف اللہ تعالیٰ سے ہی متصف ہیں اور ہر قسم کی امداد و اعانت اور عبادت اللہ تعالیٰ کے لئے ہی ہے اور یہ کہ ان میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں۔ تو یہاں تک تو آپ کی بات بالکل سچی، بالکل کھری اور بالکل درست ہے لیکن آگے چل کر آپ یہ بھی تحریر فرما رہے ہیں کہ (مضموم) "ہمارے محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے یونین میں تشریح و توضیح کرنے کے اصول Fundamentals مقرر کئے ہیں ان کے مطابق اللہ تعالیٰ سے استغاثہ ہمیشہ مافوق الاشیاء

Supernatural ہوتا ہے اور غیر اللہ سے جو بوقت ضرورت امداد طلب کی جاتی ہے وہ تحت الاسباب ہوتی ہے جیسا کہ خود قرآن مجید میں ہے۔۔۔۔۔ جس کا نہایت ہی واضح اور صاف صاف مطلب یہ ہوتا ہے کہ استغاثہ اور لادکی دو قسمیں ہیں، پہلی فوق الاسباب، دوسری تحت

الاسباب۔ اور یہ کہ فوق الاسباب استغاثت اللہ تعالیٰ سے طلب کی باقی ہے اور بوقت ضرورت غیر اللہ سے جو امداد طلب کی باقی ہے وہ تحت الاسباب ہوتی ہے۔ لہذا خود ہی اس صاف فرامین کے پہلے تو آپ نے یہ کھٹکتا کہ (مضموم) ”ہم تو آپ کو روانہ نماذ میں یہ قرار کرتے ہیں کہ اسے رحمان و رحیم اور مالک یوم الدین! ہم صرف تجھی سے ہر قسم کی امداد اور ہر قسم کی اعانت طلب کرتے ہیں اور تمام الوہی صفات بلا شرکت غیرے تجھی سے مستحق کرتے ہیں۔“۔۔۔۔۔ لیکن جو دوسری ہی سانس میں ایک دم پلٹ کر یہ بھی لکھ دیا ہے کہ (مضموم) ”اللہ تعالیٰ سے استغاثت ہمیشہ فوق الاسباب ہوتی ہے اور غیر اللہ سے بوقت ضرورت جو امداد طلب کی باقی ہے وہ تحت الاسباب ہوتی ہے۔“۔۔۔۔۔ لہذا خود ہی بتائیں کہ اب ہر قسم کی امداد اللہ تعالیٰ کے لئے کس روگئی؟ کہ آپ نے تو خلافت ہی واضح الفاظ میں امداد الوہات کی دوسری قسم کو غیر اللہ کے لئے اور پہلی قسم کو محمد میں، فقہاء اور متکلمین کے عوامل سے بلکہ قرآن کے واسطے سے اللہ کے لئے ثابت فرما دیا ہے، لہذا بتائیں کہ خداوند کریم فوجدہ لا شریک لہ کہاں روگیا کہ ایک الوہی صفت کو آپ نے تو غیر اللہ میں بھی تسلیم کر لیا ہے۔ گویا۔۔

قطرہ شبنم میں بحرِ نیکراں تسلیم کر اُدھر بحرِ نیکراں میں قطرہ شبنم نہ مان
یہ تری توحید کی تدفین ہے بھٹکین ہے مصلحتی پیار سے میں اُن مخلوقِ سادومِ نعم نہ مان

رحمۃ للعالمین کو مونس و ہمد نہ مان

[illegible]

در اصل یہ سارا لہذا اور یہ سارا تقاضہ صرف اور صرف اس لئے پیدا ہوا ہے کہ آپ حضرات ایک طرف تو غیر اللہ سے امداد طلبی کو شرک بھی سمجھتے ہیں اور دوسری طرف رسول اللہ ﷺ کے سوا ساری نیندہ مخلوق سے مدد بھی طلب کرتے ہوئے رہتے ہیں، جو عام اسیرِ قلم ہے، ظیفان ہے، نا اصفیٰ ہے، جس سے گھوٹلا سی اور گردن سبکی کامیہ فی نظر میں صرف ایک ہی راستہ ہے کہ ہم لوگ غیر اللہ سے مدد طلب کرنے کو شرک کہنا چھوڑ دیں اور بس۔ ورنہ آپ ہی کوئی علت یا سبب یہ دینے یا دلیل بیان فرما کر مجھے مطمئن فرمائیں کہ ساری نیندہ مخلوق سے مدد مانگنا کیوں نا شرک؟ اور صرف رسول اللہ ﷺ یا مردوں سے مدد مانگنا کیوں شرک ہے؟ یا یہ کہ فوق الاسباب مدد کیوں شرک اور تحت الاسباب کیوں نا شرک؟ ہر

یہ ہے حب اور یہ ہے دامن آؤ کوئی کام کریں موسم کام نہ رکھتے رہنا کام نہیں دیوانوں کا

آپ نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ (مقوم) "ڈاکٹر یافاز بریگیڈ سے ایہ ہنسی میں مدد طلب کرنا استعانت لغیر اللہ نہیں، کوئی بھی شخص ایسا مکروہ عقیدہ نہیں رکھتا۔۔۔۔۔ اس لئے ہنسی کم فنی یا قلت بصیرت کے سبب آپ سے پھر درخواست کرتا ہوں کہ یعنی اس عبارت کو ایک مرتبہ اور غور سے پڑھیں اور مجھے سمجھائیں کہ ڈاکٹر یافاز بریگیڈ سے ہم مدد طلب کرتے ہیں وہ استدواء استعانت لغیر اللہ نہیں؟ بالفائدہ دیگر ڈاکٹر یافاز بریگیڈ سے ہم مدد طلب کی باقی ہے کیا یہ اللہ سے طلب کی باقی ہے؟ یعنی ڈاکٹر یافاز بریگیڈ کیا اللہ ہیں؟ اگر آپ نے ڈاکٹر یافاز بریگیڈ کو غیر اللہ تسلیم کرنے سے انکار کیوں فرمایا؟ کیا ڈاکٹر یافاز بریگیڈ کو غیر اللہ نہ سمجھنے سے برا کوئی اور نرم یا کوئی اور شرک بھی ہو سکتا ہے؟ یا اگر اس عبارت کے سمجھنے میں مجھ سے کوئی غلطی ہو رہی ہو تو براہ کرم اسی کی نشان دہی فرما کر مجھ پر احسان فرمائیں۔ میں تو لاکھ کوشش کے باوجود اس کو سمجھنے سے قاصر رہا ہوں پھر کوئی بھی شخص ایسا مکروہ عقیدہ نہیں رکھتا۔۔۔۔۔ آپ کے اس خط نے تو مجھے ڈر بھی پاگل بنا رکھا ہے، میں ہزار کوشش کے باوجود نہیں سمجھ سکا ہوں کہ آخر ڈاکٹر یافاز بریگیڈ سے مدد طلب کرنے کو استدواء یا استعانت لغیر اللہ سمجھنا کیوں مکروہ عقیدہ ہے یعنی کیا صحیح اسلامی عقیدہ یہ ہے کہ ڈاکٹر یافاز بریگیڈ سے مدد طلب کرنا استعانت باللہ اور استدواء باللہ ہے؟ اور کیا معاذا اللہ کلمہ اور ڈاکٹر یافاز بریگیڈ اللہ ہیں؟ جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

شرک کے موضوع پر جتنی گفتگو کر لینے کے بعد آپ نے بدعت کے موضوع پر گفتگو شروع کی ہے لیکن اس میں بھی ایک لفظ لفظ لگا کر ہی دیا ہے جس سے ہزار پاسنے کے باوجود بھی آپ حضرات اپنے دامن کو بچھ نہیں پارے ہیں۔ غور غواہی نہ خواہی اس قسم کے الفاظ کسی نہ کسی دھنگت یا رنگت سے لکھ ہی دیتے ہیں، وہ کیا ہے؟ وہ ہے فضائل رسالت کے اقرار سے فرار۔ حالانکہ صرف ایک فضیلت رسالت "تا تم انہیں" کے انکار کی سزا میں آپ حضرات بھی ہماری ہی طرح "تھا دیاتوں" کو شقی القلب، محروم القسرت اور نا مومن ہی سمجھتے ہیں، پھر آپ کے غالباً بلکہ یقیناً تمام ہی علماء اپنی تحاریر اور اپنی فقہ میں ہادی صراحت سے یہ لکھتے، در بیان فرماتے رہتے ہیں کہ ہم حضور سیدنا محمد مرنی ارواۃ فداد شریفینہؐ کو ندا کے بعد سب سے اعلیٰ، سب سے اعلیٰ اور سب سے افضل و برتر سمجھتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود آپ نے بدعت کی بحث کے آغاز میں ارقام فرمایا ہے کہ (مقوم) "اے رسول ﷺ تم کو میں کوئی نرا لا رسول نہیں ہوں، میری تعلیم بھی ذی ہے جو سب رسولوں نے دی یعنی توحید، رسالت اور آخرت پر ایمان و قیود۔"

لہذا خود غور فرمائیے کہ جو رسول ندا کے بعد سب سے اعلیٰ، سب سے اعلیٰ اور سب سے افضل و برتر ہو، جو ملکیت چھپتے چھپتے ہی میں سب لائن و آں سے گزر گیا ہو، جس نے اپنی انگلی کے ایک اشارے سے بغیر کسی کھٹکشی کے آسمان کے پاندے کے دو ٹکڑے کر دیئے ہوں، انکار جس کے ہاتھ میں کلمہ پڑھیں، یا نور اور پھر جس کو جہد و تعظیم کیں، جس نے رات کے ایک منظر سے جسے میں مکہ مکرمہ سے بیت المقدس پہنچ کر تمام تنبیہوں کی الامت و خطابت فرمائی ہو جس نے موسیٰ کو قبر تربتہ العلم میں نماز پڑھتے دیکھا ہو، جس نے عرش، کرسی، لوح و قلم، جنت و دوزخ،

تمام زمین و آسمان اور آیات الہیہ کا تفصیلی معائنہ کیا ہو، تفصیلی سیر فرمائی ہو اور پھر اسی وقت کہ مکرمہ واپس بھی آیا ہو، جس نے شملت ہی کس سپر ہی اور تھیں کے عالم میں شملت ہی ایل، پابل اور فٹنہ پر دلاڑ مکین کو صرف اور صرف تربیت برس کی عمر میں کسی سونا اگتی ہوئی مملکت کے بادشاہ کی دولت و شہ وادے کے سارے کے بغیر ایماء و رسل کے بعد کائنات کی افسل و اعلیٰ ترین مخلوق بنایا ہو، جس کی عظمت و سلطنت اور بزرگی کا یہ عالم ہو کہ اس کے ادنیٰ سے ادنیٰ صحابی کو (اور ان میں ادنیٰ کوئی بھی نہیں) دنیا کا پارسے سے بڑا مومن یا عزرائیل بھی غیہ صحابی ہونے کے سبب پہنچ نہ کر سکتا ہو بلکہ ان کے ہاتے کی مٹی کے برابر ہونے کا دعویٰ کرتے ہوئے بھی لرزنا رہتا ہو بلکہ جس کریم درء وقت و مہم رحمہ للعالمین ﷺ کی امت میں شامل ہونے کی اولو عدم رسل و کتابیں کرس بلکہ جس کو اسٹی کرنے کا وعدہ خود خداوند کریم نے قرآن مجید میں فرمایا ہو، وہ جی بھلا "نزالا" نہ ہو تو پھر خدا کے سوا اور کون نزالا ہو سکتا ہے؟ تو آخر آپ کو اس بے نظیر، بے مثال اور اجواب محبوب ﷺ کو نزالا ماننے سے انکار کیوں ہے؟ اپنے ایمان سے نکلیں یہ تعجب کی بات ہے یہ نہیں؟ کہ ڈاکٹر اور فائز ریگیدہ کو تو آپ غیر اللہ متک ماننے کے لئے تیار نہیں لیکن سوسنے محمد ﷺ کی بات آتی تو ان کو نزالا ماننے سے بھی کریں، آخر کیوں؟ کہیں آپ اتنے مدیم انظیر اور فطیہ انظال محمد ﷺ کو نزالا رسول ماننے کو شرک تو نہیں سمجھ رہے؟ امید ہے کہ میرے اس سوال کا جواب دے کر آپ مجھے ضرور مطمئن فرمائیں گے۔

یقین مائیں کہ آپ حضرات کے منکر فضائل رسالت ہونے کا مجھے یقین یا شک نہ ہوتا تو شاید میرے ذہن میں یہ نیا سوال نہ ابھرتا اور شان رسالت کے اجمال میں مجھے یہ سب کچھ نہ گھٹا نہ پھٹتا۔ میرا یہ اعتراض تو بالکل ایسے ہی ہے جیسے حضور ﷺ کو "بشر" ماننے کے باوجود ہم آپ حضرات سے سوء وہانہ التماس کرتے رہتے ہیں کہ ان کے طلوعے شان کے بیان کے بجائے صرف اور صرف انھیں "معمول بشر" کہنا چاہیے درں اور بس۔ بہر صورت بہر مت کی بحث کرتے ہوئے آپ سمجھتے ہیں کہ (معلوم) "قرآن کریم میں رہبہیت کہہ چہ حمت کہنا گیا ہے جو عیانیوں نے اپنے زعم میں تو خدا کی رضا کے لئے ایجاد Inventد کر لی تھی مگر وہ حمت گمراہی میں مبتلا ہو گئے"۔۔۔۔۔ تو اس کے دونوں جواب میں مختصر املیں یہ کہوں گا کہ آپ کا قرآن کے حوالے سے اللہ کی رضا کی نیت سے عیانیوں کے رہبہیت اختیار کرنے کو کھینٹا حمت گمراہی قرار دے دینا بالکل ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص قرآن کے حوالے سے نظر پڑھنے کو ممنوع قرار دینا شروع کر دے اور نبوت میں قرآنی آیت (معلوم) "وممونا نزار کے قریب بھی مت پاؤ" (۴۳: ۴) کو صرف پیش کرے۔ یہ نتیجہ میں اس لئے اندر کر رہا ہوں کہ میرے یہی اقل قرآن کا مضمون تو شملت ہی واضح امور ہا یہ ظاہر کر رہا ہے کہ رہبہیت کی بہ حمت کی مدد کو کون عیانیوں نے نہایا اللہ تعالیٰ ان کو اس کا اجر یعنی ثواب عطا فرمائے گا۔ "ہاں" انھوں نے مدد کو پا مال کیا وہ ضروری حق میں" (۲۰: ۵۵) لیکن آپ اس تقسیم کو نہیں مان رہے تو یکیت جہلی قلم اللہ کے اس واضح اور میر بن فیصلے کے خلاف اللہ کی مدد قائم کر کر اللہ سے اجر و ثواب پانے کی قرآن پاک میں توبہ پانے والوں کو بھی زمرہ تحت گمراہوں اور زمرہ بہ عتیاں میں داخل فرما رہے ہیں، لہذا میں تقاضاؤں روز اکہاست نہا نکجا۔

اس کے بعد آپ سمجھتے ہیں کہ (معلوم) "حدیث میں اگرچہ کل بدعتہ ضلالہ کا بیان علی الاطلاق ہے مگر ہمارے بد مذکور اصولی علماء نے

بدعت کی کچھ اقسام امت کی حق راہنمائی اور Warning کے لئے بیان کی ہیں مثلاً وغیرہ وغیرہ۔۔۔۔۔ تو آپ کا یہ بیان پڑا کر میں سخت حیران ہوں کہ یہ بیان واقعی آپ کا ہے یا میں کوئی خواب دیکھ رہا ہوں یا پھر کسی بدعتی کو پڑا رہا ہوں، میرے خیال سے تو شاید ایسے موقع ہی ہو کہ کہتے ہوں گے کہ۔

تسمائی توجید پنے باتھوں سے آپ ہی خودکشی کرے گی

جو شاخ نازک پہ آشیانہ بنے گا ناپائیدار ہوگا

یقین مانیں میرے بھائی! کہ حقیقی زندگی میں شاید پہلی مرتبہ میں مسلمانوں کو بھراؤ اور فخریلاؤ پہ بھی "مشک" اور بدبختی" قرار دینے والے کسی بھائی کے قلم سے اس کے اپنے مسکلت کا اتنا فصیح اور اتنا روشن قلم و خون ہوتا ہو دیکھ رہا ہوں، فوراً تو ہم آج تک آپ حضرات کے زبان و قلم سے یہی پڑھے اور یہی سنتے آئے ہیں کہ قرآن و سنت سے ہمت نہ ہونے والے تمام اخیال و افکار کو ہم پر کاہ سے بھی زیادہ وقت دینے کے لئے تیار نہیں، خود وہ بڑے سے بڑے رومی و مہربانیاؤں نے اسے اونچے معین العزیز اور محی العزیز بنائیں تو یہ بھی کہیں نہ ہمت بول سکتا، یا باغداد دیگر یہ کہ کسی کا بھی قول قرآن و سنت کے مطابق ہے تو وہ ہمارے سر اٹھیں، ہر قوم اسے دیاوارہ دست ماریں گے بلکہ آپ کی جماعت کا ہر کہہ و کہہ، ہر پھوٹا، براؤ، ہر کیا کیا ۱۴۰۵ھ اور غیر یہ عتی جتنی ہر تقریر اور جتنی ہر ترجمہ میں یہ کہتے اور یہ لکھتے نہیں تھکتا تھا کہ "سب سے ابھی ہدایت محمد رسول اللہ ﷺ کی ہدایت اور سب سے بری بات دین میں نکلی گئی ایسی نئی بات ہے جو صحاح ستہ کی کتب سے ہمت نہ ہو۔" اور پھر اس نئی بات میں خود دوسرے سے قرآن پاک کی ہر اس تلاوت، حدیث پاک کی ہر اس مجلس، اللہ تعالیٰ سے مانگی جانے والی ہر اس دعا، اللہ تعالیٰ کے ذکر کی ہر اس محفل، اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کے شکر دینے کے ہر اس طریقہ، تعظیم شعاہذہ خصوصاً تعظیم رسول اللہ ﷺ کی ہر اس شکل، مسئلہ و سلام پڑھنے کی ہر اس فتح، تبلیغ دین کی ہر اس حرکت، کرم مسلم کی ہر اس صورت، اہل بیت اطہار سے مودت کی ہر اس شہادت اور اہل و شہرہ کی ہر اس بیعت کو شامل کر لیا کرتا تھا جن کا ثبوت اس کے زعم میں صحاح ستہ میں موجود نہ ہوتا۔ بلکہ جاری گرفت سے دامن بچنے کی غرض سے خود ہی دیے کے لئے مہین، فقہاء، متکلمین اور علماء اصحابین کے امت کی رہنمائی کے لئے ہدایت کی کچھ اقدامات Invenit کرنے بلکہ

[illegible]

شیخؒ کی ہر بات واجب التسلیم ہے اور امتیوں کی بات مافی بھی یا سکتی ہے اور دہجی کی یا سکتی ہے کیونکہ اسلام کا ماننا صرف کتاب و سنت
 ہیں۔۔۔۔۔ پھر ۱۸ فروری ۱۹۵۵ء کے جنگ میں نکاح (مضموم) اصل حدیث کی دعوت صرف کتاب و سنت پر عمل ہے اس لئے یہ کتاب و
 سنت کے مقابلے میں کسی قول و فعل کو حجت نہیں سمجھتے۔ یہ وہ سامع مسلمان محبت رسول کے سبب غلط روایات اور غلط عقائد کو دین
 سمجھنے میں مالک کتاب و سنت میں ان کا کوئی بھی ثبوت نہیں ملتا۔۔۔۔۔ لہذا خود ہی انصاف کریں کہ ایک طرف تو آپ حضرات نہایت ہی
 تواتر سے یہ کہتے رہتے ہیں کہ قرآن و سنت کے مقابلے میں ہم کسی پرستے سے بڑے امتی (صحابہ، محدثین، فقہاء، متکلمین، علماء اصولیین)
 کی بھی کوئی بھی بات نہیں مانیں گے، جبکہ مصلحت اور ہماری گرفت سے ہاں بچانے کے لئے صرف تنبیہی دین کے لئے حدیث پاک کل بدو
 ضلال و کفر ضلالت فی الہدایہ کے سد فی صد تلاوت کچھ کچھ بدعات کو نہ صرف مندوب، مستحب اور حسن مان رہے ہیں بلکہ ان کو راہِ ہدایت بھی تسلیم کر
 رہے ہیں حالانکہ ایسے مصلحت انگیز لوگوں کے بارے میں علامہ اقبال نے کہا ہے کہ

حق سے بہ عذر مسامتہ وقت پہ جو کرے گریز اس کو نہ بیٹھا سمجھ اس پر نہ اعتبار کر

ماہیہ: ہوتی ہے اگر مصلحت انگیز ہو قتل عشق ہو مصلحت انگیز تو ہے نام ابھی

دورنگی چھوڑ کر یک رنگ ہو یا سراسر موم ہو یا سنگ ہو یا

پھر ۲۲ اگست ۱۹۴۳ء کے جنگ لندن میں آپ کے ایک ہم عقیدہ بھائی جناب منیاء الحسن صاحب طیب نے پہلے تو حضرت سیدنا عبداللہ ابن عمرؓ کے والے سے یہ واقعہ لکھا کہ (مضموم) "آپ نے ایک موءذن کو القامت کے وقت صرف الصلوٰۃ جماعہ کئے سنا تو بولے کہ مجھے اس بدعتی کے پاس سے لگاؤ کہ یہ شخص بدعت کر رہا ہے اور جس مسجد میں بدعتی ہو اس میں نماز پڑھنا تو درکنار میں ایک لمبے کے لئے رکنے کو بھی تیار نہیں ہے۔۔۔ پھر لکھا کہ (مضموم) "بدعتی یہ کہہ کر گناہ کو گناہ نہیں بلکہ قوابل سمجھتا ہے اس لئے اسے توبہ کی تلقین بھی نصیب نہیں ہوتی، وہ سمجھتا ہے کہ عکام میں کر رہا ہو اس میں خرابی کون سی ہے؟ اس میں حرج کیا ہے؟ ہم کوئی بری بات تصدیق ہی کرے ہیں، اللہ اور رسول کا نام ہی تو سنے رہے ہیں۔ یہ کس طرح برا اور بدعت ہو سکتا ہے؟"۔۔۔ بلکہ اس سے بھی دو قدم اڈا آگئے برادر کمراس نکاح لکھ بیٹھے ہیں کہ (مضموم) "بہنی چیریل کے عباد کرنے والے یہ بدعتی مسلمان دراصل "الوہیت" کے مدعی ہوتے ہیں کہ اپنے آپ کو دن کا موجد سمجھتے ہیں حالانکہ دن کا موجد صرف اور صرف رب تبارک و تعالیٰ ہے۔"

اس لئے اپنے ان مزاحمت اور اپنے ان ادعات کی روشنی میں میرے بھائی! خود سوچئے کہ شرک کی طرح بدعات کے مخصوص میں بھی آپ حضرات رطبیات و نباتات کی کبھی کبھی دلدلوں میں پھنسے ہوئے ہیں اور ایسے پھنسے ہوئے ہیں کہ نہ جائے رفق نہ پائے مہمان کی مضامین سے گزردے ہیں۔ کیا شہداء المحن صاحب طیب نے ان سے ہمدردی کا کوئی ذوق، کوئی تحریک یا کوئی سواغ ہی آپ حضرات کے لئے

باقی رکھ چڑھا ہے؟ کہ ان کے نظریے کے مطابق جب اللہ و رسول و ائمہ علیہم السلام کا نام نیک لین پر حمت ہو سکتا ہے تو بدعات حسد، بدعات مستہ اور بدعات مندوبہ کے مختصر میں اور مہینہ کیوں اور کیسے "مقام الوہیت" کے مدعی نہ ٹھہرائے جاسکیں گے؟ سچ ہے کہ۔

نہت ازل ہیں عند معارج کاشیامی زود یار کج

شرک و بدعت کے عنوان سے میرے بھائی آپ حضرات مسلسل سیدھے سادے مسلمانوں پر کیسے کیسے ظلم و ستم ڈھاتے رہتے ہیں۔ ان کی ایک تازہ بھلت "مارچ ۵۵ء کے جنگ میں محمد شعیب صاحب بریدہ غزوہ کے قلم سے بھی ملاحظہ فرمائیں۔ شرک و توحید کے زیر عنوان ذرا قسط از میں کہ (معلوم) "اپنے ملک میں ایک بابا کی گائیں ملک بھر کی فصلیں تیار کرتی ہیں مگر کوئی بھی انہیں کچھ نہیں کہتا، وہ بازاروں اور گھروں میں گھومتی ہیں تو لوگ ان کے گگے میں بار اور پیسے ڈالتے ہیں، انہیں ابھی چھین کھاتے ہیں تو یہ گائے کے پتی نہیں تو اور کیا ہے؟ بندہ گائے کو لپٹا دیتا کہتا ہے اور یہ قرب قیامت کا نشان ہے کہ مسلمان بھی ہندو دینود کے دیوتا کا پجاری بنا چھڑتا ہے بلکہ اپنے ملک کے کچھ بدتر لوگوں نے تو اب ہانڈوں کے ساتھ ساتھ جوتے پر بھی اعتقاد قائم کرنا شروع کر دیا ہے پتا نہ چلے ہوں اور جنوں پر آپ دیکھیں گے کہ مانتے کوئی جوتا لٹکا رہتا ہے، پوچھو تو جاتے ہیں کہ بس اور ڈین کو نظر بہ اور انکیپرست سے بچانے کے لئے لٹکا رکھا ہے جس کا مطلب یہی ہوا مں کہ ان کی مشکلیں حل کرنے والا یہ جوتا ہے تو جن لوگوں کا مجھو جوتا ہو جائے ان پر جوتے نہ پڑیں تو اور کیا ہو"۔

تو اس اقتباس میں دیکھئے کہ حق صحت کے ساتھ ایک بابا کی گائیں کو صرف فصلیں کھانے سے نہ روکنے، ان کے گگے میں بار اور پیسے ڈالنے، ابھی چھین کھانے اور حضور آقائے کائنات دونوں عالم کے دو خاصین محمد رسول اللہ ارادنا فدا! ﷺ کے نصیحتوں پاک کی نقل کو بطور تبرک و تعہذ نظر بہ اور انکیپرست سے بچنے کی نیت سے جتنی ہوں اور جنوں میں لٹکا لینے والے شخص مسلمانوں کو گائیں اور جوتوں کا عابد و پجاری کہہ دیا گیا ہے حالانکہ متفق قرآن سے ثابت ہے کہ نہ تعلیٰ نے آل موسیٰ ذوال باروں ل کے باقیات کو مومنین کے رب کی طرف سے "سکھینے" قلب" (۲۳۸:۲) اور اللہ کی ایک نیک بھری حضرت یازد ص کے مقدس قدموں سے لگنے والے پنازل صفا اور مرؤد کو نہ صرف شعائر اللہ (۱۵۸:۲) بلکہ ان شعائر اللہ کی تعظیم کو "دل کا تقویٰ" (۲۳:۲۲) ذر دل کے تقویٰ کے نام میں کو بلیٹی (۳۳:۶۸) نکت کہتہ دیا ہے۔ لہذا محمدیوں سے سوچئے کہ کائنات کی سب سے اعلیٰ و اعلیٰ مخلوق ﷺ کے پائے مقدس و مطہر سے شرف انتساب رکھنے والے نصیحتوں پاک کی نقل کی تعظیم و توقیر کیوں اور کیسے موجودہ دور کے شخص مسلمانوں کو متقی اور بلیٹی بنانے کی بجائے کافر و مشرک اور فاسق و بدعتی بنادے گی؟ تو اس سے بڑا کہ بھی کیا ان کی کوئی اور توہین و تحقیر ہو سکتی ہے؟۔

ایسی توحید تو شیطان بنا و متقی ہے دیکھ سرکار کا انکار نہ ہونے پائے

یا اگر مجھ سے ہی کوئی غلطی سرزد ہو رہی ہو تو اسی کی نشان دہی فرمائیں، کرم ہوگا۔ آگے چل کر آپ نے بدعات مکفرد، محمد، مکرفہہ اور ضلالت و

سید کے تحت حضور انور ﷺ سے متعلق وسیلہ، طفیل، سفارش، شفاعت، استدعا، پکار، دعا، غیبیلا اور اذان کے اختتام پر محمد رسول اللہ کے اہل بیت کے کوہِ بخت و جنتی کام قرار دے دیا ہے، اس لئے بل بھن کر میں آپ سے سالک ہوں نہا کے لئے مجیب بن کر جب سرِ محبت فرمائیں کہ اللہ کی بارگاہ میں قبولیت کی یقینی سند نہ رکھنے والی مخلوقات نماز، روزے، حج، زکوٰۃ، شریعت کی پابندی (قرآن ۴۳:۳۴) وسیلہ، طفیل، سفارش، شفاعت، استدعا، پکار، اور دعا قرآن و حدیث بلکہ آپ کے بھی حقیقہ کے مطابق اگر قابل قبول ہے، غیبی بہت اور غیر فکریہ و شریک ہے تو یقیناً یقیناً مقبول یا حججہ اللہ مخلوق سید محمد رسول اللہ ﷺ کا وسیلہ، طفیل، سفارش، شفاعت، استدعا، پکار اور دعا کیوں نہ ہائے کیوں نہ ہو۔
کیوں جنتی کام اور کیوں کفر و شریک ہے؟ آفر دنیا کا فو کوں سارے فو کوں ساقضی اور کوں ہی کوٹ ہے جو قبولیت کی یقینی سند نہ رکھنے والی مخلوق کی سفارش، شفاعت، طفیل، پکار، دعا، وسیلہ اور استدعا کو قبول کرتی ہے لیکن از سر تپا یقیناً یقیناً سند تپیں رکھنے والی مخلوق اللہ کے بعد کائنات کی سب سے اعلیٰ و اعلیٰ ذات سید محمد رسول اللہ ﷺ کی سفارش، شفاعت، پکار، وسیلہ، دعا، استدعا اور طفیل کیلئے صرف رو کر دے بلکہ نہا ہائے بہت، جنتی کام اور کفر و شریک بھی قرار دے دے تو کیا دنیا میں اس سے بڑھ کر بھی کوئی تہیہ، کوئی نوازشانی اور کوئی علم و ستم ہو سکتا ہے؟ یا یہ واضح فرمائیں کہ میں اس خصوص میں کہاں ٹھوکر کھا رہا ہوں؟

طبيب: تو کوئی نسخہ، شفا دینا مع: تو میس! ہمیں بلا دینا

اساطیر الاولین، اللہ اث، کنز و شریک، ظلم و بدعات، نور سوم و روان میں مضمود کر کے لکھا ہے کہ (مضموم) "یہ بدعات اگر ان حصار کے اندر اندر ہوں تو گمراہی کا کوئی خطر نہیں لیکن اگر سردوں کے قریب پہنچ جائیں تو گمراہی کا خطر ہے، جنم و دوزخ کا اندیشہ ہے۔"

اس لئے میں آپ سے ضمانت ہی وہ دیا نہ ہوا کرتا ہوں، جواب دیں کہ برطانیہ کے مسلمان "نہید میلاد" کے نام سے مسابہ میں جمع ہو کر تمام انسانیت کی بدلت اور عالمی امن و امان کے لئے جو دعائیں مانگتے، وہ نمازیں پڑھتے، جو تلاوت قرآن پاک کرتے، بریوں کو مٹانے کے لئے جو جادوئی سیلبل اند کرتے، مسلمانوں کو طیب و نیک پیکھانے کھلا کر قرآن و احادیث پر عمل پیرا ہونے کی دعوت دیتے اور دین پھیلانے کے لئے جو اخلاقی سیلبل اند کرتے، اللہ کے حکم اور امر کے مطابق۔۔۔ اللہ کے ایمان۔۔۔ اللہ کی نعمتوں۔۔۔ کا جو ذکر کرتے انکی یافت پر فرحت و خوشی کا جو اظہار کرتے اور سب سے بڑے "شکار اللہ" سینا محمد رسول اللہ ﷺ کی اللہ کے حکم کے مطابق "تعلیم و توحید" کے لئے ان کا اسم مقدس میں کر جو انگوٹھے پہنتے اور انگوٹھوں سے لگاتے اور کھاتے ہو کر ان پر جو صلوات و سلام پڑھتے اور بلوں نکال کر گورنوں اور فیصلوں کو ان سے جو متفاوت اور آشکار کرتے ہیں، یہ سب کے سب کا پھانے خیر و ملامتی آپ کے بیان فرمودہ حصار سے نکل کر انکی سردوں کے قریب پہنچ کر کیوں انکو کیسے پرعت و گمراہی، کنز و شریک اور جنسی و دوزخی کام بن جاتے ہیں؟ کیوں حرام ہو جاتا ہے؟ جواب دیتے وقت اس بات کا خاص طور سے خیال رکھیں کہ جس سبب سے آپ ان اعمال صلاح کو شریک و بدعت قرار دے رہے ہیں اسی سبب سے آپ کا بھی کوئی عمل اور کام جنسی اور دوزخی عمل اور کام نہ ثابت ہو رہا ہو۔ ورنہ پھر کوئی بھی مسلمان یا کم از کم ہم ان امور کو صرف آپ کے کہنے پر شریک یا بدعت یا گمراہی تسلیم کرنے کے لئے تیار نہ ہونگے کہ انصاف کا یہی تقاضا ہے۔ مگر اگر آپ یہ جواب دیں کہ قرآن اہل میں چونکہ ایک ایسا ضمیمہ ہوتا تھا اس لئے یہ اعمال صلاح بدعت ہونے تو ہم بھی جواب انجاب میں یہ نہ کہہ سکیں کہ آپ کے بھی فلاں فلاں "رسم و رواج" قرآن اہل میں مصداق تھے، لہذا آپ حضرات بھی بدعتی اور جنسی اور دوزخی ہونگے، تو امید ہے کہ آپ اس بات کا اپنے جواب میں خاص طور سے خیال رکھیں گے۔

اب دیگر حکام کے شخصیں مرہی باری آئی کہ آپ نے قدرت کی فیاضی سے مسلمانوں کے سب سے بڑے ہم مرکزہ کے اور دینے کے حکم اور بے استاد دولت و ثروت کے حامل ہونے کے باوجود اپنے امریکی، مغربی و زریں ہادی آقاؤں کو خوش کرنے کے لئے سوا ضمیمہ بلکہ قصد اور عمدا اسلام اور مسلمانوں کو عسکری اور دفاعی حیثیت سے بالکل ہی تہی دست و زخم و زنا رکھنے والے سعودی اور کیتی بادشاہوں کی بنالیہ سے بھی زیادہ بڑی اور دوزخی اس غلطی اور خداری پر تو صحت یابی ہی مذمت، معمولی گوش لیل اور مفتضہ ہی سرزنش ہی کی ہے جبکہ ان کے مقابلے میں اسلام اور مسلمانوں سے کافی حد تک درجوں بہر سلوک کرنے والے شریف مکہ، فیصل و عبد اللہ عراقی و زائد حنین و قریہ کو استانی تحت الفاظ میں نکال کے کہتے Lackeys، ٹکریڑوں کے چننے، سخت کرہٹ اور ملت اسلامیہ کے خدایہ و قریہ و نکٹ لکھ و اٹا ہے۔ مالا مالک موجود سعودی اور کیتی حکمرانوں میں جنہوں نے ۱۹۷۴ء سے اپنے اقتدار کے استحکام و استمرار کے لئے انگریزوں سے خفیہ طور پر یہ عہد فیضان کر رکھا ہے کہ تم ہماری حکمرانی کو مضبوط و مستحکم بنائے رکھو تو ہم تم سے اسلحہ اور ہر دوزخ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف جو کوہ و کرنے کے لئے تیار ہیں، یہی وجہ ہے کہ یہ

سعودی اور کبھی حکمران امریکیوں اور مغربیوں اور یہودیوں کو خوش کرنے کے لئے شرکت و بدعت، شیعیت و سنیت اور اب رمضان و عیدین کے تعین کے پرے میں جہاں مذہبی اور جتنی اعتبار سے کچھ مسلمانوں کو ایوں ہزار ہزار دے کر مسلمانوں سے ہی لڑا رہے ہیں وہیں عسکری اور دفاعی اعتبار سے بھی مسلمانوں کے جن ممالک کو منہوڑا اور منظم ہوتا ہوا دیکھتے ہیں، عرق و ایمان کی طرح، ایک کو کھڑوں لاکھ دیال دے کر دوسرے سے لڑا رہے ہیں تاکہ مسلمان ہر طرح سے کمزور رہیں اور دنیا میں کہیں بھی منہ نہ دکھا سکیں۔ یہ حقیقت اتنی واضح اور روشن ہے کہ دنیا کے ایک ارب مسلمانوں میں صرف وہی لوگ اس کے منکر میں جنہیں سعودی اور کبھی حکمران پاء و پند و ردار دے دے کر ڈروں بانی بنائے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ ۵۰ء کی غلطی بنگلہ کے موقع پر سعودی اور کبھی حکمرانوں کے خلاف پاکستان کے مسلمانوں کے غم و غصے کا یہ عالم تھا کہ لہنی پوری زندگی میں شاید ہی لادو۔ نے کسی اور دشمن اسلام کے خلاف اتنے زبردست اور اتنے پر جوش مظاہرے دیکھے ہوں، ایسے میں حکومت وقت کو زعم تھا کہ امام کچھ اگر پاکستان تشکیلات نے آئیں تو سعودی حکومت کے خلاف غم و غصے کے اس طوفان کے رخ کو موڑا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ان کی آمد کی تاریخ کا تعین کر کے اخبارات، ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر اس کا خوب دھندلہ لپٹا گیا، لیکن اس کے بعد ہوا یہ کہ ہوا کے رخ کو اور بھی زیادہ تھکا دیکر امام کچھ کی آمد سے بالآخر ایک دن پہلے ان کے دورے کو منسوخ کر دیا گیا۔ یہودیوں اور کبھیوں کے خلاف مسلمانوں کے اس غم و غصے کا سبب میرے بھائی! یہ بھی تھا کہ سعودی عرب نے مسلمانوں کے تمام ہی مسائل میں نا انصافیوں کے مرتکب ہونے والے ان کے دشمن نمبر ایک امریکہ اور مغرب کے خلاف حج کے عالمگیر موقع پر صرف صدائے احتجاج بلند کرنے والے ممالکوں کو ناموش رکھنے کے لئے تین چار موبو جان سے ہی ختم کر ڈالا۔ بلکہ ان شفاء نے مسلمانوں پر یہاں تک ظلم کیا ہے کہ امریکہ اور مغرب کے خلاف اپنے یہاں بلکہ مکے اور مدینہ میں بھی "آہ" کرنے پر بھی پابندی لگا دی ہے۔ پھر غلطی بنگلہ کے موقع پر صدام حسین نے اقوام متحدہ کے سپینڈ علم کے آگے ہتھیار ڈالنے ہوئے جب یہ مطالبہ کیا کہ مجھ سے پہلے میری ہی طرح اسرائیل نے بھی طاقت کے بل بوتے پر "بیت المقدس" کو ہم سے چھینا ہے، لہذا اقوام متحدہ اسرائیل سے بھی بیت المقدس کو نلی کر ڈالے تو میں کویت سے نکل جاؤں گا، لیکن اس معقول اور بااثر مطالبے پر کسی بل، کسی نتیجہ یا کسی جگہ نے نہیں بلکہ پاسبان حرم و بلادہ الملک و خادم الحرمین الشریفین و شاہ فہد ملکہ و سلطان ملکہ و سلطنتہ نے رٹا دیا تھا کہ "مقوم" "بیت المقدس" آزاد ہو یا نہ ہو، اس سے ہمیں کوئی سروکار نہیں، یہودی بیت المقدس نلی کریں یا نہ کریں، صدام حسین کویت کو حضور نالی کر دے کیونکہ اس نے ہم سے یہ برا چھینا ہے، فوراً نتیجہ معلوم! کہ ہم عراق کی لٹ سے لٹ بچاؤں گے۔"

پھر اس حقیقت سے بھی آپ شاید ہی انکار کر سکیں گے کہ غلطی بنگلہ کے بعد غلطی ممالک کی تعاون کا نسل میں سلطان قابوس نے امریکہ اور برطانیہ کی اس لوٹ مار کو دیکھتے ہوئے جب یہ تجویز رکھی کہ اب تو مسلم ممالک کو جتنی مخالفت کے لئے لہنی مشترکہ فوج بنانی لینی پڑے، تو اس تجویز کو سب سے پہلے جس ملک نے مسترد کیا تو یہ سعودی عرب تھا اور کویت بھی۔ کہیں اس لئے کہ ان کے ملک کو اپنے سیدار کو تو اس سبب یہ ڈرنا، مدشہ ہے کہ مسلمان ہم سے ناراض ہو کر کہیں ہماری چھٹی نہ کر دیں۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن و حدیث کے سد فی صلہ خلاف ان

لوگوں نے اپنے یہاں تمام حاسن اور برے برے اہم محکموں میں یہود و نصاریٰ اور غیر مسلموں کو مقبضین کر رکھا ہے، جبکہ دنیا بھر کے مسلمان وہاں صرف محنت مزدوری ہی کر رہے ہیں، الا ماشاء اللہ۔ بلکہ مدہوشی کہ ۱۹۴۷ء کی کانسیلا کاٹاک کی اسلامی سربراہ کانفرنس میں ان لوگوں نے یہ اندیشہ بھی کر ڈالا کہ کھلم کھلا اعلان کیا ہے کہ ہم اسلامی سرکھتے پندی کے نہ صرف محتاجات میں بلکہ دنیا کو دینا چاہتے ہیں کہ ہم اسے جڑ سے کھڑ پھینکنے پر بھی آمادہ ہیں۔ چنانچہ حال ہی میں ۱۵ اپریل ۱۹۵۷ء کے جنگ لندن میں محترم جناب الطاف حسن صاحب قریشی نے اس پر بڑا مومثر کالم تحریر فرمایا ہے، پھر دنیا میں شاید ہی کوئی مسلمان ایسا ہوگا کہ مسلمانوں کے مرکوز علم و فنی بغداد شریعت کے غارت گروں "ہتھکڑیاں لگاؤں" کے نام سن کر درد و کرب کی کیفیت سے نہ گزرتا ہو، لیکن موجود دور کے ان مسلم حکمرانوں کو کیا کیا ہائے کہ انہوں نے صرف اور صرف اپنے اقتدار کے لئے اپنے دشمن یہود و نصاریٰ کی مدد سے اپنے ہی ہتھیاروں سے نہ صرف بغداد شریعت کو تباہ کر ڈالا بلکہ اس کے نیلے میں دو سال پہلے اؤپکٹ گیم کے لئے ان کے کھڑی جب میدان میں اتارے تو اطل و رمل و دوشیزان کا نام لینے کی بجائے "تحقیق یو امریکہ" کے بورڈ کے ساتھ امریکہ کا کھلے پڑھتے ہوئے اتارے۔ بلکہ موجود دور کے ہلاک و ہتھکڑیاں لینے "وش" کو اپنے یہاں ہلاک نہ صرف ہیرے جواہرات اور سونے پاندی سے اسے توڑا بلکہ اس کی ساری زندگی کے اندوختے سے کچی کوٹہ پڑھا پڑھا کر تھکے محتاجات سے بھی اسے توڑا۔

پھر اس حقیقت سے بھی شاید ہی آپ انکار کر سکیں گے کہ ہندوستان میں مسلمانوں پر ہندوؤں کے بے پناہ ظلم و ستم خصوصاً پارسی مسجد کے انضمام کے بعد ہندوؤں کے تقیہ بہ تقیہ نام ہی مسلم اخبارات اور قلمی نے سعودی عرب و کویت سے شہادت ہی عازار نے اور مودہ دانا گذارشات کی ہیں کہ ہندوستان کے مسلمانوں پر ہندوؤں کے مبینہ ظلم و ستم کے اسناد کے لئے آپ لوگ صرف اتنا اعلان ہی کر دیں کہ ہم اپنے مملکت سے مظلوم ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کو ہندوؤں کو نکال کر ان کی بلکہ پاکستانی مسلمانوں کو بھرتی کر رہے ہیں تو انشاء اللہ تعالیٰ بصرات میں مسلمانوں پر ہندوؤں کے ظلم و ستم کا دروازہ بند ہو سکتا ہے۔ لیکن افسوس اور مدافعوں کی کویٹ اور سعودی عرب کے حکمران اپنے آقاہ وں کی ندامتگی کے خوف اور ذلت سے انکاسمان اور ہنر سمل قدم بھی مسلمانوں کے خلاف دانا کے لئے نہیں اٹھا رہے ہیں۔

الصارم المسلول نامی کتاب میں میرے ظلم کے مطابق علامہ ابن تیمیہ نے بھی گستاخ رسالت کے لئے سزائے موت کا تعین کیا ہے لیکن کیا بتائیں کہ پاسبان حرم، بلائہ الملک اور خادم الحرمین الشریفین جیسے ہماری بھرپور القابات کے حامل کے دینے اور کھت کے بادشاہ موجود دور کے سب سے بڑے گستاخ رسالت، رشیدی کے خلاف نہ صرف یہ کہ بالکل پاپ اور ناموش ٹھٹھے میں بلکہ گستاخی و رسالت پر اسرار کرنے والے اس شیطان کی کروڑوں روپے خرچ کر کے حفاظت کرنے والے برطانیہ کو اپنا سب سے بہتر، آزمودہ اور با اعتماد دوست بھی قرار دے رہے ہیں، جبکہ اس کے برخلاف برطانیہ کی شہ پر گستاخی و رسالت کے مقابلے میں بیرونی کی صرف سرکھٹ کرنے والے صدیا مسلمانوں کے سرحد و دربار میں اپنے یہاں شہادت مظلکی سے قلم کر رہے ہیں۔ پھر کے نہیں معلوم کہ شیعہ سنی اختلافات پہلی صدی ہجری سے ہی معرض وجود میں آئے تھے لیکن رفتہ رفتہ یہ اس حد تک سرد پڑ گئے تھے کہ دونوں ہی فریق ایک دوسرے سے ٹکرانے سے گریز کرنے

لگے تھے، یہی وجہ تھی کہ شاد اسماعیل دہلوی، چٹنی نذیر حسین، مولانا شرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی اور شہداء اللہ امرتسری کے یہاں بھی شیعوں کے خلاف دودھ گا بھی نہیں نظر آتی۔ دوسرے اختلافی مسائل میں نظر آتی ہے لیکن کیا بتائیں کہ ایران کی دو تین ہزار سالہ صفوی بادشاہت کے شیعہ روحانیت اللہ خمینی کے ہاتھوں انتقال پر ملال کی رقت کے آئینے میں سعودی اور کھنقی بادشاہت کو یعنی موت بھی قریب نظر آنے لگی تو انہوں نے اس کی حفاظت و استحکام کے لئے غریبی سنی اختلافات کے "گروہ مردہ" کو دوبارہ زندہ کر کے یہاں کے بل بوتے پر اس شدت سے ایذا کا کہ دُشمنیت کل شدت یہ کلمہ چاہتے تھے کہ "کافر کو بھی کافر نہ کہو کی" معلوم کہ دُشمن مسلمان ہو جائے۔" اب علی الاعلان نہ صرف یہ کہ "کافر کافر شیعہ کافر" کے پر دوش غصے بلند کر رہے ہیں بلکہ وہ شخص شیعوں کو کافر نہ مانے اسے بھی کافر قرار دینے لگے ہیں، بلکہ کراچی میں تو ایسی آگ لگائی ہے کہ بجھانے نہ بچھے۔ گویا سعودی عرب اور کویت کے بادشاہوں، حکمرانوں اور امریکہ کے دیروز گروں نے گستاخی و صحابہ کے خلاف سپاد صحابہ بنا کر عراق، ایران، ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور اب تو برطانیہ، امریکہ، فریوینی ممالک کے مسلمانوں کے درمیان بھی نفرت و کدورت کی آگ لگانے کو تو تیار کیا لیکن اس سے انہوں نے دے دیے گناہ گشتی و رسالت کے سرچھین امریکہ، برطانیہ اور مغربی ممالک کو سینے سے لگانے رکھا ہے، بلکہ نہ ہو گئی، غضب ہو گیا، قیامت گذر گئی کہ سلطنت دوسرے کے نامہ اورے میں سعودی عرب اور کویت کے آدھے سے زیادہ شیعہ اور حصے دودھ ہیں۔ پھر بھی دُشمنوں میں۔ تو کیا اس سے براہ کہ بھی کوئی جرم از گناہ ایک مودہ کر سکتا ہے؟

۵ اپریل ۱۹۹۵ء کے جنگِ ندان میں میرے بھائی! خود آپ نے حکمرانوں کی دو قسمیں بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ (مفہوم) "اللہ کی نیابت میں حکمرانی کرنا" کے نئے نئے حکمران قومی خزانے اور اپنے امتیازات کو ذاتی، قرابتی، اور محلاتی قلمکین ذریعوں پر خرچ کرنے کے بجائے عوامی مفاد اور قومی فز و فغان کے کاموں پر صرف کرتے ہیں، جبکہ ان کے خلاف دوسری قسم کے حکمران یعنی ذات و ذریعہ منافع میں تقرباً ڈاکوؤں کی ہی طرح ہوتے ہیں۔ بیسے ڈاکو قوم کو لوٹتے ہیں، ایسے ہی یہ بھی لوٹتے ہیں۔ یعنی دونوں ہی متناقض، دونوں ہی نیسے اور دونوں ہی بدتر ہوتے ہیں، یہاں تک کہ متحدہ قومی خزانے سے سہ کارہی، ہوائی جہازوں پر کرتے ہیں۔ یاں سلام کو یہ متناقض حکمران بدنام کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔"۔۔۔۔۔ لہذا اپنے اس حقیقت فرود بیان کی روشنی میں آئیے اور اپنے سعودی اور کھنکھاتی حکمرانوں کو گچھا چٹا اور سیاہ نامہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ ان دونوں بادشاہوں اور حکمرانوں نے قومی خزانوں کو اپنے دونوں ہاتھوں سے اس طرح لٹا اور اس طرح فرو برد کیا ہے کہ انت لیلوی داستانیں بھی ان کے سامنے مانند باقی ہیں۔

شاد فہ کے بارے میں مشور ہے کہ اپنے منظور نظر شہزادے کو فی بغتہ سرفریب خرچ کے لئے ایک لاکھ پانچ ہزار روپے دیے ہیں، یہی وہ ہے کہ آج سے دس ہزار برس پہلے جب یہ شہزادہ اقلیدیا میں برس کے تھے، قسم بیکھم میں برطانوی ملکہ نے ملاقات کے لئے تشریف لے گئے تو انہیں محل پہنچا دیا اور انہوں نے بلا تکلف ملکہ سے پوچھ ہی لیا کہ کیا آپ اسے بچھا چن کر لیں گی؟ جنت کی المار کے مطابق شہزادے کا یہ سوال سن کر ملکہ دنگت و گنجی تھیں۔ پھر خود بادشاہ شاد فہ کے بارے میں اخباری اطلاعات میں کہ دنیا کے شہسوار ممالک میں ان کے لطیف ملین

پاءِ فُند کے ایسے ایسے محلات میں جن میں خوبصورت خوبصورت موزینٹ پل دیوانے تھے میں اور موزینٹ پولس کا کر سنی کیلوز سے کیا قطع ہے۔ اسے آج کن نہیں جانتا، پھر اس حقیقت سے بھی شاید ہی آپ انکار کر سکیں گے کہ ان ممالک کی یہ وقفہ فرح کے لئے سعودی بادشاہوں نے دیوانی جہاز دیوانے میں دیوانے منگے میں گویا سونے کے بنے ہوئے ہیں۔ دیوانی جہاز کی بات آتی تو اس واقعہ کو بھی دہرا لینے دیجئے کہ ابھی ابھی ماضی قریب میں یکت سعودی شہزادہ نے صرف دیوار گھنٹہ پہلے پچھنے کے لئے لندن سے نویدارک کے لئے ایک خصوصی طیارہ دیوارہ لاکہ پاءِ فُند میں بکٹ کر دیا تھا، حالانکہ معمول کی ہر فائز سے اس کا کر ایہ صرف پانچ سو پاءِ فُند تھا۔

پھر عدنان ٹھٹھکی جو شاد فہ کے خصوصی دوست و راسخوں کے بہت پرانے تاجروں، اپنے دوستوں کی راقول کو رنجھین بنانے کے لئے پڑوں کی غمخیز تھی یہ سمجھتے ہیں اس کی ازم و حزم کا انداز اس وقت سے لگایا جاسکتا ہے کہ مس ٹینا کا کارخانہ پلانے کے بعد عدنان آجانبہ واپس ایک بھارتی لڑکی "پاپیلا" عدنان ٹھٹھکی سے رابطے کے بعد دو تین برس میں ہی سات طین پاء فڈ کے مکان کی مالکہ بن گئی تھی، مالا مالک لندن بیسے مٹکے شہر میں اس کی آمدنی کی رفتار صرف سارے تین سو پاء فڈ تھی - واضح ہو کہ شاد فہ کے بہنی شہزادے محمد کا نام بھی پاپیلا سے رابطہ رکھنے والوں میں شامل ہے - سعودی اور کثرت حکمران اسلام اور مسلمانوں کو حق، سیاسی، سماجی، معاشی اور اقتصادی حیثیات سے جان بوجھ کر قہدا اور عدنانہ نقصان پہنچا رہے ہیں اس کے ثبوت میں یہ حقیقت بھی پانہ اور سورج کی طرح عیاں ہے کہ قدرت نے اپنے فیاضی سے سیال سونے کی جو گنگا نکلیں، پھنائیں، من و سلوی اور نرم ان کو عطا فرما رکھی ہیں، ان کے ذریعے دنیا بھر کے مسلمانوں کو تیبہ کے دانوں کی طرح ایک مالہ میں تو انھوں نے ضیق پہنچا دیا جبکہ اس کے برعکس جہاں دنیا بھر کے مسلمانوں کو پاء فڈ، ریال، روپے، لکے اور ڈالر دے دے کہ شریک و بہمت، شیعیت و سنیت اور عیدین کے تقین کے عنوان سے برالیا اور آئندہ بھی لاتے رہنے کا پروگرام ہے - وٹیں یعنی اربوں اور کھربوں ریال پر مشعل ساری کی ساری دولت مغربی ممالک اور امریکہ بیسے موڈی یہودیوں کو دے رکھی ہے جن کے بل بوتے پر یہ غیر مسلم ممالک، مسلم ممالک سے نام مال کوزیوں کے مال خرید کر لھنی فائڈریوں اور لھنی فیکٹریوں کے ذریعے مختلف مشینوں اور مختلف اسلحوں کی شکل میں دھال کر مسلم ممالک کو بھی یا تو سونے کے بجائے وقت کر کے بے انتہا منافع کا رے میں یا قرض کے طور پر دے کر ان سے کچی گونا زیادہ رقم وصول کے طور پر وصول کر کے ان کا خون چس رہے ہیں - خود پاکستان جی دفاعی رقم سے زیادہ روپے مغربی ممالک کو وصول کے طور پر ادا کر رہا ہے - اور اس کے موجودہ دین بے زر حکمران لھنی کر سیں کے تحفے کی نیت سے بغیر کسی حق و مال کے فخر و انبساط کے ستراس کو ادا بھی کر رہے ہیں لیکن افسوس کہ سعودی اور کثرت حکمرانوں کو کیا تو یہ پانہ اور سورج نظر نہیں آسے یا نظر تو آسے ہیں لیکن اس طرح مغربی ممالک اور امریکہ کو غرض کہ وہ قہدا اور عدنانہ یا دھاتوں کے تحفے کا سامان جمع کر رہے ہیں اور اسی لئے اس کے افسدہ اسے چشم پر بھی کر رہے ہیں - چنانچہ ۲۲ اپریل ۹۹ء کے جنگ لندن میں امریکی یہودی بزنل شہزاد کوٹ کو سعودی عرب کا سب سے بڑا اعزاز "شاد عبد العزیز یاراد" دیتے ہوئے سعودی بزنل شہزادہ خالد سلطان نے کہا تھا کہ "نہا کا شکر ہے کہ آج دنیا میں امریکہ بیسے سو پاء فڈ موجود ہے - ---- تو سعودی اور کثرت حکمرانوں کے خلاف میں نے یہ جو کچھ کہیں کی میں اگر خلاف

واقعہ میں تو متعلقہ و شوبہ کی روشنی میں ان کی تقلید پیش کیجئے، انشاء اللہ تعالیٰ قبول حق سے اعراض نہ کروں گا۔ لیکن اگر صحیح ہوں اور میرے یقین ہے کہ یقیناً یقیناً صحیح ہیں کہ میں نے انہیں روڈ نامہ جنگ لندن سے اندکیزا ہے جس کے کاغذ پر قید پابند ہونے سے زیادہ اکثر و بیشتر سعودی عرب اور حکومت کی حمایت میں پیش پیش ہوتے ہیں اور جس کی خبروں سے متعلق برطانوی ایم پی میکس میڈان نے ۱۰ اپریل ۱۹۵۷ء کے جنگ میں حکام کے اکثر و بیشتر متعلق پر مبنی ہوتی ہیں لہذا ان کی روشنی میں خود قیود صادر فرمائیے کہ صحیح معنوں میں انگریزوں کے ہاتھ بکھار کے کہتے، Lackeys، سخت کہتے اور ملت اسلامیہ کے نثار سعودی اور کھیتی کھراں میں یا شریعت مکہ، شام، حنین، فیصل اور عبد اللہ عراقی؟

آگے چل کر مجھے حجاب کرتے ہوئے آپ، قسطنطنیہ کے (مضموم) "آپ نے سعودی بادشاہوں اور نجدی علمائے حق کے درمیان فرق و امتیاز Distinguish نہیں کیا۔ نجدی علماء نے سلطان عبدالعزیز بن سعود کی حمایت صرف اس ذریعہ سے کی تھی کہ وہ قرآن و سنت کے نظام کو نافذ کرنے کے لئے شرفی حکومت سے روایا تھا جس کے دور میں حجاج کو لوٹ لیا جاتا تھا، رؤس اور قبیل بہر قسم کی خرافات ہوتی تھیں جو آج کل بری امام، پاک جان، ائمہ (شریعت) و غیرہ میں ہوتی ہیں"۔۔۔۔۔ اس لئے اس خصوص میں بھی سعودی علماء اور حکومت کے چند متعلق اور مخالفت اور غیر پابند اور علماء اور صحفہ کے آزاد کھینچتے پھرتے۔ فروری ۱۹۵۷ء کے جنگ لندن میں جناب انصاف گوہر لکھتے ہیں کہ (مضموم) "سعودی حکومت کے متعلق اے اعظم عبدالعزیز بن باز مسلمانوں کی موجودہ "نیکو جنگ" سبھی کے ذمہ دار ہیں۔ ان کے مفادات ہمیشہ بادشاہوں اور درباروں سے وابستہ رہے ہیں، اگر یہ قرآن و حدیث کے پابند اور خدا کی حکمرانی کے قائل ہوتے تو ان کو فوجی شاد سعود کے خلاف ہوتا، نجدی حکومت میں نہ کا نام محض عوام کو دھوکہ دینے کے لئے لیا جاتا ہے۔ اس حکومت کا اسلام اور احکامات مذاہبی سے دور کبھی بھی تعلق نہیں، قوموں کی تاریخ میں اتنی بد نصیب قوم شاید ہی کوئی اور ہوتی ہو جتنی مسلمان ہے۔"

پھر پاکستان کے معروف سیاسی رہنما اور دیوبندی عالم دین مولانا مفتی محمود صاحب کی دوسری یا تیسری برسی پر ان کے صاحبزادے مولانا فضل الرحمن صاحب دیوبند نے جنگ لندن میں ان کا یہ کارنامہ برائی تفصیل کے ساتھ ذکر فرمایا ہے کہ (مضموم) "سعودی عرب کے مشورہ اسلامی سکالر، محقق اور سعودی بادشاہوں کے مشیر خصوصی شیخ معروف المدخلی کو اگر مفتی محمود صاحب قائل نہ کر لیتے تو ذوالفقار علی بھٹو کی اسلامی نظریاتی کونسل کی پاس میں باں ملا تے ہوئے کواہے کی طرح رقم و سٹک ساری کی سزا کو بھی یہ قلم تسلیم کر لینے پر آمادہ ہو چکے تھے۔"

اور شورش کا شہری لفظی کتاب شب ہائے کہ من بودم میں لکھتے ہیں (مفاتیح) (۱) سعودی حکومت کے نزدیک خدا رسالت مآب ﷺ کے آگے صحابہ عکرم کے حکم و اطاعت اور اہل بیت کے شوبہ کی مخالفت تو بدعت ہے، عقیدہ و توحید کے متعلق ہے، سنت رسول کے خلاف ہے لیکن شاد فیصل کی تصویر اکثر و بیشتر دولوں اور یسٹرنز میں حکومت نے مینا کر رکھی ہے۔ ان کو کوئی بدعت نہیں سمجھتا، بدعت تو اسلام کی یادیں باقی رکھنے اور منانے اور بنانے میں ہے (ص ۲۲) (۲) مرنے چھڑ شیوخ عرب اور مائیدان شامی ہونے پابندی کے مارے کچھ ہوئے ریستم میں متنا اور قائم کے گدوں پر ہوتا ہے (ص ۲۲) (۳) ان کی زمینیں دولت اعلیٰ اور نفس حبش مانگتے ہیں۔ ان کے حرم جن و جنالی کے مزاج

میں۔ یہ زندگی گزارنے کے لئے نہیں زندگی بھڑکنے کے لئے پیدا کئے گئے ہیں، میں نے عمرین سے یہ دیکھتے کسی عرب کے چہرے کو دیکھتے نہیں پایا۔ عرب دنیا میں امیروں، ذریعوں کے درمیان فاش طور پر مدافعت کھینچ رہی ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ عرب کا کیا خیال کب تک اسلام کا ساتھ دے گا؟ اور اسلام کب تک انہیں ساتھ لے کر چلے گا؟ وہ قیامت ضرور آتی پائے اور اگر یہی جس کی خبر قرآن نے دی ہے۔ یہ تمام اس کی نشانیاں ہی تو ہیں (ص ۲۷)

(۳) یہ اہم پڑھنے پر سب سے زیادہ غور کرنا چاہیے، اخبار اور رسالے میں۔ کتاب اللہ کا رد و ترجمہ بھی دیکھ لیا جاتا ہے لیکن لبنان کے عربی جریدہ و رسائل کا مخصوص جین میں عالمی سطح پر اور نہ لکھا کہ ہم شخصوں کا خود نمایاں ہوتا ہے۔ برہنہ غن سے آزاد ہے، دور و زمانہ آتے اور زمانہ جکتے ہیں۔ زمین شریفین کے آس پاس کی دکانوں میں جکتے ہیں اور ان کی خریداری عورتوں میں بکھرتی ہوتی ہے۔ ان پر ہندو، فریم، ہرہند رسالوں پر کوئی پابندی نہیں، پابندی اس لیے سمجھ رہے ہیں جس کے متعلق یقین کیا گیا ہے کہ اس میں مزاح شادی پر بحث کی گئی ہے۔ میرے ساتھ علامہ اقبال کے خطبات و کلمات کا مجموعہ "فیضانِ اقبال" تھا، اسے بھی دیکھ لیا۔ میں نے کسٹم کے مقصد سے ہتھیار لگا کر یہ تو اس شخص کے کلمات کا مجموعہ ہے، وہ تھار کے عین میں گنہگار تھا، لیکن اس نے مجھے یہ پتا چلی ہے کہ دھرم دیا۔ قرآن پاک کے تراجم بھی کوڑے کرکٹ کی طرح پڑی ہوئی کتابوں میں موجود ہوتے ہیں، ان کی کوئی تخصیص یا کوئی احترام نہیں کیا جاتا (ص ۲۸) (۵) سعودی حکومت کے نزدیک مولد نبوی کے باقی رکھنے کا جواز قرآن سے ملتا ہے نہ سنت سے۔ ان کا اسلام اس کی لہارت اس لئے نہیں دیکھا کہ لوگ ان کو اپنا اپنے لئے عبادت گاہ بنا لیتے ہیں، چنانچہ ماضی میں یہی ہوتا رہا کہ شرک فدا کی طرح پھیل گیا اور نتیجتاً وہ لوگ جو توحید کے لئے پیدا کئے گئے تھے شرک کے ہو گئے۔ سعودی عرب کی حکومت کے اس طرز عمل پر میں مولد نبوی کے پاس کھڑا سوچتا رہا کہ انسان کیا ہے، پھر حضور ﷺ کی زندگی یاد آگئی کہ مکے و اقصا نے ان کے ساتھ کون سا اچھا سلوک کیا تھا، ان کے مکان سے اب کرتے (ص ۳۳) (۶) سعودی حکومت میں مذہم اور کجی کے علاوہ ننانوے فی صد یورپ کا مال ہے، تو اگر مولد نبوی، ذریعہ ان کو قسم کی دہلیز چھین بھی محفوظ کر لی جائیں تو کیا عیب تھا؟ اس سے قرآن و سنت کی خلاف ورزی اور مشائے الہی کی نفی کماں ہوتی ہے؟ حقیقت حکومت کی حفاظت کرنے کے لئے جیل نو کوئیوں قیام پائے بیٹھے ہیں؟ (ص ۳۵)

(۷) جن جگہوں کو قرآن، حدیث، سیرت اور تاریخ نے محفوظ کر لیا ہے کیا وہی ہے اعتدالی کی مسقط میں؟ اگر یہ چھین سکے سے نکال دی جائیں تو مکے کے پاس، وہی کیا جاتا ہے؟ (ص ۳۸) (۸) عربوں کو احساس ہی نہیں کہ ان کے شرف و امتیاز کو اسی چیزوں نے زندہ رکھا ہے، یہ سب آقا کے دم قدم سے ہے، وہ نہ ہوتے تو عربوں کے پاس کیا ہوتا؟ سعودی حکومت تاریخ و تحقیق دونوں سے زیادتی کر رہی ہے، یہ قرن اول کی حکومت نہیں، آج کی بادشاہت ہے اور بادشاہت غفلت ہے نبوی نہیں، قیصر و کسریٰ کی یاد گار ہے (ص ۴۵) (۹) اسلام کی اس سرزمین پر آل سعود کی حکمرانی ضرور ہے لیکن یہ علاقہ آل سعود کی میثاوت پر گزرتا ہے، پورا عرب دنیا کے اسلام کا ماں ہے، تمام مسلمان حکومتوں کو مذہباً اس کی قبولیت حاصل ہے۔ آل سعود تو اس کی مسئول ہے (ص ۴۱)

(۱۰) جنتِ اعلیٰ مکہ معظمہ کا قدیم ترین نورِ جنتِ النبی کے بعد سب سے افضل قبرستان ہے۔۔۔ لیکن پوری دنیا میں اس سے بڑھ کر کوئی قبرستان بے بسی کی حالت میں نہ ہوگا۔ ام المومنین حضرت زینبہؓ کی حقیقت کے مدارِ پاک کو دیکھ کر میں کانپ اٹھا، میرا دل دھکت دھکت کرنے لگا، مسلمانوں نے اپنی بیویوں کے تاج محل بنا ڈالے لیکن جعفریہ آثارِ زہراؓ کی پہلی شریعت حیات، حضرت فاطمہؓ الزہریہؓ کی ماں یکتا دُنیان قبر میں پڑی ہیں۔ میں نے کہا، سبیلِ اعراب کا مدافع ہی ان کے لئے سزا ہے، کیا زینبہؓ انجیری کی زندگی نہیں گزار رہی ہیں۔ حضور ﷺ کو بھت کے پہلے گیارہ سال بتایا گیا۔ ام المومنین کو اب بھی بتایا جا رہا ہے۔ ہو لوگ اس کا نام قرآن و سنت رکھتے ہیں وہ خود کس منہ سے تاج شہی بخشتے، اونٹنے اونٹنے محل بناتے، محمد عربیؐ کی دولت سمیٹتے اور اس کا نام جزائے شہابی رکھتے ہیں؟ (ص ۴۲) (۱۱) غارِ خراہ اور اس قسم کی دھار چھیل منہ نہ کر لی جائیں تو عیب کیا ہے؟ آثارِ حکومتِ خود کو بھی تو محفوظ کر رہی ہے۔ اگر شریعت کا حق ہی خیال ہے تو شریعت یہ نہیں کہ قبلِ نورِ یقین ہمارے اور اس کی نگہ داری سے قلعِ نظر کیا جائے۔ جہاں استبدادِ غم سے فوں، استبداد کا نام بدعت بلکہ بدعتِ رک دیا ہے۔ خلفائے راشدین کیا اپنے ساتھ حفاظت دیتے رکھتے تھے؟ وہ ڈیواروں پر لڑتے پھرتے تھے؟ کیا انہوں نے گڑھا اور سہا کے دارِ حکومت بنائے تھے؟ کیا ان کے محل اور قصر تھے؟ کیا ان کے لئے سیارے تھے؟ وہ ڈیواروں پر زفر سے حرم میں داخل ہوتے تھے؟ انہیں بلائے ملکٹ کہا جاتا تھا؟ وہ فلکٹ ہوس عداوتیں کھڑی کرتے تھے؟ وہ سونے کے زیور، زریں زینٹ کے کپڑوں میں تلکتے تھے؟ وہ ٹیلیفون لگاتے تھے؟ وہ بیڈیو کی خوش آواز پر مرتے تھے؟ کہ انہیں فردوس گوش کی ضرورت تھی؟ (ص ۴۵) (۱۲) غارِ ثور پر بھی سعودی حکومت معمولاً استوار لئے گھڑی ہے اعتنا اور تقاضا کی تلواریں، مالاکہ فاروقِ جہت جعفریہ کا سرنامہ اور مسافرتِ نبوی کا دیباچہ ہے (ص ۴۷)۔

(۱۳) حقیقت کیلے کہ ہمارا ایں میں ہے، اس کے میں نہیں جواب بن گیا، بن رہا ہے، یورپ اور جاپان کے سامانِ عیش کی اس سے بڑی مارکٹ کسی خطے میں نہیں۔ سکرٹ، نور منی سکرٹ تک پہنچنے میں افغان کی بڑی فریڈار عرب نورتیں ہیں۔ آس کریم تک امریکہ اور انگلستان سے آتی ہیں۔ ککے کے لوگ اب تک تجلیج نہیں تیار کر پاتے، جاتے نماز نہیں بنا سکے، سوئی اور بین تک عربوں کے نہیں، ہر بازار یورپ کی معذی ہے۔ کھچہ اللہ کے پاروں طرٹ یقینی دکائیں میں ان لوگوں کی مصنوعات سے بھری پڑی ہیں جن کا داندلہ حرم میں ممنوع ہے۔ وہ مدود حرم میں داخل نہیں ہو سکتے، داخل ہوں تو قتل کئے جاسکتے ہیں۔ ان کے قتل پہ قمار نہیں، بیروت و لبنان کے رسالے، امریکہ و فرانس اور برطانیہ و جاپان کے عربوں رسالوں کے کان کھرتے ہیں۔ کھچہ اللہ کے لڑوس پاؤس کی دکاؤں اور سالوں پہ کھلم کھلا جیتے ہیں، ان کی فریڈار امرائے عرب کی عورتیں ہیں (ص ۸۲) (۱۴) عربوں میں وہ پہلی ہی قوت نہیں رہی، ان کے پرانے چشمے ٹھٹھ نہ چکے ہیں، دولت کی برسات نے انہیں ماں کے عیش پر لٹا اور باغی کے خطرات سے قافل بن دیا ہے، افروس کہ ان میں احساسِ نیاں تک نہیں رہا۔ یہ باہر بہ عیش گوش کی تنگی نہر کر رہے ہیں، ان میں منافقت پیدا نہ گئے ہیں (ص ۱۱۳) (۱۵) اشتراکیت اور بادشاہت دونوں عربوں کی دشمن ہیں، بادشاہت انہیں اسلام سے باغی کر رہی ہے اور اشتراکیت اتحاد لا رہی ہے۔ امرائے عرب نے ان سے رزق چھین رکھا ہے، جمعی قیادت و رزق چھین رہی ہے۔ بہت سی

تحرکیں انہیں اسلام سے انکار کی طرف لے گئی تھیں، عربوں کی نئی نسل اسلام سے ہاتھ اٹھا چکی ہے، جو اسلام کے ساتھ میں دوسل بھگائیں، جن کی عمریں عوامی کی مدد چلتے ہوئے ہیں، وہ اسی رہنا ہو کے بیٹھے ہیں، قیامت کے منظر میں، وہ حرکت و عمل سے محروم ہیں۔ کہتے ہیں کوئی حدیث ہے کہ یہود ایک دفعہ مدینے تک آجائیں گے، وہاں پیدا ہوگا، اس کے بعد اسلام کی نشوونما ہوگی، ان کا خیال ہے کہ وہ ان نشانوں کو دیکھ کر ٹال سکتے ہیں۔ عربوں کی صحافت کا اسلامی عنصر کمزور ہے، ادب اور تعلیم ان لوگوں کے ہاتھ میں ہے، وہ اشتراکی عیسائی ہیں۔ عین سیاست بھی انہیں کے ہاتھ میں ہے، ان لوگوں نے عرب قومیت کا بادو بگاڑ کر عربوں کو اسلام پر نہیں رہنے دیا ہے، نہاد ہو گیا ان کے ہاں کوئی بڑا مسلمان نہیں پیدا ہوا، زعماء اور علماء ایک طوطا رہے، انہیں کوئی بادشاہ یا حکمران بھی ایسا نہیں ملا جس پر ساری ملت اسلامیہ کو فخر ہو، نفس کو دوکھ دینا دوسری بات ہے، مصیبت یا عقیدہ بڑی بات ہے لیکن اسرائیل نے عالمی طاقتوں کی ملی جملکت سے جو صورت حال بنادی ہے کہ اس کے پیش نظر کوئی خبر پر کسی وقت بھی آسکتی ہے۔ ستمیاری اور اشتراکی طبعا سلام دشمن ہیں، جن لوگوں نے اسلام کی تمام اشتراکی تہذیبی پیمیں رکھا ہے وہ لفظی ذات سے نہ تو شخص میں لیکن اسلام سے ان کا انکسار محل نظر ہے، چند لاکھ یہودیوں نے کئی کروڑ عربوں کو انگلیوں پر نچا رکھا ہے، عرب کے بادشاہ جو لفظی ذات کو اسلام سمجھتے ہیں اور لفظی حکومت کو ریاست، اسلام دیراستہ دونوں کھو چکے ہیں گے (ص ۱۱۳)۔

(۱۳) جو لوگ طاقتوں کے اس بازو پر رد و اداری کا سبب دیتے ہیں وہ نہیں جانتے کہ اصولوں اور عقیدوں کی قربانی دینے کا نام رد و اداری نہیں، یہ رد و اداری یا بالکل ایسی ہے جیسی کہ پھر مکان میں نصب لگا لیا، وہاں صاحب مکان سے کہا ہار یا دو کہ آجکے بچے کو پھر کھڑا تو ہے اس کی آزادی میں مداخلت ہوگی یا اس کو لٹکا، اتوار اس کی دس آزاری کا باعث ہوگا (ص ۱۱۵) (۱۴) شہدائے بدر کی قبروں کا بھی وہی عالم اور وہی حالت ہے وہ عمارت میں عام قبروں کی ہے، نشان نہ کتبہ، قبریں بھی لکھی ہیں، مٹی کی ڈھیریاں ہیں۔۔۔ وہ شہداء جنہیں حضور ﷺ نے خود دفن کیا تھا ان کی قبریں آج قائمانت کے ہاتھوں پامال ہو چکی ہیں، تاریخ کے وہ عظیم ایشن آگے بڑھتے جا رہے ہیں جنہیں عقبہ ذہنوں نے نہ مان سکے، میں ضعیف الاعتقاد نہیں نہ ان لوگوں میں ہوں جو خدا و طاقتوں کی قبروں کو معاہدہ بنا لیتے ہیں اور ان کی پوچھا شروع کر دیتے ہیں لیکن میرے سامنے شہدائے بدر کے معاہدہ نہیں، خود شہدائے بدر تھے، کیا سارا اسلام ان قبروں سے بے اعتنائی میں رہ گیا ہے؟ میں مختصراً اٹھا یہ قرآن و سنت نہیں، سنجیدگی اور سلف دلی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی یادگار، موتی بائیں اور جنتی یادگار سر کھڑی کی جائیں۔ کیا عرب اس اہانت اور افسانہ کی سزا نہیں پارہے؟ عربوں کو شرف انسانی کن سے حاصل ہو؟ ان کی بدولت، آج یہی شیعہ منائے جا رہے ہیں۔ یہود و انفال کے مہذب سے یہ ملوک حق و باطل کی تعین ہے، کیا قرآن و سنت کے دائمی عبادات پر زندگی بسر کرنے میں یہود نے رسول اللہ ﷺ نے جہیں امین ان سے کہا تھا کہ اہل بدر سب مسلمانوں میں افضل ہیں، اس پر انہوں نے غالباً کہا تھا کہ جو فرشتے بدر میں شریک ہوئے تھے ان کا بھی ملائکہ میں یہی درجہ ہے (ص ۱۲۵) (۱۵) حضرت زبیر ص نے پر بھی ہے بلکہ کرش کا صفایا کر دیا، رسول اللہ ﷺ نے وہ پر بھی لے لی، پاروں لٹاؤں کے پاس منتقل ہوتی رہی، پھر عبد اللہ ابن زبیر ص کے پاس آئی، آخر پر بھی میں کیا خصوصیت تھی؟ کیا اس کے لئے قرآن میں حکم آیا تھا؟ لیکن یادگار تھی منتقل ہوتی گئی (ص ۱۲۷)

(۱۵) خلافت رؤفہ ء الہدیٰ کی حالت بے مددگی ہے، صاف نظر آتا ہے کہ یاسیدہ ہو چکا ہے۔ سعودی حکومت خلافت پر لے کر ہدایت

سمجھتی ہے لیکن خلافت اٹارنے سے ڈرتی ہے، ابھی چھپے دنوں ایک ات عقیدے سے پوری چھپے پرانا خلافت اٹار ڈالا اور دنیا خلافت پر دھا بیا ہے۔

اس سے پہلے اسے راضی کرنا مشکل تھا اور کسی بھی مسلمان حکومت کی خواہش پر آں سعودی حکومت تیار نہ ہوتی تھی گویا جو شریعت نے کر آیا ساری پابندی اسی کے لئے ہے اور جن کے لئے شریعت آتی وہ اس سے آزاد ہیں، ان کے نزدیک حکم رسالت گنبد فطری کے لئے ہے۔

ان قبول کے لئے نہیں جو مصلوں کی شکل میں تعمیر کئے جا رہے ہیں (ص ۱۳۷) (۲۰) بقی قوتاً کئی حکمرانوں نے یا شاہ الحبت کے ستونوں پر سونے اور پاندی کے محلول سے اسٹیل کے باری تعلق اور منتخب آیات و احادیث لکھو میں، قسیدہ پر بد شریعت، رقم کر لیا لیکن سعودی حکومت نے اسٹیل سے حقی اور قرآن پاک کی آیات کے مواہر پیڑ منادی، بعض ستونوں پر سیاہی پیڑ دی اور بعض کے زینت کھود کر ان میں پلستر بھر دیا۔ حکومت نے کسی بگ کوئی نشان یا علامت ایسی نہیں چھوڑی جس سے معلوم ہو کہ یہ جسہ کس زمانے میں اور کب بنا تھا؟ ایسی ہر چیز بدعت ہو گئی ہے حتیٰ

کہ رؤفہ ء اقدس پر خلافت پڑھا، بھی بدعت ہے لیکن مسجد کے فرش پر قالین بچھنا بدعت نہیں، ادب یا آرائش ہے (ص ۱۳۸) (۲۱) جنت البقیع جو خاندان رسالت کے دوستانی افراد کا مدفن، شرف و اسلام کے درخشاں پہاڑوں کی آفریں آرام گاہ اور ان گنت شہداء اسلام، صلوات نے امت اور اکابر دین کے سفر آخرت کی منزل ہے۔ ایک ایسی اہمیت کا شکار ہے کہ دیکھتے ہی خون کیوں اٹھتا ہے۔ سعودی حکمرانوں کو ذرہ برابر احساس نہیں کہ اس مٹی میں کون سورہے ہیں؟ رسول مقبول ﷺ کے تحت پارے ہیں، ان کی نور نظر اور اس نور نظر کے چشم و چراغ میں، چٹاپا میں، چٹاپا کے چپے میں، امت کی مائیں ہیں، جنت کی شہادیاں ہیں، امام ہیں، ذوالنورین ہیں، شہداء ہیں، اولیاء ہیں، فقہا ہیں، علماء ہیں، حکماء ہیں، علمائے مدینہ ہیں لیکن عرب میں کہ قبریں ڈھائے اور محل بنائے جا رہے ہیں۔ مجھ پر کچھ غاری ہو گئی، یہ لرزائ کی طرح کانپنے لگا، دل میں ہو گیا جس طرح کنوئیں میں خالی ڈول تھر تھرتھا ہے (ص ۱۴۲)۔

(۲۲) جنت رسول ﷺ کی محلہ کے سامنے میں کوئی گھنڈ بھر مساکت و صامت گھڑا ہا بیٹے کوئی چڑ کر گئی تو اور اس میں زندگی کے آثار مطلق نہ رہے ہوں۔ ملک عباس دین تکت دعائیں مانگتے رہے لیکن میں تھا کہ بے دست و پا کھڑا تھا۔ جب محبت یہاں تک پہنچ گئی کہ ہوش رہے نہ اس، جیسے کوئی آواز سامنے ہو چکی ہے۔ یا آدموں کی لٹیانی، رک گئی ہے۔ تو عباس ملک نے مجھے گم سم پر کار کھا آنا صاحب ا قاتحہ پر جانے، میں پوری طرح مل چکا تھا۔ عباس نے میرے شانے پر ہاتھ رکھ کر کہا آنا صاحب! اور میں اللہ تعالیٰ کی بھڑکی طرح تھا، انہوں نے مجھے ہوا، قاتحہ پر جانے! میں نے کہا ملک صاحب! قاتحہ؟ کس کے لئے؟ کیا انہیں ہمارے ہاتھوں کی امتیاز ہے؟ ہم کیا ہو، ہماری دھانے مغفرت کیا؟ ہم تو خود ان کے محتاج ہیں۔ ہماری مغفرتیں ان کی بدولت ہو گئی۔ ملک صاحب یہ ان رو گئے۔ میں نے قبر پر کھنگلی ہاندہ رکھی تھی، میں کہہ رہا تھا غافلہ! سلام اللہ علیہ، تو اب بھی کربلا ہی میں ہے، تیرے باپ کا گھر چاہئے وہاں نے تجھے اب تک بتایا ہے، تیری کمائی زمین کی کمائی ہے، تو نے کہہ دیا اللہ میں باپ کے زخم دھوئے تھے، کربلا میں تیری اولاد دے زخم کھائے، کوئی میں تیرا شوہر امت کے زخم کھائے واسل بھی ہو گیا، تیرے ابا کی امت

نے تیری اولاد کو ہمیشہ بتایا ہے، آج ہر دو صدیاں ہوئے کو آتی ہیں، تیری اولاد قبروں میں بھی ستانی باہری ہے۔ پورا عرب تیری اولاد کی قتل گاہ ہے۔ تیرے ابا نے کیا تھا قتل امیری رحلت کے بعد جو مجھے سب سے پہلے ملے گا وہ تو ہوگی، تو ان کے پاس پہلی گنجی محمد ﷺ کا گھرانہ اب بھی کربلا میں پڑا ہے، جو شکر و سپاد اور تاج و کلاہ کی حواریں سے بچ رہے تھے ان کی قبریں قتل کر دی گئیں۔ اپنی قبر کے قتل پر مجھے ہونے دے۔ تو اس قبر میں ہے اور میں تیرے سامنے نذر ہوں، مجھے اپنی زندگی ایک فعلِ محبت محسوس ہو رہی ہے۔ تیرے مرقہ کے ذریعہ تمام کائنات کے مرقایہ سے افضل ہیں۔ ان میں ہر وہ مادہ ہے ہر کردہ، نشانی ہے لیکن زمانے نے آنکھیں میسر لی ہیں اور اس کا شیشہ دہل سمیت و غیرت سے خالی ہو گیا ہے۔۔۔ عربوں کے پاس زبان کی نجات کے مواضع اور نہیں رہا۔ ہنسی کا گنجدہ دگیا ہے لیکن وہ شرفِ ظہا نہیں رہا جو ان کے ماضی کی سب سے بڑی میراث ہے (ص ۱۴۴)۔

(۲۳) میں سیدنا فاطمہؑ ازہری سلام اللہ علیہا کی بارگاہ میں پہنچا، قبریں ہلک رہی تھیں، مسافر سو رہے تھے، میں اس وقت تنہا تھا، ہر دو منٹ تک ان کی مظلومی کی موج میں مستغرق رہا، آخر پھکی بندھ گئی، آسمان کی بوند اپنا ہی موسلا دھار ہو گئی۔ میں ڈھارس مار مار کر رونے لگا، وہ سپاہی جو باہر کھڑا تھا اندر آگیا، اس نے کہا، شیعہ! کسی نے جواب دیا، مود! سپاہی نے کہا، طیب! رح، ج، اولاد لگیا۔ میری حالت کو دیکھ کر جواب دینے والا خود بھی آچہد تھا، میں نے اس سے کہا، ان عربوں کو کیا ہو گیا ہے؟ مزارت کی بے حرمتی کا نام ان کے نزدیک قرآن و سنت ہے، کیا انہیں رؤفوں کے اس سفینے کی عظمت کا انداز نہیں؟ اس نے کہا، ہذہ بات ہر مسلمان کے ہی میں اور جو بھی مسلمان عقیدہ توں کے آنکھیں نے کر باہر سے آتا ہے اس کو لہسی ہی ٹھیس لگتی ہے لیکن آلِ سعود کی فرماں رواؤں سے پہلے بدعت، گمراہی اور شرک اتنا کو پہنچ چکے تھے۔ میں نے اس کی بات کا سنتے ہوئے کہا، منطق کے ذریعہ لگت کیجئے، سوال اتنا ہے کہ اس بدعت اور اس شدت میں کیا رشتہ ہے؟ گمراہی کو روکنے کی آڑ میں بے حرمتی کیا باز ہے؟ کیا مشق کا نام عربوں کی لغت میں شرک ہے؟ یا انکے پاں سرے سے یہ لفظ ہی نہیں موجود، ان کے دل ابھی تک وہ امید میں (ص ۱۴۲) (۲۴) میں عربی زبان سے واقف ہوتا تو کوہ صفا اور ذیلِ اہد پر کھڑے ہو کر کہتا، اے محمد ﷺ کے ہم و ملوث! تم نے جنت البقیع میں مل چھوڑا کر ہمارے دلوں کے شیشے توڑ دیے میں اور اب ان میں کوئی صدا باقی نہیں رہ گئی ہے (۱۴۲) (۲۵) جب ان لوگوں نے جو قرآن کے نزدیک مشکل و مضبوط ہیں اپنے تاریخی سرمائے کو عبادت گاہ نہیں بنایا تو مسلمان جن کی تربیت توحید و رسالت کی آب و ہوا میں ہوئی ہے ان آقا، قدماء کو کیسے عبادت گاہ بنائیں گے؟ جہاں بیت اللہ اور کعبہ ہنسی بول نہیں اور کون سی پگہ جبین نیاز کی عہدہ گاہ ہو سکتی ہے؟ لوگوں کی کج روی اور گمراہی کا علاج یہ نہیں کہ وہ جھپٹیں اس لئے منادی بنائیں کہ عوام انساناں بالفاظِ شریعت شرک کرتے ہیں۔ کسی نے انگور اور کھجور کو مٹایا ہے؟ کہ لوگ ان سے شراب کشید کرتے ہیں۔ ہد کو ہدیہ اور ریاض کو ہجت بنانے والے سکے میں آکر آستینیں بچھا لیتے اور نہ سینے میں ہانکر پائپٹے اوڑھے کر لیتے ہیں، انہیں اپنے نفس میں فحاشی محسوس نہیں ہوتی (ص ۱۴۴)۔

(۲۶) عشقِ رسول کوئی پہاڑی قلعہ نہیں اور نہ جھمبہ لینے کا نام ہے۔ عشقِ رسول کی اساس ادب پر ہے، کوئی بے ادب بارگاہ

رسالت سے فیض نہیں پاسکتا۔ یہ جتنا باادب ہوگا اتنا ہی بارگاہِ رسالت سے فیض پائے گا (ص ۱۸۳) (۲۷) شیخ عبد العزیز بن باز نے مجھ سے کہا کہ عربوں میں ایمان اور اسلام کی خرابی حکام کی وجہ سے آئی ہے اور یہ اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ نئی نسل توحید و رسالت سے باخبر انسان کی ہے۔ اس منجانبی کا باعث خود عرب ہیں، اسلامی حقداران کے دُور سے نکل چکی ہیں۔ عرب خدا اور رسول و ﷺ کی تعلیمات سے آزاد ہو کر برطانیہ کی سیاست، فرانس کی شہرت، امریکہ کی دولت اور روس کی رفاقت کے باعث متباہ ہوئے ہیں (ص ۱۹۰) (۲۸) غیر ملکی طاقتوں نے عربوں کو جس طرح غوار و تنہاں کیا یہ کسی کو معلوم ہے۔ اب عربوں کی شکلیں مسلمان ہیں، عقلیں گمراہ ہو چکی ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ مسلمان ملکوں کے نظامانے حکومت میں عموماً ان اقلیتوں کے افراد کی عید پر عہدوں پر فائز ہیں، انہیں مسلمانوں کے موادِ اعظم سے کوئی تعلق یا رابطہ نہیں۔ وہ اپنے مخصوص عقائد رکھتے اور غلامِ اسلام سے کنارہ کش ہیں اور وہ مسلمان میں وہ مغرب کے زیر اثر چھوڑ دینے ہیں۔۔۔ تعجب ہوتا ہے کہ اس قوم سے وہ لوگ کیسے اُٹھے جو پوری انسانیت کا ہنسی میں اور اب اس قوم کی مٹی اتنی بانجھ کیوں ہو گئی ہے کہ صدیوں سے اس دیرانے میں کوئی رونق نہیں۔ کوئی ایسا چہرہ نہیں ابھرتا جو انہیں اور اس کائنات کو دگرگوں کر دے۔ کتنا شہدائے زمانہ چھوڑ کر یہ قوم کس زمانے میں آگئی ہے کہ اس کی شجاعت کا درخت سوکھ کر منقطع ہو گیا ہے (ص ۱۹۹)۔

(۲۹) کسی عرب میں مسجد اقصیٰ یا بیت المقدس کے لئے وہ اضطراب نہیں جو ہمارے ہاں اس قسم کے حادثوں میں ایک تحریک یا احتجاج کی شکل اختیار کر جاتا ہے۔ غلطیوں کی یہ قوم اور لسانِ فیضان کے یہ انسان درد کے ہتھیاری اظہار، سیاست کے منظم دُورے اور عوامی مظاہروں کے مزاج سے بالکل بے بہرہ ہیں۔ ان میں بسنے والوں اور احتجاج کے ادارے ہی نہیں۔ سب کچھ اللہ پر چھوڑ رکھا ہے۔ پہلے وہ اللہ کے لئے تھے اب اللہ ان کے لئے ہے اور وہ نہیں جانتے کہ ۔

فطرت افراد سے اغراض بھی کر لیتی ہے اور کرتی نہیں ملت کے گناہوں کو معاف

میں ندائے دعا کرتا رہا کہ اے اللہ! عربوں کے باطنی کورسواز نہ کر۔ یہ رسوا ہو گئے تو ان کا وہ شرف مٹ جائے گا جو کل انسانیت کا نصف برسر ہے۔ ان کی عقلیں کھو دی گئی ہیں، انہیں یاد دے۔ ان کے نفس گمراہ ہو گئے ہیں، انہیں سچا کر۔ ان کی ہمتیں شکست کھٹی ہیں، انہیں توان کر۔ ان کے ہام نل ہو گئے ہیں، انہیں بھر دے۔ ان کی کمزور زبان کھا گئی ہیں، انہیں سنبھل کر دے۔ ان کے پاؤں ٹوٹ گئے ہیں، انہیں دھتار دے۔ یہ مٹ گئے تو معشوب و مصل نہیں گھرے کہ سورہ فاتحہ کے آخری ہول ان کا پاتھر نہیں بنا سکے ہیں

(ص ۲۰۰) (۳۰) میں سیدنا حضرت البقیع پناہی، قانونِ جنت کی پوچھ گچھ پہ کھڑا ہو کے رہا۔ میں سوچ رہا تھا عربوں ان کے اہل کو شہر کے دن کیا جواب دو گے؟ انہیں کب نہیں ستیا گیا؟ باپ پر ہاتھ ڈکایا، شہر کو ختم ہو چکا، جنوں میں سے ایک کو زہر دیا دوسرے کو کھینے سمیت شہر کر ڈالا، شہر کو کوفہ و موصل کے بازاروں میں لے کچھ ڈالنا انہیں پھر اہلِ اہلِ اب رسل کے بعد بھی باپ بیٹی کی قبروں میں فاسد رک دیا ہے۔ غلامہ کی قبر خود اپنی

تعینت کر رہی ہے۔۔۔ عثمان غنی مکی لحد پہ مسلمانوں کی خیر گزاری کا بے تحاشہ کتبہ بول رہا ہے۔۔۔ امام مالک مکی قبر کے نزیک آکر سو
رخصاؤں پہ اس طرح کرنے لگے جس طرح سلیطہ کا خد پہ الفاظ گرتے ہیں (ص ۲۰۶)۔

(۳۱) وہ عرب جن کی تصویق ہمارے ذہنوں میں نقش ہے اور جنہیں ہم قرن اہل کے وارث سمجھتے ہیں یا ہمیں ان میں رسول اللہ ﷺ کے قبیلے کی جتنی ہوتی ہے سب کہیں نہیں، انکا زمانہ لہ گیا، ان کے دن پھٹ گئے، اب عربوں میں خلفاء راشدین، مشرعوہ، بشرہ، اصحاب صفہ اور اہل بیت عظام جتنے ہم پاپا یا انسانوں کا ہیرو ہونا ممکن ہی نہیں۔ آج کے عرب ان کی فصل بھی نہیں، قیامت کی نشانیوں ان کے گرد و پیش اڑی پھر رہی ہیں۔ جس قرآن نے سب سے پہلے نہیں کی زبان میں ان کو پکارا تھا وہ ہم کے پاس مسافرت کی زندگی گزار رہا ہے۔ لیکن اپنی تحریک کے لحاظ سے گھر میں ہی اپنی ہے۔ سنا ہے کہ پارساں کے دور مدینہ میں کوئی عرب ماضی ہی نہیں تھا، تاریخ میں قرآن سنا سکے۔ تعجب ہوا کہ اس قوم نے اپنے ماضی کو کمال کنوڈیا جس کا ماضی ہی اس کا سب سے پراسن تھا۔ ماضی کی محرومی کا باعث عربوں کا لود و اعب ہے۔ پہلے عرب اعتقادات، عبادات اور معاملات کا مجمہ تھے اب عرب حادثات، سانحات اور اتفاقات کا مجموعہ ہیں، زبان ہوتی ہے لیکن رسم اذان ہے روح جالی نہیں۔ ان کی خواب گاہوں میں نیلی ڈھین اور ریوڑ آگئے ہیں، ان کی گھنٹی میں عرب ملکوں کی شہداء اتفاق گانے ڈھولیں کے سوا اور دھنیں ہیں۔ ان کے خون میں کبھی طیش تھا اب عیش ہے۔ جس قوم کا آتما یا جڑ سے ہوا تھا اس کا ناتھ ام کاٹھوم (مصری مصفیہ) پہ ہو گیا (ص ۲۱۰)۔۔۔۔۔ تو یہ میں پاکستان کے عین مشابہ ہیں کہ وہ بیانات جن سے سعودی حکومت کی سلام بے زاری اور اسلام آزاری اظہر ہے۔ میں قہر اور عداوت دوسرے مشابہ مثلاً نیراے سلیبی، احمد ندیم قاسمی، تمیل الدین علی، ارشد احمد حقانی، عبدالقدوس حقانی، منو بھائی، نصر اللہ خان، عمران خان اور بشری الرحمن وغیرہ کے بیانات سے صرف نظر کر رہا ہوں صرف اس لئے کہ طوالت پر ماضی چلی جائے گی، مجھے یقین ہے کہ آپ نے جگت میں یقیناً ان کو پڑھا ہوگا۔ میں یہ حقیقت بھی ملحوظ خاطر رہے کہ میں نے جن حضرات کے بیانات درج کئے ہیں ان میں ہر ایک ہی اعتقادی طور پہ سعودی عرب سے کوئی بھی صحت نہیں رکھتا، یعنی آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ حضرات تو سعودی عرب کے جہنم خیز کے دشمن ہیں، یہ ہلاک اب اس کی تحمیل کر سکتے ہیں۔ اس لئے ذرا مختصر دل سے سوچئے کہ سعودی عرب نے اپنے افعال و افعال سے اسلام اور مسلمانوں کو کتنا صدمہ، کتنے نقصان اور کتنا دکھ پہنچایا ہے، درآن حال کہ اللہ تعالیٰ نے اسے اتنی دولت، اتنے وسائل اور اتنی نشیبت عطا فرما رکھی ہے کہ یہ اگر صدق دل سے پاسے تو آج بھی ساری دنیا کے مسلمانوں کی بہترین قیادت کر سکتا ہے لیکن انہوں نے اس کے کو اہم عمل اور کھلے فعل اسلام اور مسلمانوں کو زک، فوریہ و فساد اور غیر مسلموں کو فائدہ پہنچانے والے ہی ہوتے ہیں، خود جتنی ہوا یا دینی۔

آپ نے شریفی دور میں ڈکٹوں کے ہاتھوں چند حجاج کرام کے ملی طور پہ لئے اور سعودی دور میں نہ لئے کا موازنہ کر کے بھی میرے بھائی! شریفیوں کی خوب خوب مذمت و مذمت اور سعودیوں کی زبردست تحمیل کی ہے جبکہ تصویق کا دوسرا رخ بھی دکھا پائے تو معاملہ بالکل برعکس نظر آتا ہے اور جیسے مسئلہ کے طور پہ حل بیان کیا جاسکتا ہے کہ ایک بادشاہ نے اپنے محل کی چھت کی لچک کو درست کرانے کے لئے اپنے

مطلب میری اس تحریر و تمکین کا یہ ہے کہ آپ کو صرف اور صرف مسیحی بادشاہوں کے زمانے میں چند حاحیوں کے ڈاکوؤں کے ہاتھوں ملالی طور پر لئے سے بچ جانے سے تو میرے بھائی ابا دی غوثی، یورپی ہے لیکن انہیں مسیحیوں کے زمانے میں یونین، فلسطین، یوگنیا، اٹلیا اور برما وغیرہ میں لٹنی ہزاروں ہزاروں مسیحیوں اور مسیحیوں کی موتوں کے لٹ جانے، ابا یہی مسجد اور ہزار شہیت کی لٹ سے لے کر بچ جانے اور لاکھوں مسلمانوں کے قتل و قتال اور ان کی کروڑوں کی املاک کے تلاف و ضیاع کا کوئی ٹھہر کوئی سدہ نہ اور کوئی بھی دلو نہیں۔ تو کیا یہی انصاف، یہی دین و ایمان اور یہی قرآن و سنت کی تعلیم ہے؟ کیا مسیحی عرب میں ستائیس سال مسیحی یودیوں کی آمد آپ کو گوارہ ہے؟

اگر صحیح معنوں میں کیا سے مراد بیش کا بعد دکھانا ہے گا؟ یہ سوال میں نے اس لئے اٹھایا ہے کہ بوسنیا، چھینا، فلسطین، انڈیا اور براؤن وغیرہ کے مسلمانوں کو تو اپنے ملک دینے کے مالدار بادشاہوں سے روپے پیسے، اسلحہ اور فوجی ہتھیار دے دیے تھے۔ لیکن ان کے دینے کے یہ بادشاہان اقسام کی مدد کی بجائے قرآن شریف کے تحفوں اور ہر سال پاراچوٹ جہاز اور ہوائی جہازیں اور فیسٹینوں کو حج کرانے کی مدد کر رہے ہیں۔ تو کیا یہی صحیح معنوں میں ان مظلوموں کے دکھانا ہوا ہے، درماں ہے، صحیح علاج ہے؟ یا اگر میں غلط فہم ہوں تو میری اصلاح فرمائیں۔

آز میں مجھے غائب کرتے ہوئے آپ نے لکھا ہے کہ (مضموم) "باقی کیا آپ نے محمد بن عبدالباق کی کتاب 'التوحید کا مطالعہ کیا ہے؟ اگر کیا ہے تو دو کون سے امور ہیں، وہ قرآن و حدیث سے بہت کراں میں تمہارے کئے گئے ہیں بلکہ ہم بھی لغوی اسرار کر سکیں۔"۔۔۔۔۔ اس لئے اس کے جواب میں عرض ہے کہ کتاب التوحید کے ساتھ میں نے اپنی کتاب میں تفسیر القرآن فی الايمان اور تفسیر القرآن فی الايمان کا بھی ذکر کیا ہے اور وضاحت کی ہے کہ میں معروف معصوم میں عالم دین نہیں ہوں پھر بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ آپ نے ایک عربی نہ جاننے والے اردو والے سے اردو لکھوالے کے بارے میں یہ سو کر نہ کی ہے یعنی عربی زبان کی کتاب کے بارے میں کیوں کیا ہے؟ یا مناسب سوال نہیں؟ لیکن بہر

حال میں آپ کا مومن ہوں کہ آپ نے اپنے خط کی ابتداء میں ہی مجھے واقعی غور پہ لگائی کہ ماہر، علین و تشفیج کے نشتر پلانے والا، مناظر و باز، ذہین کش ڈرگڈیاہی وغیرہ قرار دے کر میرے موئے نفس کو آئینہ دکھا دیا ہے ورنہ تو میں بڑی خوش فہمیوں کا شکار تھا، اہ پاک مجھے، آپ کو اور تمام انسانوں کو اپنے پیٹیا سے محبوب شریف علیہ السلام کے تمام ہی فضائل و کمالات کا صحیح معنوں میں مومن بننے کی توفیق نصیب فرمادے تو مجھے یہ سانس تیر و نشتر گوارہ میں۔

برہنہا پرستم گوارہ ہے بس وہ یہ کہہ دیں تو ہمارا ہے ﷺ

نقطہ محمد میاں مالکیت 95-04-29

مکتوب 4 از شریف الرحمن صاحب شاہین

خ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

08-06-95

محترمی و مکرمی گرامی قدر محمد میاں مالکیت صاحب زاوگ اند علماء و صحیحہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مزاج گرامی ہیں، آپ کا گرامی نامہ مجھے ۳۳ مئی کو موصول ہوا اس کی فوج یہ ہے کہ دو ماہ قبل بندہ راپنیل سے مستقل طور پہ اولاد عم متعلق ہو گیا تھا اور راپنیل میں موجود احباب کی میں نے یہ ذہنی لگائی تھی کہ وہ میری جہر قسم کی ڈاک مجھے پہنچا دیا کریں مگر ان کی طرف سے یہ سچ ہوئی جس پر اتنی تائید کا سامنا مجھے فوراً آپ دونوں کو کرنا پڑا، پندرہ و یوم قبل بریدہ فوراً سے حافظہ عبد اللہ علی صاحب درانی کا خون آیا کہ وہ خود ہی آئندہ آپ کو جواب لکھا کریں گے، شاید انہوں نے بھی آپ کو لکھا ہو، مگر آپ کا خط ملنے کے بعد میں نے سوچا کہ میں بھی آپ کی گزارشات کا کچھ جواب لکھوں۔ آپ کا قبول خط پڑھنے کے بعد یہ بات سامنے آئی کہ ہم اہل علم کو چھوڑ دے، مناظرانہ بلکہ پڑمانہ قسم کے انداز سے اعتبار کرنا پڑے۔ اہل دین کو وقار، نور، متانت، قول کریم اور قول معروف کا بہرہ مال میں خیال رکھنا چاہیے، اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آپ کی بعض غیہ ضروری باتوں، غیر معتقد اشعار اور عیسٰی الختم طراز استدلال سے صرف نظر کرتے ہوئے مجھے صرف اشارات میں ہی کچھ عرض کرنا پڑے گا۔

نمازیں جو آپ اور ہم ایک نعرہ و ایک مستعین کا عہد کرتے ہیں تو یہ عقیدہ توحید کی جھلکی پر ناطق ہے۔ ڈاکٹر یافاز پر بیگیڈ سے استمداد یعنی معنوں میں نہیں کی جاتی بلکہ وہ تو ہمارے پہلک کے سلازم میں اور Help کرنا ان کی ذہنی ہے۔ تعجب ہے کہ جو لوگ مردوں سے مدد مانگتے ہیں

آپ ان کی اس شرمیہ حرکت کو بھی باز قرار دیتے ہیں۔ قرآن میں ذواتین نے اپنی رعایا سے اجانت طلب کی تو کیا اس نے شرک کا ارتکاب کیا؟ براؤ کرم تدریس کام لیں۔ فاضلانی بقولہ، اگر انسان کے قلب میں ریش Deviation یا غل Ill Will ہے تو وہ شرک علی یا غشی کی پہچان ہوا کرے گا۔ آگہ نبوی میں تحت شہر بدعت رضون کا واقعہ آپ نے ضرور پڑھا ہو گا۔ اس واقعے سے بھی آں محترم واقف ہو سکتے کہ حضرت عمرؓ نے جب دیکھا کہ یہ درخت تقدیس کا درجہ اختیار کر رہا ہے اور ذواتہ لوگوں کے شرک میں مبتلا ہونے کا احتمال ہے تو آپ نے اس کو سدوم کر دیا، یہ تو یہ نور شرک کے تشنات بجھنے والے شخص کا مقام ہے، جس کو یہ بشارت نبوی مائل ہے کہ شیطان بھی اس سے بھاگتا تھا۔ قبروں پر سے قے کرانے کا حکم تو خود رسول اکرم ﷺ نے دیا تھا۔ خبردار! تم سے پہلے لوگ اپنے انبیاء کی قبروں کو عبادت گاہ بنا لیتے تھے، میں تمہیں اس حرکت سے منع کرتا ہوں (مسلم) مزید فرمایا لعن اللہ یہود جو ذواتہ انبیاء محم (احمد، بخاری، مسلم، نسائی)۔ ان لوگوں کا حال یہ تھا کہ گران میں کوئی مرد صالح ہوتا تو اس کے مرنے کے بعد اس کی قبر کو مسجد گاہ بنا لیتے اور اس کی تصویریں تیار کرتے، یہ لوگ قیامت کے دن بدترین مخلوقات میں سے ہوں گے۔ شرار الخلق يوم القيامة (احمد، بخاری، مسلم)۔ علاوہ ازیں حضور اکرم ﷺ نے حضرت علیؓ کو حکم دیا کہ Hammer لواؤ، جہاں انہی جہتہ قبر دیکھو اس کو مٹا دو۔ ان ہی شرمیہ احکام کے پیش نظر محدثین منہ الجواب اذ ان کے ساتھیوں نے حسب طاقت اس سنت پر عمل کیا، اس پر اگر شورش کا شمیہ یا دوسرے لوگ بڑبڑاوتے ہیں تو آپ خود سوچیں کہ حکم نبوی کے سامنے ان بچوں کی کیا حیثیت و وقعت ہے؟

مجھے حیرت ہے کہ شرک کی بائبل کو سمجھنے میں عمدہ نبوی کی ایک یہودان مودود دور کے مسلمانوں سے باری لے گئی، اس نے لیکٹ صحابی کو کہا کہ تم مسلمان عموماً مجھے ہو مگر عموماً شرک کر گزرتے ہو۔ صحابی نے نبی اکرم ﷺ سے یہ واقعہ بیان کیا حضور نے پوچھا اس الزام کی وجہ کیا ہے؟ صحابی نے جواب دیا کہ وہ کہتی ہے کہ تم لوگ کہتے ہو ماشاء اللہ ماشاء محمد! آنحضرت ﷺ نے فرمایا میں نے تو یہ تعلیم میں دی ماشاء اللہ کہا کہ وہ ماشاء محمد، کیونکہ قرآن میں ہے، فَمَا تَعْبَأُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ مَا تَفْعَلُونَ میں نے پوری کو شش کی تھی کہ بدعت و سنت کا فرق واضح کر دوں اور بدعت و اجتاد کا فرق بھی بیان کروں، مگر آپ نے فرمان نداؤدی کو اپنی کچھ مٹھی سے Confuse کر دیا، اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو حکم دیتے ہیں کہ، قل ما كنت دعا من الرسل، ان سے کو میں کوئی نرا! رسول نہیں ہوں، یہ کلام کہ وہ اب میں تھا کہ یہ کیسا، رسول ہے؟ یہ کلامیتا ہوا بازاروں میں پلٹا چھڑتا ہے اور انسانی و بشری مایات رکھتا ہے، ان کو بتایا باریا ہے کہ یہ کوئی نیا نرا! رسول نہیں، بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ انسان کی رہنمائی کے لئے انسانوں میں سے ہی اپنا رسول Select کرتے ہیں، جب یہ آیت مکمل ہونے لگی تو فرمایا، فاما ادری --- میں نہیں جانتا تمہارے ساتھ رکھ کر کیا ہو گا اور میرے ساتھ کیا؟ میں تو صرف اس وہی کی پیروی کرتا ہوں جو میرے پاس بھیجی جاتی ہے اور میں لیکٹ صاف صاف خیر دار کہہ دینے والے کے ساتھ نہیں۔ کیا آپ اتفاق فرمایاں گے کہ یہ آیت غش عقیدہ، ذواتہ اور دن میں غلو کرنے والوں کو صاف صاف ہدایت دے رہی ہے کہ نبی، نبی ہے ندا نہیں ہے۔ مسلمان اگر قرآن کو انھیں کھول کر پڑھیں تو وہ ہر گان دین کی عقیدت میں تنجا سہا لے سے بچ جائیں، جس میں مبتلا

ہو کر یہودی اور عیسائی گمراہوں نے اور باؤیہ میں پائیں گئے، اللہ ہمیں اور آپ کو اس پر حقیقتی سے بچائے، آمین۔

اس ضمن میں آپ نے نعلین مبارک، مقدس جوئے وغیرہ کا دفاعی ذکر کیا ہے، قبوری شریعت کے بعض مائلین اور کئی مولوی مسکت دربار عین اور مدنی سرکار کے تحت اور نعلین مبارک کے صدقہ وغیرہ کے الفاظ استعمال کرتے ہیں حالانکہ حضور اکرم ﷺ نے مسلمانوں کو عدت اور وقار و اکرام کی تعلیم دی ہے۔ قرآن میں ہے کہ اللہ کریم نے انسان کو احسن تقویم پہنچایا مگر ایمان اور عمل صالح سے محروم ہو کر ذوالاقتل سافلین میں گر گیا ہے۔ آپ اگر اس عقیدے کی تصحیح فرمائیں گے تو مجھے برائی غشی و مسرت ہوگی، اس میں آپ کی عزت بھی ہے۔ قرآن مجید میں عیسائوں کی ضلالت و ذلالت کا ذکر رہبانیت کی بدعت فقیرانہ کرنے کا جب میں نے پہلے خط میں تذکرہ کیا تھا تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو اس میں بھی ذہول اور قراع ہوا ہے۔ قرآن ان کے اس زعم کی کہ وہ اس طریقے سے قرب خداوندی حاصل کر لیں گے، اس کو صاف الفاظ میں Condemn کر رہا ہے۔ احادیث میں حضور ﷺ کے فرامین اور ان کا بادل موجود ہے جس سے آپ ضرور واقف ہوں گے۔ بعض صحابہ جو اس طرح کی دروغی یا ناخالصیت اور تجرد و ترہب پر مائل نظر آتے تھے، حضور عالی مقام ﷺ نے ان کی عہد شکنی فرمائی اور یہ اعلان فرمایا کہ میری شریعت میں رہبانیت کا پس Alternative جمادی سمیل اللہ ہے۔ یاد رہے کہ آج کل کا تصوف اسی رہبانیت کی بگڑی ہوئی شکل ہے۔ آپ اپنے خطوں میں صحاح ستہ کو بارے خامیانہ اور سواقیانہ تدریس میں چند ہزار صفحات کی کتب قرار دیتے ہیں اور محب رسول ہونے کا دعویٰ بھی ہے، ان کتب میں رسول کریم ﷺ کے فرامین، اعمال اور شرعی احکام کے سوا کیا ہے؟ ہم چین نے اپنی تحریک کچھانی اور صدقت حدیث، ضرورت حدیث، جمع حدیث اور فقہ و فطرت حدیث ان کا اور حنا چھوٹا تھا، یہ عظیم سہا یہ مسلمانوں کے لئے باعث فخر ہونا چاہئے اور آپ میں کہ اس کی تصحیث اور تحقیق Belittle کر رہے ہیں، اپنی حیثیت پر غور فرمائیں۔

آپ نے سعودی عرب کے حکمرانوں کی اور شہزادوں کی عیاشیوں، بد معاشرتوں اور امریکہ و برطانیہ کی ذہنی و فلی غلامی کا بڑی تفصیل سے ذکر کیا ہے جو بالکل درست ہے، میں ان کا وکیل نہیں کہ خطائی کی ضرورت ہو۔ یہاں انگریزی اخبارات میں ان کے بارے میں بہت کچھ پڑھنے کو ملتا ہے، یہ عرب اور مسلمانوں کی بد قسمتی ہے کہ ہمارے حکمران، بادشاہ، فلسفی، شیوخ اور کٹر مولوی صاحبان ہماری گردن پر سوار ہو کر اپنی ذلت اور جہالت کا سامان کر رہے ہیں اور ماری دنیا ان کی Foolishness پر ہنستی ہے۔ اس بارے میں پاکستان، عراق، کویت، مصر و اردن وغیرہ کے حکمران بھی ان سے کم چھپے نہیں بلکہ برطانیہ کا شاہی خاندان بھی لیں ہمہ آفتاب است کا مصداق ہے لیکن آپ اپنے دورے میں پر بھی نظر ڈالیں۔ آپ کو رہتی، مسلکی، فروعی عقیدے کے اختلاف پر موجود سعودی حکمرانوں کی مذمت کرتے ہیں، ہم ان کے عقیدے کی صحت پر اتفاق کرتے ہیں اور ان کی بد اعمالیوں پر سخت تنقید کرتے ہیں اور ان میں بعض کو عیاش مکار بھی سمجھتے ہیں، مگر آپ صدام بیسے ملحد و زندقہ پر بد معاش، آمر مطلق، قلم و بار اور امریکی ایجنٹ اس کو وہ سے حمایت کرتے ہیں کہ وہ دیگر دہوں شریعت دیتا ہے، ان الملوك۔۔۔ ذلالت لفظوں۔ مجھے سہیہ ہے کہ آپ میری گزارشات پر غصے دل و دماغ سے ذرا چھ لہجے کے لئے مخالفت کی، یہ کمال کی غور کرن گے تو بہت کچھ آپ کو سمجھ

آپائے گا، اللہ تعالیٰ صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے، آمین۔ دعاؤں میں یاد رکھیں، والسلام مع اکرام، دعا گو،

شفیق الرحمن شامین Ross St, Oldham, OL8 1UA, U.K 11
95-06-08

جواب مکتوب 4 از محمد میاں مالکیت صاحب

خ

۷۸۶

12-06-95

علی جناب مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین ا

سلام مسنون، نصیحت کا غائب خود بخود و عافیت ہے، کل ۱۰ جون ۹۵ء کو آپ کا مرقوم فلاش نامہ مجھے ملا ہے، یاد آوری کا شکریہ۔ آپ نے بہت اچھی باتیں تحریر فرمائی ہیں کہ ہمیں مجاہدانہ، مناظرانہ بلکہ بارانہ انداز تحریر و تصانیف سے اقتباس کرتے ہوئے وقت، مسرت، قول کریم اور قول معروف کا بہرہ ماں خیال رکھنا پائے۔ آپ کی تحریر کے مطابق واقعی علی جناب مولانا عبدالحق صاحب درانی نے مجھے لکھا ہے کہ اب شامین صاحب کی بجائے میں ہی آپ سے بات نہایت کروں گا، ساتھ ہی "توحید" سے متعلق آئندہ دفعہ اپنے خیالات لکھ بھیجئے گا وعدہ فرماتے ہوئے انہوں نے "پرست" سے متعلق اپنے خیالات بھی لکھ بھیجے ہیں بلکہ آخر آخر دونوں کے فرقے سے دو مرتبہ ماہنامہ اللہ ہو لا اور کے بہت سارے صفحات کی فوٹو کاپیاں بھی اس وعدے کے ساتھ مجھے بھیج چکے ہیں کہ "انشاء اللہ تعالیٰ اب میں تمہیں ان سے بالکل مل سکے رکھوں گا"۔ بہر حال اب میں بہرست سے متعلق ان کے خیالات پر اپنے اشکات سے دقلم کر رہا ہوں، اس کے بعد اگر توحید سے متعلق ان کا بیان مل گیا تو پہلے ان پر تبصرہ کروں گا پھر آپ کے قیمتی خیالات کی طرف انشاء اللہ تعالیٰ متوجہ ہوں گا۔ تانیہ ہو جائے تب بھی، نہ فائدہ کریم بہرست و شریک سے متعلق ہمیں صراطِ حق و سواب اختیار کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے، لفظ محمد میاں مالکیت 12-06-95

مکتوب 5 از شفیق الرحمن صاحب شامین

خ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

13-07-95

گرامی قدر محمد میاں مالیک صاحب !

السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ، مزاج گرامی بخیر۔ عرض گزارش کچھ یوں ہے کہ محترم صاحبہ الاعلیٰ صاحبہ در فی ضروری امور کی بنا پر سعودی عرب اور پاکستان کے دو ممالک کے دورے پر روانہ ہو گئے، ہجرت واپسی انہوں نے آگاہ کیا کہ آپ کو اس کی اطلاع دے دی جائے۔ انشاء اللہ تعالیٰ ہجرت واپسی آپ سے متعلق خط و کتابت دوبارہ شروع کر سگے۔ دعاؤں میں یاد رکھیں،

والسلام، انوک فی الدین، شفیع الرحمن شامین، اولاد 13-07-95

جواب مکتوب 5 از محمد میاں مالیک صاحب

غ

۴۸۴

16-07-95

علی جناب مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین !

سلام مسنون، مزاج بخیر، مجھے چونکہ آج تک علی جناب مولانا عبدالاعلیٰ صاحبہ درانی کا توحید سے متعلق کوئی نوازش نامہ دستیاب نہیں ہوا ہے اس لئے حب ووداد، ارجان وادہ کے آپ کے وصال شدہ کرم نامے پر اپنے خیالات کا اظہار پیش خدمت کر رہا ہوں، ندامتہ کریم قبول حق و صداقت سے مجھے اور تمام انسانوں کو مشرف فرمائے۔ اپنے اس خط میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (۱) (معلوم) "ہاں میں، آپ اور ہم ایک نعتیہ و ایک نستعین کا عمدہ کرتے ہیں تو یہ عقیدہ توحید کی عقلی پماتق ہے۔"۔۔۔۔۔ تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ بلاشبہ قبل اور زبانی طور پر تو ہم عقیدہ توحید کی عقلی کا ثبوت درج بالا آیت پاد کر پیش کر دیتے ہیں لیکن جہاں تک عقل کا تعلق ہے اس میں اس لحاظ سے بڑی کمزوری اور بڑی کا مقابلہ کر دالنے میں کہ ایک طرف زبان سے تو یہ کہتے رہتے ہیں کہ "غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ہے"۔ لیکن دوسری طرف غیر اللہ امریکہ اور غیر اللہ برطانیہ سے مدد بھی مانگتے نہیں سمجھتے، لہذا آپ خود فیصلہ دیجئے کہ ان حالات میں عقیدہ توحید پر عقلی کماں قائم رہ سکتی ہے؟ یہ تو کھلم کھلا الہی کھلم بھائی پارہی ہے، یا اگر میرا استدلال غلط ہے تو اس کی ہی نشان دہی فرما دیجئے۔ آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ (۲) (معلوم) "ڈاکٹر یا فزیریگیڈ سے استمداد یعنی معقول میں نہیں کی جاتی بلکہ وہ تو ہمارے ہی ملک کے ملازم ہیں اور Help کرنا ان کی ذہنی ہے"۔۔۔۔۔ تو آپ کے اس ارشاد گرامی پر میرا تبصرہ یہ ہے کہ غیر اللہ سے مدد مانگنے کو شرک کہنے کے باوجود اگر ہم غیر جتنی معقول میں غیر اللہ ڈاکٹر اور غیر اللہ فزیریگیڈ سے مدد مانگ کر بھی مشرک نہیں بنیں گے، مودہ جی، میں گے تو ایسے ہی غیر اللہ امریکہ اور غیر اللہ برطانیہ کی عبادت و بندگی بھی غیر جتنی معقول میں کر کے کیوں

مومن نہیں بنے رہیں گے؟ کیوں مشرک بن جائیں گے؟ اباب با صواب لشرف عنایت فرمائیں۔ آگے چل کر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (۴) (مضموم)
 " تعجب ہے کہ عموماً مردوں سے مدد مانگتے ہیں آپ ان کی اس شرکیہ حرکت کو بھی جائز قرار دے رہے ہیں۔ "

تو آپ کے اس ارشاد گرامی پر میرے سوال یہ ہے کہ مردوں سے مدد مانگنا اگر شرکیہ حرکت ہے تو زندوں سے مدد مانگنا کیوں شرکیہ حرکت نہیں؟ فوج بیان فرما کر ممکن فرمائیں۔ کیا زندہ قوالہ کی الوہیت میں شریکیت میں لیکن مردہ نہیں شریک؟ یا بات کیا ہے کہ زندہ بھی اللہ کی مخلوق اور مردہ بھی اللہ کی مخلوق۔ زندہ بھی غیر اللہ اور مردہ بھی غیر اللہ۔ پھر ایک مخلوق اور ایک غیر اللہ کے لئے جو صفت مخصوص مومنین کے نزدیک شرک ہے وہی صفت دوسری مخلوق اور دوسرے غیر اللہ کے لئے کیوں شرک نہیں؟ آخر اس کی کوئی توفیق بیان فرمائی جائے۔ آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ (۴) (مضموم) " قرآن میں ذوالقرنین نے اپنی رعایا سے امداد طلب کی تو کیا اس نے شرک کا ارتکاب کیا؟ براہ کرم تدریس کام لیں۔ "۔۔۔۔۔ تو یہاں میں یہ عرض کروں گا کہ یہ سوال مجھ سے کر کے آپ کھٹکا پڑا اللہ ہی اور ظلم کر رہے ہیں۔ اس لئے کہ میں نے کب کہا ہے کہ؟ غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ہے۔ کتنے تعجب کی بات ہے کہ شرک اسے آپ کہتے ہیں اور اس کے مرتکب ذوالقرنین کے شرک نہ ہونے کا ثبوت اس سے مانگ رہے ہیں جو غیر اللہ سے مدد مانگنے کو جائز اور روا مانگا ہے، گویا۔

جو ان کی زلفت میں ٹانگی تو حسن کھلائی وہ تیرگی جو مرے نامہء سیاہ میں ہے

کیا یہی انصاف ہے؟ کیا یہی عدل ہے؟ پھر آپ یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ (۵) (مضموم) " اگر انسان کے قلب میں زيغ Deviation یا غل Ill Will نہ ہو تو وہ شرک جلی یا فحش کی پہچان فرما کر لے گا۔ "۔۔

تو اس پر میرا تبصرہ یہ ہے کہ میرے بھائی ایسی بات تو میں بھی کہتے دنوں سے آپ حضرات سے موء دہانہ اور عاجزانہ طور پر کہتا چلا آیا ہوں کہ غیر اللہ سے مدد مانگنے کو شرک کہنا چھوڑ دیں، چھوڑ دیں، چھوڑ دیں، کہ یہ نہ شرک جلی ہے نہ فحش، اس لئے کہ مسلمان سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو مستقل بالذات اپنا مددگار نہیں سمجھتے بلکہ اللہ کی عطا کردہ نعمة سے مدد مانگتے ہیں لیکن کتنے دکھ اور افسوس کی بات ہے کہ آپ حضرات کسی طرح بھی اس اصول اور قاعدے کو ماننے کے لئے آمادہ ہی نہیں ہو رہے ہیں۔ آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ (۶) (مضموم) " اگر نبوی میں شریعت و احکام کو حضرت عمرؓ نے منع فرما دیا تھا، کیا اس نے اس کے لئے کہ یہ درخت تقدیس کا درجہ اختیار کر رہا تھا اور ذوالقرنین کے شرک میں مبتلا ہونے کا احتمال تھا۔ یہ شرک اور توحید کے تشکیکات سمجھنے والے شخص کا مقام ہے، جس کو یہ بشارت نبوی حاصل ہے کہ شیطان بھی اس سے بھاگتا ہے۔ "۔۔

تو اس پر میرا تبصرہ یہ ہے کہ بلاشبہ حضرت عمرؓ نے یہ کام اپنی صواب دید سے بہت سی بہتر کر دیا، لیکن کیا اس سے تمام گناہ نبوی کا استیصال ہو گیا؟ اسلامی تاریخ کے فقہاء اہل السنہ اور صدیق اکبرؓ سے سنا کہ حضرت خالد بن ولیدؓ نے کیا مونے مبارک کو چا ڈالا تھا؟ ام المومنین حضرت

عائشہ صدیقہ ص یا م سلسلہ ص نے کیا حضور اشرف ﷺ کے قمیص مبارک کو دنیا پر دریا تھما؟ حضرت عرس ص نے کیا حضور پاک ﷺ کی بائے
 وداوت، بائے عبادت اور بائے سفارت و جنگ و صداقت، غار خرا، غار ثور، جبل احد، میدان بدر اور مصلائے مبارک کو فرد پر ڈالا تھا؟ پھر
 آگاہ ہر گمان دن کے خصوص میں قرآن پاک کا بھی کو مطالعہ فرمایاے آسمیں کھول کر کہ اس نے ان کو کیا مقام عطا فرمایا ہے؟ قرآن پاک نے
 حضرت سید پاؤں دس کے پاس مقدس سے مس ہونے والے پہاڑ صفا، نور مرقہ کو نہ صرف شاعرانہ قرار دے دیا ہے (۱۵۸۲) بلکہ شاعرانہ کی
 تعظیم و توقیر کو دل کا تقویٰ (۳۲:۲۴) اور دل کے تقویٰ کے حاملین کو بطنی نکتہ قرار دے دیا ہے (۳۳:۸)۔ ایسے ہی حضرت یونس ص کے
 قمیص مبارک کے بارے میں بتایا کہ بیسے ہی ان کے پر ہر گمان نے اسے اپنی آنکھوں سے دیکھا اور انکی کلمہ شہیدانہ واپس لوٹ آئی (۱۰:۱۲) اور
 حضرات شیاع نے بنی اسرائیل کے حقیقت و آثار کے بارے میں صراحت کی کہ فرشتے ان کی حفاظت و مہمل فرما رہے ہیں (۲۴:۲)۔ پھر مقام
 ابراہیم کو تو مسلم نکتہ بنانے کا کلمہ امر اور آواز دے دیا ہے (۲۵:۲)۔ لہذا میری ہدایت فرمائیں کہ ہم قرآن پاک کی باتوں کو مضبوط و مستحکم بنائیں یا
 صحاح ستہ کی باتوں کو؟ جبکہ دونوں میں تضاد موجود ہو۔ آپ یہ بھی سمجھتے ہیں کہ (۷) (مغموم) "قبور کے قبرے گرانے کا کلمہ خود رسول اکرم ﷺ
 نے دیتے ہوئے حضرت علی ص سے فرمایا تھا کہ Hammet لو اور جس افمنی جنتہ قبر دیکھو اس کو مان دو کیونکہ پہلے کے لوگ اپنے شیاع کی قبروں کو
 عبادت گاہ بنا لیتے تھے"۔۔۔۔۔ تو آپ کی تحریر شدہ ان سطور سے غماز ہوتا ہے کہ ہمارے پیارے رسول ﷺ نے جنت اور افمنی قبر کو کس
 اندش کے تحت مستحضر بنایا ہے؟ ہذا کہ لوگ ان کو مسجد گاہ بنا لیتے تھے۔ اس لئے میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ کیا؟ حضور ﷺ نے ان
 آیات کو بھی غموغ یا خارج از قرآن و ایمان کر دینے کا کلمہ دے دیا تھا جن میں اللہ تعالیٰ نے اپنی ذہالی سے حضور ﷺ کو شفیع (۱۵:۲۰ + ۱۰:۴۰ + ۱۸:۲۳
 + ۱۸:۲۴) مددگار (۱۲:۸۵) رحمۃ اللعالمین (۱۰:۲۱) رءوف رحیم (۱۲:۸۵) طیبات کو طلال افمنی حاش کہ حرام قرار دینے والا (۱۵:۲) غیب کا علم
 رکھنے والا (۱۸:۲۳ + ۱۸:۲۴ + ۱۸:۲۵ + ۱۸:۲۶) کہا ہے۔ اب آپ کا اگر نفی میں ہو تو یقیناً یقیناً نفی میں ہی ہونا بھی
 پائے تو پھر میں آپ سے درخواست کرتا ہوں کہ ان حضرات کو جن فضائل رسالت کا "مومن" بننے کی دعوت بھی دیتے ہو، علی الاطلاق درج بالا
 تمام فضائل رسالت کے مومنین کو "کافر و مشرک اور بدعتی و جہنی" قرار دیتے ہیں۔ میں فہم کرتا ہوں کہ اگر ایسا ہو گیا تو میں جنت اور افمنی قبر کے
 عدم ہونا کا قائل بن جاؤں گا، خود کوئی مجھ سے رشتی رہے یا نامزد۔ آگے بیل کر آپ نے لکھا ہے کہ (۸) (مغموم) "مجھے یہ تہ ہے کہ شرک
 کی بارگاہ کو مجھے میں عہد نبوی کی ایک مہود بن مہود دوڑ کے مسلمانوں سے بازی لے گئی۔ اس نے ایک صحابی کو گناہ کی تم مسلمان عموماً ایتھے ہو
 مگر عموماً شرک کر گزرتے ہو کہ ماشاء اللہ ماشاء اللہ مجھے تہ ہے۔"

کا پھار نہ صرف سواہن بنائے بلکہ مونے کا بن کر میرے ساتھ چلا بھی کرے۔" پھر یہ الزم میرے خیال سے بالکل ایسا ہی ہے بیٹے ایک ولایت میں کما گیا ہے کہ (مضموم) "کسی مخلوق کو کسی چیز کے طلال یا حرام قرار دینے کا حق دینے اس مخلوق کو مال قرار دے دینے کے مترادف ہے۔" مالا لک اس کے خلاف متن قرآن ہے کہ (مضموم) "محمود اکرم ﷺ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو طلال اور خیانت کو حرام قرار دیتے تھے" (۱۵: ۴، ۱۵: ۳۰)۔ لہذا غور فرمائیں کہ متن قرآن کی بات زیادہ قوی ہو سکتی ہے یا صحاح ستہ کی؟ جبکہ دونوں میں تضاد موجود ہو۔ پھر میرے بھائی! اس پر تو آپ کو یہ بات ہے کہ شرک کی باہلی کو بھینٹے میں عمد نبوی کی ایک یہودانہ موجود دور کے مسلمانوں بلکہ حقیقت میں حضرات صحابہ کرام شے بازی لے گئی لیکن محمد میں کے اس سوال کے جواب سے مودہ ناصح ہونے کے بعد ہی ہونے کے باوجود عاجز رہنے پر کوئی تعجب اور کوئی حیرت نہیں محسوس کرتے کہ آپ کے نزدیک جب غیر اللہ سے مدد مانگا شرک ہے، تو ایک مخلوق سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ سے مدد مانگنی شرک ہے وہی مدد دوسری مخلوق امریکہ اور برطانیہ سے مانگنی کیوں شرک نہیں؟ تو کیا عمد نبوی کی اس یہودانہ سے زیادہ موجود دور کا محمد میاں مالکیت آپ حضرات کو شرک کی باہلی نہیں سمجھا رہا ہے؟ لیکن انہوں نے یہ باہلی نہ بنائے کیوں آپ حضرات کی سچے شریعت میں آئی نہیں رہی ہے؟ گویا یہی بات کہ۔

جو ان کی زلفت میں پھنسی تو حسن کملائی وود تیرگی جو مرے نامہء سیاد میں ہے

آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ (۹) (مضموم) "میں نے پوری کوشش کی تھی کہ بدعت اور سنت کا فرق واضح کروں اور بدعت و اہانت کا فرق بھی واضح کروں مگر آپ نے فرمانِ خداوندی کو اپنی کجی سمجھ کر Confuse کر دیا۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں میں اپنے اس دُکھ کا دُعا میں جا کر رُوں؟ کہ بدعت و شرک سے متعلق آپ نے مجھے جو کچھ بھی لکھا ہے وہ تو اس قسم کا ہے کہ اس سے آپ کے دوست مولانا عبد الوجل صاحب وراثی بھی غش نہیں، یہی وجہ ہے کہ انہوں نے لکھا ہے کہ (مضموم) "میں نے شائین صاحب سے کہا تھا کہ وہ محمد میاں کو شرک و بدعت کے تعلق سے جو جواب لکھیں وہ مجھے ضرور بتاویں لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا" (خدا، 5-6-95)۔

اور شاید یہی ذہن ہے کہ آپ کے جواب انجواب میں میں نے جو کچھ لکھا ہے اس کی فلوکالی دہائی صاحب کو بھیجی تو اس کے مطالعے کے بعد انہوں نے فیصد کیا کہ مضمون میں سے خط و کتابت شہین صاحب کے بجائے مجھے خود ہی کو پڑنی پڑے۔ میرے اس قیاس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ بدعت و سنت کے تعلق سے آپ کے انجواب دہائی صاحب کے خیالات میں بعد ایشرفین انور زمین و آسمان کا سا فرق ہے۔

یعنی آپ تو بدعات مستحبہ، بدعات حسنہ اور بدعات مندرجہ کے فاصلے میں جبکہ دہائی صاحب صحاح ستہ سے "ثبات" پر مبادت، ہر ذکر اللہ، ہر تلاوت قرآن، ہر دعا اور ہر غیر ذہمائی کے "معدون" کام کو بدعت اور جہشی اور دوشی اور ناری کام قرار دے رہے ہیں اور سنت کی کسی سبیل اور کسی راستے کو بھی تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں۔ پھر آپ نے دور انحطاط میں اہل بدعت پر تعلیم دینے کو بدعات مستحبہ، بدعات مندرجہ اور بدعات حسنہ میں شمار کیا ہے (خط 1-24-95) جبکہ اس کے خلاف پیدغورہ، راوی نمبر ۱۱۱ میں آپ کے منور صاحب بت نے لکھا ہے کہ (مضمون) "علامہ

احسان الہی کہیے بنا کرتے تھے کہ اسلام میں تنہا دار مولوی کا کوئی تصور نہیں اور نہ ہی دین کی تعلیم و تبلیغ کے عوض معاوضہ وصول کرنا جائز ہے" (29-4-95)۔ لہذا اب بتائیں کہ بدعت کے خصوص میں فرمانِ ندائہ کی کوئی کج معنی سے میں Confuse کر رہا ہوں یا آپ؟ پھر آگے چل کر آپ لکھتے ہیں کہ (۱۰) (مضموم) "اللہ تعالیٰ کفار کو پتا رہا ہے کہ یہ کوئی نرارا، سول نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ انسانوں کی بھائی کے لئے انسانوں میں سے ہی اپنا رسول Select کرتے ہیں۔ پھر جب یہ آیت مکمل ہوئے گئی تو فرمایا کہ میں نہیں جانتا تمہارے ساتھ کس کیا ہو گا اور میرے ساتھ کیا ہے۔ تو کیا آپ اتفاق کریں گے کہ یہ آیت خوش عقیدہ، ذی اعتقاد اور دین میں غلو کرنے والوں کو ساف صاف ہدایت دے رہی ہے کہ نبی نبی ہے خدا نہیں ہے۔"۔۔۔۔۔ تو آپ کے ان خیالات کے جواب میں میں عرض کروں گا کہ میرے بھائی! بھتیجے افسوس اور دکھ کی بات ہے کہ آپ آج بھی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضور اور ﷺ کو علم نہیں کہ نداؤند کریم کلام کے ساتھ یا مسلمانوں کے ساتھ یا غوثان کے اپنے ساتھ کیا کرے گا؟ بلکہ اس سے بھی آگے برادر یہاں تک لکھ بیٹھے ہیں کہ یہ آیت خوش عقیدہ، ذی اعتقاد اور دین میں غلو کرنے والوں کو پتا رہی ہے کہ نبی نبی ہے خدا نہیں ہے، یعنی چونکہ انہیں علم نہیں کہ نداؤند کریم قیامت کے دن ان کے ساتھ کیا معاملہ کرے گا اور جو جمل ذہاب کے ساتھ کیا؟ لہذا وہ خوش عقیدہ اور ذی اعتقاد مسلمان یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ہمارے پیارے آقا ﷺ کو علم ہے کہ نداؤند کریم کس ان کے اپنے ساتھ ذہاب اور جمل ذہاب کے ساتھ کیا معاملہ کرے گا تو وہ دین میں غلو کر کے حضور نبی و مکرم ﷺ کو "ندا" بنائے ہیں تو آپ کی ان مہلت یا میرے تجربہ اگر درست ہے تو دور آپ ہی بتائیں کہ صحاح ستہ بلکہ دنیا بھر کی تمام کتبوں سے زیادہ بھی کتاب قرآن کریم نے کیا قدم قدم پر یہ نہیں بتایا ہے کہ نیکوں پر عمل پیرا رہنے والے مومنین اور گناہوں سے بچنے والے مومنین یقیناً جنت میں جائیں گے جبکہ کافر و مشرک اور گمراہی و منکرات کے حاملین جہنم کے حمان بنائے جائیں گے۔ میرے بھائی! کیا یہ اس کتاب کی بات نہیں جس میں شک و شبہ کی ذرہ برابر بھی ایک مومن صالح کے لئے کوئی گناہ نہیں؟ وذلک الکتاب لایرید فیہ (۲:۲)۔

تو کیا آپ کو اور آپ کے ساتھیوں کو اس مقدس کتاب کی صداقت پر یقین نہیں؟ شک و شبہ ہے؟ اور کیا یہ حقیقت ائمہ نہیں؟ کہ ہمارے پیارے آقا ﷺ نے دس صحابہ کرام کو منتخب اور حضرت سیدنا علیؓ سے الزامی ص و اور حضرات حسینؓ کریمینؓ کو منتخب عورتوں اور یعنی مردوں کا "سردار" بتایا ہے۔ اگر بتایا ہے تو پھر آپ کیسے فرما رہے ہیں کہ انہیں گل کی باتوں کا پائنے والا ماننے والے خوش عقیدہ اور ذی اعتقاد مسلمان دین میں غلو کر کے انہیں "ندا" بنائے ہیں۔ کیا آپ کو یقین نہیں؟ کہ جو جمل ذہاب کافر و مشرک اور مول مخیم ﷺ صاحب ایمان مومن ہیں۔ اگر ہے تو پھر جو جمل ذہاب کو کامل یقین کے ساتھ جنتی و دوزخی اور مالک جنت، ساقی و کوہر ﷺ کو بغیر کسی شک و شبہ کے یعنی ماننے میں کیا مشکل ہے؟ آخر آپ کا اس موقع پر یہ آیت پیش کرنے کا مقصد ہونے اس کے اور کیا ہے؟ کہ آپ نے صحیح معنوں میں اپنے منکر فضائل رسالت ہونے کی غوث تصدیق کر دی ہے، یا میں غلط بیانی کر رہا ہوں؟ آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ (۱۱) (مضموم) "مسلمان اگر قرآن کو سمجھیں کہ وہاں پر پڑھیں تو وہ دین کی حقیقت میں بھی مبالغے سے بچ جائیں جس میں مبتلا ہو کر یہودی اور عیسائی گمراہ ہونے اور پانہ میں جائیں گے۔

انہیں اور آپ کو اس پر تنبیہ کی سے بچائے۔۔۔۔۔ تو آپ کے اس خیال شریعت کے جواب میں عرض ہے کہ خوش عقیدہ اور ذی اعتقاد مسلمان رسول اللہ ﷺ کو کر شیع، غیب کا عالم، شاذ، مجرب طبیات کو ملاں اور نبیائت کو حرام کرنے والے، بددعا، تاہم النبیین، کافروں اور مومنوں کے کل سے آگاہ، رؤف رحیم، مرید اللہین اور ہر عالم کے لئے بشیر و نذیر مانیں تو کیا دین میں غلو کر کے ان کو "عدا" بنادینے کو لئے بن جائیں گے؟ جواب مرحمت فرمائیں۔ آگے چل کر آپ یہ بھی لکھتے ہیں کہ (۱۲) (معلوم) "قبوری شریعت کے بعض ماملین، دُرُکِی مولوی اپنے آپ کو سگت در بدر، مدنی سرکار کے سگتے اور نعلین مبارک کے سندسۃ وغیرہ الفاظ لکھتے ہیں حالانکہ حضور اکرم ﷺ نے مسلمانوں کو عزت و وقار، اور اکرام کی تعلیم دی ہے اور انہوں نے آپ کے انماں کو احسن تقویم پہنچایا ہے، مگر ایسا ان غل صانع سے محروم ہو کر فو اسطل ماملین میں جاگرتا ہے۔ اگر آپ اس عقیدے کی تصحیح فرمائیں تو مجھے بڑی خوشی ہوگی، اس میں آپ کی عزت بھی ہے۔۔۔۔۔۔ تو آپ کے ان خیالات و ارشادات کے جواب میں پہلے تو حضرت تہل سلطان پوری کی ایک مدرس کا سوال و جواب عرض ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ۔۔

مضال کے طور پر سمجھ لو اگر کسی نے مضال دی ہے کہ اس کا پتہ ہے پانہ نہیں تو کیا فو دراصل پانہ ہی ہے؟

برادر اسماں کو شیعہ کونا بھی کہ مضال برادر ہی ہے بداع غور شیعہ کو دکھنا مضال کی یہ بھی کڑی ہے

مضال دینے سے اصل شے کی کبھی حقیقت نہیں بدلتی

ہاں بدلو ہر را لیکن جو ہے وہ صورت نہیں بدلتی

پھر حضور محدث اعظم بندہ لہو الجاہد سیدہ اشرفی کچھ چھوہوی، حمدا للہ تعالیٰ علیہ کالیک مقولہ پیش ہے کہ، اے مقرب آل کہ سگت تست او فر من است۔ یعنی آپ میرے بھائی اگر اپنے آپ کو حضور ﷺ کے دربار پاک کا کتا در سگت کھلوانے یا بننے میں اپنی بے عرقی اور توہین محوس کرتے ہیں تو ہر آپ کو مجبور نہیں کرتے کہ غواغلو ہی آپ اپنے آپ کو ان کے دربار کا سگت کھیں یا کتا کھیں، لیکن آپ پر یہ ضرور واضح کر دینا چاہئے میں کہ امام مالک جیسے عبادے پر راہن دن کر حضور پاک ﷺ کے غلام حضرت میر معاذ بن جیسے گھوڑے کے پاؤں سے لگی مٹی سے بھی اپنے آپ کو کھتر کھتے تھے تو ہم اگر اپنے آپ کو حضور پاک ﷺ کے دربار کا کتا کھیں یا سگت کھیں تو اس میں ہماری بے عرقی نہیں، عزت ہی عزت ہے، جہنم پائیہ اور اسطل سائلین تو ان کے دشمنوں یا جھوٹوں اور یوں لہوں کا مقرر ہے۔ پھر آپ پر یہ حقیقت بھی آشکار ہوگی کہ کتا لیک ایسا بانور ہے جو کسی دربان ہانے تو پھر بنا ہی رہتا ہے، جھوٹا یا سادہ کر بھی وہ مالک سے بے وفائی پر کر نہیں کرتا، بلکہ اگر کسی سبب مالک اسے مادیات کر کھر سے نکال بھی دے تو یہ برا نہیں مٹاتا کسی بھی لمے مالک کی ایک آواز پر دم بٹاتا پٹا آتا ہے۔ تو اس کی ان غویوں کے سبب سرکار

دو عالم ﷺ کے در سے تعلق غلامی کا انکار کرنے کے لئے خوش عقیدہ اور ذی اعتقاد مسلمان گھوڑے جیسے خوبصورت اور شیریں برادر بانوروں کے بھانے اپنے آپ کو ان کے در کے تختے کے مشابہ کھیں تو کیا برا کرتے ہیں؟ سنئے تو! برہیل شریعت کے معلوم محب رسول لکھتے پتے کی

۶ مارچ ۱۵۵۵ء کے جنگ نے ۵ مارچ ۱۵۵۵ء کے سٹلے ہرزور کے اے سے یہ خبر شائع کی ہے کہ (مضموم) "سعودی عرب کے موعود بادشاہ فدا تے تو ہم پرست میں کہ ایک نجومی کے کہنے پر انہوں نے اپنے ایک بیٹے عبدالعزیز کی تحوا میں پائیس لاکھ پاء وند کا اضافہ کر دیا ہے اور یہ اضافہ اس لئے کیا گیا ہے کہ ایک نجومی نے فدا فہ سے کہا ہے کہ اگر وہ بیٹے میں ایک باؤم اڑم اپنے اس شہر اسے کا دیدار کر لیا کریں تو انہیں موت نہیں آئے گی۔ اسی لئے اس مقصد کے تحت فدا فہ زیادہ سے زیادہ اپنا وقت ریاض میں گزارتے ہیں تاکہ حشر پر اس کی عمر بڑھانے کے باوجود شہر اس کی زیارت کر کے موت سے بچے رہیں۔ شہر دسے پر بادشاہ کی اس فیاضی اور نظر کرم سے شاہی خاندان کے دوسرے افراد صد کا شکار ہیں۔"۔۔۔۔۔ اب خدا کی شان دیکھئے کہ ۵ مارچ ۱۵۵۵ء کے اسی جنگ میں برید فوڈ کے محمد شعیب نام کے آپ کی طرح ایک مومہ نالوس نے "شک و توحید" کے بڑے مخوفن جہاں اور ہمت ہی باتوں کو شک و شک اور شک قرار دیا ہے، وہیں علم نجوم کو بھی شریک علم کہا ہے۔ لہذا اب بتائیں کہ کیا اب بھی آپ موعود سعودی حکمرانوں کو بچا کا مومہ ہی سمجھتے رہیں گے؟ میرے بھائی اکیا یہ بھی کوئی بتانے کی بات ہے کہ فدا فہ اور قرآن پاک دونوں کی زبان عربی ہے اور قرآن پاک نے بار بار یہ بات دہرائی ہے کہ (مضموم) "جب موت کا متعین وقت آجائے گا تو پھر اس میں ایک مانت کی بھی تقدیر ہو جائے گی" (۱۰ + ۴ + ۶۱ + ۳۴)۔ لیکن کتنے افسوس کی بات ہے کہ مسلمانوں کے سب سے بڑے دینی مرکز مکہ کے رہنے کے بادشاہ علی فور امجدی طور پر علی الاطلاق ان کی تقدیر و مکتنب کر رہے ہیں۔ پھر بھی آپ ان کی تسمیب و تائید میں پیش پیش ہیں۔ تو کیا یہی توحید و سنت ہے؟ درآں حال کہ آپ کو اس بات کا بھی حرمی طور پر اقرار ہے کہ (۱۸) (مضموم) "میں یمن و برطانیہ کے انگلش اخبارات میں سعودی عرب کے حکمرانوں اور شہزادوں کی عیاشیوں، بد معاہدوں اور امریکہ و برطانیہ کی ذہنی و مالی غلامیوں کے ایسے ایسے واقعات پڑھتا رہتا ہوں جن کے سبب ساری دنیا ان کی Foolishness پر ہنستے ہے۔"

پھر آگے چل کر مجھے مخاطب کرتے ہوئے آپ لکھتے ہیں کہ (۱۸) (مضموم) "مگر آپ مدام حسین بیٹے محمد و زینب کے بد معاشر، آمر مطلق، حاکم و بابر اور امریکی ایجنٹ کی اس فوج سے حمایت کرتے ہیں کہ وہ گیارہویں شریفیت دیتا ہے۔"۔۔۔۔۔ تو اس سلسلے میں پہلی عرض توحید ہے کہ مجھے بذات خود علم نہ تھا کہ میں مدام حسین کی اس لئے حمایت کرتا ہوں کہ وہ گیارہویں شریفیت دیتا ہے، اس لئے آپ کا ممنون ہوں کہ آپ نے مجھ سے بھی سچی ہوئی میرے دل کی اس حقیقت سے مجھے آگاہ فرما دیا، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے، کاش مجھے بھی دلوں کی کئیات جاننے کی قابلیت و صلاحیت حاصل ہو جاتی۔ پھر عرض ہے کہ مجھے چونکہ مدام حسین کے وزیر و شب، دلی کئیات اور عقائد و اعمال کے بارے میں زیادہ معلومات نہیں حاصل، اس لئے اس کے زندیق و محمد اور امریکی ایجنٹ و خیر و خیر و خیر ہونے کے بارے میں بھی چپ رہوں گا، البتہ یہ ضرور کہوں گا کہ جنگ لندن کے ذریعہ وہ کچھ جس کے بارے میں علم حاصل ہوا ہے ان سے چھ چلتا ہے کہ دنیا بھر کے ایک رب سے زیادہ مسلمان صدق دل سے مدام حسین کے ساتھ ہیں جبکہ صرف اور صرف مسلمانوں کو بدعتی، جہمی اور مشرک کہنے والے وہی تھوڑے سے لوگ اس کے مخالفت میں جو سعودی اور کھیتی بادشاہوں کی پائے پیٹے یا پان کھاتے یا ان کے بیڑوں پر بیٹھتے ہیں۔ بلکہ ان میں سے بھی بہت سے حق

پسند بھائی ہمیں صدام حسین کی ملکیت کر رہے ہیں۔ یا اگر میں غلط لکھا ہوں تو اس کی نشان دہی فرما دیجئے۔ صدام حسین کو لمحہ ذنوبین اور امریکہ کا ہتھیار، اور سعودی شاہ فہد کو "مومن صالح" قرار دینے والے میرے بھائی! دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث مولانا حسین احمد صاحب مدنی پر حنفیہ پاک و ہند کی ایک قد آور حنفی شخصیت ہیں۔ مدینہ شریف میں دس برس تک درس حدیث دینے کا شرف بھی آپ کو حاصل ہوا ہے، دُور سعودیوں کے بارے میں اپنے ہتھم دیہ واقعات اعتقاد ہی طور پر ان سے صدیقی صد متفق ہونے کے باوجود لکھتے ہیں کہ (معلوم) "یہ لوگ رسول پاک ﷺ کی بدست تھوڑی سی فنیست صرف زمانہء اعلان نبوت کے بعد کی مانتے ہیں بلکہ شان رسالت میں استثنائی گستاخی کے الفاظ استعمال کرتے ہیں بلکہ نقل کھنکھرتے بادشاہ، یہاں تک کہ والے ہیں کہ جسے باترکی لائے نھی ذات سرور کائنات ﷺ سے زیادہ ہمارے لئے مفید ہے کہ اس سے ہم سائب کو مار سکتے ہیں جبکہ رسول عربی ﷺ کی ذات پاک اب ہیں اتنا فائدہ بھی نہیں پہنچا سکتی" (شائب مقاب)۔ لہذا غور فرمائیے کہ صدام حسین اگر زندہ نہ ہو، الحمد للہ امریکہ کا ہتھیار ہے تو سعودی حضرات کہاں ان سے ایک لٹے بھی کم ہیں۔ یہ تو شان رسالت میں رشی ملعون کی طرح ضایت ہی گستاخی کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ ماہنامہ صراطِ مستقیم پر مکتوبم نے اپنے جن، جولائی ۱۹۹۷ء کے شمارے میں ۱۰ اگست ۱۳۳۵ھ، ۳ نومبر ۱۴۱۵ھ کو کئی کے مقام پر دیئے گئے شاہ عبدالعزیز آل سعود کے ایک خطبے کا ترجمہ شائع کیا ہے جس میں انھوں نے کہا ہے کہ (معلوم) "لوگ ہیں فہابی کہتے ہیں لیکن حقیقت میں ہم دوسلٹی ہیں، روزن کے محافظ ہیں، ہم ذریعہ بنے اللہ کی راہ میں جہاد ہیں۔ ہم فلسطین سے بھی غافل نہیں، اللہ نے پایا تو اسے آزاد کر کے رہیں گے۔ عرب لیگ بھی عالم و خود میں آگئی ہے، اس لئے مجھے امید ہے کہ اب سارے عرب یکت بان ہو کر میدان میں اتریں گے۔ مسلمانوں کی صفوں میں مغربی عناصر گھس گئے ہیں، مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچا رہے ہیں۔"

تو یہ تو ۱۹۹۱ء کا نصیر، لیکن اب اس کے صدیقی صد خلافت دیکھنے کے یہی غیر فہابی اور مسلطی مسلمان جہادی سلیل اللہ سے اعراض کرتے اور بیان بھڑااتے ہوئے کسی منہ سے بھڑکے ہاتھوں بیت المقدس، فلسطین، یوسنیا، یوگنڈا، باری مسجد اور ثقافت و ہر شریفیت کے انضمام و انضمام پر تو بالکل چپ بیٹھے ہوئے ہیں لیکن کویت پر ایک مسلمان ملک کے قابض ہوتے ہی کسی بے دردی سے اسلام کے انٹی واپری دشمن یہودیوں کو لپکا لپکا ہار۔ مال و دولت از غارت و آذر و جب کچھ دے کر لپکا دوست، لپکا نموس۔ لپکا ہم درد و فراق اپنا قرار دے کر عراق شریفیت کی لٹنٹ سے لٹنٹ بھجوا رہے ہیں۔ بلکہ ۱۰ مارچ ۱۹۹۵ء کے جنگ کی مختصر خبروں کے مطابق (معلوم) "کویت کے وزیر اعظم شیخ سعد العبد اللہ الصباح نے مذہبی اتحادیہوں سے کہا ہے کہ وہ وزیر تعلیم کے خلاف پھانی گئی مسم کو یہ کہیں کہ وہ اس قسم کے نازک مسائل کو کھلے بندوں زیر بحث لانے کے سبب نہیں بھاری قیمت ادا کرنی پڑے گی۔ واضح رہے کہ کویت کے وزیر تعلیم پر یہ الزام ہے کہ انھوں نے درسی کتبوں سے قرآن حکیم کی ذوات لکھو دیں ہیں جن میں یہودیوں پر تنقید کی گئی ہے۔"۔۔۔۔۔۔ بلکہ ۲۰ اپریل ۱۹۹۵ء کے جنگ کی مختصر خبروں کے مطابق (معلوم) "تلویج کی چھ اسلامی ریاستوں کے وزرائے خارجہ نے مشترکہ اعلان شائع کیا ہے کہ ہیں مذہبی اتحادیہوں سے تحریب کاری کا خطرو ہے۔"۔۔۔۔۔۔ لہذا ناہنجی بیانات و شواہد کی روشنی میں میرے بھائی! خود فیصلہ کیجئے کہ صدام حسین اگر امریکہ کا ہتھیار زندہ نہ ہو، الحمد للہ امریکہ کا ہتھیار ہے تو سعودی حضرات کہاں ان سے ایک لٹے بھی کم ہیں۔ یہ تو شان رسالت میں رشی ملعون کی طرح ضایت ہی گستاخی کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ ماہنامہ صراطِ مستقیم پر مکتوبم نے اپنے جن، جولائی ۱۹۹۷ء کے شمارے میں ۱۰ اگست ۱۳۳۵ھ، ۳ نومبر ۱۴۱۵ھ کو کئی کے مقام پر دیئے گئے شاہ عبدالعزیز آل سعود کے ایک خطبے کا ترجمہ شائع کیا ہے جس میں انھوں نے کہا ہے کہ (معلوم) "لوگ ہیں فہابی کہتے ہیں لیکن حقیقت میں ہم دوسلٹی ہیں، روزن کے محافظ ہیں، ہم ذریعہ بنے اللہ کی راہ میں جہاد ہیں۔ ہم فلسطین سے بھی غافل نہیں، اللہ نے پایا تو اسے آزاد کر کے رہیں گے۔ عرب لیگ بھی عالم و خود میں آگئی ہے، اس لئے مجھے امید ہے کہ اب سارے عرب یکت بان ہو کر میدان میں اتریں گے۔ مسلمانوں کی صفوں میں مغربی عناصر گھس گئے ہیں، مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچا رہے ہیں۔"

سعودی عرب کے بادشاہ بھی کس امریکی ایجنٹ یا صحافی یا مذہبی یا شرعی سے کہ میں ہر کسی کو آج ۱۹ جولائی ۲۰۰۵ء کے بجٹ نے اپنے ادارے میں "یولین ڈے منہ پر سبوں کے ٹانگے" کے زیر عنوان بوسنیا کے مسلمانوں کی مظلوم زندگی کے بارے میں لکھا ہے کہ (مضموم)

"ہم بات تو یہ ہے کہ امریکہ، روس، برطانیہ، فرانس اور جرمنی پر مشتمل اس کٹکٹ گروپ اور یولین ڈے ہارڈ کورسٹم ٹک کر دار دنیا کی چٹاس سے زیادہ مسلمان مکوموں اور ان کی نام نہاد تنظیم اوائی سی کا ہے جو اگر پاسے تو ایک ہفتے کے اندر اندر بوسنیا کی صورت حال کا نقشہ ہی بدل جائے لیکن ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ہمدردی دنیا کی مسلمان مکومتیں اور ان کی تنظیم اوائی سی محض کھڑکیاں ہیں جو دوسروں کے شامے پر مانچنے کا کام کرتی ہیں۔ مسلمان حکمرانوں کی بے غلی کا عالم تو یہ ہے کہ وہ ان سارے مقام کے باوجود بوسنیا سے ہتھیاروں کی پابندی انہوں نے کے لئے بھی کچھ نہیں کر سکے، نے دے کے ایران کا دم ہے کہ وہ اس صورت حال کے خلاف تہذیباً بہت احتجاج کرتا رہتا ہے۔ باقی مسلمان مکومتیں جن میں ہماری حکومت بھی شامل ہے بوسنیا کے مسلمانوں کے قتل عام کو ایک تماشہ سمجھ کر اس کے انجام کے انتظار میں دم سارے شعلی نظر آتی ہیں، تقویر تو اسے ہر گزوں تقویر۔"

پھر آخر میں آپ نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ (۱۹) (مضموم) "مجھے امید ہے کہ آپ میری گزارشات پر محض دل و دماغ سے ذرا ہندہ بھل کے لئے مخالفت کی بونال کر غور کریں گے تو بہت کچھ آپ کے سمجھ آئے گا۔"۔۔۔۔۔ اس لئے آپ سے گزارش ہے کہ میں نے آپ کے خط کے مندرجات کی تقریباً ایک لک شق پر مبنی جو صواب دید کے مطابق بحث کر کے اپنے مافی الضمیر کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے، اب آپ میری اسلٹ فرمائیں تو کرم ہوگا۔ اپنے نذکی ابتدائی سلسلہ میں پہلے سطح پر آپ نے میرے خط سے متعلق لکھا ہے کہ (۲۰) (مضموم)

"آپ کے طویل خط کی بعض غیر ضروری باتوں، غیر متعلقہ اشعار اور غیر الختم طرز استدلال سے صرف نظر کرتے ہوئے مجھے صرف اشارات میں ہی کچھ عرض کرنا پڑے گا۔"۔۔۔۔۔ اس لئے اس کے جواب میں عرض ہے کہ ہماری تحریری گفتگو کو اپنی شکل میں جب شک و پتہ عت کے عنوان سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کے سامنے آنے لگی تو وہ خود فیصلہ کر لیں گے کہ میں نے غیر ضروری باتیں، غیر متعلقہ اشعار اور غیر الختم طرز استدلال اختیار کیا ہے یا آپ حضرات میرے آسان آسان سے حوالات کے جواب سے بھی اعراض کرتے رہے ہیں۔ اس سلسلے میں آپ سے اور مولانا دانی صاحب سے بھی میری تھیل ہے کہ راوی کے ادارے پر مولانا دانی صاحب کے درد دل پر مشتمل پہلی تحریر اور اس کے بعد کی میری اور ان کی اور آپ کی تمام تحاریر کی لکٹ لکٹ فوٹوکاپیاں ہم تینوں حضرات ایک دوسرے کو بھیج دیں تو اب ہوگا کہ پھر کسی کو کتاب کے مشمولہ میں قطع و ہرید یا تغیر و تبدل کا شکوکہ نہ رہے گا۔ میری تحاریر میں کوئی بات، کوئی بند یا کوئی لفظ بھی ناہار و طر پر آپ کے دل کو نہیں پہنچنا جائے تو میں اس کی پیشگی ہی معافی مانگ لیتا ہوں، اس لئے کہ میرا مقصد گفت و شنید آپ حضرات کا دل دکھانا نہیں بلکہ حضور سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے نداد فضل و کمالات کا ہجرت اور ان کو شریک و ہمدست اور ہم جنسی کام قرار دینے کا سدا و استیصال ہے اور بس۔

ہر دو ہند دل کو رونا مراد دے بے ہوش جو پاسے میں شاید اٹھیں چکا دے

مکتوب 6 از شفیق الرحمن صاحب شاہین

خ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

27-07-95

مکرمی و محترمی جناب بزرگوارم محمد میاں مالیت صاحب !

السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ، امید واثق ہے مزاج گرامی بخیر ہوں گے۔

حتی مباحث و مذاکرات تجیگی اور محنت کا تقاضہ کرتے ہیں، اس لئے ان کو شعر و شاعری اور لاطین وغیرہ متعلق باتوں سے ملوث نہیں کرنا چاہئے اور شاید آپ اس سے بھی اتفاق فرمائیں کہ طویل نگرار سے مباحث میں جن پیچیدگیوں، دوتا بلکہ طاقت و بلاغت میں کمی آجاتی ہے۔ ہم حال آپ اپنے طریق بحث میں آزاد ہیں۔ قرآن مجید اصولی اور بنیادی حقیقت کی کتاب ہے، اللہ تعالیٰ نے ہماری راہنمائی کے لئے ایک نقشہ Plan ہی نہیں بھیجا بلکہ اس کی تشریح اور عقلی تفسیر و تفصیل کے لئے اپنا چہ ہوا۔ رسول مبعوث فرمایا، آنحضرت ﷺ کے قلب مطہر پر وحی کا نور نازل کیا گیا اس سے مخلوق خدا کی راہنمائی، تربیت اور حکمت کی تعلیم پر مشتمل تعلیم احادیث کی شکل میں ہماری ہدایت کے لئے قیامت تک موجود ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ آپ کے انداز تحریر سے ان کا استحضار محسوس ہوتا ہے۔ جب آپ انہیں چند ہزار صفحات کی صحاح سے قرار دیتے ہیں، ایک صاحب ایمان کا شعور، ضعیف ہوتا پڑتا ہے، ہاں ! منکرین حدیث و سنت کی کور چشمی نے ان سے ایمان کی حرارت چھین لی ہے۔

استدواء و استقامت و دعا کے بارے میں جو کچھ میں نے اپنے ساتھ مکاتیب میں لکھا تھا، ایک اور سلسلے کے مسلمان کے لئے کافی تھا اور میں اس پر مزید کسی انسان کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آپ توحید خالص کے ذکر پر اقباض نور الہی محسوس کرتے ہیں۔ یہاں دل ضعیف یا بیمار آپ کا شمار ان لوگوں میں کرؤں جن کا ذکر قرآن میں اس طرح آیا ہے کہ "جب تم اپنے ایک ہی رب کا ذکر اس قرآن میں کرتے ہو تو یہ نفرت سے مزہ موز لیتے ہیں"۔ (ذی اسرئیل ۳۶) یعنی انہیں یہ بات ناگوار ہوتی ہے کہ تم جس صرف ایک اللہ ہی کو رب مانتے ہو، ان کو یہ ذہابیت ایک آن پسند خطباتی کہ بس اللہ ہی اللہ کی رست لگاتے رہو، نہ بزرگوں کے تعارف نہ آستانوں کی فیض رسانی کا اعتراف، ان کے خیال میں یہ عجیب ہی ہے، جو صرف ایک اللہ کو عالم الغیب و الشہادہ، قادر کریم، صاحب تصرفات اور کلی اختیارات والا مانتا ہے، آخر بخارے

آسمانوں والے بھی تو کوئی ہستی ہیں، جن کے پاں سے ہمیں اولاد ملتی ہے، پیاروں کو شفا نصیب ہوتی ہے اور منہ کی مرادیں ملتی ہیں، دوسری جگہ قرآن میں یوں ارشاد ہے "جب صرف اللہ واحد کا ذکر ہوتا ہے تو آخرت پر ایمان کی کمزوری والے اپنے دل میں شہادت Bitterness محسوس کرتے ہیں لیکن جب ماما کا ذکر ہو تو ہش ہوتا ہے میں"۔ (الزمرہ ۳۵: ۳۵) یہ مشرک نہ ذوق رکھتے والے لوگوں کی حقیقی صورت حال اللہ پاک نے بیان کر دی ہے، یہ قسمتی ہے کبھی مسلمانوں کی پیاری گلت گئی ہے، زبان سے تو اقرار تو یہ ہے لیکن ندائے واحد دیکھنا کا ذکر ہوتے ہی ان کے چہرے بگڑنے لگتے ہاتھ ہیں۔ ان کے طرز عمل سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ان کو اس دل چسپی اور محبت کس سے ہے۔ مذکورہ آیت کی تفسیر میں علامہ آلوسی نے لکھا ہے اور یہ ان کا اپنا ذاتی تجربہ و مشاہدہ ہے، ایک روز میں نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ اپنی کسی مصیبت میں کسی وفات یافتہ بزرگ کو مدد کے لئے پکار رہا ہے، میں نے کہا، اللہ کے بندے اللہ کو پکارو، خود خود فرماتا ہے، واللہ ما لک عہدی عنی فانی قریب، اسے میری یہ بات سن کر سخت غصہ آیا اور میں میں مجھے لوگوں نے بتایا کہ وہ یہ کہتا تھا کہ یہ شخص اولیاء اللہ کا منکر ہے۔ بعض لوگوں نے اس کو یہ کہتے بھی سنا کہ اللہ کی نسبت فلی ہدیٰ سن لیتے ہیں (روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع الاثنی) تیسری جگہ قرآن میں ہے کہ "جب اکیلے اللہ کی طرف بلایا جاتا تھا تو تم ماننے سے انکار کر دیتے تھے اور جب اس کے ساتھ دوسروں کو بلایا جاتا تھا تو تم مان لیتے تھے اور اب فیصلہ دنانے بزرگ و بڑے کے ہاتھ میں ہے"۔ (المومن ۱۲: ۱۲) یہ ان لوگوں کا ذکر ہے جن کو توحید حاصل سے آج بھی بڑے اور مشرک کا ذوق کے بغیر انہیں جین نہیں آتا، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اور دین ان لوگوں کے زمرے میں ہونے سے بچائے، آمین۔

رہبانیت کو میں نے نہیں قرآن نے بدعت قرار دیا ہے، معاف فرمائیے آپ میرے سامنے (سورۃ النبیہ ۵۷: ۲۷) کا لحاظ توجہ نہیں کر سکتے۔ درست ترجمہ یہ ہے، "اور رہبانیت انہوں نے خود ایجاد کر لی، ہم نے اسے ان پر فرض نہیں کیا تھا مگر اللہ کی غرض نوحی کی طلب میں اپنے زعم میں انہوں نے آپ ہی یہ بدعت نکال لی اور پھر رضائے نفاذی کی پابندی کرنے کا حق تھا وہ بھی ادا نہ کر سکے۔ ان میں سے جو لوگ اہل ایمان تھے ان کا اہرہ ہم نے ان کو عطا کیا مگر کچھ لوگ ان میں فاسق و فاجر ہیں"۔ سی، رہبانیت کے نڈے سچے آگے چل کر مروجہ تصوف میں مزید بدعات و مذہب کا باعث بنے اور فلسطین، لبنان، ایران، انڈیا اور پاکستان تک پھیل گئے، مزید معلومات کے لئے سیکڑا اولیاء اور Books of Saints کا مطالعہ آپ کی آنکھیں کھول دے گا۔ آسمانیت علیہ السلام نفع عظیم کے مالک تھے مگر ہمیشہ سکھار اور تواضع اختیار فرماتے تھے کہ وہ وفات پر جہیم بالو مشین تھے۔ کبھی غرور و تکبر کا مظاہرہ نہیں فرمایا، کبھی اپنے آپ کو فوق البشر

Super human نہیں سمجھا اور خوشامد، غلو، مبالغہ آرائی کی عرصہ فرائی نہیں فرمائی۔ ایک مرتبہ ایک بڑے آپ سے مخاطب ہو کر مطلب برآوری کرتے ہوئے کہا کہ تو بڑا کریم ہے اور تیرا باپ بھی کریم تھا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا، فصول ہاتھیں نہ کر، بلکہ اپنا کام بتاؤ اور اس کا کام کر دیا۔ خوشامد اور پیادہ سے نفرت رکھنا۔ ایک دفعہ فرمایا، محض نیک اعمال سے نجات نہ ہوگی جب تک اللہ کریم کا فضل و رحم شامل حال نہ ہو، صحابہ نے تعجب سے پوچھا کہ آپ کے ساتھ بھی؟ فرمایا، ہاں! میرے ساتھ بھی نہ اللہ تعالیٰ کی رحمت شامل حال ہوگی تو یہاں ہے وگرنہ

میں۔

ایک مرتبہ مانچر کا ایک یہودی یہاں مسجد میں آؤںال غزوف پر معترض ہوا جس پر کلمہ طیبہ اور اس کا انگریزی ترجمہ درج تھا۔ اس نے کہا تم لوگ اللہ و اور محمد ﷺ کو مساوی Equalise قرار دیتے ہو جو تہذیبِ انالس کے خلاف ہے۔ اسے بتایا گیا پہلا بندہ اندائے وادہ کا اعلان ہے اور دوسرے منطے میں یہ قرار ہے کہ یہ شفقتِ حقیرہ ہیں محمد رسول اللہ ﷺ نے بتایا اور سمجھایا ہے۔ پھر اس یہودی کو بتایا گیا کہ آنحضرت ﷺ کا قاصد و مبارک تھا کہ جب خطوط لکھتے یا لکھواتے تو اس کے آخر میں ۶

مہر لگاتے اس کے اوپر اللہ کا نام، درمیان میں رسول اور نیچے اپنا نام ہوتا، اس طرح:

چنانچہ مصر کے مالک متوقس کو نامہ نبوی ۶۶ھ م ۶۶۶ء میں لکھا گیا وہ مصری عیسائیوں کی

ایک ناقصہ Convent سے ایک فرانسیسی سیاح کو ملا، جواب قسطنطنیہ کے میوزیم میں موجود

ہے۔ یہ خط ۱۸۵۸ء میں دستیاب ہوا اور خود پائے پرے عیسائی محققین اور ماہرین علوم مصریات Egyptology نے اس کی صحت کی تصدیق کی ہے، جن میں واکٹر بے ڈر بھی شامل ہیں۔ یہ پائے نور قدیم رسم الخط میں غیر منقطع ہے۔ آپ کا اور ہمارا ایمان تارہ ہونا چاہئے کہ یہ اللہ پاک کا ہمارے حضور پاک ﷺ کے ہاتھوں کا معجزہ ہے کہ ہمارے محدثین کرام نے صدیوں پہلے لفظ صحاح اور مسانید و سنن میں نہایت یادداشتی روایات کی بنا پر اس کو لفظی حقیقت کتبِ حدیث میں درج کر دیا تھا جو ہم کی شک و صورت میں۔ مالا مال امام بخاری رحمہ اللہ و غیرہم نے اس خط کو دیکھا نہ تھا، اللہ تعالیٰ ان خطا حدیث کی قبروں کو نور سے بھر دے کہ ان کی یادداشت تھی Razor Sharp Memory تھی کہ آپ حدیث کی عبارت اور خط کے مندرجات میں کوئی فرق نہ پائیں گے، صرف ایک جگہ کاتب نبوی نے لفظ دعیہ لکھا ہے اور کتبِ حدیث میں دعیہ لکھا ہے، دونوں کا مفہوم وادہ ہے۔ بہر حال مجھے آپ کی جہالت پر حیرت ہوتی ہے کہ آپ ان کتبِ مقدسہ کو کھتر خیال کر کے چند ہزار صفحات کی کتب کہتے ہیں، مالا مال ان میں ہمارے نبی کریم ﷺ کے فرمیں، احکام، احوال، افعال، سیرت پاک اور ان کے حدیثی تاریخ ہی امت کی رہنمائی اور ہدایت کے لئے درج ہے، اور اس کے باوجود آپ کا دعویٰ عاشقِ رسول ہونے کا ہے اور میں وہابی کا لقب دیا جاتا ہے۔ یہ بات نوٹ فرمائیں کہ تمام دنیا کے مسلمان بادشاہوں، فوجی آمران، مدویا عورت و ذریعہ عظموں کا اسلام کے ساتھ برائے نام تعلق ہے، قرآن و سنت کی پابندی و تعلیمات پر ان کا عمل نہیں۔ کثیر المنعم فاسقون الا ماشاء اللہ۔

والسلام شفیق الرحمن شامین 95-07-27

علی جناب مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین ا

سلام مسنون، خیریت مطلوب، ۱۲ جولائی ۱۴۱۵ء کا مرقوم آپ کا فائز شامہ مجھے مل چکا ہے، کرم فرمائی گا بہت بہت شکریہ۔ حسب سابق دل کو کھینکتی آپ کے اس خط کی ہر ہر شق پر مختصر حصہ پیش نہ مت ہے، مولیٰ تعالیٰ رادق و صواب قبول کرنے کی مجھے در تمام انسان کو توفیق مرحمت فرمائے، آمین۔ آپ نے مجھے شعر و شاعری، غیر متعلق قبول اور غلیل تکرار سے گریز کرتے ہوئے تنبیہ کی اور محنت سے بات نہایت کرنے کی تلقین فرمائی ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے کہ

(۱) (مفہوم) "غلیل تکرار سے عبادت میں حسن پیدا نہیں ہوگا بلکہ خلافت و بلاغت میں کمی آجاتی ہے"۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں

عرض ہے کہ میرے بھائی! میں، آپ حضرات کے ساتھ بحث و مباحثہ اور گفت و شنید میں اپنا اور آپ حضرات کا بھی وقت لگا رہا ہوں اس کا مقصد یہ ہے کہ میں نے قلم میں حسن و خوبصورتی آجائے اور میں بڑا اذہب بن جاؤں۔ بلکہ خدا پاتا ہے کہ میرا مقصد صرف اور صرف یہ ہے کہ یا تو آپ حضرات "خیر نہ سے مدد مانگنے اور صحاح ستہ سے نثبات" عبادت و بندگی، تلاوت و دعا، درود و اذکار، اٹھنے بیٹھنے، پہننے پھرنے، سونے باگنے، کھانے پینے، خرید و فروخت، سفر و حضر، شادی بیاہ، موت میت، نصرت و برنات، تخلیق و جماد، تعظیم و شکار، اللہ ماں باپ کے ادب و احترام کو شرک و بہمت اور جہنی و دوزخی کام قرار دینا چھوڑ کر مسلمانوں کو اختلاف سے نہ اٹھنے سے انکار کے لئے بھی لیں کہ موعود زمانے میں مسلمانوں کا اتفاق و اتحاد ہے نہ شذوذ ہے، یا کائنات میں سے ایک اور صفت ایک انسان ہی ایسا میں فراموش جس نے نہ کبھی اند کے سوا کسی مخلوق سے مدد مانگی ہو نہ صحاح ستہ کے اند، نہ کور و طور و طے کی کوئی سانس لی ہو، انشاء اللہ تعالیٰ میں آپ کا ہم نوا بن جاؤں گا۔ دیکھئے کہ ایک برائے کام مشرک و بہمتی اور جہنی و دوزخی اپنے اس معمول سے مثالے میں کتنی آسان قیمت پر لغنی شکست اور مومنین و اہل حدیث حضرات کی فتح معین کی پیش کش کر رہا ہے، لہذا فراموش مومنین و مومنین اہل حدیث کے کہ وہ یا کہ وہ افراد میں سے ایک ہی ایسا فرد پیش کر کے ممنون فرما دیجئے، ورنہ دنیا کیا کئے گی؟ پھر میں نے آپ کے اس الزام بھگایہ کہ میں نے صحاح ستہ کو چند ہزار صفحات کی کتب قرار دے کر ان کی سخت تشکیک و تشکیف کی ہے اپنے ۱۶ جولائی ۱۴۱۵ء کے خط میں بے پناہ و ہذا غیہ مشروط طور پر خداوند کریم کی بارگاہ دہلیہ کس پناہ میں اس جرات و بہمت و تنگی سے توبہ و برائت کا اظہار کیا ہے لیکن نہ معلوم کیوں آپ نے حدیث پاک، التائب من الذنب کمن الا ذنب لہ، کے برخلاف پھر تحریر

فرمایا ہے کہ

(۲) (مضموم) "مجھے افوس ہے کہ آپ کے لئے از تحریر سے احادیث پاک کا استحفاظ ہو رہا ہے، جب آپ انہیں چند ہزار صفحات کی صحاح سے قرار دیتے ہیں۔ ایک صاحب ایان کا شعاریہ نہیں ہونا چاہئے۔۔۔۔۔ اس لئے آپ کے اس الزام بھیا پر پھر جواباً عرض ہے کہ میرے اپنے اذہم سے بھائی! میں نے صحاح سے کو ان کے استحفاظ کی نیت سے نہیں بلکہ آپ حضرات کے ان ضلالت ہی غلط اور فرضی عقائد کے جواب میں کہ "غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک اور صحاح سے میں مایہ کو جو بھی معروف و نامور من اللہ کام کیا جائے بدعت اور جنسی کام ہوگا۔" نہ چاہئے ہونے بھی مجھ پر ایہ لکھا ہے کہ معذرت و نامورات نہ افندی کے ہزار ہا ہزار طر ز ہائے "دائیکلی کا اندراج صحاح سے کے چند ہزار صفحات میں بھلا کیسے اور کیوں کر ہو سکتا ہے؟ لیکن افوس کہ میرے اس ہاں از اور معقول طر ز استدلال کو آپ حضرات غلط رنگت اور محجب و حگت سے پیش کر کے بات کا بھنگو بنا رہے ہیں اور نہیں سوچتے؟ بالکل سنی گناہ تو صحاح سے بلکہ قرآن پاک کے تمام نامشرین حتی کہ مدینہ منورہ کا قرآن کھینکس بھی کر رہا ہے کہ آج تک انہوں نے ایک بھی کتاب یا ایک بھی قرآن لیا نہیں شائع کیا ہے جن میں صفحات نمبر درج نہ ہوں۔ تو بتائیے کہ قرآن و احادیث کے صفحات کو نمبر میں محصور کر کے ان حضرات نے بھی میری ہی طرح قرآن و احادیث کی تحقیق کو ذلل ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں نہیں؟ آگے مل کر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ

(۳) (مضموم) "اتحاد و استغناء و دعا کے بارے میں جو کچھ بھی میں نے اپنے ساتھ مکاتیب میں لکھا تھا وہ ایک اور سطح کے مسلمان کے لئے کافی تھا اور میں اس پر مزید کسی استغناء کی ضرورت نہیں سمجھتا۔۔۔۔۔ اس لئے میں آپ کی اس تحریر سے مطمئن نہ ہوتے ہوئے ادنیٰ درجے کا مسلمان بن کر سامں ہوں، عجیب بن کر جو ہم رحمت فرمائیں کہ کچھ مسلمان زبان سے تو یہ کہتے رہیں کہ غیر اللہ کی عبادت اور غیر اللہ سے استغناء شرک ہے لیکن عمل ان کا یہ ہو کہ دعا سے غیر اللہ امریکہ، غیر اللہ برطانیہ، غیر اللہ وکٹر اور غیر اللہ فلان بریگیڈ سے مدد مانگتے بلکہ ان کی عبادت بھی کرتے رہیں۔ تب بھی یہ مشرک کیوں نہ ہوں گے؟ یا ایک مسلمان زندہ مخلوق سے مدد مانگتے تب تو مشرک نہ ہوگا لیکن اگر سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ سے مدد مانگتے تو کیوں؟ کیسے مشرک ہو جائے گا؟ اور اس کی وجہ کیا ہے؟ کیا سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو اللہ کے شریک نہیں لیکن ساری زندہ مخلوق اللہ کی شریک ہے؟ ہونا تو ہوا۔ پھر اللہ کی وحدانیت سے متعلق قرآن پاک کی تین پارائیت کے مطابق بیان فرما کر مجھے محال ہے کہ تے ہوئے آپ ر قطر از میں کہ

(۴) (مضموم) "ایسا محسوس ہوتا ہے کہ آپ تو حید نائس کے ذکر پر اقباض اور الہی محسوس کرتے ہیں۔ میرا انہیں پابنجا کہ آپ کا شہد ان لوگوں میں کروں جن کو یہ فہایت لیکت آن چند نہیں آتی کہ بس اللہ ہی اللہ کی رت لگاتے رہو، ایسا مشرک نہ ذوق رکھنے کی بد قسمتی سے گئی مسلمانوں کو بیاد کی لگت گئی ہے، زبان سے تو قرار تو حید ہے لیکن ندائے فائدہ و یکتا کا ذکر ہوتے ہی ان کے چہرے مگر نے لگت باتے ہیں۔ ان کے طر ز عمل سے مسافت پتہ چل جاتا ہے کہ ان کو اصل دل چاہی اور محبت کس سے ہے۔۔۔۔۔ بخان اللہ! بخان اللہ! آپ کا یہ بیان ہر افوار پادہ کر

میں ملتی ہیں، جواب مخالفت فرما کر مامور ہوں کہ توحید ناسخ کیا اسی کو کہتے ہیں کہ انسان زبان سے تو یہ اقرار کرتا رہے کہ "خیر اللہ کی عبادت کرنا اور خیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ناسخ ہے"۔ لیکن علی طور پر اللہ، یورپ، امریکہ، افریقہ اور آسٹریلیا میں سے بھی پاسے مدد مانگتا رہے اور جس کی بھی پاسے عبادت کرتا رہے، توحید ناسخ میں اس سے نہ کوئی غلط آنے لگا نہ ایمان ناسخ میں بگاڑ۔ میرے بھائی! اللہ جبارک و تعالیٰ قرآن پاک میں ارشاد فرماتا ہے (مضموم) "وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ فَأَنْتَ عَلَىٰ آثَانٍ أَنْ تُكَذِّبَ بِحُكْمِ رَبِّكَ فَاعْلَمْ" (۱۲: ۴۵)۔ لیکن اس کے برخلاف کہتے دیکھو اور افسوس کی بات ہے کہ آپ حضرات بلا خوف و خطر ہم مسلمانوں پر شرک و بدعت ڈر، جنہی کاموں کے ارتکاب کے ایسے ایسے الزامات عائد کرتے ہیں پاسے ہم میں جن کا نہ کوئی سر ہوتا ہے نہ پیر۔

اب یہی دیکھئے تعجب بلکہ افسوس کی بات ہے یا نہیں؟ کہ ایک طرف تو آپ حضرات یہ کہتے رہتے ہیں کہ ہم (سنی) اللہ کے ذکر سے انقباض و ارجحی محسوس کرتے ہیں، اس کا ذکر سنتے ہی حارے منہ کاٹے ہو جاتے ہیں اور اس سے ہمیں سخت کوفت پہنچتی ہے جبکہ دوسری طرف حقیقت یہ ہے کہ جب ہم (سنی) فقر خواجگان شریف میں یا اند یا رتمن یا رحیم، یا رحم الراحمین، یا قیث المستغیثین، یا خیر ان صرین، یا قاضی الحکامات، یا دافع البلیات، یا شافی الامراض، یا کافی اللہات، یا رافع الدرجات، یا ذکر کر، یا فخری نماز کے بعد مود و یا سنین شریف یا عشاء کی نماز کے بعد سورہ ملک شریف یا موعود کی نماز کے وقت سورہ کحمت شریف پڑھ کر، یا تجار و بیع و فتح و فتح نمازوں کے بعد دعائیں مانگ کر، یا کلمہ ع طیب پڑھ کر یا ماحرم شریف میں ذکر شہادت سید الشاہد بل اچیدہ کر کے، یا ہر ماہ گیارہویں شریف کر کے، یا ہر منظرہ مخفل میلاد پاک سچا کہ اللہ کا نام بیٹتے، اس کا ذکر بلند کرتے، قرآن پاک کی تلاوت کرتے، درود شریف پڑھتے، دعائیں مانگتے اور اپنے دینی بھائیوں کو کھانا کھلا کر دین کی باتیں بتاتے ہیں تو آپ حضرات ہی نہ صرف مل بھیں کر کاٹے ہو جاتے ہیں بلکہ ہمیں بدعتی، جنہی، دورخی اور کثرت تک کہ ڈالتے ہیں، لہذا خود فیصلہ فرمائیے کہ آپ ہم سنیوں کو اللہ کا ذکر کریں تب بھی یا اس کے پیارے محبوب قرینہ کفر کا ذکر کریں تب بھی بیٹنے کہاں دیتے ہیں؟ آپ تو ہر مال، ہر صورت، ہر نوع اور ہر قیمت میں مشرک، بدعتی، جنہی اور دورخی ہونے کی گلی دینے پر ہی ہند میں لگے مسلمانوں میں سر پہنوں جاری رہے، امریکہ و مغرب خوش رہیں اور اس کے سبب آپ کی سکہ دینے کی بادشاہت برقرار رہے اور بس۔

بلکہ نہ گنتی کہ جس طرح آج کل سعودی عرب میں منیہ کے مسکروں کے سر قلم کرنے کو اسلامی سزا قرار دیا جا رہا ہے بالکل اسی طرح اللہ جبارک و تعالیٰ کا ذکر کرنے کے سبب مولانا مہدی علی صاحب دینی ہمارے لئے مجھے مخاطب کرتے ہوئے یہ سزا تجویز کرتے ہیں کہ (مضموم) "کئے جناب! آج کل کی مجالس ذکر میں جن مستحکم خیر انداز میں ذکر کئے جاتے ہیں، جو حق کی شریفیں بتائیں گل کر کے لگائی جاتی ہیں، یہ دونوں کچھوں کی گنگلیوں پر آیت کریمہ کا سومرتہ نہیں سوا لکھ مرتبہ ذکر کیا جاتا ہے، صحابی و رسول حضرت محمد ابن مسعود سکھایا ایسے لوگوں کو کورس نہ مارتے و سکھارتے کرتے؟" (خطہ رمضان ۱۴۱۵ھ بمطابق)۔ لہذا اپنے ایمان سے کہئے کہ۔

ندائے پاک کے ہم سادہ دل بندے کمال پائیں؟ خود ویشی بھی عیاری؟ دو ساطانی بھی عیاری

در اصل آپ حضرات کو ہم مسلمانوں کے ساتھ ایسی شدہ ہو گئی ہے کہ گویا ہم دولت مند ہونے کے باوجود حضور پاک ﷺ کی اتباع اور پیروی میں میانہ روی اختیار کر کے سادہ زندگی بسر کرتے ہیں تو آپ کتنے ہیں کہ ہم برسے پھیل اور کچھ نہیں ہیں اور اللہ کی نعمت کے شمار کے لئے لپٹا کھاتے پیتے اور بھانٹتے اڑھتے ہیں تو کتنے ہیں کہ یہ لوگ اسراف و تبذیر کرنے والے شیطان کے بھائی ہیں۔ لہذا آپ ہی بتائیں کہ ہم لوگ آپ حضرات کا منہ بند کریں تو کیسے؟ اور آپ حضرات کو مطمئن کریں تو کیوں کر؟ آگے چل کر ہمیں کوستے ہوئے آپ یہ بھی لکھتے ہیں کہ

(۵) (مفہوم) "آپ حضرات پر انوں اور آتے نے فلول کو صاحب تصرف، فیض رساں، اولاد، شہ اور منہ مانگی مراں دینے والا سمجھتے ہیں حالانکہ یہ سراسر شرک ہے۔" ----- اس لئے جو اب عرض ہے کہ میرے بھائی! ہماری طرح آپ حضرات بھی کیا یہی گناہ نہیں کرتے؟ یعنی آپ حضرات بھی شفا لینے کے لئے کیا فیہ اللہ طیب، فیہ اللہ حکیم اور فیہ اللہ ذاکر کے پاس نہیں جاتے؟ آپ حضرات بھی منہ مانگی مراں حاصل کرنے کے لئے کیا فیہ اللہ عبد العزیز بن باز اور فیہ اللہ سعودی عرب کے بادشاہ کو نہیں پکارتے؟ بلکہ اولاد حاصل کرنے کے لئے کیا آپ حضرات بھی کسی فیہ اللہ کے پاس نہیں جاتے؟ اگر جاتے ہیں تو کیا یہ ذاکر اور یہ بادشاہ اور یہ فیہ اللہ "اللہ" ہیں؟ اگر نہیں تو پھر جواب عنایت فرمائیں کہ اولاد، شفا اور منہ مانگی مراں حاصل کرنے کے لئے آپ حضرات بھی ان اغیار اللہ کے پاس نہیں جاتے ہیں؟ اور صرف ایک اکیلے اللہ سے ہی یہ سب کچھ کیوں نہیں طلب کرتے؟ پھر حضرت سیدنا جبریل، حضرت مریم ص، قرآن پاک بلکہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں آپ کیا کہیں گے؟ کہ متن قرآن سے ثابت ہے کہ حضرت جبریل نے حضرت مریم سے فرمایا تھا کہ مریم! (مفہوم) "میں تمہیں صاف سزا دینا دوں گا" (۱۵: ۱۹)۔ تو کیا جبریل نے ندامت کے دعوے دار اور مریم صبان کی ندامت کا اقرار کرنے والیں اور قرآن کریم ان دونوں کا تصویب و تصدیق نکندہ ہے؟ یعنی کیا اللہ تعالیٰ شرک کی تعلیم دے رہا ہے؟ کیا وہ مخلوق کو گمراہ کر رہا ہے؟ آپ نے یہ بھی سمجھا ہے کہ

(۶) (مفہوم) "حنوفیہ و کریم ﷺ صرف اور صرف ایک اللہ ہی کو عالم الغیب و اشہد، قادر کریم، صاحب تصرفات اور کھلی اختیارات والا مانتے تھے۔" ----- اس لئے آپ سے سوال ہے کہ جب اللہ تعالیٰ ہی صرف اور صرف عالم الغیب و اشہد ہے۔ تو حضرت صحابہ و کرام شہ موقع و ہر سوال کے جواب میں "واللہ اعلم و ربہ" کیوں کہا کرتے تھے؟ کیا انہیں علم نہ تھا کہ فیہ اللہ کو عالم الغیب و اشہد سمجھنا شرک ہے؟ پھر اور تو اور آپ حضرات بھی ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب نجدی، شہ اللہ امرتسری اور ابن ابی شیبہ کو "عالم عالم شدت" کیوں سمجھتے ہیں؟ کیا یہ شرک صریح نہیں؟ کیا یہ ہر مذہب کی نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں نہیں؟ وہ بیان فرما کر مطمئن فرمائیں۔ کتنے تعجب، کتنے دیکھ اور کتنے افسوس کی ہے یہ بات کہ ایک ایک پھانٹ کے ان حضرات نے پھر مخلوقات سے کچھ کچھ علم حاصل کر لیا تو آپ حضرات میں تو عالم بلکہ بہت بڑا عالم قرار دے رہے ہیں اور ہم بھی صحیح سلامت مود کے مود ہی بنے رہے ہیں۔

نہ تو حید میں کچھ غلط اس سے آیا نہ اسلام بگوانہ ایمان پایا

لیکن جیسے ہی کوئی غوثِ حقیدہ مسلمان قرآن پاک کی آیات کی روشنی میں یہ مان لے کہ اللہ رب العزت نے اپنے پیارے اور مومنے، رسول ﷺ کو عالمِ عالمِ شہادت کے ساتھ ساتھ عالمِ غیب بھی بنایا ہے تو فوراً ہی پاروں طرے سے شرکِ شرک اور شرک کے فٹوں کی بوہڑا باری ہو جاتی ہے۔ تو یہ ٹیکسی توحید اور کھیا اسلام ہے؟ کہ اپنے ڈالوں کے لئے تو سب کچھ رواں سب کچھ درست اور سب کچھ بجا سمجھا جاتا ہے لیکن جیسے ہی آمنہ ص کے درتیم ﷺ کے لئے کسی فضیلت کا اقرار کیا جاتا ہے فوراً ہی شرک و بدعت اور جنم کے فٹے صادر ہونا شروع ہو جاتے ہیں، ملائکہ جیسی فٹے صادر کرنے والے دعویٰ یہ کرتے ہیں کہ ہم حضور ﷺ کو صرف نہ انھیں سمجھتے تھے اس کے بعد سب کچھ سمجھتے ہیں، تو یہ قول و عمل کا اتنا پڑا تشدد و وہ بھی محبوب رب العالمین ﷺ کے خصوص میں سوچنے کہ ایک مومن کے لئے کتنی بڑی حرمان نصیبی دُرکتا یا اقبال ہوگا؟ قادیانیوں کی مثال موجود ہونے کے باوجود بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ انکار فضائل رسالت کا اتنا آسان سامعہ بھی آپ حضرات کی سمجھ شریف میں کیوں نہیں آتا؟ آخر اس کی کوئی توجہ بیان فرمائیں۔ آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ

(۷) (مضموم) "علامہ آلوسی لکھتے ہیں کہ ایک روز میں نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ اپنی کسی مصیبت میں کسی ذفات یافتہ بزرگ کو مدد کے لئے پکار رہا ہے۔ میں نے کہا، اللہ کے بندے اللہ کو پکارو، وہ خود فرماتا ہے کہ، واذا سالک عبدی معنی فانی قریب اسے میری یہ بات سن کر تحت فصد آیا اور بعد میں مجھے لوگوں نے بتایا کہ وہ یہ سمجھتا تھا کہ یہ شخص اذیاء اللہ کا منکر ہے۔"۔۔۔۔۔ اس لئے آپ سے موہ دبانہ سوال ہے جواب مرمت فرمائیں کہ مدد کے لئے اگر مرد بزرگ کو پکارنا شرک ہے تو نندہ بزرگ یا امریکہ یا مغرب یا برطانیہ یا غیرہ کو پکارنا کیوں شرک نہیں؟ گستاخی معاف! کیا آپ حضرت اللہ کو نندہ نہیں سمجھتے؟ اس لئے نندہ بزرگ سے مدد مانگنے میں وہ شرک کے فقدان کے سبب اسے تو "ما شرک" سمجھتے ہیں لیکن مردِ مجید کو مرد بزرگوں سے مدد مانگنے میں وہ شرک کے وہود کے سبب اسے شرک قرار دیتے ہیں، یا پھر وہ کیا ہے؟ بیان فرما کر مومن فرمائیں۔ آپ یہ بھی لکھتے ہیں کہ

(۸) (مضموم) "یہ ہے ان لوگوں کا ذکر جن کو توحید نائس سے آج بھی ڈر ہے اور مشرکانہ ذفق کے بغیر انھیں چین نہیں آتا، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اور جن میں ان لوگوں کے نرمے میں ہونے سے بچائے، آمین۔"۔۔۔۔۔ تو آپ کی اس دعا پر صدق دل سے آمین کہتے ہوئے آپ سے سائل ہوں جواب دیجئے کہ یہ تھیں، مشرکوں، جنہوں اور دوزخیوں کی طرح آپ حضرات کو بھی غیر اللہ امریکہ اور غیر اللہ برطانیہ سے مدد مانگنے میں مدد کیوں آتا ہے؟ آخر آپ حضرات کو بھی ان انبیاء اللہ سے مدد مانگنے سے ڈر کیوں نہیں؟ اور ان سے بھی مدد مانگتے بغیر آپ لوگوں کو چین کیوں نہیں آتا؟ کہ جب بھی مدام حسین یا ان کا نظہ محسوس کرتے ہیں فوراً ہی ایک اکیلے اللہ کو چھوڑ کر غیر اللہ امریکہ اور غیر اللہ اقوام متحدہ سے مدد کی التجائیں کرنے لگتے ہیں، جواب ضرور عنایت ہو۔ آگے چل کر آپ یہ بھی لکھتے ہیں کہ

(۹) (مضموم) "میرا دل نہیں چاہتا کہ آپ کا شمار ان لوگوں میں کروں جن کا ذکر قرآن میں اس طرح آیا ہے کہ، جب تم اپنے ایک ہی

رب کا ذکر اس قرآن میں کرتے ہو تو یہ نفرت سے منہ موڑ لیتے ہیں (بنی اسرائیل ۳۰) یعنی انہیں یہ بات ناگوار ہوتی ہے کہ تم بس صرف ایک اللہ ہی کو رب مانتے ہو۔۔۔۔۔ اس لئے اس کے جواب میں بغیر کسی تاخیر کے مسلمانوں کو مشرک، بدعتی اور جہشی قرار دینے والے میرے بھائی! میں آپ کو قرآن پاک میں ہی ذکر شدہ حضرت سیدنا یوسفؑ کے مکالمے کے مطالعے کی دعوت دیتا ہوں۔ اگر آپ اللہ تعالیٰ اور قرآن پاک کو صدق دل سے کلمہ و فیصلہ مانتے ہیں تو انشاء اللہ تعالیٰ یوسفؑ کو بھی "مودہ ناص" ماننے کی صورت میں ہمیں بھی مودہ ناص تسلیم کر لینے میں آپ کو کوئی مشکل محسوس نہ ہوگا۔ دیکھئے کہ یوسفؑ کی دوستوں کتنے فاضل اور دولوک لفظوں میں اپنے جیل خانے کے دوستوں سے فرما رہے ہیں کہ (مفہوم) "اسے میرے قید خانے کے رفیق! تم دونوں میں سے ایک وہ ہے جو اپنے رب کو شراب پلانے لگا" (۳۱:۱۲)۔ پھر یہ بھی نہیں ہے کہ یوسفؑ نے یسٰی بن ماریٰ میں نادوستہ طور پر ایک مخلوق کو دوسری مخلوق کا "رب" قرار دے دیا تھا۔ بلکہ خدا تعالیٰ نے بھی قرآن پاک میں ہی یوسفؑ کے اس عقیدے کی تصدیق و تہنیت کی طرح فرمائی کہ (مفہوم) "ان دونوں میں سے جس کے چار رشتے کا گناہ تھا اس کو یوسفؑ نے عذاباً اپنے رب کے پاس میواڑ کرنا، لیکن شیطان نے اس کو بہلا دیا اپنے رب سے یوسفؑ کے ذکر کو، اس لئے یوسفؑ کبھی برس قید میں رہے" (۳۲:۱۲)۔ لہذا غور فرمائیے کہ اگر یوسفؑ نے ایک مخلوق کو دوسری مخلوق کا "رب" کہیں تب بھی آپ حضرات کے نزدیک ان کا دین و ایمان سلامت اور مذہب سائب "مودہ ناص" ہی رہیں بلکہ قرآن پاک میں اللہ رب تبارک و تعالیٰ بھی ان کی تائید و تصدیق ہی فرمائے تو ہم مومنین فضائل رسالت اگر خدا کے بعد سب سے معزز، محترم اور مبارک ہستی سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو اللہ کی عطا سے اکبر، محمد شاہد غیب کا عالم، ماضی ناظر، ناظم الانبیاء، رحیم اللعالمین، رؤف رحیم اور عامین کے نزدیک و غیب و مان لیں تو کیوں اور کیسے مشرک، بدعتی اور جہشی بن جائیں گے؟ کاش آپ حضرات اس بحث پر مضامین اور سنجیدہ نظریے غور و فکر فرماتے۔ آگے چل کر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ

(۱۰) (مفہوم) "ربانیت کو میں نے نہیں قرآن نے بہت مذہم قرار دیا ہے۔ معاف فرمائیں آپ میرے سامنے سورۃ الحجید (۲۴:۵)

۱) کا لفظ ترجمہ نہیں کر سکتے۔۔۔۔۔ تو اس بارے میں پہلے تو میں یہ عرض کروں گا کہ جیسے آپ حضرت سیدنا موسیٰؑ اعظم یا حضرت سیدنا عیسیٰؑ الدین انیسوی یا حضرت سیدنا داتا گلی بخشہؑ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا کوئی قول یا شعر اپنے عقیدے کی حمایت میں بغیر حوالے کے درج فرمائیں اور میں لاعلمی کے سبب اس کی تکذیب یا تظہیر کروں تو آپ کے وفادار ہر س کے باعث جو تاثر قائم ہوگا بالکل وہی تاثر اپنی اخیال میرے دیئے ہوئے ترجمے کی تقلید و تکذیب پر مجبور ہو جائے گا۔ اس لئے کہ میں نے جو ترجمہ نقل کیا ہے وہ میرا نہیں بلکہ مدینہ منورہ کے شاعرہ قرآن کھچکس کے مطبوعہ اس قرآن پاک کا ہے جو جانیں جو سخت پائش کیا جاتا ہے اور جس کے مترجم مولانا شبیر احمد صاحب شبانی اور محمود الحسن صاحب دیوبند ہی ہیں۔ پھر آپ نے میرے بھائی! ربانیت کی بدعت کی، مطلقاً کو نہا لینے والوں کو اہل دیوبند کے نسبت کی تکذیب و تردید کر کے ایمان والوں کو بدعتی ہانپنے کی بات کی ہے وہ وہی ایمان والے تو ہیں جو بدعت، ربانیت کے منکذب ہوئے تھے، جیسا کہ اسی محاورہ قرآن پاک کے ماننے پر ہے کہ (مفہوم) "یعنی آگے چل کر حضرت مسیحؑ کے متبعین نے بے وزن بادشاہوں سے نجات ہو کر اور دنیا کے محسوس سے

کبھی غرور و تحسیر کا مظاہرہ نہیں فرمایا۔ کبھی اپنے آپ کو فوق البشر Super human نہیں سمجھا اور خوشامد، غلو، مبالغہ آرائی کی دوسلہ افزائی نہیں فرمائی۔ "----- تو آپ کے ان ارشادات گرامی یہ میرا تہجد ہے کہ میں نے بنائی یا ممکنہ فاعل رسالت سے ہیں شکوہ ہی یہی ہے کہ خدا کے بعد سب سے بڑے مرتبے اور عزت و شان والے رسول ارفا خداوند ﷺ کی عاجزی و انکساری کو بھی یہ لوگ حقیقت سمجھنے میں اور سمجھنے کے لئے تیار نہیں کہ ان کا فہم رب انہیں کیا کیا حکا عن فرمانے کا قرآن پاک میں اعلان فرما رہا ہے۔ اللہ کے پیارے رسول ﷺ سے یہ بات

منسوب کرنے والے میرے بھائی اکہ آپ نے کبھی اپنے آپ کو فوق البشر Super human نہیں سمجھا، کبھی خوشحالہ غلو اور مبالغہ آرائی کی عرصہ افرائی نہیں فرمائی۔ میں آپ سے سوال کرتا ہوں ندا کے لئے جواب تو عظمت فرما لیں کہ قائم العینین اللہ دے، رسول اللہ ﷺ کو بھی قائم العینین بنایا، تو کیا حضور ﷺ نے اس منصب کے قبول سے انکار فرمایا تھا؟ رب العالمین دے حضور پاک ﷺ کو رحمہ للعالمین اور ہر عالم کے لئے نذر بنایا، تو کیا سرکار مدینہ ﷺ نے اسے بھی رد فرمایا تھا؟ ہماری دگ ہاں سے بھی اقرب دے راحت ہاں مومن ﷺ کو شاہ بنما، تو کیا آپ نے اس کی تکذیب کر دی تھی؟ عام الغیب و شہادہ دے قرآن پاک میں لکھا کہ میں نے غیب قلب منلات ﷺ کو غیب و شہادہ کا علم عطا فرمایا ہے، تو کیا آپ نے اس کی تقلید کر دی تھی؟ میرے ان تمام سوالوں کے جواب اگر آپ ایجاب میں دیتے ہیں تب تو مجھے آپ سے کوئی شکوہ ہی نہیں رہتا کہ آپ کی روح ایمان بالکل ہی اللہ والہ ایمانوں ہو چکی ہے لیکن گرفتاری میں ہے اور یقیناً یقیناً ہی میں ہے تو پھر آپ کیوں اذ کیسے یہ لکھ رہے ہیں کہ ہلالہ و دوہالہ ﷺ نے کبھی بھی اپنے آپ کو فوق البشر Super human نہیں سمجھا اور کبھی بھی خوشحالہ غلو اور مبالغہ آرائی کی عرصہ افرائی نہیں فرمائی۔ میرے بھائی اللہ تعالیٰ نے حضور پاک ﷺ کو رحمہ للعالمین بنایا ہے نہ یکت صفت ہے، پھر سورہ یوسف میں حضرت یوسف اور خوالدہ رب العزت دے "رب" ہونے کی نسبت عین صحت کی طرف کی ہے، یعنی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ رب ہونے کی نسبت و صفت بھی بندوں کے لئے ثابت کی جاسکتی ہے، اس حقیقت سے اگر آپ بھی متیقن ہیں تو ذرا خود لے دل سے غور فرمائیے کہ جیسے رب العزت دے اپنی عطا سے حضور ﷺ کو "رحمہ للعالمین" بنایا ہے ایسے ہی "رب العالمین" ہونے کی صفت سے بھی متیقن فرما دے تو کیا یہ ناقابل تسلیم، غلو، مبالغہ، شرمک، بدعت اور جہشی کام ہو گا؟ میں قسمیہ طور پر یہ کہنے کے لئے تیار ہوں کہ آپ حضرات کی بیجا بدعت و دھرمی اور مذہب کے سبب میں یہ سوال کرنے کی جرات کر دینا ہوں ورنہ میرا دل تھر تھر کاٹ رہا ہے کہ میں یہ کیسا سوال کر رہا ہوں؟ لہذا ندا کے لئے اب تو انکار فحاصل رسالت سے باز آیا ہے یا اگر مجھ سے ہی کوئی سویا غلطی یا گمراہی کا سدھ ہو رہا ہے تو اسی کی نشاں دہی فرما دیجئے، میں تو یہ کہنے کے لئے بالکل تیار بیٹھ ہوں۔ لیکن اگر میری اپنی اتنی منت و مسابقت کے باوجود بھی آپ چپ رہے تو پھر ندا ہی آپ سے کچھ۔ آپ نے اپنے اس خط میں یہ بھی لکھا ہے کہ

(۱۳) (مضموم) " ایک مرتبہ ایک پادو نے حضور ﷺ سے مخاطب ہو کر مطلب پر آ کر کہتے ہوئے کہا کہ تو بڑا کریم ہے اور تیرا باپ بھی کریم تھا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: فضول باتیں نہ کر، بلکہ اپنا کام بتاؤ اور اس کا کام کر دیا۔ خوشامد اور پاپوشی سے نفرت سکھائی۔ "۔۔۔۔۔ تو اس خصوص میں میری عرض یہ ہے کہ دیکھئے! آپ حضرات بات بات میں ہم غرض عقیدہ مسلمانوں کو مشرک مشرک قرار دیتے نہیں تھکتے، اور ہر سانس میں دلیل یہ پیش فرماتے ہیں کہ اللہ ہی عالم غیب و شہادت ہے، اللہ ہی شاہد ہے، اللہ ہی محمد ہے، اللہ ہی اکبر ہے، اللہ ہی مددگار ہے، اللہ ہی حاضر ہے، اللہ ہی ناظر ہے وغیرہ وغیرہ، لہذا ان صفات سے حضور اکرم ﷺ کو مستثنیٰ کرنا شرک ہے، شرک ہے، شرک ہے۔ جبکہ آپ کی پیش فرمودہ بالائی روایت میں ہی دیکھئے کہ حضور ﷺ نے آپ کے اس خود ساختہ اور من گھڑت اسوں کے اس طرح نقلے چنا

رہے ہیں کہ پڑھنے جب آپ کو "کریم" کہا تو آپ نے اس سے یہ برگزینیں فرمایا کہ اسے پڑھا کر "کریم" کو اللہ کی ذات ہے، لہذا مجھے "کریم" کہہ کر تو
مشکر ہو گیا اس لئے پھر سے کھڑا پڑھا اور مسلمان بن۔ بلکہ اس کے صدیقی صدر خلافت میں سے علم کے مطابق فتح مکہ کے موقع پر پانچ سو بیس
اڑھویں جہلوں نے جب آپ کی خوشامد اور پابندی میں ہی غلو اور مبالغہ کرتے ہوئے آپ کو ان "کریم" و ان "کریم" کہا تو آپ نے "فعلول بائیں نہ کرو اور
اپنے کام ہتاؤ" نکتہ نہ فرمایا اور سب کو بھی معاف فرمایا، جس کے نتیجے میں وہ سب کے سب مسلمان ہو گئے بلکہ صحابی بن گئے۔ لہذا اس افتتاح
مشرقیہ کو اب آپ ہی باطل کریں کہ اللہ کی ایک صفت "کریمی" کو حضور ﷺ کے لئے ثابت کرنے والوں کو حضور ﷺ تو صحابی سمجھ رہے،
مومن قرار دے رہے ہیں لیکن پندرہویں صدی کے "وہابی" ان ممکنہ فضائل و مہمات کو مودہ ناص اور بطنی قرار دیتے ہیں جو اللہ کی
صفت "کریمی" کو حضور ﷺ کے لئے ثابت کرنے کو "شرک" سمجھے، حالانکہ انہیں علم ہے کہ فتح مکہ کے موقع پر حضور ﷺ کے ساتھ ہزاروں
ہزار مودہ ناص و بطنی حضرات بھی موجود تھے جن کو صحابی کہا جاتا ہے لیکن ان میں سے کسی ایک صحابی نے بھی جھڑی و مسلم اور صحابہ
کے مطابق نبی و اکرم ﷺ کے لئے اللہ کی صفت کریمی کے اہتمام کو شرک نہیں سمجھا تھا۔ پھر آپ لکھتے ہیں کہ

[illegible]

پھر اس موضوع پر اس طرح بھی سوچئے کہ قیامت کے روز اللہ کی بارگاہ میں حضور ﷺ کی "مجموعیت" کا تو یہ عالم ہوگا کہ امتیانی قرۃ

غضب کے عالم میں مولیٰ تبارک و تعالیٰ ان کی مقدس زبان سے جب لہقی حمد و ثناء سنے گا تو مارا غصہ اور خیریت و غضب رحمت میں تبدیل ہو جائے گا اور سلطنت رومی علیٰ نقضی کا یں ظہور ہوگا کہ ارشاد فرمائے گا (مضمون) "یا محمد ﷺ! ارفع راسک و مسلّ تلح و شفق کشف" - پھر اس دن حضرت نبیائے کرامؑ ان بھی نفسی نفسی کے عالم میں ہوں گے، خلق خدا فریادی کے لئے ان کی خدمات میں حاضر ہوگی تو وہ جواب عنایت فرمائیں گے، ازوالہ فی فیرو، ازوہ لل فیروی، آنج تم کسی اور کے پاس جاؤ آج تم کسی اور کے پاس جاؤ۔ جبکہ ہماریزہ آقا فرما رہا ہوگا، اما، اما، کوکو آد میں تمامدے واسطے ہوں، کوکو آد میں تمامدے واسطے ہوں۔ دوس دن مقام محمود پر فائز ہوں گے، مد کا مہند آپ کے ہاتھ میں ہوگا، کبھی خوشی کو کوثر پر آور ہم جھوکے پیاموں کو بام کوثر نظر فرما رہے ہوں گے، کبھی میدان پر پہنچ کر ہم نگاروں کے ٹیکوں کے پڑواں کو کافی رحمت سے جانے حق میں فونی بنا رہے ہوں گے اور کبھی صلایا پہنچ کر رب سلم استحق، رب سلم استحق کی دعائیں کر کر کے ہم کو قعر جنم سے پار فرما رہے ہوں گے

ﷺ! لہذا اپنے اس عقیدے پر غور فرمائیے کہ کیا واقعی حضور اشرف ﷺ کو اپنے اذیہ و جل ذیواب کے انجام کا علم نہ تھا؟ کیا آپ کے اس غلط عقیدے سے قرآن پاک کی آیات، واثقوا الذلین باقتضا ذاکمحمدا والذین ان (۵۵) و الذین مات معکم رہ بیتان (۵۵) ان اللعین فی جنات ونہم (۵۳-۵۴) وغیرہ کی تقلید و تکذیب نہیں ہو رہی؟ یا کیا حضور اشرف ﷺ اتنے شککار اور اتنے عالمی ہیں کہ ان کے جرم ان کے حسانت سے پردہ بھی نکلتے ہیں؟ معاوضہ اعزاء کا کش آپ اتنی جمادات و ذرات تو کہہ کرتے۔ آگے چل کر آپ نے پھر تحریر فرمایا ہے کہ

(۱۵) (مضمون) "بہر حال مجھے آپ کی جنابت پر حیرت ہوتی ہے کہ آپ ان کتب مقدسہ کو کھتر خیال کر کے چند ہزار صفحات کی کتب کہتے ہیں حالانکہ ان میں ہمارے نبی کریم ﷺ کے فرامین، احکام، اعلیٰ، افعال، سیرت پاک، انوران کے عمدگی کا تذکرہ ہی امت کی رہنمائی اور ہدایت کے لئے درج ہے، اور اس کے باوجود آپ کا دعویٰ عاشقِ رسول ہونے کا ہے اور ہمیں دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا لقب دیا جائے۔" ----- تو آپ کی ان گل افشانیوں کے جواب میں عرض ہے کہ دیکھئے! میں بار بار وضو کرتا چلا آیا ہوں کہ میں احادیث صحاح ستہ کو چند ہزار صفحات کی کتب کی طرح کے استحضاف کے لئے نہیں بلکہ آپ حضرات کے ضلالت ہی غلطی من کلمات اور خود ساختہ ایک ایسے عقیدے کے بظان و تقلید میں بکہ رہا ہوں جس کے سبب ماری کائنات حتیٰ کہ آپ تمام کے تمام حضرات بھی یقینی نہیں رہے جاتے، جمنی بن جاتے ہیں، دوزخی بن جاتے ہیں، ناری بن جاتے ہیں۔ اگر کثرت ہے تو ہاتھ لگن کو آس کیا؟ ایک انسان یا مومن یا سلفی ایسا پیش فرما دیجئے جس کا کوئی بھی عمل پر مت نہ ہو، یعنی صحاح ستہ کے مندرجات کے عین مطابق ہو، فرد پر بار بھی باہر نہ ہو۔ میرا دعویٰ ہے کہ ایسا انسان آپ نکالیا جائے سے بارے مومن بھی نہیں پیش کر سکتے، ہرگز نہیں پیش کر سکتے، کبھی نہیں پیش کر سکتے۔ میرے بھائی! کھنڈے نفوس، کھنڈے تعجب اور کھنڈے دلوں کی ہے یہ بات کہ آپ حضرات صحاح ستہ کے استحضاف کے غم میں تو ایسے گھلے جا رہے ہیں جیسے میں نے کوئی اتنا بارہم کر لیا ہے کہ جس کا کوئی نہ اتنا ہی نہیں، کوئی دماغ نہیں، کوئی علاج نہیں، لیکن ان سیتا آزمائش کے ال "ہاں ایمان" ﷺ درجن درجن خود کرد و استحضاف کا کوئی طلال، کوئی غم اور کوئی وزن نہیں محسوس کرتے آپ حضرات، جن کا صرف ایک استحضاف انکار ختم نبوت کرنے والے قادیانوں کو دنیا بھر کے مسلمانوں کی طرف سے مشرکہ، مستحکم اور مستحکم

طور پر جھٹکتے جھٹکتے کا تہذیبی اصول کرتے دیکھ بھی رہے ہیں لیکن نہیں سوچتے کہ قبر میں جب فطری طور پر تخلیق کئے گئے اندھے، بہرے اور گونگے فرشتے اگر ہم سے پوچھیں گے کہ (مضموم) "اب ہوں! تو ان کے بارے میں کیا حکم کرتا تھا؟"۔ تو جہاد کیا کرے گا؟ اور قیامت کے دن بھی ندائے قہار و جبار کی بارگاہ میں اگر یہ بدامی سفارش نہ فرمائیں گے تو ہم کس طرح اذکب تک تاجہ کی زمین پر سوائیسے پر آنے والے سورج کی گرمی و تپش کو برداشت کر سکیں گے؟

پھر یہ دیکھئے! ماہنامہ ارماء دہلی کے موجود اور روزنامہ تحریق دہلی کے سابق مدیر مولانا عبدالمبین خان صاحب اپنے فیکلے اسٹارک بلداؤل ص ۵۶ پر لکھتے ہیں کہ (مضموم) "ج کے مسائل و قرآن و حدیث میں میں ڈالتے کم میں کہ چند صفحات میں لکھے پاسکتے ہیں۔۔۔" تو کیا میں یہ کہہ دوں کہ انہوں نے ج کی یا قرآن و حدیث کی تحقیق و تصنیف و تفسیر کر ڈالی؟ بلکہ اس کے بعد وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ (مضموم) "مگر لکھانے دوسری عبادات کی طرح ج کے بھی بے شمار مسائل و ضعیف کر رکھے ہیں جن کا لحاظ عام آدمی کے لئے ممکن نہیں، اس اضافے کے حق میں دلیل یہ دی جاتی ہے کہ یہ حجاج کی سموت کے لئے کیا گیا ہے، مگر اس استدلال میں کوئی وزن نہیں، حقیقت یہ ہے کہ محض فقہی مسائل پر احکام کوئی شخص نہ ناز پاد سکتا ہے اور نہ ج کے مکتا ہے، یہاں تک کہ یہ ہو دیکھ کر ہی کیا پاسکتا ہے، اسی لئے رسول اللہ ﷺ نے نماز کے مشعل احکام بتانے کے بجائے یہ فرمایا (مضموم) "جس طرح مجھے ناز پادھتے دیکھتے ہو اسی طرح تم بھی ناز پادھو"۔۔۔ تو دیکھئے کہ اس عبارت میں میری ہی طرح مولانا بھی دوسرے لفظوں میں کتنی وضاحت سے یہ بات سمجھا رہے ہیں کہ کلام کے مطابق پوری زندگی بسر کرنا تو بہت بڑی بات ہے، صرف نماز اور ج بھی کوئی آدمی نہیں ادا کر سکتا، لیکن اگر آپ اب بھی یہی سمجھ رہے ہوں کہ صرف اور صرف صحاح ستہ کے مطابق بھی زندگی بسر کی پاسکتی ہے تو میرے بار بار کے مطالبے کے باوجود اس کا کوئی عملی ثبوت کیوں نہیں پیش کرتے؟ ہم بھی تو دیکھیں کہ کون مائی کا لال ایسا ہے جس نے سو فی صد صحاح ستہ کے مطابق ہی زندگی بسر کی ہے اور اس سے سہ سو بھی انحراف نہیں کیا ہے، ہمارا دوش دل دشاؤ۔

وگیا آپ کا یہ دعویٰ کہ میں اپنے آپ کو عاشق رسول سمجھتا ہوں، تو یہ شاید ایسا دعویٰ ہے جس کا ثبوت آپ کبھی نہ پیش کر سکیں گے، اس لئے کہ تمہاری اور زہانی طور پر تو بے شک میں نصیحت اور بولتا رہتا ہوں کہ "ارادہ خداوندی شریعتہ"، جبکہ حقیقت یہ ہے کہ عقلی طور پر میں نے کب اور کہاں اپنی عزت، اپنی آبرو، اپنی دولت، اپنی زندگی، اپنی اُزاد اور اپنے مال باپ "ان" ۱۱۱ ہمارے کئے ہیں کہ یہ دعویٰ کر سکیں؟ یاں! بارگاہ رسالت میں عرض گزار ضرور رہتا ہوں کہ۔

آپ ہی پائیں تو کہہ لیں آبر و ذہن! حضور! اپنے منہ سے آپ کی نسبت کا دعویٰ اور میں؟

یاد یہ کہ انجیل علی شریعت کے سچے، ستم سے اور معلوم امام احمد رضا ص کے مطابق یہ عقیدہ ضرور رکھتا ہوں کہ۔

میں غائب زاد کہنے ہوں صورت کبھی ہوئی بندوں کی زبان میں مرے مادر پدر کی ہے

یعنی میرے والد محترم مولانا محمد یونس صاحب مالکیت رحمۃ اللہ علیہ غریب ہونے کے باوجود ہماری زندگی "امن" ﷻ کے فضائل و کمالات پر ایمان لانے کی دعوت دیتے اور منکر فحشاء، رسالت خفہ کے مملکت و نعمات سے لوگوں کو آگاہ کرتے رہے تھے، اس لیے میں بھی یہی عمل کرنا چاہتا تھا۔

ہوں۔ ایسے ہی آپ نے جو یہ لکھا ہے کہ آپ کو ذہانی کا لقب دیا جاتا ہے تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ آپ اگر عنایت دل سے غور فرمائیں کہ آپ کو شعیبؑ، یاقادینیؑ، یا آتش پرست یا بندہ یا مسکو گننے کی بجائے لوگ "ذہابی" کیوں کہتے ہیں؟ تو آسانی سے آپ کا یہ شکوہ رفع ہو سکتا ہے، دراصل آپ حضرات کی ولادت بھی برکت ہے۔ جی ہجے کہ مثلاً اگر ہم آپ سے سوچ جائے درخواست کریں کہ محبوب خدا ﷺ کو یہ نہ نہیں کہ "یارمول"

اللہ! کہجئے" تو جواب آپ حضرات فرمادی مجھڑی و مسلم، بوداؤد و زین ماجہ اور سائنسی و قرآنی بلکہ قرآن پاک سے وعظ و وعید کر لیتی احادیث اور اسی آیات پیش کر شروع کر دیتے ہیں جس میں کیا گیا ہے کہ (مضموم) "بے شک اللہ امر فرماتا ہے صل و امن ان کا" (۵۰:۱۲)۔ یا یہ کہ (مضموم)

"لوگو! عدل کرو، یہ تقویٰ کے قریب ہے (۸) وغیرہ لیکن یہ سنی اس کو بھی تو قرآن رسالت اور گفت نبی و نبوت قرار دیتے ہیں" ۔۔۔ تو چونکہ بالکل

یہی طور و طریقہ اندر سی طرز عمل محمد بن عبد الوہاب کا بھی تھا اس لئے ان سے اس مملکت اور مشابہت کے سبب لوگ آپ کو کجا طوہرہ

"ذہابی" کہہ دیتے ہیں۔ لیکن تعجب ہے کہ ایک طرف تو آپ حضرات محمد بن عبد الوہاب نجدی کی بے انتہا تحقیر و تنبیہ بھی فرماتے ہیں اور

دوسری طرف ان سے مذہب ہونے کو ذہب جاری سمجھتے ہیں، تو یہ کیا معما ہے؟ کیا قصہ ہے؟ آخر میں آپ نگلتے ہیں کہ

محترم و مکرم محمد میاں مالکیت صاحب!

السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ، مزاج کرامی، خیر، کرامی نامہ ملا، شکریہ۔ ٹیوں ٹیوں کلامی آپ کو مبارک ہو، میں اس معاملے میں آپ کا مٹنی اور مٹیل نہیں بننا چاہتا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو کئی کتاب لکھنے پارہے ہیں تو پھر آپ کے لئے دیانت کا تقاضا یہ ہوگا کہ میرے مختصر دلائل کو من و من نفل فرمائیں اور پھر اس پر تبصرہ فرمائیں تاکہ قارئین و ذوق آراء معلوم کر کے کوئی فیصلہ کر سکیں۔ میں نے اپنے خطوط میں بنیادی مسائل پر بحث کی ہے اور دلائل پر بھی صرف قرآن و سنت سے کیا ہے، لیکن آپ نے ان میں سے مستثنیات کو نکالا ہے اور رسوم و رواج اور بدعات کو حق مجاہد ٹھہرایا ہے۔ اس لئے کیا ہے؟ مسئلہ ہوگا کہ آپ مندرجہ ذیل تین ضروری سوالوں کا جواب دیں، (۱) شرک کیا ہے؟ علی و فاطمی کی وضاحت فرمائیں، مصر ماشرے مثال دیں؟ کیا مسلمانوں میں بھی شرک فی الذات و الصفات و الاما گیس آیا ہے؟ (۲) بدعت کیا ہے؟ قرآن، حدیث اور لغت سے تشریح کریں، معبود زمانے میں ان کی معبودگی کی مثالیں دیں (۳) استداد اور استعانت کیا ہے؟ گناہ کی تین مثالیں دیں۔

آپ کے خطوط سے اندازہ ہوتا ہے کہ مذکورہ کپاز و صحافت کی عام مسلمانوں میں موجودگی ہے ہی نہیں، حالانکہ قرآن و حدیث کی بیانات اور عقل عام اور زمین و آسمان کی روشنی میں یہ نظائریں مسلمانوں میں عموماً پائی باقی ہیں۔ آپ براہ کرم قرآن و سنت کے صاف اور صریح احکام میں اور روئے رسوم و رواج میں حکم کھلا فرق کو سمجھنے، پہلے بارہ وفقت مانتے تھے، جب اعتراض ہو کہ یوم موت پر خوشیاں مناتے ہو؟ تو اس کا نام عید میلاد رکھ دیا، جب اس پر بھی اعتراض ہوا کہ سنت کے برعکس یہ تیسری انتہائی عید کہاں سے آئی؟ تو یہ ہچکناہ حوالہ دیا گیا کہ حضرت عیسیٰ نے آسمانی نعمت کو عید اول و آخر قرار دیا ہے اور قرآن میں تحریر نعمت کا ذکر ہے۔

خود بدلے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں، بولے کس درجہ فقیہان حرم بے توفیق

ایک پالاک یہودی نے حضرت عمر ص کو کہا کہ میں تو حضرت موسیٰ کی تہذیب و آئینہ معلوم نہیں، کیونکہ وہ مصر میں پیدا ہوئے تھے بعد فرعون، لیکن آپ کو تو یوم مولود معلوم ہے، اگر ہمیں معلوم ہوتا تو ہم جشن مناتے۔ حضرت عمر ص نے جواب دیا کہ، اذکر انہم نے ہم نے ہجرت کے دن کو انیمیت دی ہے اور ہجری کیلندر اس یوم سے شروع کیا ہے جب رب اولیٰ مد نزل صدق و آخر جنی مخرج صدق و اعلیٰ لی من لدنک سلطاناً نسیم اک انزل ہوا

اور اسلام کی ماکھیت اور سلطانی کا دور شروع ہو گیا تھا (مراد یہ ہے کہ ہم شخصیت پرست نہیں) حضرت عمرؓ کی دلائل اور دانش مندی دیکھئے ! اس وجہ سے تو زبان رسالت سے ارشاد ہوا کہ اگر بغرض محل میرے بعد کوئی نبی آنے والا ہوگا تو عمرؓ سے بتاؤ۔ آپ کو قرآن فہمی کے لئے کافی مطالعہ اور تحقیق کی بدولت جہد کرنی پڑے اور عامی و اعلیٰ اور نیم خواندہ مولویوں کی باتوں میں اگر خدا رب بالقرآن سے باز آنا چاہئے۔ مصلحت آپ کو حضرت مریمؑ ص کو بغیر شوہر کے اللہ تعالیٰ کی طرف سے دینا عطا کئے جانے کا فعل (ہجر) جبریل سے مذہب کرتے ہوئے بالکل غوث خدا نہیں آیا۔ جبریل امینؑ تو خدا کے عطیہ کا پیغام پہنچا رہا ہے اور آپ اس کو الے معنی پتا رہے ہیں۔ جبریل کے خواب و خیال میں بھی نہ آیا ہوگا کہ کچھ لوگ یہ مفہوم نکالیں گے۔ اسی طرح حضرت یوسفؑ نے جو نظریہ جیل میں کی تھی وہ قرآن میں توحید ی مسلمانین پر مشتمل چند بہترین آیات میں لکھتے ہیں۔ لیکن آپ نے اس کا علیہ بجانے کی مار ڈھالت کی ہے۔ پوری سورہ یوسف میں آں مقزم ہر مقام پر اللہ تعالیٰ کو پکارا رہا کرتے ہیں اور اہل مصر اور حاکم مصر اور قیدیوں و غنیدہ کے لئے نظر رکھتے ہیں کہ تم ان کو رب کہتے ہو! میں نے تو اپنے باپ دادا اور ہر دادا کا دین اختیار کیا ہے جو اس بنیاد پر ہے کہ ان الحکم الامہ، یہ توحید خالص ہے۔

سرورِ دنیا و فلک اس ذات بے ہمتا کو بے حکمراں ہے اک وہی باقی پتان آوری

جب عزیزِ مصر کی بیوی آں مقزم کو دھوکا دیا تو آپ کا جواب یہ ہے۔ قل معاذ اللہ انہ ربی امن مقامی کیا یہ مناسب نہیں کہ نبی کا جو پڑائش اللہ تعالیٰ نے بنایا ہے۔ اس میں ہم کبھی بیشی نہ کریں اور نبی کی شخصیت کو لغتی محاب پسندی اور غلو، غلو اور مبالغہ آرائی سے الہیت اور نیم ندنی کا رنگ نہ دیں، جبکہ اللہ تعالیٰ نے ان انفس قدسیہ کو نوع انسان کی اصلاح کی خاطر مبعوث فرمایا تھا اور صاف کہا تھا کہ میں کم میں، مشم میں اور کسی نبی کے لئے یہ ہمارے نہیں کہ خداوند تعالیٰ اس کو کتاب و حکمت و نبوت دے اور وہ لوگوں کو سکے کہ میرے بندے بن جاؤ۔ نہیں بلکہ وہ تو سکے کا بندہ نہ تھا۔ اگر آپ قرآن مجید کو آنکھیں کھول کر اور تعصب کی عینک اتار کر پڑھیں گے تو کبھی جاہلانہ عقیدے اور گمراہی کے چھندے میں گرفتار نہ ہوں گے۔ سب سے زیادہ نقصان اسلام کو رہائیت جاہلانہ اور تصوف سے بچنا، بد قسمتی سے بہت سے لوگ ابھی تک اس کے دام جہنم میں پھنسنے ہوئے ہیں۔ محدثین کرام نے ان تمام افسانوں اور قصہ بات پر بزرگ و تبدیل کر کے صاف ستری توحید و سنت کی دعوت پیش کی، تو باہل ملا اور مکار صوفی خوش عقیدہ قبر پرست اور بدعت پسند لوگ ان کے محتاج ہو گئے۔ انصارِ رسولِ صدی میں ان سب جاہلیت قدیم کا غلبہ بلاد عرب اور اراض مقدسہ میں مچ گیا تھا۔ تو اس وقت حالت زمین کی تھی اس کے بارے میں New World of Islam کے مصنف نے لکھا ہے کہ اگر محمد ﷺ بھی دوبارہ دنیا میں آجائیں تو کبے مدینے میں وہ کچھ نہ بولائے اس پر لغتی بے زاری کا اظہار کریں۔ تو اس وقت محمد بن عبد الوہاب نے خالص قرآن و سنت کی دعوت پیش کی اور شرک و بدعت کی غلامت سے پاک کیا۔ آپ صرف اس کی کتاب التوحید پر ہیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ اس کی تحریر مشکلانہ و سوکھائیں سے پاک ہے۔ یونانی علوم سے متاثر متین فقہاء کی دور انکار فرقات اس میں نہیں ملے گی۔ اس نے ضعیف و متاثرہ طور پر لکھا ہے۔ جو بات بھی لکھی ہے وہ لوگ سیدھے سادے الفاظ میں لکتاب و سیرۃ کے نصوص سے آراستہ و پیراستہ

کر کے لکھی ہے، کہ نکلت نسلک فی قلوب البرمین و لو کرہ الشرکین۔ چنانچہ اور صدق و حقا کے چکر کو ظاہری جہاں و آرائش کی کیا ضرورت ہے؟ چنانچہ اپنے اندر خود ایک نامعلوم کھل رکھتی ہے، مہجت مشاطہ نیست روئے دل آرام را۔

ذاتِ مصطفیٰ ساجی، دمشق شام میں لکھیہ الشریعہ میں پرفیسر تھے جب انھوں نے حدیث لیسچر میں بی ایچ ڈی کیا تو ان کا مقصد اللہ سے اس ضمانت ہی فیاضانہ اور محققانہ وقتے کو کوئی شکل میں تب شائع کیا گیا تو اس میں بہت اضافے کئے گئے تاکہ طلباء اس سے استفادہ کر سکیں۔ اس میں ذاکتر صاحب نے احادیث کی اقسام مثلاً رفوع، موقوف، غریب، ضعیف، متصل، سلسلہ، شاؤ، ضعیف، مقطوع وغیرہ کی تشریح کی ہے اور آخر میں موضوعات کا تذکرہ کرتے ہیں۔ تو ہاں انھوں نے لکھا ہے کہ سب سے پہلے جن لوگوں نے موضوع حدیث ہمارا رسول مقبول ﷺ کے نام منسوب کی وہ شیعہ اور صوفی تھے، حالانکہ ان کو غیب معلوم تھا کہ آنحضرت ﷺ نے ایسے کذابوں کو جہنم کی وعید سنائی تھی۔ آپ دیکھ لیں کہ شیعہ اور صوفی لیسچر میں چھوٹی حدیثوں کی بھرمار ہے اور اس بات کو بھی ذہن نشین کر لیں کہ دیوبندی، بریلوی اور تبلیغی سکول آف تہمت میں زیادہ تر ایسی ہی احادیث پر انحصار ہے۔ آخر میں عرض ہے کہ اس وقت امت مسلمہ کو اختلاف کی نہیں اتحاد کی ضرورت ہے، اس لئے ہم کو پابند ہے کہ قرآن و سنت کے حوالہ الوداعی کو منسوبی سے بچا لیں اور بنیادیوں پر اتحاد قائم رکھتے ہوئے معمولی اور بڑی اختلاف کو برداشت کریں اور اصل اختلاف کے لئے ردوہی لی اللہ ولی رسول کی طرف رجوع کریں، اللہ جبارک و تعالیٰ ہم کو صراطِ مستقیم دکھائے۔ آمین، دعاءِ قرآن میں یاد رکھیں۔

والسلام، شفيق الرحمن شامين، أولدهم 95-09-14

جواب مکتوب 7 از محمد میاں مالیک صاحب

ج

4A7

10-10-95

علی جناب مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین !

سلام مستنون، مزج گرائی، ستمبر ۱۹۵۷ء کا مرقوم دُورِ سدا آپ کا نوازش نامہ مجھے مل چکا ہے۔ کرم فرمائی کا شکریہ۔۔۔ میرے خط کے جواب میں آپ نے دو کچے تحریر فرمایا ہے ان پر مختصر تاثر و پیش خدمت ہے۔ ان کے بھی جواب ارسال فرما کر خسرو ممنون فرمایاے گا۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ (۱) (مضمون) ”ابنِ طویل کلامی آپ کو مبارک ہو، اے معاملے میں میں آپ کا کافی اثر قبول نہیں بننا چاہتا۔۔۔۔۔“ تو اس کے جواب میں

عرض ہے کہ میرے بھائی! آپ کے کرم فرما دوست مولانا عبدالحی صاحب درانی نے آپ کے سر میرے سوالات کے جواب کی ہودے داری لگائی ہے اور بے قبول فرما کر آپ نے مجھے خط بھی لکھا ہے، آپ کو کم از کم اس سے تو پہچانتی تھیں فرمائی پائے۔ میرے بلکہ جھٹکے سوالات کے جواب میں آپ کی ناموشی آخر کس وجہ سے ہے؟ وضاحت فرما کر ممنون فرمائیں۔ اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ

(۲) (مضموم) ”الہام معلوم ہوتا ہے کہ آپ کوئی کتاب لکھنے بارے میں۔۔۔۔۔ تو آپ کی اس بالکل صحیح قیاس آرائی کی میں داد دینے بغیر نہیں، رو سکتا کہ آپ کی دوزبانی کس قدر تیز ہے، لیکن میرے بھائی! الہام بھی لگتا ہے کہ شاید آپ میرے خطوط کو غور سے ملاحظہ بھی نہیں فرما رہے ہیں۔ ورنہ میرے پہلے ہی خط میں، پہلے ہی صفحے پر میرا یہ جملہ ضرور پڑا ہوتا کہ (مضموم) ”میرے بلکہ جھٹکے سوالات کے جواب میں آپ کی مکمل ناموشی جب کتابی شکل میں منظر عام پر آئے گی تو سوچئے کہ لوگ آپ کے بارے میں کیا تصور قائم کریں گے؟“ اس کے بعد آپ نے لکھا ہے کہ

(۳) (مضموم) ”تو پھر آپ کے لئے دیانت کا تقاضہ یہ ہوگا کہ میرے مختصر دلائل کو سن و عین نقل فرمائیں اور پھر اس پر تبصرہ فرمائیں تاکہ قارئین و قوال آراء معلوم کر کے کوئی فیصلہ کر سکیں۔۔۔۔۔ تو اس خصوص میں میں یہ کہوں گا کہ میں نے اپنی مقدمہ بھر ایمان داری سے آپ کی عہدات کے مضموم لکھ کو کر ان پر تبصرہ کئے ہیں، لیکن اگر آپ یہ سمجھ رہے ہوں کہ میں نے غلط تاہم انداز کے دعوے، فریب اور بغض و عناد کی راہ اختیار کی ہے تو میں آپ سے اعتذار کرتا ہوں کہ آپ میری ان غلط فہمیوں کی ہی نشان دہی فرمائیں تاکہ قارئین کو میری غلط فہمی کا علم ہو جائے۔ پھر مجھے مطالب کرتے ہوئے آپ رقمطراز ہیں کہ

(۴) (مضموم) ”میں نے تو اپنے خطوط میں بنیادی مسائل پر قرآن و سنت کی روشنی میں بحث کی ہے، لیکن آپ میں کہ رسوم و رواج اور بدعات کو حق چٹانہ ٹھہرا رہے ہیں، اس لئے کیا یہ مسئلہ ہوگا کہ آپ مندرجہ ذیل تین شروری سوالات کے جواب دیں۔۔۔۔۔ لہذا میری عقل و فہم اور سمجھ کے مطابق آپ کے تین سوالات کے جواب مانٹر میں، مطالعے کے بعد ان پر ضرور اظہار خیال فرمائیے گا۔ آپ کا پہلا سوال یہ ہے کہ ”شرک کیا ہے؟ جلی و خشکی کی وضاحت فرمائیں، عصر حاضر سے متعلق ہیں؟ کیا مسلمانوں میں شرک کی لذات و اصفات والا ساء گھس آیا ہے؟“۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ میرے نزدیک رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم و اہل بیت علیہم السلام کے شرک و کفر کا یہ نہیں ہے کہ ان کو ماننا اور ان کو تسلیم کرنا ہرگز ہرگز شرک نہیں۔ کیونکہ اللہ کی صفات و اہل ان کے فضل و کمال ذاتی، غیر عظمیٰ، لامحدود و قدیم اور انبی و اہل بیت، یعنی ان کی نہ ابتداء ہے نہ انتہاء۔ جبکہ حضور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر ہر فضل و کمال و ہر ہر وصفت و خوبی عظمیٰ، محدود، حادث اور غیر انبی و اہل بیت، یعنی ان کی نہ ابتداء ہے نہ انتہاء۔ بلکہ میں تو یہاں تک لکھتا ہوں کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنے پیارے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو جو جو فضل و کمال عطا فرما دیئے ہیں، ان کو ماننا اور ان کو تسلیم کرنا ہی اصل ایمان ہے، ورنہ تو ہزار دعوائے توحید و سنت کے باوجود کسی ایک وصفت رسالت کا منکر بھی نامومن ہوگا، بالکل ویسے ہی جیسے قادیانی ایک وصفت رسالت کے منکر بن کر ساری دنیا کے

مسلمانوں کی نظر میں ہزار اداوائے ایمان کے باوجود غیر مومن اور غیر مسلم ہی میں۔ ہاں اگر کوئی شخص کسی مخلوق میں کوئی صفت، کوئی خوبی یا کوئی بھی کمال اللہ کی عطا کی بغیر انبیاء یا اہل بیت یا قیدی مانے یا تسلیم کرے تو وہ ضرور ضرور شرک کا مرتکب ہوگا اور اس کی کوئی بھی توفیق پھر نہ سنی جائے گی۔ پہلے سوال کے جواب کے بعد آئیے آپ کے دوسرے سوال کی طرف۔ آپ کا دوسرا سوال یہ ہے کہ "ہدیت کیا ہے؟ قرآن و حدیث اور اہل سنت سے تشریح کریں۔ موجودہ زمانے میں ان کی موجودگی کی مثالیں دیں۔"

تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ میرے خیال کے مطابق اللہ تبارک و تعالیٰ اور اس کے پیارے محبوب ﷺ نے ہم مسلمانوں کو جن جن معارفات کے کرنے کا امر و نکر فرمایا ہے، شریعت کے دائرے میں رہتے ہوئے ان کی عبادت اور ہر طرح اور ہر شے سے باز اور غیہ ہدیت ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص غیر شرعی طور پر ان کو ادا کرے گا تو یہ مدت سیدہ ابراہیمہ کا کام ہوگا۔ مظاہرین کے حصول کے لئے، خاکینا، ورزش کرتے وقت ستر پوشی نہ کرنا، ایسا لباس پہننا جس سے جسم کی ساخت آثار پڑ جائے خصوصاً نہایت عیال ہوتی ہو، شب برات یا عید کے دن چلائے چھوڑنا، پھلچھریاں بلانا، زخمل باہر نہ لانا، قرآن شریف، اذان یا تہ و نعت پڑھتے وقت مزہ سے استعمال کرنا، شادی بیاہ کے موقع پر پیسے لٹانا یا جوتوں کا گیت گانا، بچے کی پٹی پر قسمی گانے ادا کرنا یا کھانا کھا کر کسی کے فوت ہونے پر سیدہ کوئی کرنا، اگر ادا ہو جائے اپنے مقتدیوں، مریدوں یا مشفقین سے قیام، تعظیم یا سجدہ، تعظیم کا مطالبہ کرنا، اسلامی مینے کی ۲۵ مدتوں سے پہلے پابند دیکھتے بغیر ہی عیدین، ذرمنان کے تعین پر زور دینا، حسد، حسد، جھن و دارالعلوم کی تقریب میں ادا کرنا گندھی کو صدر پر ہم ہانک کر اس کے ارد گرد شریف فرما دینا اور آج ۲۶ ستمبر ۱۹۷۷ء کے جنگ لندن میں شائع شدہ فونو کے مطابق سعودی عرب کے عید الوطنی یعنی قومی دن لندن کے سعودی سفیر کا مہر تھپہ کوہر کے سعودی وائس دیکھنا وغیرہ وغیرہ۔ دوسرے سوال کے جواب سے فارغ ہو کر آئیے تیسرے سوال کی طرف۔ آپ کا تیسرا سوال یہ ہے کہ "استداد اور استعانت کیا ہے؟ کیا باز کی تین مثالیں دیں۔"۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ استداد اور استعانت کسی سے مدد اور نصرت طلب کرنے کو کہتے ہیں۔ ان کے کیا باز ہونے کی صورت درج بالا ہی میں، یعنی اگر ہم رسول اللہ ﷺ سے اللہ کی عطا شدہ طاقت و قوت مان کر مدد اور نصرت طلب کریں تو بلاشبہ یہ باز ہوگا ہوگی، لیکن اگر اللہ کی عطا کی بغیر مان کر کسی مخلوق سے مدد طلب کریں تو پھر نہ باز ہوگا بلکہ شرک ہوگی۔ تو یہ ہونے آپ کے تینوں سوالات کے جواب۔ اگر ان میں آپ میری کوئی خط یا خطی محسوس کریں تو سہل فرما کر شرک کا موقع غفلت نہ فرمائیے۔ آگے چل کر آپ سمجھتے ہیں کہ

(۵) (مضمون) "آپ کے خطوط سے امداد ہوتا ہے کہ شرک و بدعات کے صفائے و پاکیزگی عام مسلمانوں میں ہو رہی ہے ہی نہیں،

حالانکہ قرآن و حدیث کی بیانات عقل عام و زمینی حقائق کی روشنی میں یہ بیاریاں مسلمانوں میں عموماً پائی جاتی ہیں۔"۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں آپ کے نظریے سے اختلاف کرتے ہوئے میں یہ کہوں گا کہ آپ حضرات تو حضور ﷺ کو شاید، غیب کا عالم، آقا، ملت و امت کے کلم کرنے کا اختیار رکھتے ہو، شفیع اور ناصر ماننے کو بھی شرک اکبر قرار دے دیتے ہیں، جبکہ حضور ﷺ کے لئے یہ تمام صفات لہی لکھی احادیث سے

نہیں بلکہ قرآن پاک کی حکم آیات سے ثابت ہیں۔ لہذا محض دل سے سوچیں کہ قرآن پاک کے خلاف ہم آپ کو کیسے بچاؤ، ہر حق مان لیں؟ اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ

(۱) (معلوم) "آپ پہلے بارہ وفات ماننے تھے، جب اعتراض ہوا کہ یوم موت پر خوشیاں مناتے تو اس کا نام عید میلاد رکھ دیا، جب اس پر بھی اعتراض ہوا کہ سنت کے برعکس یہ عید ہی انجری عید کیس سے آگئی؟ تو یہ چمکانے والا دیا گیا کہ حضرت عیسیٰ نے آسانی نعمت کو عید اول و آخر قرار دیا ہے اور قرآن میں حمد ث نعمت کا ذکر ہے۔"۔۔۔۔۔ تو اس قصص میں عجائبا عرض ہے کہ میرے بھائی! مسلمانوں کو مشرک، بدعتی، جہنی اور دغوی قرار دینے کے لئے جتنے اندیشے اور جس قدر بھی سچے جھوٹے الزامات آپ ہم پر عائد کرنا چاہیں، عائد کرتے چلے جائیں کہ اللہ کی پالس یہاں آپ کو پکڑنے کے لئے نہیں آئی گی، لیکن کل قیامت کو پتہ چل جائے گا کہ دل آئے کا بھڑکیا ہے؟ رحمۃ اللعین ﷺ کے یافیت کے دن عید منانے کے بجائے کہ ثبوت میں "عید ماندہ" کو چمکانے والا کھنے والے میرے بھائی! قیامت کے دن ندامت قدموں سے نر مٹا کر دیا کہ "عید میلاد" سے بچنے بچنے والے شاہین! سعودیہ عربیہ کی حکومت کے یافیت کے دن ۲۱ ستمبر کو "عید لوطی" منانے کا جہوت تقاری و مسلم سے پیش کر دیا؟ تو کیا آپ پیش کر سکیں گے؟ کچھ تو غور کریں؟ پھر یہ بھی لکھتے دکھائے افسوس کی بات ہے کہ مجھے تو آپ اپنے بہر خط میں شعر و شاعری سے گریز کرنے کی تلقین فرماتے رہتے ہیں لیکن آیت قرآن (معلوم) "کہ اللہ کی نعمتوں کا ذکر کرتے یا کرو" (۱۱۴:۳) کے اعتراض و قرار کے باوجود اس کے بالکل متصل ہی یہ شکر کو بیلٹے ہیں کہ۔

خود بدلے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں، بولے کس درجہ قہیمان حرم بے توفیق

جس کا سیدہ عاصدہ مطلب ہوانے اس کے اور کیا ہوا؟ کہ قرآن تو یہ سمجھتا ہے کہ اللہ کی نعمتوں کا ذکر بہرگز کرنا نہ لوگا! نہ کرو، مت کرو۔ لیکن افسوس کہ بے توفیق قہیمان حرم اللہ کی سب سے بڑی نعمت، رحمۃ اللعین ﷺ کا ذکر پر ذکر کے قرآن کو تو بچ رہے ہیں لیکن خود کو نہیں پہنچتے، ذکر رسول ﷺ کو بپا، نے خالق نہیں رکھ دیتے، یعنی رحمۃ اللعین ﷺ کے ذکر سے باز نہیں آتے۔ یا اگر میں غلط بیانی کر رہا ہوں تو میری ہدایت فرمائیے۔ اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ

(۲) (معلوم) "کیٹ پالاک بدھوی نے حضرت عمرؓ کو کہا کہ ہمیں تو حضرت موسیٰؑ کی تاریخ پیدائش معلوم نہیں، کیونکہ وہ مصر میں پیدا ہوئے تھے بعد فرعون، لیکن آپ کو تو یوم مولود معلوم ہے، اگر ہمیں معلوم ہوتا تو ہم جشن مناتے، حضرت عمرؓ نے جواب دیا کہ، اللہ اکرام! ہم نے ہجرت کے دن کو اہمیت دی ہے اور ہجری کیلندر اس یوم سے شروع کیا ہے جب رب اللہ نے بل صدقؑ و ازہنیؑ عورت صدقؑ و اہل لی من لدنک سالیہ تفسیر کا نزول ہوا اور اسلام کی ماکہیت اور سلطانی کا دور شروع ہو گیا تھا (مراد یہ ہے کہ ہم شخصیت پرست نہیں) حضرت عمرؓ کی دانائی اور دانش مندی دیکھئے! اس وجہ سے تو زبان رسالت سے ارشاد ہوا کہ اگر بغرض محل میرے بعد کوئی نبی آئے گا تو عمرؓ ہوتا۔"۔۔۔۔۔

تو آپ کے ان خیالات زہریں کے مخصوص میں ہیں یہ کون لگا کہ قرآن و حدیث پانچ پانچ کر عید میلاد پاک اور ذکر رسول ﷺ کو شریک و بہرمت اور جنتی و دوزخی کام قرار دینے والے میرے بھائی! کیا قرآن و حدیث میں اللہ و رسول و ﷺ نے قرآن کی آیت (۸:۱۰۴) کے نزول و اسلام کی حاکمیت و مسطانیٰ کا دوا شروع ہونے کے دن سے اسلامی کیلنڈر کے باری و ساری کرنے کا امر و حکم فرمایا ہے؟ جس کے سبب آپ عید میلاد پاک سے تو بیل بچیں رہے ہیں لیکن اسلامی کیلنڈر کی بہرمت کے اختراع پر خوشیوں کے ہذا عہدہ میں۔ آخر ان کی دعوہات کیا ہیں؟ کیا آپ کی پیش کردہ آپ کی یہ صحیح یا ضحیت یا موضوع روایت تعجب خیز نہیں؟ کہ اپنے غلط حسہ سے دنیا کے مادیوں، نصرتیوں اور غیر مومنوں کا مصلحت اسلام میں شامل کرنے والے حضرت عمر مسکروں کر دیا بلکہ انہوں نے اب بلکہ کھریں کھرب برس کی بہت نغیر دلائے والے پیارے آقا ﷺ کے یوم پیدائش کو جتن و مسرت کا دن قرار دینے کا بالکل صحیح مشورہ دینے والے یہودی کو تو بلا تردد و توقف مکارا لگا کر مخاطب کر رہے ہیں لیکن اس کے بالکل برعکس صرف اور صرف تیس برس تک قائم رہنے والی راشد حکمرانی اور مملکت کا پیش خیمہ بننے والی ہجرت یا آیت قرآن کے نزول کے دن سے اسلامی کیلنڈر کے ابداع و اختراع کو قبول و منظور فرما رہے ہیں، تو کیا ہجرت کا مرتبہ و مقام اور درجہ حضور ﷺ سے بلند و برتر ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ حضور ﷺ کے یاف کے دن جتن منانے کو تو بہرمت اور جنتی کام قرار دے کر دفرما رہے ہیں لیکن مسلمانوں کے لئے نعمتات کے دروازے کھولنے والی ہجرت کے دن سے اسلامی کیلنڈر باری کرنے کی نہایت ہی صحیح بہرمت کو شیعہ مار سجدہ کر قبول فرما رہے ہیں اور آپ بھی ان کی تحقیر کر رہے ہیں، تو کیا بخاری و مسلم، ترمذی و نسائی، ابوداؤد و ابن ماجہ یا کسی ضحیت و موضوع حدیث سے ہی ہجرت کے دن سے اسلامی کیلنڈر کی بہرمت مینہ بہرمت دوزخیہ بہرمت جہنمیہ اور بہرمت تاریہ کا شہوت پیش کرنے کی آپ سلاہیت و قابلیت رکھتے ہیں؟ اگر رکھتے ہیں تو قرآن و حدیث کو اسکیں کھول کر پانچنے والے میرے بھائی! اس کا شہوت پیش کیجئے۔ ہاشم مارو شن دل ماشاد۔ پھر ہونے پر سالگ اس موقع پر آپ نے یہ پڑھایا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس عمل کو دالمانی اور دانش مند قرار دے دیا بلکہ میاں تک لکھ بیٹھے ہیں کہ اسی وجہ سے فرمان رسالت باری ہو کہ بغرض محال میرے بعد اگر کوئی نبی آئے گا تو وہا تو وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ہوتے۔ بلکہ عید میلاد پاک منانے کو آپ نے شخصیت بہرمت تک لکھ دیا ہے اور انہیں غور فرمایا کہ قرآن کریم نے تو حضور ﷺ کو "اراعنا" کہنے سے بھی نہ صرف صحابیوں کو روک دیا تھا بلکہ اعلان فرمایا تھا کہ اب جو حضور ﷺ کو "اراعنا" کہے گا وہ کافر عذاب الیم کا حق دار ہوگا (۱۰۰:۲)۔ بلکہ یہ بھی اعلان فرمایا کہ جو صحابی حضور ﷺ کے حضور انجمنی آواز سے بات کرے گا اس کے اعمال خیرا کرنے پائیں گے اور اسے پتہ بھی نہ چلے گا (۲:۱۷۷)۔

یہی وجہ تھی کہ اس آیت کے نزول کے بعد حضرت بوکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما اپنی پست آواز میں بات کرنے لگے تھے کہ سامعین کو دوبارہ دریافت کرنے کی ناہیں پیش آنے لگی تھیں، بلکہ وہ بوگئی کہ قرآن نے تو نبی کو سجدہ کرنے والے فرشتوں کو پہنچ ہی رہنے دیا لیکن سجدہ نہ کرنے والے عزیل اور اس کے تعقیب کو جہنم سید کرنے کی دعوہ تک سناؤ لی ہے (۸۲:۳۸)۔ تو کیا آپ سے بھی شخصیت بہرمت ہی قرار دے دی گئی ہے؟ پھر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طرز عمل کے نہیں معلوم؟ کہ حضرت زیدجہ العجونی، حضرت بوکر صدیق، حضرت عمر،

حضرت عثمان، حضرت علیؓ لہنی یعنی زندگی کا سارا سارا اَلِہ یا اَدِہ اَلِہ یا اَدِہ رِہات میں پیش کر دیا کرتے تھے اگر ذرا سا بھی اشعار دیا پاتے تو بلکہ حضرت فاروقؓ انہم ص کی تو شان ہی نرالی ہے کہ اعلیٰ یارِ رسول اللہؐ کئے ڈالے ایک مہجد، ایک غازی، ایک غازی اور ایک غازی صحابی کو تیار ہوتے کہ قتل کرنے کو کہتے ہوئے، بلکہ دوسرے ہاتھ صحابی نے ایک یہودی سے جھگڑے میں فیصلہ رسول کے بھانجے فیصلہ عمر کا مطالبہ کیا تو یہودی کو اُن کا کار! کہنے کی بجائے دوسرے ہی لمے تیار کے ایک ہی ڈالے خود ہاتھ صحابی کا تن سر سے جدا کر دیا تھا۔ پھر ایک موقع پر تیار مکہ نے حضور ﷺ کو عمرو نہ کرنے دیا، اس لئے حضرت عثمان غنیؓ ص ان سے بات چیت کرنے کے لئے کہ پہلے تیار نے اصرار کیا کہ جب مکہ آئی گئے میں تو آپؐ تو عمر نہ کر ہی ہیں، لیکن حضرت عثمان غنیؓ ص نے جواب دیا کہ میں اپنے پیارے رسول ﷺ کے بغیر عمر نہیں کر سکتا۔ ہجرت کی ات حضرت علیؓ ص یا خوف و خطر ہست رِہات پر استراحت فرما رہے اور جان کے ہانے کا درد پر ابھی غمزدہ محسوس نہ فرمایا۔ پھر شعبہ بن ابی ماعظ کی زکوٰۃ ان کے ایک طرز عمل سے ناراض ہو کر سرکارِ رسالت ﷺ نے قبول نہ فرمائی تو اب حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ اور حضرت عثمان غنیؓ نے اپنے اپنے دُورِ خلافت میں ان کی آئی ہوئی زکوٰۃ کو یہ کہہ کر قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا کہ جس صحابی کی زکوٰۃ حضور ﷺ نے منظور فرمادیا ہو، ہماری کیا مجال کہ ہم اسے قبول کریں۔ پھر عید میلادِ پاک کی تقسیم و تقصیل میں درج بالا یہودی اور حضرت عمر ص ذلی صحیح یا ضعیف یا موضوع وراثت پیش کرنے ڈالے یعنی اکیلا آپؐ نے ان موضوع پر کبھی اس طرح بھی غور کیا کہ کس کے کافروں کے قلم و ستم سے مجبور ہو کر اللہ کے پیارے رسول ﷺ ہجرت کر کے جب مدینہ طیبہ پہنچے تو ان کا پکار حضرت صحابہؓ ع کرام سے غشی و مسرت کا اظہار فرمایا تھا یا پچھٹے رہے تھے؟ میرے علم کے مطابق اس دن حضرت صحابہؓ ع کرام ص تو اتنے خوش تھے کہ اس دن کے لئے پہلے ہی سے نعتیہ اشعار لگا لگا کر لہنی نخی نخی نکھول کو یاد کرنا چلے تھے جنہیں خود دُور ہ گاہ ہی تھیں۔ شایف سماعت کے لئے آپؐ بھی ان کا ایک بندہ ملاحظہ فرمالیں۔

طبع الہدٰی علیٰ ما من غنیات الوداع وحب الشکر علیٰ ما دناہ وداع

جس کا مطلب سوائے اس کے اور کیا ہے کہ ان صحابیوں کا دین و ایمان یہ تھا کہ حضور ﷺ آج ہمیں مل گئے ہیں اس لئے اب قیامت نکت کے لئے ہمیں اس کا شکر ادا کرتے رہنا پڑے، تو کیا یہ سب کچھ شخصیت پرستی ہے؟ لیکن کیا پتہ ہیں کہ آج کے ”ذو داب ی ذل“ کو متناہسان اور عام فہم مسئلہ بھی صحیح میں نہیں آتا، اس لئے یا پھر رسولِ دمشق کے سبب ہند و مصر میں کہ عید میلاد کے دن غشی و مسرت اور جنتی اور دُور غشی اور غازی کام ہے۔ پھر اس معرکہ آرا عید میلاد کی جھٹ کو میرے پیارے بھائی! یوں بھی گھسنے کی کوشش فرمائیں کہ عید میلاد کے نام سے اگر اللہ کا احسان ماننے، اللہ کی نعمتوں کا ذکر کرنے، اللہ کا قرآن پڑھنے، اللہ کے محبوب ﷺ کا ذکر کرنے، ان پر صلوات و سلام پڑھنے، اللہ کی نعمتوں کے حصول پر فرحت و مسرت کا اظہار کرے اور دین اسلام کی تبلیغ کرنے کے لئے مسلمانوں کا ایک جگہ جمع ہونا شکر و بزمِ امت اور جنتی و دُور غشی کام ہے تو انہیں سارے امورِ فہم کی انجام دہی کے لئے دعوت کا نفرین، سیرت کا نفرین، توحید و سنت کا نفرین، ختم نبوت کا نفرین، تبلیغی اجتماع

اور تحقیق کیجیوں گے نام پر جمع ہونا کیوں شرک و بدعت نہ ہوگا؟ کیوں دھڑکی اور جھنجھی کام نہ ہوگا؟ آپ کے فرائض و معلومات میں اس کی کوئی وجہ موجود ہو تو بیان فرما کر ممنون فرمائیں۔ آگے چل کر مجھے مخاطب کرتے ہوئے آپ رقمطراز ہیں کہ

(۸) (مضموم) "آپ کو قرآن فہمی کے لئے کافی مطالعہ اور تحقیق کی بدولت بدکرداری پائے اور عامی و اعلیٰ اور نیم خواندہ مولویوں کی باتوں میں آکر کلاماً بپاقرآن سے باز آنا پائے۔"۔۔۔۔۔ تو آپ کے اس بعد روانہ اور مخلصانہ مشورے میں یہ دل سے آپ کا ممنون و مشکور ہوں، نہ وفد کریم آپ کو پڑنے نہ صرف فرمائے۔ لیکن میرے بھائی! آپ کے جواب دنیا میں مجھے تو سارے ہی مسلمان قرآن فہمی کے خصوص میں نیم خواندہ اور عام و اعلیٰ ہی نظر آنے لگے ہیں، اس لئے کہ آیت رہبانیت کا ترجمہ میں نے پیش کیا تھا اسے بھی آپ نے، معذرت کیجئے گا غلط ترجمہ ہی قرار دیا ہے، بالانکہ بڑی تحقیق و تفتیش کے بعد نہ تو العلماء کے عالی جناب لہذا محسن علی میاں صاحب ندوی نے اسے اردو میں قرآن کا سب سے بہتر، سب سے سلی اور سب سے صحیح ترجمہ قرار دیا ہے اور اسی لئے سعودی عرب کا قرآن کمپلیکس اس ترجمے کو لاکھوں لاکھ تھکاد میں مفت تقسیم کر رہا ہے، پھر بھی آن تک نہ ہونے آپ کے کسی ایک بھی نہ کے بندے نے اس آیت کے اس ترجمے کو غلط ترجمہ نہیں قرار دیا ہے۔ اس لئے کہ نہ دیکھئے کہ ایک قلعہ میں جناب رئیس صاحب امر ندوی شاید آپ بیٹوں کے بارے میں ہی لکھ گئے ہیں کہ۔

تتخذه کا اصول ہے بصورت کی بان مسکت ہے نقدان وطن کا مگر غلط

یہ کیا کہ جب بھی حضرت نقدہ کے لب کلمے منہ کو قرار دیا سر یہ سر غلط

یا اگر میں غلط بیانی کر رہا ہوں تو میری ہی اصلاح فرما دیجئے۔ پھر آگے چل کر آپ لکھتے ہیں کہ (۹) (مضموم) "آپ کو حضرت مریم ص کو بغیر شوہر کے اللہ تعالیٰ کی طرف سے بیٹا عطا کئے جانے کا فعل (نہ) بہرہیل سے منسوب کرتے ہوئے بالکل غلط نہ انہیں آیا۔ بہرہیل امین توندہ کے عطیہ کا ہیضام پانچواں ہے اور آپ اس کو لے معنی پتھر ہے ہیں، بہرہیل کے خواب و خیال میں بھی نہ آیا ہوگا کہ کچھ لوگ یہ مضموم لکھیں گے۔"۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ میرے بھائی! کیوں بلاوجہ اب بھی آپ لکھتی ہی باتیں کئے چلے بارے ہیں جن سے گھوٹلا حسنی کی کوئی بھی راوی آپ حضرات کو مل نہیں پاتی۔ لیکن تعجب کی بات ہے کہ مدت مدید سے میں آپ حضرات سے مطالبہ کرتا چلا ہا ہا ہوں کہ خیر اللہ سے اگر مدد مانگنا واقعی شرک ہے تو از آدم تا میں دم ساری کائنات سے ایک اور صرف ایک آدمی ہی ایسا پیش کروں جس نے کبھی خیر اللہ سے مدد نہ مانگی ہو، مگر مودہ فائس ہونے کے برابر دعووں کے باوجود آپ حضرات آن تکت میرا یہ معمولی سا مطالبہ بھی پڑا نہیں کر سکے ہیں، پھر بھی دعویٰ یہی کئے چلے بارے ہیں کہ ہم مودہ فائس ہی ہیں اور خیر اللہ سے مدد مانگنے کا فائس شریعہ فعل کر کے بھی مودہ فائس ہی ہیں۔

بھان! بھان! اللہ! ایسی حال آپ حضرات کا "توبہ" کے معاملے میں بھی ہے، اللہ پاک اصل ذیاب ہے، عقی ذیابی سے دو مخلوق کو دیتا ہے اور اللہ کی عطا سے مخلوق مخلوق کو جتنی ہے، لہذا اس "توبہ" کو شرک کہا ہی نہیں جاسکتا، خود اللہ کے پیارے رسول ﷺ کا

فرمان گرامی ہے کہ (مضموم) "اللہ دیتا ہے اور میں تقسیم کرتا ہوں"۔ لیکن جس ایکٹ شدہ ہے، بہت دھرمی ہے کہ ہر طرح کا شرک کر کے بھی آپ حضرات اپنے آپ کو مومنہ ناصی ہی کے چلے بارے میں لیکن دنیا بھر کے مسلمانوں کو مشترک اور بدعتی اور بدعتی و دودشٹی، مائدہ امریکہ اور مغرب خوش میں اور اس کے نتیجے میں آپ کی سکے دینے والی بادشاہت برقرار ہے۔ "جہیلوں نے مریم سلوکینا دیا"، میرے اس بیان پر چنانچہ ہونے والے میرے بھائی! قرآن کھچلکس مہندہ منورہ سے جس ترجمہ قرآن کو سعودی حکومت مفت تقسیم کرتی ہے، آئیے دیکھئے کہ اس آیت کریمہ کا اس میں کیا ترجمہ کیا گیا ہے؟ متن قرآن کا ترجمہ ہے، "اور، میں تو بھیجا ہوا ہوں تیرے رب کا کہ دے پاؤں تجھ کو ایک لڑکا ستمرا" (۱۵: ۹۰)۔ اور ماشے پر اس کی تفسیر ہے کہ، "مطلعی تجھ اور انہیں، میری نسبت کوئی پر خیال آیا تو تولد سے نکال دو، میں آدمی نہیں، تیرے اسی رب کا (جس کی تو چنا، وہ خود تھی ہے) بھیجا ہوا فرشتہ ہوں، اس لئے آیا ہوں کہ نداؤہ قدوس کی طرف سے تجھ کو ایک پابند، صاف ستھرا اور مبارک و مسعود لڑکا عطا کر دوں"۔ اب اس ترجمہ اور اس تفسیر کو آپ اپنے چھوٹے بچے یا چھوٹی بچی کو بھی سنا کر پوچھیں کہ اس میں "لڑکا دے باؤل اور لڑکا عطا کر دوں" کئے والا بھیل ہے یا اللہ تعالیٰ؟ پھر وہ بھی جواب دیا اس سے مجھے مطلع فرمائیں، میں اسے مان باؤل گا، خواہ میرے حق میں ہو یا میری مخالفت میں۔ کہئے اب تو آپ خوش میں ناں؟ اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ

(۱۰) (مضموم) "حضرت یوسف نے وہ تقریر نیل میں کی تھی وہ قرآن میں توحیدی مضامین پر مشتمل چند بہترین آیات میں ایک ہے، لیکن آپ نے اس کا علیحدہ بکھڑے کی ناہ واجدات کی ہے۔ پوری سورہ یوسف میں آل محترمہ ہر مقام پر اللہ تعالیٰ کو اپنا رب پکارتے ہیں اور اہل مصر اور حاکم مصر اور قیدیوں وغیرہ کے لئے شہادت دیتے ہیں کہ تم ان کو رب کہتے ہو؟"۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ پلٹے، ہم پھر قرآن کھچلکس مہندہ منورہ والے قرآن پاک سے اس سلسلے میں رجوع کرتے ہیں کہ آپ اس کی تردید و تقلید مشکل سے کر پائیں گے، متن قرآن کا ترجمہ ہے، "اے، شیخو قید خانے کے ایک ہے تم دونوں میں سوچا لے گا اپنے ناؤہ کو شراب اور دوسرا ہے سوچا دیا جائے گا۔ پھر کھائیں گے یا نور اس کے سر میں" (۱۲: ۳۰)۔ دوسری آیت کا ترجمہ ہے، "اور کہہ دیا یوسف نے اس کو جس کو گناہ کیا تھا سچے گناہ دونوں میں، میرا ذکر کرنا اپنے ناؤہ کے پاس، سو بھلا دیا اس کو شیطان نے ذکر کرنا اپنے ناؤہ سے، پھر باقی میں کبھی برس" (۱۲: ۳۱)۔۔۔ لہذا اب میری آپ سے استدعا ہے کہ اس ترجمہ کو ایک مرتبہ اور چھٹے پھر انصاف سے لکھئے کہ اس میں تین تین مرتبہ رب کا ترجمہ "ناؤہ" کیوں کر لگیا ہے؟ اس لئے کہ ناؤہ تو میں اور آپ بلکہ ہر شادی شدہ مرد و عورت ہی کا ہوتا ہے، لہذا سوال یہ ہوتا ہے کہ بقول آپ کے اگر یوسف نے واقعی عزیز مصر کو شہرآرب کہا تو سعودی عرب جیسے مومنہ ناصی نے "رب" کا ترجمہ "ناؤہ" کیوں تسلیم کیا؟ کیا اس کا شہادت ہی واضح اور روشن مطلب ہے نہیں کہ جیسے ہر اکابر ملکیت ہوتا ہے اور ہر ملکیت کا۔ یا جیسے ہر سفید و مسلمان ہوتا ہے اور ہر سفید و مسلمان ایسے ہی ہر ناؤہ، رب ہوتا ہے اور ہر رب ناؤہ۔ یا اگر میں یہ مطلب انداز کرنے میں ٹھہر کر کھانا باؤل تو ندا کے لئے اسی کی نشان دہی فرماؤں، انشاء اللہ تعالیٰ تو واضح ہونا ہے کہ بقول حق سے ہرگز براہِ اعتراض نہیں کر دوں گا۔

بیسے ہرچی بات ہوگی صحیح ایسے ہی بالیقین سمجھ لیجے ہر صحیح بات سچی ہوتی ہے بیسے ہر بیٹی بھی ہوتی ہے

اس موقع پر میں یہ بات بھی آپ کو یاد دلاؤں کہ حضورِ کریم ﷺ نے ”رحمۃ للعالمین“ کی صفت کے بارے میں میرے کئے گئے سوال کا اندک واسطہ دینے بلکہ نیم غامدہ اور عام واسطہ نہ ہونے کے باوجود انہیں کھول کر قرآن و سنّت پر جانے والے میرے بھائی! آپ نے مجھے کوئی جواب نہیں دیا۔ محض یہ کہ قبول غالب کہیں ایسا تو نہیں کہ۔

نامشی بے سبب نہیں غالب کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

یا پھر میں غلط فہمی کا شکار ہو جاؤں؟ آگے چل کر آپ لکھتے ہیں کہ (۱۱) (منہوم) "ان الکلم اللہ، یہ توحید خالص ہے۔

سرورمی زیبا فقط اس ذات بے ہمتا کو ہے حکمراں ہے اک وہی باقی پتان آزمی"

اس لئے آپ سے استفادہ ہے کہ قرآن پاک میں ان انکم اللہ اور الرحمن الرحیم اور توحید غاص کی نگاہ شہید کے باوجود دینیے انکم انکھیں اور الرحمن الرحیم کی اصطلاحات کو شریک اور منافق، توحید نہیں سمجھا گیا ہے۔ ایسے ہی اگر ”رب الہاب“ کی اصطلاح کو بھی تسلیم کر لیا جائے تو یہ شریک نہیں ہو جائے گا؛ یا اس سے ایمان میں خلل نہیں واقع ہو جائے گا؛ بیان فرما کر ممنون فرمائیں۔ اس کے بعد آپ رکعت میں کہ (۱۲) (مقوم) ”کیا یہ مناسب نہیں کہ نبی کا وہ پوزیشن اہل تقلید نے بنایا ہے، اس میں ہم کبھی بیشی نہ کر لیں اور نبی کی شخصیت کو اپنی حجاب پسند ہی اور علو، علو اور مباہلہ آرائی سے الوہیت اور نیم لدنی کا رنگ نہ دیں۔“

اس لئے آپ سے میرا سوال ہے کہ حضور ﷺ کو شاید، غیب کا عالم، شفق، مدح، حمد، انجیل، قرآن، لغاتین اور ناموس النبیین ماننا میرے
بھائی اکیلا شرک انجیر ہے؟ کیا ان کو اہمیت کا مقام محاکر دینے کے مترادف ہے؟ کیا ان کو بدعتا ہے؟ یا یہ تمام صفات قرآن پاک کے مطابق
خود اللہ تعالیٰ نے ہی ان کو عطا فرما رکھی ہیں؟ کتنے دلوں اور افسوس کی بات ہے کہ آپ جیسے مومنین ناصح حضور ﷺ کو گھمنے پر بدعتا کے
سلسلے میں اتنے جری اور بے باک ہوتے پہلے بارہے میں کہ اب تو یہاں تکٹ گئے بدعتا کھنڈ بھی لگے ہیں کہ مسلمان حضور ﷺ کو نہ دے بھی
آگے پر بدعتا لگے ہیں، حالانکہ اہل غیال ست و محال ست نہیں، یعنی یہاں تکھی ہوا ہے نہ ہو سکے گا، کیونکہ نہ ان کی ذات تو "محمود" ہے، اس
کا احاطہ نہ کوئی کر سکا ہے نہ کر سکے گا۔ پر بدعتا کی بات کرنے والوں میں جگت لندن، مولانا عبدالاعلیٰ صاحب دہلوی اور ماہنامہ الرسالہ دہلی کے
مدیر مولانا ذبیہ الدین خاں صاحب شامل ہیں۔ ثبوت کے لئے دیکھئے تلخیصی جگت شروع ہونے سے چند ایام پہلے کے جگت لندن میں لکھن کا صفحہ،
پریذیڈنٹ کے تحت، رڈو راوی کا شمار نمبر ۷۰۶ اور مولانا ذبیہ الدین خاں صاحب کے غیر ملکی اشار کی جلد اول کا صفحہ نمبر ۲۲۸۔ اس کے بعد آپ
دیکھتے ہیں کہ

(۱۳) (مضموم) ”اللہ تعالیٰ نے کرامت کو نوع انسانی کی اصلاح کی خاطر مبعوث فرمایا تھا اور صاف کہا تھا کہ یہ مثل کم ہیں۔ منہم

میں اور کسی نبی کے لئے یہ ہمارے میں کہ خداوند تعالیٰ اس کو کتاب و حکمت اور نبوت دے اور وہ لوگوں کو سکے کہ میرے بندے بن جاؤ۔۔۔۔۔ تو آپ کے ان ارشادات عالی کے خصوص میں عرض ہے کہ آپ کا یہ خط جس پر میں یہ تبصرہ کر رہا ہوں اس کی پہلی ہی سطح میں آپ نے مجھے مخاطب کرتے ہوئے لکھا ہے کہ (مضموم) ”طویل طویل کلامی آپ کو مبارک ہو، میں اس معاملے میں آپ کا کافی اور شیل نہیں بننا چاہتا۔۔۔۔۔“ جس کا صاف سہرا مطلب یہی ہوا کہ چہرے ہمارے شکل و شباہت اور جسمانی ساخت و بناؤت میں میرے مثل ہونے کے باوجود آپ میری ایک برائی میں ملحق مرضی اور اپنے مشائخ کے مطابق نہ میرے مثیل میں نہ بننا چاہتے ہیں، یعنی پائیں تو بن تو سکتے ہیں لیکن نفرت یا نا پسندیدگی کے سبب قسمہ آؤر خدا نہیں بن، سبے ہیں۔ تو اس نہایت ہی اہم اور خصوصی نکتہ کو مد نظر رکھتے ہوئے آئیے ہم اور آپ بارگاہ رسالت و نبوت میں ماضی دیتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں اور غیب نور دے کر فرماتے ہیں کہ حضور سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ آپ کے مثل معمول بشر میں اور آپ ان کے مثل عظیم انسان، کیا نہیں؟ لہذا خداوند کریم کو شبیہ و بیسہ بنا کر اگر وہ انسانیت و نبوت دیتے اور خدا کے لئے جواب دیتے، چپ نہ دیتے، کہ آپ رحمۃ اللعالمین کی مثل کیسے ہیں؟ شفیق اللہ تعالیٰ کے مثل کیسے ہیں؟ خاتم النبیین کے مثل کیسے ہیں؟ نبی کے مثل کیسے ہیں؟ رسول کے مثل کیسے ہیں؟ پائندہ کے دو کلمے کرنے والے کے مثل کیسے ہیں؟ ذابے ہونے و مرج کوٹانے والے کے مثل کیسے ہیں؟ ساری دنیا کو مسلمان بنانے والے کے مثل کیسے ہیں؟ جہاں نفسیں کو صحتی بنانے والے کے مثل کیسے ہیں؟ پلکت جھپکے جھپکے ہی میں سب لائن وائل سے گزرا بنانے والے کے مثل کیسے ہیں؟ بیت المقدس میں تمام انبیاء کے آرام کی لامت فرمانے والے کے مثل کیسے ہیں؟ ایک ہی طے میں بیت المقدس، پھر فہاں سے عالم باہوت و ملکوت و کرد و نارا کو پھرتے اور ساقا آسمان سے گزرتے ہوئے عرش و کرسی، لوح و قلم، جنت و دوزخ، دنیٰ تعلیٰ، قاب قوسین اور ادنیٰ اور لامکاں وغیرہ کی سیر کر لینے والے کے مثل کیسے ہیں؟ جہنم انگبین سے پانی کے چشمے جاری کر دینے والے کے مثل کیسے ہیں؟ دوزخ کے ایک گلاس سے ستر ستر سمو کے پیالے اصحاب صند کو اور تھوڑے سے آئے اور بکری کے چھوٹے سے بچے کے گوشت سے سارے لٹکر کو حکم سیر کر دینے والے کے مثل کیسے ہیں؟

میدان بدر میں ”اے اللہ! تو نے اگر آج مسلمانوں کی مدد نہ فرمائی تو دے زمین پر قیامت تک تیرا نام لینے والا پھر کوئی نہ ہوگا“ کہنے والے کے مثل کیسے ہیں؟ جن پر قرآن نازل ہوا ان کے مثل کیسے ہیں؟ جبریل بن کے نام میں ان کے مثل کیسے ہیں؟ جن کے جان پر مکی نہ شمشق ان کے مثل کیسے ہیں؟ جن کا سایہ زمین پر نہ پانا ان کے مثل کیسے ہیں؟ جن کے ہاتھ سے لگے ہوئے کپڑے کو گال ہلا نہ سکیں ان کے مثل کیسے ہیں؟ جن کو ہاتھ سمجھ کر کرتے، درخت سلام کرتے، جو جمل کے ہاتھ میں مقیہ کلکیں جن کا کلمہ پر جتیں، افس، ہر نیل اور ہارنیاں جن کے پاس فریادوں نے کر حاضر ہوتیں، ہدل جن کے اشارے پر برستے اور چٹ ہاتھ، جن کے بارے میں قبر میں سوال کا صحیح جواب بدر نجات ہوگا، جو قیامت کے دن قبر سے سب سے پہلے اٹھیں گے، جو قیامت کے دن خداوند کریم کے قدم و ہلال کو ٹھنڈا فرمائیں گے، جو باب شفا مت کھولیں گے، قیامت کے دن لواء احمد جن کے ہاتھ میں ہوگا، جن کے زیر لواء آدم و نوح سواہن گے، جو محمد میں ﷺ قیامت کی سخت

تپش میں، باقی کوڑھوں گئے۔ وہ صوم وصال رکھتے اور کبھی کبھی دن بھوکے پیاسے رو کر بھی بندہ رہتے تھے، جن کا کلمہ پانچہ کر کافر و مشرک "مومن" بن جاتے ہیں۔

جن کی تکذیب اور بے ادبی اور گستاخی کرنے والا کافر و شرابی بن جاتا اور عالمی قوتوں کے زیر سایہ رو کر بھی سکت سکت کر مٹا رہتا ہے، جن کی بیشی یعنی عورتوں کی سردار ہوں گی، جن کے نوے یعنی عورتوں کے سردار ہوں گے، دراصل مال کی بدلت میں بڑھنا کوئی نہ ہوگا، جن کے اند، اس کے فرشتے اور تمام مومن و مومنات سلوٹو سلام پڑھتے ہیں، عیبہ اہوتے ہی از بد وصال شریف بھی امتی امتی فرما رہے تھے، جن کی ہینا ایش پر شیطاں رونما اور تمام مخلوق غشیوں میں رہی تھی، جن کی والدہ محترمہ ص کی تسلی و تسکینی کے لئے بدلت سے پاک جیلیاں تشییت لائی تھیں، جن کی روح عزرائیل ملک الموت نے اجازت لینے کے بعد قبض فرمائی تھی، جن سے امد ہمارا محبت کرتا تھا، جو پابستہ تمامہ ہمارا سونا بن کر ان کے چھپے چھپے چلا کرتا، جن کے جسم مقدس سے غشیو پہنچتی اور گلیاں مکنت مکنت بلیا کرتی تھیں، جو اس وقت بھی جی تھے جب آدم آب و گل کی مغز میں طے کر رہے تھے، جن کے قدم مذہبی خداوند کریم قسم یا دفرماتے، جن کے سر لپائے مہرک کو خداوند کریم اپنا احسان بناتے، ناانکد اس کے احسانات کی نہ کوئی ابتداء ہے نہ کوئی انتہا، جن کے ذکر کو اللہ تعالیٰ بلند فرماتے، جن کے شادہ ابرو پہ کیجے کو قہل بن دیا جائے، اللہ تعالیٰ ہتھیں روہ زوت رحیم اور صاحب خلق عظیم قدوس، جن کی اطاعت کرنے والے سے خدا محبت فرماتے، جن کے گناہ معاف کر دیے جاتے کی بشارت قرآن میں دی جاتی ہے دراصل مال کو آپ نے کبھی کوئی گناہ کیا ہی نہیں، تو اتنے عظیم، اتنے معان، اتنے عدم الظہیر اور اتنے حقہ اللہ العالیٰ بشر کے مصل و ثنائی بننے کا دعویٰ آپ کیوں کر کیسے کر رہے ہیں؟ کیا محمد میاں مالکیت کا مصل و ثنائی بننے یا نہ بننے کی طاقت و قوت رکھتے والے شائیں اور جہاد خصومیات کے جامع مدینے کے پائند ٹیٹو کا مصل و ثنائی بننے کی طاقت و قوت اور اختیار و امتیازی بھی آپ میں بلکہ آپ کے ایک ایک قولے اور آدھی آدھی چھینک کے ہر ہر منکر فہل رسالت میں واقعی موجود ہے؟ اگر ہے تو اس کا اعلان فرما کر اپنا انجام بھی ملاحظہ فرما لیجئے، کہ رمدی سے بھی برا شر ہو جائے یا نہیں؟ لیکن اگر نہیں ہے اور ٹھیکتا ہی نہیں ہے تو پھر آپ اس کا دعویٰ کس منہ اور کس زبان سے کرتے ہیں؟ اللہ اکبر! محمود و محمد ٹیٹو کے مٹ جانے میں آپ کی یہ جرات و ہمت؟ ایذا قدر خود بخاش۔

مصل کم اور منہم کی بات پائلنگی ہے تو ۲۴ ستمبر ۵۵ء کے تازہ جنگ لندن میں مجیب الرحمن شامی کو بھی پانچ لپٹے۔ دو لگتے ہیں کہ (مضموم) "حکیم محمد سعید دہلوی جنہیں میں ہمدرد ملت سمجھتا تھا اور سمجھتا ہوں، دیکھنے میں ہمارے بیٹے ہیں، ایک ناک، دو آنکھوں، دو کانوں، دو ہاتھوں اور دو ٹانگوں والے انسان، اسی طرح کے انسان جن طرح کے اس کروہ ارض پر پائے جاتے ہیں، لیکن ان سے تعارف ماسل کیا جائے تو وہ کچھ انہوں نے کر دکھایا ہے اس کے بارے میں معلومات ماسل کی جائیں، جو کر رہے ہیں اس کی تفصیل بنانے کی کوشش کی جائے تو آجکین میں کہ حیرت سے کھلی رہ جاتی ہیں، ہر شخص یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ حکیم صاحب ہم میں سے ہیں تو لیکن ہم میں سے نہیں ہیں، ہمارے بیٹے ہیں تو لیکن ہمارے بیٹے نہیں ہیں۔ ہندو پاکستان میں ان ہیما صرف ایک شخص اذہ سے اور وہ ہیں ان کے بڑے بھائی حکیم عبد

المحمد صاحب دہلوی۔۔۔۔۔" لہذا ایک مرتبہ اور غور فرمائیں کہ کیا آپ اور عمر واقعی آمنہ کے اہل بیتؑ کے مثل و یمنی میں یا ہیں خیال مست و محال ست و جنوں۔ بلکہ ان علیہ السلام سے ہی کہیں نہ دریافت کر لیجئے جن پر آیات مثل کم اور من عمر مازل ہوئی تھیں، کہ کیا واقعی وہ جاری ہی مثل میں؟ سنئے تو وہ جواب ارشاد فرماتے ہیں "ایک منعی؟"، یعنی تم میں کون ہے میری مثل؟ یا یہ کہ "است مثل کم"۔ یعنی میں تم ساری مثل نہیں ہوں۔ لہذا سوچئے اور ہمارا بار سوچئے کہ کیا آپ ان سے بھی زیادہ قرآن سمجھتے والے، یا ان سے بھی بات موعود یا ان سے بھی زیادہ آسمانی کھول کر قرآن کے پڑھنے والے ہیں؟ یا اگر میں گولی ٹکڑی یا ادھی کئی حدیث پیش کر رہا ہوں تو اسی کی نشان دہی فرما دیجئے، مہمان ہوں گا۔ آگے چل کر آپ لکھتے ہیں کہ

(۱۴) (مضموم) "کسی نبی کے لئے یہ پانچ نہیں کہ خداوند تعالیٰ اس کو کتاب و حکمت اور نبوت دے اور وہ لوگوں کو کئے کہ میرے بندے بن جاؤ، نہیں، بلکہ وہ تو کئے گئے بندہ خداؤ۔۔۔۔۔ تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ میرے بھائی! جب یہ حقیقت پانچ اور سورج کی طرح عیاں ہے کہ خدا کے سوا کوئی بھی عبادت کے لائق نہیں، تو اللہ کے سب سے اوّلے اور سب سے صحیح بندے نبیائے کرام لں بھلا کس منہ سے کہہ سکتے ہیں کہ لوگو! مجارے بندے بن جاؤ، لیکن ذرا غصہ نہ کیجئے، آپ بھی تو لہانی حیثیات پر نظر فرمائیں کہ تقویت الایمان، تذکیۃ الاغان اور شاہی کتاب التوحید میں بھی لکھا ہے کہ (مضموم) "ظلام ظلال اور ظلام ظلال یا ظلام محی الدین اور ظلام معین الدین کرم رکنا شرک ہے۔" تو کیا یہ قرآن و حدیث کی صحیح ترجمانی ہے؟ کیا خود قرآن پاک میں یا فحکم الایامی منکم والصلحاءین من عبادکم ظلاماً کہ (۳۲ ۳۳) اور قل یا ہادی الذین اسرنا علی انفسکم (۵۳) ۵) نہیں موعود؟ اگر ہے تو پھر آپ حضرات ایسی بات کیس کہتے ہیں؟ جن سے مسلمان ہی ضعیف قرآن و حدیث بھی مجروح ہوتے ہیں۔ پھر آگے چل کر آپ لکھتے ہیں کہ

(۱۵) (مضموم) "اگر آپ قرآن مجید کو آسمانی کھول کر اور تعصب کی عینک لٹا کر پڑھیں گے تو کبھی ہالانہ عقیدے اور گمراہی کے پھندے میں گرفتار نہ ہوں گے"۔۔۔۔۔ تو آپ کے اس بصیرت فروزہ ہمارے دین پر میرے تہذیب سے ہے کہ میرے بھائی! مثال کے طور پر سمجھئے کہ ایک سکول ہے جس کا معلم عالم الغیب والاشہاد اللہ رب العزت دوزر متعلم حضرات انبیائے کرام لں خصوصاً حضور سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ میں، نصاب تعلیم عالم غیب کی مکمل تعلیم ہے۔ دوسرا سکول ہے جس کے معلم ظلال اور آدمی، اور متعلم بھی انسان اور آدمی میں، مثلاً امام بخاری، ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب نجدی، شہاء اللہ امرتسری اور احسان الہی ظریہ وغیرہ، ان کا نصاب تعلیم عالم شہادت کی نامکمل ناقص تعلیم ہے، اب توحید فاضل کے مدعی کچھ متکبران فضائل رسالت ان دونوں سکولوں کے بارے میں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی سکول میں تعلیم ماسل کرنے والے حضرات انبیائے کرام لں خصوصاً حضور سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو "عالم غیب" ماننا تو بابائے، گمراہانہ بلکہ مشرکانہ عقیدہ ہے، جبکہ عام انسانوں اور عام آدمیوں کی سکول میں تعلیم ماسل کرنے والے امام بخاری، ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب نجدی، شہاء اللہ امرتسری اور احسان الہی ظریہ کو عالم غیب شہادت تسلیم کرنا توحید فاضل اور عین ایمان۔ لہذا آسمانی کھول کر تعصب کی عینک لٹا کر قرآن کی تلاوت کرنے والے میرے بھائی! شہین! از رو

توحید و سنت، فیصلہ عملیت کیجئے کہ توحید ناطق کے ان دعووں کا یہ باطلانہ اور گمراہانہ عقیدہ کیا منتقل و نقل اور ولایت و درایت کی کسوٹی پر صحیح اور درست قرار دیا جاسکتا ہے؟ گورہ و تکرار ہو رہے اور پچھلے ٹکڑوں کے جیسی مثل کیا ان پر صادق نہیں آتی؟ اور کیا اس سے اللہ تبارک و تعالیٰ اور نبیائے کرامؑ کی عقلیں و تصانیف ثابت نہیں ہوتی؟ یعنی کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ پہلی سکول کے معلم اور متعلم اللہ رب تبارک و تعالیٰ اور حضور سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی قابلیت و صلاحیت تو کمزور، ناقص اور نامکمل ہے جبکہ دوسری سکول کے معلم اور متعلم امام بخاری، ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب نجدی، شیخ الحداد، احمد رسی اور احسان الہی تلیہ وغیرہ کی قابلیتیں اور صلاحیتیں شناسیت ہی ارفع، بڑی ہی اعلیٰ اور برتر و بالا ہیں۔ اس لئے پہلی سکول کے طلباء کو تو غیب کا عالم ماننا شرک و بدعت اور کفر و ضلالت ہے جبکہ دوسری سکول کے طلباء کو عالم دین ماننا عین ایمان اور توحید ناطق ہے۔ تو کیا اس سے برادر کا بھی اندازہ و اصول و ضوابط کی کوئی اور توہین و گستاخی ہو سکتی ہے؟ محمد میں یا نبی کا گمراہانہ، باطلانہ اور مشرکانہ عقائد سے بچانے کے لئے آئینوں کھنوں کو اور تعصب کی عینک اتار کر قرآن پاک کی تلاوت کا مشورہ دینے والے میرے بھائی! محمد میں کا عقیدہ ہے کہ جہاں پیادے آقا حضور محمد رسول اللہ ﷺ تو برکت برائی، برکت عظیم اور برکت باریک بینی میں، ہم گنہگاروں کو بھی قرآن پاک کی تلاوت کی برکت سے علم ہے کہ کفار و مشرکین کا انجیا بیتنا مار، جنم وراثت سافلین ہے اور جہارے پیادے آقا ﷺ جنت کے مالک ہیں، جبکہ آپ فرماتے ہیں کہ ہم تو کیا چیز میں خدا کے بعد سب سے بزرگ اور سب سے اعظم حضور محمد رسول اللہ ﷺ کو بھی علم نہیں کہ کفار و مشرکین کا انجیم کیا ہوگا بلکہ خود حضور ﷺ کا کیا؟ تو کیا آپ اپنے پیچھے پر یا تہرہ رکھ کر یہ کہہ سکتے ہیں کہ آپ کا یہ عقیدہ قرآن و سنت کے عین مطابق بالکل درست ہے؟ اور محمد میں کا عقیدہ قرآن و سنت کی رؤسے گمراہانہ، باطلانہ اور مشرکانہ؟ اس کے بعد آپ کھتے ہیں کہ

(۱۰) "مضمون" محمد بن عبد الوہاب نے شرک و بدعت کی غلط فہم کو دوزخ کے ناطق قرآن و سنت کی دعوت پیش کی تو اسلام کو سب سے زیادہ نقصان پہنچانے والے باطل ملا۔ مکار، صوفی، خوش عقیدہ قبر پرست و بدعت پسند لوگ ان کے محتالت ہو گئے۔ اس کی کتاب التوحید منکھنڈا، موشگافیل اور یونانی علوم سے متاثر و متاثرین فتنائی دوزخ کا زکاء و فرقت سے پاک ہے۔ اس میں لکتاب و اُصول کی انصاف سے آراستہ اور پیراستہ برہات سیہ سے مادی دوزخ کا لفظ میں لکھی گئی ہے۔"۔۔۔۔۔ اس لئے محمد بن عبد الوہاب کی اس قصیدہ خوانی پر پہلے تو میں پھر سے اس بات کی وضاحت کر دوں گا کہ ہندک میں عربی اور انیس، اس لئے کتاب التوحید کے بارے میں تو کچھ نہیں کہ سکتا، البتہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں کچھ کتابوں میں پڑھایا حضرت اہل علم سے سنا ہے، اس کے بل بوتے پر کہہ سکتا ہوں کہ آپ کی یہ قصیدہ خوانی شاید حقیقت کے سدھی حد خلافت ہے۔ اس لئے کہ

بجائے کہ جے عالم اتے بجا کھو زبان نلق کو فتورہ نہ اندا کھو

تفصیل اس جہاں کی یہ ہے کہ میرے ناقص اور محدود علم کے مطابق محمد بن عبد الوہاب ذو محروم القسمت اور بد نصیب بشر میں جنہوں نے اسلامی بنیاد پر قرآن پاک، تبلیغ اور جہاد وغیرہ کے سلسلے میں تو صحیح ست میں نامور و ہر منی چیز، ہر منی بھیا اور ہر منی بدعت کو یا تو قبول و منظور کئے رکھا یا پھر

چپ رہے ہیں۔ لیکن بیسے ہی مدینے کے والی، سلطان عالمیال شہیدؒ یا ان سے متعلق کسی فضیلت و بزرگی یا تعظیم و توقیع کی بات آتی ہے تو اس کے ثبوت میں پیش کی جانے والی تمام امانت کو یا تو غیر صحیح یعنی مرفوع، موقوف، غریب، من، مقبول، منقول، مستل، مستل، غلیل، شاذ، ضعیف، منقول یا موضوع قرار دے کر رد کر دیتے ہیں، یا پھر قرآن سے ثابت ہو تو اس کے خلاف کوئی دوسری آیت پیش کر کے اسے ہی قبول و منظور کرنے پر زور دیتے ہیں، بلکہ غضب و گلیا کہ ان فضائل و کمالات کے معترفین یا ان تعظیم و توقیع کے حاملین کو جسنی و دور و غری بنانے سے کم پر تیار ہی نہیں ہوتے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے تقبیل آن بھی حضور مہر رسول ﷺ کے فضائل و کمالات مثلاً شفیع ہونے کے انکار میں (۳۸۲)، غریب کے عالم ہونے کے انکار میں (۵۰۶)، شاہد ہونے کے انکار میں (۳۵۴)، وسیلہ ہونے کے انکار میں (۱۸۰۲)، مددگار ہونے کے انکار میں (۳۶۱) اور ملت و دامت کے تعین کا اختیار، کھنے کے انکار میں (۱۰۶۹) ایسی قرآنی آیات ہر ذرہ، شو، سے تلاوت کرتے رہتے ہیں، حالانکہ ان تمام فضائل رسالت کے اثبات میں بشارت قرآنی آیات موعود ہیں۔

ایسے ہی قرآن پاک، تبلیغ دین اور جہاد فی سبیل اللہ کے مخصوص میں یہ اپنے معروف اصول "صحابہ سے ثابت ہے تو جائز و نرد بہ امت اور جہنی کام" کو یکسر بھول کر ہر نئی چیز ہر نئے کام اور ہر نئے نزاع و ابداع کو توابی بلاشت سے قبول کر لیتے ہیں، لیکن تعظیم و توقیع رسالت سے متعلق پیچھے عام مسلمانوں کے معمولات کو بے حرکت اور جہنی کام قرار دے دیتے ہیں۔ مثلاً شیخ قرآن، اس کے اعراب و حرکات و سکنات، خلاف، تقبیل، اردو، انگلیش، گجراتی، پنجابی، بنگالی زبانوں کے استعمال، ردنا، ماننا، اس کی لطافت و شاعت، پر نکلتا پس، کھینچنا، لاؤ ڈھکیا، ریڑھ، لٹیفان، ٹیل ڈیون، ہنر مند، پاپیڈ، روشن نم، الیت سولہ، نیک، میڈائل اور کانفرنس وغیرہ کے لئے تو کبھی صحابہ سے شہادت کا مطالبہ نہیں کرتے لیکن عید میلاد، دعائے ثانی، صلوة و سلام، انگوٹھے منے اور قیام تعظیم بیسے دوسرے بہت سارے معمولات خیر کو بے حرکت و جہنم شریک و بدعت کہتے رہتے ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ محمد بن عبد الوہاب نے قرآن و امانت کا اعتراف نہیں بلکہ ان سے انحراف کیا ہے، لیکن اگر آپ یہ سمجھتے ہوں کہ میں اس خصوص میں غلط فہمی کا شکار ہو گیا ہوں تو میری اصلاح فرما کر مومن فرمائیے۔

آگے ٹیل کر آپ لکھتے ہیں کہ (۱۴) (منقول) "شیعہ، صوفی، دیوبندی، بریلوی اور تبلیغی سکول آف تہمت میں جمہوری امانت کی ہر مار ہے، یہ لوگ زیادہ تر موضوع امانت پر انحصار کرتے ہیں، حالانکہ ان کو خوب معلوم ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ایسے لوگوں کو جہنم کی وعید سنائی ہے۔"۔۔۔۔۔ تو اس پر میرا تبصرہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص غواہ و دو کہیں کا بھی رہنے والا ہو، حضور ﷺ سے متعلق غلط حدیث بیان کرے تو اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ لیکن حضور ﷺ کو شاہد، غریب کا عالم، شفیع، مجبر، حمید، عالمین اور خاتم النبیین ہونا تو موضوع امانت سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ آنحضرت کے لئے قرآن و حدیث کا مطالعہ کرنے کا مشورہ دینے والے میرے یہی آئیے! تمام فضائل رسالت تو قرآن سے ثابت ہیں پھر آپ حضرات اہل جہنم بھی شریک و بدعت اور جہنی کام یا عقیدہ کیوں قرار دیتے ہیں؟ اور پھر کیوں آپ حضرات حضور ﷺ کو ان صفات کا حامل و بان نہیں تسلیم کرتے؟ تو کیا آپ حضرات کا یہ عمل آپ حضرات کے منکر فضائل رسالت ہونے کا روشن ثبوت نہیں؟ کیا قرآن کی بات بھی

لعلى نكدرى يا ضعيف موضوع ہوتی ہے؟ عاب با صوب غلطی فرمائیں۔ وند نلکم و ما تعلون (۵۱:۴۷) قرآن کریم کی آیت ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نذر و نذو، حج و زکوٰۃ، شریعت کی پابندیاں اور نیکیاں بھی مخلوق میں ہیں، بلکہ اللہ ہی مخلوق میں جن کے نافع مومن اور مسلمان میں، پھر ان کے بارے میں یہ بھی یقینی علم ہے کہ خدا کے یہاں قبول ہوں گی یا نہیں؟ یہ قیامت کے دن ہی پتہ چلے گا، جبکہ محمد رسول اللہ ﷺ بھی مخلوق بلکہ آپ اللہ کی اللہ ہی مخلوق میں جن کے بارے میں کامل یقین ہے کہ آپ ہمیشہ اور ہر جگہ اور ہر وقت مقبول اللہ میں۔ آپ کے بارگاہِ نذر و نذو میں نامقبل ہونے کے بارے میں ایک مومن صالح سوچ بھی نہیں سکتا، لیکن کتنے افسوس، کتنے دکاوہ، کتنے رنج کی بات ہے یہ کہ محمد بن عبد الوہاب کے معتقدین اور مریدین یہ اندیشہ اور بیجا بالگاہِ خدا سے کرتے ہیں کہ نذر و نذو، حج و زکوٰۃ، شریعت کی پابندی اور نیکیوں سے مدد مانگنے اور ان کے وسیلے سے دعا مانگنے کرنے کو تو باہر، وافر اور شرک سمجھتے ہیں لیکن سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ سے مدد مانگنے اور ان کے وسیلے سے دعا کرنے کو نذر و نذو، نذر و نذو، کلمہ و پند اور جنسی و دوزخی کام اور شرک کلمہ قرار دیتے ہیں۔ تو کیا یہ ان کے منکر فضائل رسالت ہونے کا یقین ثبوت ضعیف؟ فی منبر و یا نقل الا بساء، یعنی وہی بات کہ گور و تو گور ہی رہے اور چیلے کلک رہیں گئے۔ صوفیوں، شیعہوں، دیوبندیوں، بریلویوں اور تبلیغیوں کو غیر صحیح، موضوع اور جھوٹی حدیثوں کا حامل و شامل گرداننے والے میرے بھائی! کیا آپ کبھی بھی لعن ان کج ادویوں پر غور نہیں فرمائیں گے؟

آگے چل کر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (۱۸) (مضمون) "آخر میں عرض ہے کہ اس وقت امت مسلمہ کو اختلاف کی نشیں انتہا کی ضرورت ہے۔ اس لئے ہم کو یاد رکھنے کے قرآن و سنت کے عروۃ الوثقیٰ کو منسوبی سے چکڑ لیں اور بنیادوں پر اتحاد قائم رکھتے ہوئے معمول اور روزی اختلاف کو برداشت کریں۔"

----- اس لئے عرض ہے کہ میرے بھائی! اچھل شام صبح سے نہایت عید میلادِ پاک ہم بھی مناتے ہیں اور صبح سے نمازات کا نذر نہیں ہے کا نذر نہیں اور ۱۱ ستمبر کو سعودی حکومت کی یافت کے دن عید الوثنیٰ اور قومی دن آپ حضرات بھی مناتے ہیں۔ لیکن کتنے دکاوہ رنج اور افسوس کی بات ہے کہ اس جرمِ عظیم یہ ہم تو آپ کو بدعتی، جنسی اور دوزخی نہیں سمجھتے لیکن آپ حضرات مسلسل باجائزیم باقائدہ اور منظم طور پر اخبارات، رسائل اور کتابوں کے ذریعے لکھ لکھ کر دوزخ کا نذر نہیں کر کے نہانی طور پر ہم کو علی الاعلان کھلم کھلا ہر ہر بار بدعتی، جنسی اور دوزخی سمجھتے ہیں۔ بلکہ انہی کھلم کھلا ہوتے ہیں تو فساد، فتنہ کر اور خام و سٹاک قرار دیتے ہیں۔ لیکن اتنے اعلیٰ علم و ستم کے باوجود خود کو بھلا بھلا ہی سمجھتے ہیں۔ یعنی پتھر و باد کو کاردار تو خود داکر تے ہیں لیکن عالم و قاتل ہم مظلومین اور مقہورین کو سمجھتے ہیں۔ یہ جن تفاوت و ازگجاست تابہ کیا۔

!! دور کے محمود احمد غنصلف نے عید میلادِ پاک کو شرک و بدعت اور جنسی و دوزخی کام قرار دینے کے لئے سعودی عرب کے مفتی عبد العزیز بن باز کے ایک فتوے کو اردو کا نام پر سنا کر ہزاروں ہزار کی تعداد میں مفت تقسیم کیا۔ ایسے ہی ہاتھ کے فضل الرحمن صاحب صدیقی نے اسی مقصد کے لئے اکتوبر ۱۹۹۳ء تا مئی ۱۹۹۵ء یعنی صرف سات مہینوں میں ساڑھے ستر صفحات کی ایک کتاب پندرہ ہزار کی تعداد میں شائع کروائیں۔ تو کیا

آپ کے ان احباب کا یہ کارخیز اتحاد بین المومنین کا کام نہ انجام دے رہا ہے؟ مسلمانوں کو ایک اذیت بنانا رہا ہے؟ اور اب آخر میں آخری بات۔ آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (۱۵) (مفہوم) "ہم مسلمانوں کو مل اختلاف کے لئے ردو فی اللہ و فی الرسول کی طرف روع کرنا چاہتے۔"۔۔۔۔۔

یعنی اللہ! آپ نے یہ کتنی قیمتی بات ارشاد فرمائی۔ کاش کہ زبان کے ساتھ ساتھ یہی بات ہم دل سے بھی کہتے۔ دیکھئے نال! حضور ﷺ کے نور، غیب کے عالم، شاہد، فیصلہ، ملت و حرمت کے تعین کا اختیار رکھنے اور مدعا رکھنے والے کے لئے یہی نکتہ زبردست اختلاف ہے۔ تو اگر میں قرآن پاک سے یہ ثبوت پیش کر دوں کہ مصلحتی نے یقیناً یقیناً حضور پر نور ﷺ کو یہ ہمہ کی تمام صفات مصلحتی میں تو کیا آپ انہیں تسلیم کر کے شرم کا پہنچاؤں گا؟ پھر برطانیہ کے مسلمانوں کے ایک بہت بڑے مسئلے کے سامنے رہنا شریعت اور عین کے تعین کے مسئلے میں بھی کیا آپ رجوع الی اللہ و فی الرسول پر آمادہ اور تیار ہوں گے؟ اس حقیقت سے تو شاید ہی کوئی چمکاؤں گا کہ اگر کسی کے مسلمان چودہ سو برس سے مختلف طور پر رمضان اور عیدین کا تعین رفت بدل کی بنیاد پر کرتے چلے آ رہے ہیں، کیونکہ اللہ و فی الرسول و فی ﷺ کا حکم و امر ہی یہی ہے۔ لیکن اب چند برسوں سے سعودی عرب نے جان بوجھ کر شہان و رمضان اور ذی الحجہ کی ۲۰ تاریخ سے پہلے ہی رمضان و عید و ذہر عید کا تعین کرنا شروع کر دیا ہے، تاکہ مسلمانوں میں سر پھول ہو، جس کے سبب امریکہ و مغرب غور و خوض ہوں اور سعودی عرب کی حکومت منہ بولا ٹھکرائی ہو۔ اس حقیقت کے ثبوت میں ۲ ستمبر ۱۹۷۷ء کے جگت لندن میں محترم احمد ندیم صاحب قاسمی اور جانہ اسحاقہ کی راجہ میں شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب سہیلپوری کی تجاویز مع مولانا یوسف صاحب بنوری اور ان کے ہمراہ مسجد نبوی شریف میں مختلف جہازوں پر افراد کی شہادت عالیہ پیش کی جاسکتی ہیں، لیکن کیا بتائیں کہ سعودی عرب کی ان دعاویوں کے خلاف اتنی اتنی عظیم اور اتنی اتنی مستحکم شہادتوں کے باوجود مولانا زکریا اور مولانا بنوری صاحب کے مریدین و معتقدین یعنی جمیعت علما نے برطانیہ اور تبلیغی جماعت کے افراد ہی آج سب سے آگے بڑھ چلا کر سعودی عرب کے رمضان و عیدین کو صحیح رمضان اور صحیح عید و ذہر عید قرار دے رہے ہیں، حتیٰ کہ ایک مرتبہ تو سعودی عرب کے سرگرم حامی مولانا محمود احمد صاحب میرپوری اور مولانا صیب حسن صاحب و ضعیہ کو بھی شاید گھنٹا پڑا تھا کہ پانچ کی بجائے آٹھ سے پہلے ہی پانچ کی وقت کی توقع رکھئے، رکھئے، رکھئے، تم کو ان پانچ تلاش کرنے کے لئے آج جہت پاک لندن کی مسجد میں جمع ہو رہے ہو، بلکہ اس سلسلے میں اس سے بھی زیادہ صحیح حقیقت یہ ہے کہ ایک زمانے کے جمیعت علما نے برطانیہ اور تبلیغی جماعت کے صدر مفتی عبد الباقی صاحب نے ۲۰۰۷ء کو اپنے ایک فتوے میں جب یہ لکھا کہ "سعودی حکومت نے رابطہ عالم اسلامی میں دنیا بھر میں ایک عید کا مسئلہ پیش کیا تو اس کے بدلے سیکرٹری شیخ صالح قرطانی اس سے اتفاق نہ کرتے ہوئے رابطے سے استعفی دے دیا" اور یہ کہ "سعودی حکومت اس شخص کو پیش برائے عالم پیش کرتی ہے، وہ پانچ دیکھنے کی شہادت دے دے، پھر پاپے یہ مسئلہ چھوڑ ہی دو"۔

مکرمی و محترمی جناب محمد میاں مالکیت صاحب، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

مذاہب گرامی یعنی گرامی نامہ مجھے 10-11-95 کو ملا تھا مگر آپ کو اس کی اطلاع دے دی تھی۔ مورخہ 13-10-95 میں محمد کی ادائیگی اور مجاہد تنظیم شکر طیبہ کے اجتماع میں شرکت کے لئے چلا گیا اور 16-11-95 کو واپس پہنچا۔ کافی ڈاک جمع ہو گئی۔ وہاب میں تاحیہ کی معذرت، مگر میں فوری طور پر نہیں کے لئے وقت نہیں نکال سکتا، خطابت، امامت اور مدرسہ پر زیادہ وقت صرف کرتا ہوں۔ قرآن و حدیث کے ردوس اور خود مطالعہ اور فطیل کی معاملات میں توجہ دینی پاتی ہے۔ آپ تو برسے قیمتی نوٹ پیچھے پر دس پندرہ صفحات پر نیکواری و اعطاء، مناظرہ و مجاہدانہ تحریر ہی بیان پاری کا شوق فرماتے ہیں۔ مگر میں تو اس ارشاد نبوی پر کاربند ہوں کہ وقت اور ماں کو ضائع نہیں کرنا چاہئے۔ حدیث کے مطالعہ میں، نبی، رسول اللہ ﷺ علم عن انسانہ اہل، آپ کے ساتھ فطرتاً ہی اب اس سچے پر آئی معلوم ہوتی ہے جیسے آپ رسد کشی میں زور لگا رہے ہوں اور معاملہ Deadlock ہو گیا ہو۔ مگر میں محض اذیت حق کی خاطر آپ کی توجہ کے لئے اپنی قرآن فہمی سے جو کچھ نبی و کریم ﷺ کی پوزیشن کو سمجھ سکا ہوں وہ بیان کر دیاں گا۔

قریش مکہ نے اعلیٰ اہل کتاب کے ایما پر امتحان لینے کی خاطر آئینہ شریعت سے اصحاب بحث اور ذوالقرنین اور روح کے بارے میں سوال کئے۔ ان کا کٹن تھا کہ یہ خود تو ان پر ہوتے ہیں، کسی ذی علم سے پوچھیں گے تو ان کا ہمیشہ کھل جانے لگا۔ حضور ﷺ نے جواب دیا کہ ہاں تو ان کا یہ خیال تھا کہ روزِ جہیل لڑتی نہ ہوتی ہے، خود جواب لے آئے گا۔ وہ نہ آیا اور ۱۸ روز تک وہی کا سلسلہ بچھری ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے روک لیا۔ اس دوران حضور ﷺ کو سخت پریشان اور کھارو مشرکین مذاق ڈالتے رہے۔ بعض نے مسلمان بھی تہذیب میں پرانے، آخر وحی کے ذریعے سے ان سوالوں کا متصل جواب دیا گیا، بلکہ سوال میں مذکور واقعہ کو قریش مکہ پر چنایا گیا، لیکن ساتھی انشاء اللہ نے کھنے کی فروگزاشت پر بھیج بھی کی گئی۔ نہ انے عذو فیل مذکورہ جواب کے معالحدہیں محتلف ہوتے ہیں، "کسی معاملے میں یہ نہ کہہ کر کہ میں کل یہ کام کروں گا، اللہ کے پاسنے کے دفعہ تم کہیے کر سکتے ہو؟ ان ایسا نہ اللہ۔ ہاں اگر نسیان سے ایسی بات زبان سے نکل جائے تو فوراً اپنے اند کو یاد کر لیا کرو"

(الحکف)۔ اب قرآن کی مذکورہ آیت سے جو عقیدہ اور حکم اخذ ہوتا ہے اس پر آپ خود خود غور و غوض اور تدبر کریں، اور شیخ لوگوں کے ترغیبے معودی عرب پھانتا ہے ان سے صرف نظر کر کے اپنی عقل و فہم اور قرآن کی مجموعی تعلیمات کے تناظر میں سوچیں کہ قرآن کیا قصہ کہتا ہے۔ مجھے پر محمود الحن، شہید عثمانی، احمد رضا، اشرف علی تھانوی کے ترغیب کا رعب نہ بنائیں، یہ لوگ دہشتی اور قسباتی تھے، ان کی اردو متروک اور مجاہدہ نہیں

ہے اور محض لفظی ترجمے کو پڑھ کر ذہن کو گمان میں نہ ڈالنا پڑے۔ اللہ تعالیٰ نے متن قرآن کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے، ترجمے کا نہیں۔ اس مذکورہ واقعے کے ضمن میں آپ نے دینے کی استقامت نکلیں گی کا یہ نعرہ تو درج کیا ہے کہ طبع ابھر، علیہ۔۔۔ ہاں بالکل درست ہے مگر آپ روایت کا انکار صاف چھوڑ گئے ہیں۔ آگے شعر تھا کہ جملے ہاں وہ نبی مودود ہے جو گل کی نہیں بتاتا ہے۔ آنحضرت ﷺ ہیقت پسند تھے، خوشام پسند نہ تھے، انہوں نے نکلیں کو نکما کر صوف ڈواشدر پادرو پہلے پادری ہو، یہ نہ پادرو۔ میرے نزدیک تو اس واقعے سے آنحضرت ﷺ کی عزت و عظمت اور براہِ گنجی ہے، ورنہ نکتہ ذکر۔

آپ کے لکھلے ترین خط میں تقریباً ہر سطر پر ایسی گمراہ کن باتیں ہیں جن سے تعارض کیا جاسکتا ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ آپ قرآن کی آیات کو بعض خرافاتی نادوں کی طرح Twist کر باتے ہیں اور ایسی حدیث پیش کرتے ہیں جو خود آپ کے الفاظ میں لکھی گئی، اہم حی کاٹی، گنجی ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر آپ نے ایک خود ساختہ اور موضوع روایت کا ذکر کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرا نور خدا نے اس وقت بنایا اور مجھے نبی بنایا جب آدم کچھ میں تھے۔ ایسی فضول بات کو آپ کتنی جرات سے منہور ﷺ کے طرف منسوب کرتے ہیں۔ قرآن میں سورۃ الضحیٰ (۳۱) نکالئے، اس کا ترجمہ یہی منظر دہن میں لائے کہ آنحضرت ﷺ کو وحی کا یہ عین سے انتظار کر رہے ہیں، یہ نبوت کا بالکل ابتدائی زمانہ ہے، چند روز وحی کے نزول کے بعد اللہ تعالیٰ نے جان بوجھ کر لعین سلیم کے مطابق یہ مسئلہ روک دیا کہ وحی کی تیز روشنی اور کلام الہی کے شعل قزاق سے اس کے ہندے بد میں پہلے تھل پھل کر لیا جائے۔ اب ارشاد ہوتا ہے کہ، "دن کی تیز روشنی اور اوقات کا سکون گواہ ہے کہ تمہارا رب نہ تم سے ناراض ہے اور نہ تم کو چھوڑا ہے، یقین رکھو کہ آج سے تمہارا بعد کا دور پہلے کے دور سے بدرجہا بہتر ہے، بڑی جلدی ہم تم کو اس قدر زیادہ دین گئے کہ تم خوش ہو پاؤ گے۔ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ تم یتیم تھے تو ہم نے تمہاری پرورش کی اور تمہارا صبر میں اکیلے درخت کی مانند سرگرداں اور ناواقف راو اور مناس تھے، تو ہم نے تم کو صراطِ مستقیم دکھایا اور اس پر قائم رکھا اور تم غریب اور نادار تھے، لیکن ہم نے تم کو مالدار اور غنی بنایا اور اب ان تین باتوں کا خصوصی خیال رکھ کر یتیم کی پرورش کیا کرو، اس پر حقیقی نہ ہو، جو سوال پوچھو اس کو اچھے انداز سے جواب دو نہ کہ بھڑک دو، اور جو نعمتیں ہم نے تم کو دی ہیں، ان کا اقبال کرو۔"

یہاں دو نکات کی تصریح مناسب ہے۔ یہاں مثال اور بدایت والی آیت کے سابق و سابق اور استیلا اور موقع محل کی مناسبت سے سائل اور تھکر کے الفاظ جیسے معنی اور مضمون میں یہ بات شامل ہے کہ ہم نے تمہیں سرگردانی سے نجات دے کر بدایت دی ہے۔ اس لئے جب دین کے بارے میں تم نے کوئی بدایت کا سوال کرے تو اطمینان اور تسلی سے جواب دیا کرو، چنانچہ آپ نے ہمیشہ تحمل سے سائل کی تسلی کی۔ معلوم نہیں کتنی مولویوں نے یہاں لکھے کو نہ چھوڑنے کا مسئلہ نکال دیا حالانکہ یہ بدآگاہ بدایت ہے۔ اسی طرح حدیثِ نعمت کا مطلب یہ ہے کہ جب اللہ پاک نے غریب سے نکال کر مالدار اور غنی کیا ہے، تو مولوی کی ذلیل غیبت کیا کرو، دین کا پادری استعمال کرو، خوشبو لگاؤ، کہو کہ مالک و کھاد اور ندائی نعمتوں کا شکر ادا کرو۔ حدیثِ نعمت والی آیت کی Twisting ہر منہمک کے نیم خواہد مولوی جو سلطان قادری نے انبیاءِ بکات میں یوں کی کہ

ہم عید میلاد اس وجہ سے مناتے ہیں کہ یہاں ہمارے بچے کرسمس کے موقع پر موال کرتے ہیں کہ عیدانی لوگوں کا پرافٹ Jesus ہے اور وہ اس کا برتھ ڈے مناتے ہیں۔ تو ہمارے وقت کون ہے اور ہم اس کا برتھ ڈے کب اور کیسے منائیں؟ تو ہم اس لئے بچوں کی تسلی بھی کرتے ہیں کہ پرافٹ کی برتھ ڈے خوشیاں مناد، ڈانسمنٹ، بکٹ فٹسٹ، لاجول ڈیوٹو لاپا۔ اس کم عقل کو معلوم نہیں کہ قرآن و سنت، سیرت و تقیہ میں پرافٹ کی برتھ ڈے کا قطعاً کوئی ذکر نہیں، بلکہ آنحضرت ﷺ نے تشبیہ بالکلی، ڈالرشکین سے منع فرمایا ہے، اور یہ کرسمس کی خرافات کو بناوٹی عید میلاد کو بطور مثال انداز رہا ہے۔

معوذی فاتحان کے بارے میں آپ بہ خط میں مجھ پر طعنہ زنی فرماتے ہیں بیسے میں ان کا ٹھیکہ دار ہوں، مالا مال تمام بادشاہ ملوکیت کی لپاکیوں میں ملوث ہوتے ہیں اور ملک سبائے جب کما تھا کہ دوزخ و عزت و مالوں کو ذلیل کرتے ہیں و غیرہ و غیرہ، تو اللہ سبحانہ تعالیٰ نے اس کے برعکس یہ یہ جملہ معترضہ فرمایا تھا، لکن لفظ ملعون۔ یہی ہوتے ہیں ان کے کرموت، اور میں کہتا ہوں اولئک ہم الظالمون۔ اچھے بدم پر اس سے بڑا کڑا کیا تبصرہ کیا جاسکتا ہے؟ والسلام

دعا گو، شفیع الرحمن شامین، اولدھم 28-11-95

جواب مکتوب 8 از مالیت صاحب

ع

۷۸۳

95-12-95

علی جناب مولانا شفیع الرحمن صاحب شامین!

سلام مسنون، مزاج ہمایوں، ۲۸ نومبر کا مرقوم آپ کا نوازش نامہ مجھے بروقت مل گیا تھا، یاد فرمائی کا بہت بہت شکریہ، لیکن میرے بھائی! مولانا عبد الاعلیٰ صاحب درانی کی تحریک پر مجھے جب آپ کا یہ پہلا عنایت نامہ ملا تھا کہ شریک ذہبت کے عثمان پر آپ کے سوالات کے جواب اب میں دوں گا، تو یقیناً مائیں کے درانی صاحب کے بارہ و چال کے بازو بعد میرے مسلسل مطالبات کے جواب میں ان کی مکمل خاموشی کے سبب مجھ میں جو احساس برتری پیدا ہو گیا تھا، وہ دوسرا دم سے زمیں بوس ہو گیا تھا، اور میں سمجھا تھا کہ اب مجھے اختیار ڈالنے ہی پڑیں گے۔ لیکن کیا بتاؤں کہ ”کھود اپنا لنگھل چوبیا“ کے مطابق آپ نے تو مجھے درانی صاحب سے بھی زیادہ مایوس بلکہ مایوس تر کیا ہے کہ میرے کسی بھی سوال کو قابل نظر اٹھاتے ہی نہیں سمجھ رہے ہیں۔ میں آپ سے بار بار قسم قسم کے سوالات پر سوالات کرتا چلا رہا ہوں، لیکن شاید ان کے آگے اختیار ڈالنے

ہوئے ۲۷ جولائی ۱۹۵۵ء کے اپنے خط کے پہلے صفحے پر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (مفہوم) "احمد اوستقانت و دعا کے بارے میں کچھ مجھے میں نے اپنے سابقہ مکاتیب میں لکھا تھا و ایک اوسط سطح کے مسلمان کے لئے کافی تھا اور میں اس پر مزید کسی انسانے کی ضرورت نہیں سمجھتا۔"۔۔۔۔۔ اس لئے میں یہ ان ہوں کہ فی الواقع سے دو ماہ گئے کو شکر اور عید میلاد پاک کو بہت محبت کرنے کے خصوص میں آپ حضرات نے ان چھ مہینوں اور پانی کے پانیوں کی سی کمزور دلیلوں کے باوجود ہمارا بیٹا اور زندہ رہا کیوں اور کیسے دوسرے کئے کچھ تھا بلکہ مدد کی گئی کہ بھلا اسلم بیگم کی ایسے اسماء جنہیں کے ساتھ ساتھ مولانا مسیب حسن صاحب کی ایسے تنقید قانون کثرت ہیں مشرک اور بدعتی کئے میں کیوں کوئی پاک مہوس نہ کرتی تھیں؟ محبت کے لئے ۱۸ جولائی ۱۹۵۵ء کے جگت میں دؤلی کے ہامد اسلام کے خواتین کے ہامد اسلام کی رپورٹ پڑھ لیجئے۔ اتنی قسید کے بعد آئے آپ کے ۲۸ نومبر ۱۹۵۵ء کے نوٹش نامے کے مندرجات پر بحث کریں۔

آپ لکھتے ہیں کہ (مفہوم) "آپ تو بڑے قیمتی فوٹ لیچر پر دس ہزار صفحات پر تکراری و عقائد، مناظرات و عجالات تحریری بیان بازی کا شوق فرماتے ہیں، مگر میں تو اس ارشاد نبوی پر کاربند ہوں کہ وقت اور مال کو ضائع نہیں کرنا چاہئے۔"۔۔۔۔۔ تو آپ کے ان ارشادات عالی سے متعلق میرا بیان ہے کہ آپ کی طرح پہلے میں بھی سادے کاغذ پر ہی خطوط لکھا کرتا تھا لیکن ابھی ابھی چنگ بنگک والوں نے مراسلات کی اشاعت کے لئے لیٹریچر کو ضروری قرار دے دیا ہے، اس لئے مجبوراً مجھے بھی لیٹریچر ہونا پڑا ہے۔ میں نے پیسے ضائع کرنے کے لئے انھیں ہرگز نہیں ہونا ہے۔ نہ ہی پریس والوں کو کچھ تھا کہ قیمتی کاغذ ہونا پڑے، پھر مال اور وقت ضائع کرنے کی بات چل ہی پڑی ہے تو آپ میرے خطوط ایک مرتبہ اور غور سے پڑھ کر ملاحظہ فرمائیں کہ میں نے قسط اور عدالتوں کی، سوا بھی اپنے خطوط ایک لائن کے بعد ایک لائن چھوڑ کر لکھی نہیں لکھے ہیں، کہ اسے اشاعت مال سمجھتا ہوں، جبکہ آپ کے تمام ہی خطوط ایک لائن کے بعد ایک لائن چھوڑ کر سوا نہیں بلکہ قسط اور عدالت لکھے گئے ہیں۔ اس لئے اشاعت مال کی قیمت تو صحیح معنوں میں آپ پر عائد ہوتی ہے میرے بھائی! پھر معمولی سے کاغذ اور عید میلاد پاک اور گیا۔ دیوں شہادت کے سادے سادے پاؤں کو مال کا ضیاع قرار دینے والے میرے بھائی! انٹ کی سوری کی سنت کو چھوڑ کر سونے پاندی کی کاؤں اور ہزار بار رقیوں کے ہوائی جازز پر سڑ کرنے والوں اور حج کے مواقع بلکہ ساری زندگی ہی مسئلہ وغیرہ مسلم ممالک کے صحابیوں اور میڈیا والوں کی بلا میلف کیڈز اقامت کے کھانوں اور قیمتی قیمتی تخت سے تواضع کرنے والے سعودی عرب کے بادشاہوں کو بھی آپ کبھی مال کا ضائع کرنے والے قرار دیں گے یا نہیں؟ یہ سعودی عرب کے بادشاہ صحابیوں اور میڈیا والوں کی ضیافتیں اتنے اعلیٰ جانے پر سوچے تو سہی کیوں کرتے ہیں؟ بلکہ سعودی بادشاہوں نے ابھی بلاؤں اور بلاؤں اور ہزار دوہین پر اس پہلے کر ڈوں ہزار روپے خرچ کر کے لندن میں ایک نمائشی سعودی عرب کا ڈسکنٹ رپایا تھا اور جس کے لئے بڑے بڑے دیو نیٹس ہوائی جازز میں ہزاروں ٹن ریت سعودی عرب سے منگوائی تھی، میرے علم میں نہیں کہ آپ نے یہ کسی اور اہل سنت؟ نے اس کی مذمت کی؟ پھر وقت کے ضیاع کے خصوص میں عرض ہے کہ، رسول پاک اور تاجدار شریفؐ کے خدا داد انصاف و کلمات کے کسی منکر کو مومن فضائل رسالت بنانے کی غرض سے میں جو وقت صرف کر رہا ہوں، اسے تو میں اپنی "اسلم زندگی"

سمجھتا ہوں، نہ اُکاوہے کہ خواب میں بھی میں اسے "وقت کا ضیاع" نہیں سمجھ سکتا۔

ان کا ذکر ان کی کتاب ان کا حقوق ﷺ زندگی لکھتی میں ہے آج کل

ہاں! اگر آپ سمجھ رہے ہیں تو یہ اپنا نصیب اور اپنا مقدر ہی تو ہے۔ دراصل منکرین فضائل رسالت اور مومنین فضائل رسالت کے درمیان جوہری فرق ہی یہی ہے۔ اس کے بعد آپ اپنی فہم کے مطابق قرآن پاک کی روشنی میں حضور پاک ﷺ کی پوزیشن سمجھنے کے لئے اصحاب کھٹ، ذواترین اور روح کے بارے میں بخدا رکھ کے سوال اور حضور ﷺ کا ان کے جواب میں "انشاء اللہ تعالیٰ" نہ کہنے کا مال احوال لکھتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ (مضموم) "اب قرآن کی مدد و آیات سے جو عقیدہ اور حکم اتنا ہوتا ہے اس پر آپ خود غور و غوض اور تدبر کریں، اور جن لوگوں کے ترے سعودی عرب پہنچتا ہے ان سے صرف نظر کر کے اپنی عقل و فہم اور قرآن کی مجموعی تعلیمات کے تناظر میں سوچیں کہ قرآن کیا تقاضہ کرتا ہے۔"

تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ ایک مسلمان حتیٰ کہ رسول اللہ ﷺ کو بھی مستقبل میں کوئی کام کرنے کا نہیں ہو تو اس کا اعتبار انشاء اللہ تعالیٰ کد کرنا پائے گا۔ کی۔ مت اور معیت حاصل رہے۔ لہذا واضح فرمائیں کہ اب آگے آپ کیا کہنا چاہتے ہیں؟ پھر آپ نے صحیح ہے کہ (مضموم) "آپ مجھ پر محمود الحسن، شہیر عثمانی، احمد رضا، اشرف علی تھانوی کے ترےوں کا رجب نہ بنائیں۔ یہ لوگ دیرماتی اور قسبائی تھے، ان کی اردو متر وک اور باخود و نہیں ہے اور محض لفظی ترے کو پانچ کہ جن کو نعلیان میں نہ ڈالنا چاہئے۔"۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ میرے محترم! ہر صلیب کے درج بالا پارامائیں کو دیرماتی اور قسبائی قرار دے کر ان کی ردوئے معنی کو متر وک اور باخود و نہیں ہے کہ کر آخر آپ کہنا کیا چاہتے ہیں؟ میں تو لاکھ کوشش کے باوجود سمجھ نہیں سکا ہوں، کیا ان کے تراجم غلط ہیں؟ یا پھر بیان فرمائیں کہ ان کی اردو متر وک نہیں ہے تو اس میں قنات کیا ہے؟ پھر اس حقیقت کو بھی آپ کیسے رد کر سکیں گے کہ امام احمد رضا کے سوا دوسرے تین تراجم کندگان کو سند اعتماد عطا کرنے والوں میں دہلی، گھنڈہ اور پھنڈہ کے سید سلیمان ندوی، ابو الحسن علی ندوی اور عبدالمہد دریا بادی بیسے عربی اور اردو دال شامل ہیں، لہذا مختصرے دل سے سوچیں، آپ کے نزدیک دہلی، گھنڈہ، پھنڈہ اور سید سلیمان ندوی، عبدالمہد دریا بادی اور علی میاں صاحب بھی کیا دیرماتی قسبائی اور متر وک فوسے محاورے اردو دال ہیں؟ یا ازا قدر خود بخواس، روگنی بات سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کی، تو میں کس کا کہہ گا کہ اللہ! چہ نسبت آپ کو باخود پاک۔ لیکن میں اس سلسلے میں اسی وقت آپ سے رد و کہ کہیں کا جب شرک و فہمت کے تعلق سے ہماری گفتگو مکمل ہو جائے گی، انشاء اللہ تعالیٰ۔

اس کے بعد آگے چل کر آپ لکھتے ہیں کہ (مضموم) "آپ نے مدینے کی استقبالی عیوہل کا یہ نغمہ تو درج کیا ہے کہ طبع الہد رعلینا۔۔۔ جو بالکل درست ہے مگر آپ روایت کا اگلا حصہ چھوڑ گئے ہیں، جو یہ ہے۔"۔۔۔۔۔ تو اس پر میرا تبصرہ یہ ہے کہ میرے بھائی! ایک مقتول طرز

استدلال کے قبول کے بجائے اس پر آپ کا یہ انداز اعتراض بالکل لہجہ بیسے مطالبے پر اند کے لیکٹ ہونے کے ثبوت میں آپ قن حوالہ اند پر نہیں اور میں کٹ جی کرتے ہوئے یہ کہوں کہ "لیکن آپ نے اس کا گلا حصہ چھوڑ دیا ہے وہ یہ ہے۔ اللہ الصمد"۔ اس لئے کہ آپ خود مومنین کے میں مدعی تھا کہ حضور ﷺ کی یاقوت کے دن غشی و مسرت کا اظہار سنت صحابہ سے ہوا، جس کے ثبوت میں صحابہ کرام کا نعت شریف پڑھانے کا یہ عمل ناقابل تردید ثبوت ہے، وہ اپنے سابق و سابق کے اعتبار سے بالکل مکمل ہے اور جس کا اگلے شعر سے کوئی تعلق نہیں۔ اس میں تو اس سے لگت صحابہ کرام کا اپنے پیارے آقا ﷺ کے بارے میں یکت و دوسرے عقیدے کا ذکر ہے، لیکن انہوں نے کہ اتنی واضح بات بھی آپ سمجھ نہیں پائے، چنانچہ اگلے حصے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ "(معلوم)" آگے شعر تھا کہ جبارے پاؤں دینی موجود ہے، کل کی نہیں بتاتا ہے۔ آنحضرت ﷺ حقیقت پسند تھے، خوشامد پسند نہ تھے، انہوں نے عجیب کو کیا کہ صرف وہ اشعار پڑھو جو پہلے پڑھ رہی ہو یہ نہ پڑھو۔ میرے نزدیک تو اس واقعے سے آنحضرت ﷺ کی عزت و عظمت اور بزرگی گئی ہے، اور نکتہ لکھ کر کہ۔"

تو آپ کے ان خیالات کے بارے میں میرا جواب یہ ہے کہ حضور ﷺ کو چونکہ "غیب کا عام اور کمال کی خبریں دینے والا" ماننے والے مومنین کو آپ مشرک سمجھتے ہیں، لہذا عجب عنایت فرمائیں کہ آپ کی ہی طرح کیا حضور ﷺ نے بھی "کل کی خبر" دینے کے عقیدے کو شرک قرار دے دیا تھا؟ یا بطور تجرؤ انکار صرف پڑھنے سے، دیکھا تھا؟ میرے بھائی احمد نے محمد کے دل سے مومنین کے یہ نفی نفی مدعی عجیب ہوا اشعار پڑھ کر تھیں، یہ کھڑا وہ مشرکین مکہ کے بنائے ہوئے تھے یا اللہ اللہ و انصار مولیٰ اللہ ﷺ کے بنائے ہوئے تھے؟ وہ مومنین کے بنائے ہوئے تھے یا منکرین کے؟ اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ انصار اللہ و انصار مولیٰ اللہ و دو ﷺ نے حضور ﷺ کے اس فرمان گرامی کے بعد کیا لہنا یا عقیدہ تبدیل کر لیا تھا؟ اس عقیدے سے تو یہ کہی تھی؟ کیا اسے شرک سمجھ لیا تھا؟ یا صحیح حادثہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس واقعے کے بعد بھی ہر ہر سوال کے جواب میں وہ تو لا امل و مودعی ہی کرتے تھے، اور حضور اکرم ﷺ نے خود بات سے احوال کی نہایت ہی سچی سچی اور درست درست خبریں اس واقعے کے بعد بھی دی ہیں۔ جگت پر کے موقع پر فرمایا "(معلوم)" کل جو جمل یہاں مار جائے گا، شہید یہاں ڈھیر ہوگا اور عتبہ کے لاش یہاں گرے گی۔" جگت خیر کے موقع پر فرمایا "(معلوم)" کل جہنم میں اس فاتح کو دوں گا جو خیر کو بھینچ کر لے گا۔" اور غالباً جگت تبوک کے موقع پر مختلف علیر دارن سلام کے شہید ہوئے اور نے علیر دارن کے تعین کی خبریں نہ دینے میں بیڑ کر آپ دیتے رہے تھے۔ پھر آپ کے ہم مخم کے جگت پر کے موقع پر قید ہونے کے بعد ام عبد اللہ ابن عباس شکستہ ساتھ مکہ معظمہ میں ان کی ہونے والی خفیہ بات جہیت کا انکشاف بھی حضور ﷺ نے کیا نہیں فرمایا تھا؟ اس کا جواب اگر نفی میں ہے تو اس کا اظہار فرمائیے، اور حیات میں ہے تو فرمائیے کہ پھر حضور ﷺ کو "غیب یا کل کے حالات کا عالم" سمجھنے کو شرک قرار دینے کی صورت میں تو خود بیان ایمان ﷺ کا ایمان خطرے میں پڑتا ہے، کیا نہیں؟ پھر اس بحث کو اس طرح بھی سمجھنے کی کوشش کیجئے کہ قرآن پاک کی آیات ۳۸:۶ + ۵۵:۶ + ۸۹:۱۶ + ۵۲:۲۹ میں خالق کائنات اللہ جل مجدہ نے بیان فرمایا ہے کہ "(معلوم)" میں و آسمان کا کوئی غیب، کوئی شکست و تراؤ کوئی لہجہ بیان نہیں ہے ہم نے روشن کتاب میں بیان نہ

فرمایا: "اور قرآن پاک کی ہی آیات ۱۳۴: ۵۱۳ + ۱۵۵: ۱ میں ہے کہ (مفہوم) "تحت قوس والے طاقتور مہربان رحمن نے اپنے بندے محمد رسول اللہ ﷺ پر علم و حکمت والی کتاب نازل فرما کر جو کچھ یہ نہ جانتے تھے، ان سب کا علم دے دیا۔" شیکٹ محمد ﷺ پر اللہ تعالیٰ کا بڑا فضل ہے۔"

لہذا نہ اس نے وہاب غلیت فرمائیں کہ بیسے برطانیہ کے کچھ لوگوں نے مل کر آپ کو جمعیت اہل حدیث کا نائب سیکرٹری منتخب کیا تو آپ اپنے آپ کو بجز سیکرٹری کا نائب گھنے گھٹے یا بیسے ۱۵۲۰ء میں یود ولساری کی سازش و تفرقہ سے آل سعود کو تھما دیا اور لکے مدینے کی حکمرانی کا شرف حاصل ہوا تو آپ آل سعود کو اب سعودی عرب کا بادشاہ گھٹے گھٹے یا بیسے ایک برس پہلے فی بغتہ اڑھا لیا تین سو پانچ ہونڈی مزدوری کرنے والے ایک برن کے مختار محی الدین کو کمپلٹ کی فیکس لازمی کا ایک سو اسی لاکھ پانچ ہونڈی کا ایک پانچ پتے کے بعد آپ اسے لکھتے اور لکھتے ماننے لگتے تھے، بالکل ایسے ہی قرآن پاک کی تعلیمات کے مطابق آیت کے لال سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو بھی بارگاہ الہی سے غیب کا علم حاصل کر لینے کے ان مہربان اہیات کے باوجود اب آپ انہیں غیب کا عالم ماننے کے لئے کیوں تیار نہیں؟ کیوں اس کے مومن نہیں بن رہے؟ اس کے منکر ہی بننے پر کیوں بندہ ہیں؟ بلکہ وہ گنجی کہ اس کے مومنین کو دنیا کا سب سے بڑا اور عظیم گنہگار "مشک" کیوں سمجھتے اور قرار دیتے ہیں؟ آخر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اور دنیا بھر کو بھی تو بہت کچھ عطا فرما رکھا ہے، پھر آپ انہیں شرک کیوں نہیں سمجھتے؟ یا نہیں، وہ اب دین کے سب کے لئے تو آپ سب کچھ ماننے کے لئے آمادہ اور جہاں، لیکن صرف اور صرف سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے لئے ہی انکار کیوں کئے چلے جا رہے ہیں؟ آخر اس کی ذمہ داری ہے؟ یا بے اعتدالی صرف اللہ تعالیٰ کی ذات سے ہی کیوں؟ آخر آپ کو ان ذوات گرامی سے اتنی ہمدانکہ ذرا اتنی شہ کیوں ہے؟ وہاں حال کہ آپ غلام اہم قدیانی اور اس کے مقبوعین اور بڑبڑ کر بائی، حجاج تجازی، امود غنی، میلہ کذاب، ثعلبہ بن ابی طالب، بلعم باعور اور معلم المملکت عزازیل کے انکار فضائل رسالت کے سبب "مردہ مومن" بلکہ جنت نعیم سے خارج کئے جانے کا مال قبولی جانتے بھی ہیں۔ تو کیا میرے ان سوالات کے جواب میں بھی صرف چپ ہی رہیں گے؟ صم حکم محی بن کرہ یا کچھ جواب دیں گے؟

اس کے بعد آپ سمجھتے ہیں کہ (مفہوم) "آپ کے غیبی ترین خط میں تقریباً ہر صفحے پر ایسی گمراہ کن باتیں ہیں جن سے تعارض کیا جاسکتا ہے، مجھے افسوس ہے کہ آپ قرآن کی آیات کو بغیر فرائقی ملائی کی طرح Twist کر باتیں ہیں اور ایسی حدیث پیش کرتے ہیں جو خود آپ کے اعجاز میں مولیٰ انگڑی، گنجی ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر آپ نے ایک خود ساختہ اور ممنوع روایت کا ذکر کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرا نور دانے اس وقت بنایا اور مجھے نبی بنایا جب آدم کچھڑ میں تھے۔ ایسی فضول بات کو آپ کتنی جرات سے حضور ﷺ کے طرف منسوب کرتے ہیں۔" ----- تو آپ کے ان ارشادات علی پر میرا تبصیر یہ ہے کہ اگر میرے خطوط کے ہر ہر صفحے پر گمراہ کن باتیں واقعی موجود ہیں تو پھر آپ ان کی نشان دہی کیوں نہیں فرماتے؟ مجھے رادہ ہدایت کیوں نہیں دکھاتے؟ مولانا درانی صاحب کی طرف سے لکھی گئی اور

قبول کی گئی یعنی ذمہ داری کو پوری کیوں نہیں کرتے؟ آخر آپ کس مرض کی دوا ہیں؟ کس زہر کا تریاق ہیں؟ کس درد کا دواؤں میں؟ تعجب ہے کہ دعویٰ تو آپ کا ڈاکٹری کا ہے، مریض آپ کے پاس موجود ہے، مرض کی تشخیص بھی ہو چکی ہے، دوا بھی موجود ہے، پھر بھی آپ مریض کو صردی کے ہزار دھول کے باوجود مرنے بلکہ جہنم میں جانے دے رہے ہیں، لیکن علاج نہیں کر رہے۔ تو کیا یہی توحید و سنت کا تقاضہ ہے؟ یہی ایک پے مسلمان کی شان ہے؟ کیا "کھان جن" آپ کے نزدیک کوئی جرم نہیں؟ کتنے تعجب کی بات ہے کہ مولانا دانی صاحب نے تو آپ کو اس کام پر متعین کیا تھا کہ محمد میاں کی گمراہیوں کو شست زہام کر کے دودھ کا دودھ اپانی کا پانی کر دیں، لیکن آپ ہیں کہ میرے بار بار کے مطالبے کے باوجود اس سے اعراض اور بدسلوکی ہی کئے پلے بارے ہیں۔ پھر یہ الزام بھی کتنے بڑا اور کھوکھلا ہے آپ کا کہ قرآنی آیات کو بعض غرافتی ملاؤں کی طرح Twist کرنے کا الزام آپ مجھ پر عائد کر رہے ہیں، جبکہ میں ثابت یہ کر رہا ہوں کہ مفتی محمد العزیز بن باز اور شاد فہد کے سب سے معتبر اور سہر تسلیم کئے ہوئے اردو ترجمے تک آپ غلط گمراہ کن اور نامستہ گردان رہے ہیں۔ گویا دنیا بھر کے تمام اردو تراجم آپ کے نزدیک غلط، نامستہ اور گمراہ کن ہیں، اور آپ تنہا ہی اردو میں قرآن پاک کو صحیح طور پر سمجھ رہے ہیں، یا اگر میں غلط سمجھ رہا ہوں تو میری غلطی کو واضح فرمائیے۔ میرے سامنے ماہنامہ افکار معلّم لاہور کا ستمبر ۱۹۵۵ء کا شمار ہے، اس میں مولانا ابوالخا علی صاحب مودودی نے سورہ الفہم میں تین تین مرتبہ آئے ہوئے حضرت ابراہیمؑ کے متعلقے حذارہی کو کھینچ کر سلفا میرہ اور سالیہ جلد ثابت کرنے کی بڑا غلطی کی ہے۔ اس والے کی ضرورت میں پیش آتی ہے کہ قرآن پاک کو سب سے بڑا صحیح طور پر سمجھنے کا زعم رکھنے والے میرے بھائی آپ نے بھی اسی طرح مودود یوسٹ میں زبان نہ در مودول دو جہنم تین تین مرتبہ عربہ مصر کو "رب" کئے جانے کو کھینچ کر طے یہ جلد قرار دے دیا ہے، حالانکہ وہاں اس کی کوئی نکت نہیں بنتی، یا اگر میں غلط سمجھ رہا ہوں تو میری بدایت فرمائیے۔

دو گنی بات حدیث پاک، سخت نبیاً و آدم بن الماء والظہین کے میری خود ساختہ اور میری وضع کردہ ہونے کی، تو کیا آپ یہ مجھ پر ایک ضلالت ہی صریح دے رہے ہو؟ ان الزام نہیں عائد کر رہے؟ کیا اس حدیث پاک کو میرے سوا واقعی کسی اور محدث نے روایت نہیں کیا؟ میرے بھائی! حضور مہل پاک ﷺ کے فضائل و کمالات کے قبول و قرار سے آخر آپ حضرات اتنے خوف زدہ، اتنے بے زار اور اتنے متشکک ہیں؟ ان کے لئے نہ اے معارف و مہم و فضل و کمالات کے مان لینے سے آخر کوئی ہی قیامت ٹوٹ پاتی ہے؟ کہ آپ حضرات نص قرآن سے ثابت صفات کو بھی تسلیم کرنے کے نہ صرف منکر ہیں بلکہ انہیں شرک صریح و شرک عظیم سے کم ماننے کے لئے تیار ہی نہیں۔ تو کیا قرآن پاک کی آیات بھی ہماری خود ساختہ اور موضوع ہیں؟ اگر نہیں تو پھر میرے بھائی! ان کو تو مان لیجئے، ۱۳ ستمبر ۱۹۵۵ء کے اپنے خط میں آپ نے بہت زور دے کر حضور مہل پاک ﷺ کو اپنے "مصل" لکھا، تو اس کے جواب میں میں نے پیارے محمد مصطفیٰ ﷺ کے خاص و کمالات شہد کرتے ہوئے ۱۰ اکتوبر ۱۹۵۵ء کے خط میں ایک جلد یہ بھی لکھ دیا تھا کہ "اس وقت بھی نبی تھے جب حضرت آدمؑ ل آب و گل کی منزلیں ملے کر رہے تھے"۔ تو پھر جب کہ یہ اس حدیث پاک کا مضمون ہے جسے میں ابھی ابھی دس سطروں پہلے لکھ آیا ہوں، لیکن نہ اے قدرت کہ یہ بے

میب ہوئے قصود۔ بعد آپ کو ان شوق گذر گیا کہ میری گوش ملی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ (مضمون) "مجھے انوس ہے کہ آپ قرآن کی آیات کو بعض فرائضی ملاؤں کی طرح Twist کر باتے ہیں اور ایسی حدیث پیش کرتے ہیں جو خود آپ کے الفاظ میں پہلی انگاری، اندھی کافی، گنجی ہوتی ہے۔ مثلاً کے طور پر آپ نے ایک خود ساختہ اور موضوع روایت کا ذکر کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرا نور خدا نے اس وقت بنایا اور مجھے نبی بنایا جب آدمؑ بکھڑا میں تھے۔ ایسی فضول بات کو آپ کتنی جرات سے حضور ﷺ کے طرف منسوب کرتے ہیں۔"۔۔۔۔۔ لہذا آپ کے اس الزام کے جواب میں پہلی بات تو میں یہ کہوں گا کہ اگر واقعی میں نے حضرت آدمؑ کی شان میں فضول بات منسوب کرنے کی جرات کی ہے تو اس سے غیر مشروط طور پر توبہ کرتا ہوں، مگر تعالیٰ میرے اس گناہ اور میری اس غلطی کو معاف فرمائے۔ پھر عرض ہے کہ میں نے تو میرے بھائی! حضرت آدمؑ کے آب و خاک کی منزلتیں لے کرنے کی بات کی ہے جس میں ادب و احترام کا پورا پورا لحاظ نظر آتا ہے، جبکہ اب نے وہ گستاخی کا قطع تو آپ کی عبارت میں غصوں کیا جاسکتا ہے، کہ آپ نے انہیں کچھ میں ملوث کرنے کی جرات کی ہے۔ لیکن آپ کو لگتی ہے گستاخی نظر نہیں آتی۔ اس کے بعد عرض ہے کہ اس سلسلے میں میں "دوسرے ہر جہاں سو من منی نو من منی اور سی" کے طور پر تفصیل بحث کرتے ہوئے ۲ مئی ۸۶ء کے برید فورڈ کے ہفت روزہ راؤنی نمبر ۲۷۷ سے ایک مضمون اور دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا قاسم نانوتوی کی کتاب تحفہ الناس سے کچھ اقتباسات پیش کروں گا تاکہ واضح ہو سکے کہ نہ تو میں نے حضرت آدمؑ سے کوئی ایسی فضول بات منسوب کرنے کی جرات کی ہے جس سے ان کی توہین ہوتی ہے نہ کوئی خود ساختہ اور موضوع حدیث پیش کی ہے، بلکہ وہ کچھ لکھا ہے وہ بڑے تسلسل کے ساتھ ابتدائے ایام اسلام سے لے کر آج تک کے کٹر محدثین، مفسرین اور اساتین مت کی کتابوں میں بطور حدیث درج ہوتا چلا آیا ہے۔

ہفت روزہ راؤنی برید فورڈ میں مجرم جہاں صاحب مرزا "گوشہ بجاوینی" کے عنوان سے مستقل کام لکھا کرتے تھے۔ ۸۶ء میں یوپی کی مدرسہ سرزمین کچھوچھ شہادت کے سید نانوا سے حضور محمدؐ عظیم ہند علیہ ارحمہ کے تحت ہلکے اسلام حضرت قبلہ سید محمد مدنی میاں صاحب مدظلہ ہر غازیہ کے چوتھے یا پانچویں دورے پر تشریف لائے تو حسب سابق ان کے جتنی اہل اس کی ذہنی گنجشہ رہی، وہ پہلے ہار کر تھیں۔ اس لئے ان سے متاثر ہو کر بظلمت کو جتنے ہوئے جہاں صاحب مرزا نے دو مسلمان بھائیوں کا ایک فرضی مکالمہ کچھ اس طرح لکھا۔۔۔۔۔ مولانا مدنی۔۔۔۔۔ بطور ہلکے ہے، مولانا مدنی کی تقریر ہے، آپ ضرور آئیے گا۔۔۔۔۔ مولانا مدینے سے تشریف لائے ہیں؟۔۔۔۔۔ نہیں، یہ جہانگاہاں لگے رہنے والے ہیں، مدینہ تو انہوں نے دیکھا بھی نہیں۔۔۔۔۔ پھر مدنی یہاں کھاتے ہیں؟۔۔۔۔۔ حقیقت کی بنا پر کھاتے ہوں گے۔۔۔۔۔ حقیقت تو ہر مسلمان کو ہے مگر وہ مدنی نہیں کھاتا۔۔۔۔۔ میں پوچھ کر بتاؤں گا۔۔۔۔۔ دوسرے دن۔۔۔۔۔ میں نے پوچھا تھا، مولانا کتنے تھے سوال کرنے والے کوئی وہابی ہوگا۔۔۔۔۔ وہابی کیا ہوتا ہے؟۔۔۔۔۔ اگلے شمارے میں دیکھئے۔

اب اس مکالمے کے جواب میں راؤنی میں دو دوسرا مکالمہ شائع ہوا، اسے بھی ملاحظہ فرمائیے۔ اس لئے کہ اس کا تعلق بھی جہاں کے ہی ایک دوسرے معروف ترین مولانا مدنی اور ہماری زیر بحث حدیث اہل مطلق اللہ نوری سے ہے یا کنت نبیاً و آدم بن الماء والٹینے۔

[illegible]

کوئی ثابت کر رہا تھا کہ ذوق موت، بارش اور تھل کا علم بھی رکھتے تھے تو کوئی یہ بتا رہا تھا کہ ان کے لعاب دہن کی ہرکت سے کھارے کھنٹ میٹھے ہو جاتا کرتے تھے، ناقابل تردید تاریخی دواوں سے کوئی یہ ثابت کر رہا تھا کہ ذوق پاکستان کے بانی قائد اعظم کے سچے دوست اور گاندھی و نہرو کے دشمن نمبر ایک تھے تو کوئی یہ باور کر رہا تھا کہ چپا کے ذوق پہل جو پارہ و دنگ نہیں مہلاتے موانا دنی کی سمیت پاکران کی بقیہ قاہری حیات یعنی تین سال تین مہینات ترو تا زور سے لیکن پھر بیسے ہی مولانا کی زندگی کا دیا بھی یہ پہل بھی مہجائے، کسی نے کہا کہ قائد اعظم، مولانا کے سچے دعو کہین نجات فروشی کا سبب ہے تو کسی نے ثابت کیا کہ آپ آدمی کو دلیر کر سکتے تھے کے یہ بھٹی ہے یا دہشوی۔ کوئی یہ انکشاف کر رہا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے مولانا کو ذوق علم دیا تھا کہ جب کوئی باضہ ہونے والا السلام علیکم کہنا تھا تو آپ اس کے ارد سے ذوق سے ہواتے تھے تو کوئی یہ قاہر کر رہا تھا کہ نور بصیرت سے مولانا غلق کو عین حق اور حق کو عین نفع دیکھتے تھے، کسی نے بتایا کہ مولانا قاضی ءقلب کی ذوق سے افوار و تجمیلات اور عالم مثال کا بے حجاب مشاہدہ یعنی آنکھوں سے کر لیا کرتے تھے تو کسی نے بتایا کہ لطف قلبی توجہ سے آپ زمین و آسمان، ملائکہ، ارواح، اہل قیوم، عرش و کرسی، لوح محفوظ، فرض و دونوں جہان کا حال معلوم کر لیتے تھے۔ یقیناً جانے مولانا کہ اسی قسم کی اور بہت ساری باتیں سن کر میں سوچ رہا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مدیہ الہیہ شریف میں کیسے کیسے سیم و زار اور کیسے کیسے جاہرات یہ فرمائے ہیں۔۔۔ دیکھو بھائی کھٹار علی! جہاں نکت مولانا دینی کے مذکورہ بالا فضائل و کمالات کا تعلق ہے یہ توصیفی صد درست اور تحسین میں لیکن تمہیں ایک غلط فہمی جو ان کی جانے پہچان

کے بارے میں ہوگئی ہے، اس کا الزام ضروری ہے۔ تو واضح ہو کہ مولانا مافی مدینہ شریف میں نہیں بلکہ داؤد حیا میں پیدا ہوئے تھے۔۔۔۔۔ تو پھر انہیں مافی کہاں کہتے ہیں؟۔۔۔۔۔ مافی کو جسے میں کہ مولانا مافی نے اپنی زندگی کا ساتواں حصہ مدینہ شریف میں گزارا ہے۔۔۔۔۔ (ہلکت کر) دیکھئے مولانا! آپ نے پھر اپنے اصول کو اپنی ہی نکتہ پھری سے ذبح کر دیا ناں۔۔۔۔۔ جیسی، میں بھی تو سنوں، دو کیسے؟۔۔۔۔۔ دوا ایسے کہ گور اوالے کے بلو داؤد مولانا محمد صادق صاحب رضائے مصطفائی کی مجلس فرمودہ مدینہ پاک کے مطابق اللہ کے پیارے رسول ارفو خدا و شہنشاہ کو تو پانچ ارب اور چار کروڑ برس یعنی طویل مدت تک "عام نور" میں رد لینے کے باوجود آپ حضرات نور تسلیم کر لینے پر کسی طرح آمادہ نہیں، بشر بشر بلکہ معمول بشر ہی کے پلے بارے میں، مالک دنیا میں آپ صرف تریسہ برس ہی رہے ہیں، جبکہ اپنے مولانا مافی کو ستر سال کی چھوٹی سی عمر میں صرف دس برس مدینہ شریف میں رد لینے کے باعث "مافی" تسلیم کر رکھتے ہیں۔ لہذا سوچئے! اور ٹھنڈے دل سے سوچئے! کہ پانچ ارب اور چار کروڑ برس کے سامنے صرف تریسہ برس کی کیا حیثیت ہے؟ کیا پدمی اور کیا پدی کا شہرہ؟ جبکہ دس برس کے مقابلے میں ستر برس کو صرف سات گونا ہی فضیلت حاصل ہے، تو آپ حضرات کی سوچ و فکر، بلکہ رسول دشمنی کی یہی کجی ہے جو ہم سے یہ کھلوانے پر جیں مجبور کرتی ہے کہ۔

مولانا کے خود سافقہ قانون کا یہ نکتہ، جہاں بات یہاں فخر وہی بات وہاں نکتہ

۔۔۔۔۔ دیکھئے بھائی مختار علی! عقیدے کے مسئلے میں شامری کام نہیں آتی۔ میں تمہیں کتنی بار سمجھا چکا ہوں کہ بچے اور بچکے اور صحیح مسلمان صرف صحیح حدیث کو ہی تسلیم کرتے ہیں، غیر صحیح حدیث ہرگز ہرگز جہارے لئے لائق اعتبار نہیں۔۔۔۔۔ گویا آپ کا مطلب یہ ہے کہ یہ حدیث یا تو جھوٹی ہے یا غلط۔۔۔۔۔ ہم اسے جھوٹی یا غلط تو نہیں کہتے بس صرف اتنا کہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔۔۔۔۔ لہذا تو مولانا! یہ بتائیے کہ صحیح کا اپوزٹ غلط اور جھوٹ ہے یا نہیں؟۔۔۔۔۔ میں نے ایک مرتبہ جو جواب دے دیا، اب اس پر مزید اذکر نہیں کہہ سکتا، جواب باطلان یا شہد قنوشی۔۔۔۔۔ لہذا تو حدیث پاک۔۔۔۔۔ یا ہا! ان اللہ تعالیٰ خلق قبل الایشاء نور نبیک من نور۔۔۔۔۔ یا۔۔۔۔۔ دل ماضی اللہ نور ہی۔۔۔۔۔ کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟۔۔۔۔۔ یہ دونوں بھی صحیح نہیں۔۔۔۔۔ نور سورہ مائدہ کی چند، ہمیں آیت۔۔۔۔۔ قد ہاء کہ من اللہ نور و کاب مبین۔۔۔۔۔ کے بارے میں کیا کہیں گے آپ؟۔۔۔۔۔ اس میں رسول اللہ ﷺ کو نہیں بلکہ قرآن کو نور کہا گیا ہے۔۔۔۔۔ یعنی یہ کہا گیا ہے کہ، اے کو! تمہارے پاس اللہ کی طرف سے قرآن پاک اور قرآن پاک آیا ہے؟۔۔۔۔۔ اے توہ! میں یہوں گیا قرآن پاک کی اس آیت میں نور سے مراد اسلام ہے۔۔۔۔۔ اور سورہ احزاب کی چھٹی آیت۔۔۔۔۔ یا ایہا النبی! ان رسالتک شامہ و جبرہ و نذیر و داعی الی اللہ یا ذلک و نہ ابامیہ!۔۔۔۔۔ میں نہ یا منیہ یعنی منور کرنے والا کہے کیا گیا ہے؟۔۔۔۔۔ رسول اللہ ﷺ کو۔۔۔۔۔ تو کیا اب بھی رسول اللہ ﷺ کے نور ہونے میں کوئی شک و شبہ اور اشکال باقی رہ جاتا ہے؟۔۔۔۔۔ بھائی مختار، علی! تم سے تو بس دعا ہی تھی، ملتے ہوئے مورج کو تم ہی نور سمجھتے رہو۔۔۔۔۔ یعنی آپ یہ سمجھتے ہیں کہ قرآن پاک میں رسول اللہ ﷺ کو ناک کہا گیا ہے؟۔۔۔۔۔ اے! اے! و لا قوت الا باللہ، بھائی مختار علی، اب میں آپ سے کوئی گفتگو نہیں کرنا چاہتا، آپ جب اپنے نظریے کے خلاف کسی بات کو ماننے کے لئے تیار ہی نہیں تو پھر آپ سے بات کرنے سے کیا فائدہ؟

۔۔۔ لیکن مجھے پانچ صنف اور دیکھنے اور سنتے پائیے مولانا اکہ درج بالا احادیث پاک کو (۱) ساداتنا امام مالک کے شاگرد، امام احمد بن حنبل کے استاد اور امام بخاری و امام مسلم کے استاد، حافظ احمد بن حنبل کے شاگرد، ابو بکر ابن حنبل کے لئے لکھی مصنف میں (۲) امام بخاری نے دلائل التروی میں (۳) امام قسطلانی شارح بخاری نے موبہب اللدنیہ میں (۴) امام ابن حجر مکی نے افضل القریٰ ورفقہ فی مدنیہ میں (۵) علامہ قاسمی نے مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات میں (۶) علامہ زرقانی شارح موبہب اللدنیہ میں (۷) علامہ دیلمی میں (۸) علامہ عبد الغنی بنیسی نے مدنیہ ہندیہ میں (۹) علامہ احمد نے تفسیر صاوی میں (۱۰) شیخ محمد مغربی نے قصص الاولہ میں (۱۱) علامہ یوسف بہائی نے جواہر المنار میں (۱۲) علامہ عبد لکیم خیل نے انسان کامل میں (۱۳) محقق کامل شیخ عبد المجید محدث دہلوی نے مدارج النبوت شریف جلد دوم میں (۱۴) محمد اہدائت عثمانی نے مشکوٰۃ شریف میں (۱۵) ملا علی قاری نے موضوعات میں (۱۶) محدث ابن جوزی نے السیاد النبوی میں (۱۷) علامہ اسماعیل حقی نے تفسیر روض العیان میں (۱۸) شاد ولی اللہ محدث دہلوی نے فیوض الحرمین میں (۱۹) امام احمد رضا قسطلانی نے مسکوٰۃ المصابیٰ نور المصطفیٰ میں (۲۰) شیخ الحدید محمود عین دین ہندی کے والد مولانا ذوالفقار علی نے عطر الوردہ میں (۲۱) مولانا شرف علی تھانوی نے نثر الطیب اور النوشع والرف صفحہ ۱۳ میں (۲۲) مولانا رشید احمد گنگوہی نے فتاویٰ رشیدیہ میں (۲۳) نواب ذہب الدین خان نے ہدیہ امجدی صفحہ ۵۷ میں (۲۴) مولانا اسماعیل دہلوی نے رسالہ یکت وؤی میں (۲۵) مولانا حسین احمد مدنی نے شباب شہب میں بغیر کسی تحکیم و تردید کے رسول پاک ﷺ کے فضائل و کمالات کے حیات میں نقل فرمایا ہے۔ تو کیا درج بالا سارے کے سارے علماء، صحابہ اور تلمیذ بھی مگر وہ بد مذہب اور بے دین تھے۔۔۔۔۔ مولانا۔۔۔۔۔ (راؤی نمبر ۲۷۷-۲۷۸ ص ۶۶)۔

تو مولانا کے جواب کے بغیر راؤی میں شامل شدہ یہ فرضی مکالمہ یہاں فقہ ہو۔ میرے علم کے مطابق پھر کسی بھی نے اس پر اقرار خیال نہیں فرمایا، بلکہ راؤی کی قابل گوہر کہ اس کے بعد جناب جلیوں صاحب مرزا نے نامعلوم کھول اپنا مستقل کلام گوشہء جلیوں لکھنا بھی بند کر دیا۔ آپ چونکہ اس عنوان سے دلچسپی رکھتے ہیں، اس لئے اقرار خیال فرما سکتے ہیں۔ میں نے تو یہ ثابت کرنے کے لئے پورا مکالمہ درج کیا ہے کہ یہ حدیث یا روایت میری لکھی خود ساختہ اور موضوع نہیں، بلکہ پہلے سے نقل ہوئی چلی آتی ہے اور اس لئے بھی کہ دنیا کے لوگوں کو دکھاء وں کہ رسول پاک ﷺ کے لئے ہر لوگ خدا کے عطا فرمودہ فضائل و کمالات کے اقرار کہ بھی شرک و بدعت قرار دیتے ہیں، خود اپنے پروگرام کے لئے کبھی کبھی صفات کا حیات کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ اس مکالمے میں جوہر صفات مولانا مدنی یا کسی اور مخلوق کے لئے منکرین فضائل رسالت سے ثابت کی گئی ہیں، ان کے ثبوت فطریہ مولانا مشتق سے صاحب نظامی الہ آبادی کی کتاب "غنائم کے آسمان" اور مولانا رشید الدین صاحب کی کتاب "زلزلہ اور زلزلہ" سے لئے گئے ہیں، بلکہ اکثر و بیشتر مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے اقتباس کے بعد ان کو خراج عقیدت و محبت پیش کرنے کے لئے دہلی سے شائع ہونے والے روزنامہ البریۃ کے شیخ الاسلام نمبر سے۔

اپنی وضاحت کے بعد آئیے، مولانا قاسم صاحب نانوتوی کی کتاب تحذیر الناس کے اقتباسات و عبارات کی طرف۔ یہ عبارات و

تقتباسات میں اس لئے پیش کر رہا ہوں کہ آپ نے تحقیق آدمی سے پہلے تحقیق نور محمدی کے ہبات و عہدے کو فضول بات بلکہ بہت بری ہمارے قرار دے دیا ہے۔ جبکہ مولانا فتویٰ صاحب نے تحفہ اناس میں گورے یا کانے، بے پایاں قد، پھلے یا بعد ایدھا ہونے کو نہیں، بلکہ فضل و کمالات اور صفات حمیدہ کو ذوق فضیلت قرار دیا ہے۔ اور پھر اسی ایک ہی پوری ایک ایسی کتاب لکھ ڈالی ہے جس نے برصغیر کے مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے کا بہت بڑا پارٹ ادا کیا، بلکہ نئے مدعیان نبوت کے لئے ایوان نبوت میں داخل ہونے کا ضابطہ ہی آسان راستہ مہیا کر دیا ہے۔

بہر صورت دوسرے میں کہ (معلوم) "قرآن کریم کی آیت پاک میں حضور ﷺ کو نامہ النبیین جو مکیا گیا ہے وہ آپ کی مدح میں کہا گیا ہے اور اہل فہم پر روش ہے کہ ہدم یا تاخر زمانی میں بالذات کوئی فضیلت نہیں ہے۔ یاں! اگر آیت پاک کو آیت مدح نہ قرار دیا جائے تو البتہ یہ اعتبار زمانہ آپ کا آخری نبی ہونا درست ہوگا، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارہ نہ ہوگی اس لئے کہ اس میں ایک تو نعوذ باللہ نہ کی جانب یا وہ کوئی کا وہم پیدا ہوا ہے، دوسرے رسول اللہ ﷺ کی جانب نقصان قدر کا احتمال" (ص ۳)۔۔۔۔۔ تو اس کا مطلب یہی ہوا ناں! کہ اگر ہم رسول اللہ ﷺ کو یہ اعتبار زمانہ تاہم النبیین مانتے ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم نے آیت مدح کو آیت ذم تسلیم کر لیا ہے، بلکہ خداوند کریم کی جانب یا وہ کوئی اور حضور رسول اللہ ﷺ کی جانب نقصان قدر کو بھی۔ اس بات کو مٹال کے طور پر یاں سمجھئے کہ آپ نے مجھ سے چچاس پاء وند میں ایک گھڑی کا سودا کیا، پھر پانچ پانچ پاء وند کی دس نوٹیں مجھے دیں، چچاس پاء وند ہو گئیں، لیکن میں آپ کو گھڑی نہیں دے رہا ہوں اور آپ کے مطالبے پر، اب یہ دے رہا ہوں کہ آپ نے مجھے چچاس پاء وند دینے ہی کب میں؟ کہ میں آپ کو گھڑی دوں، تو آپ یہی جواب دیں گے ناں! کہ تمہاریاں! میں نے آپ کو پانچ پانچ پاء وند کی دس نوٹیں، بعد میں میں ہی تو میں چچاس پاء وند۔ لیکن اگر آپ کے ہزار سمجھانے پر بھی میں آپ کی بات نہ مانوں تو بتائیے کہ آپ مجھے کیا کہیں گے؟

بالکل یہی مثال مولانا فتویٰ صاحب کی بھی ہے، بیسے میں چچاس پاء وند میں گھڑی دینے کے لئے توجہ دیں، لیکن پانچ پانچ پاء وند کی دس نوٹوں کو چچاس پاء وند تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ایسے ہی مولانا فتویٰ صاحب بھی حضور کرم ﷺ کو نامہ النبیین ماننے کے لئے توجہ میں لیکن زمانے کے اعتبار سے ماننے کے لئے تیار نہیں۔ اس مثال سے شاید آپ کے ذہن میں بات کچھ کچھ آجھی ہوگی، لیکن اتمام ابھی باقی ہے۔ میری گھڑی آپ کو پونہ آجھی ہے اور آپ اسے لینے ہی پاسے میں، ادھر میں بھی چچاس پاء وند میں اسے بیچنے کے لئے توجہ دیں، لیکن پانچ پانچ پاء وند کی دس نوٹیں مجھے دیں، چچاس پاء وند ہو گئیں، لیکن آپ مجھ سے مطالبہ ہونے کہ تمہاریاں! آپ چچاس پاء وند مجھ سے کس شکل میں لینا پائیں گے؟ میں نے جواب دیا کہ آپ مجھے دس دس پاء وند کی پانچ نوٹیں دے دیں میں آپ کو گھڑی دے دوں گا۔ چنانچہ آپ نے مجھے دس دس پاء وند کی پانچ نوٹیں دیں اور میں نے آپ کو گھڑی دے دی۔ تو میری اس قسم کی ذہنیت کو ابھی طرح سمجھ لینے کے بعد آئیے مولانا فتویٰ کی طرف۔ وہ بھی میری طرح حضور ﷺ کو نامہ النبیین مانتے تو میں لیکن بیسے پانچ پانچ پاء وند کی دس نوٹوں کو میں

ہچاس پاؤں تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں، ایسے ہی مافوقی صاحب بھی زمانے کے اعتبار سے حضور ﷺ کو آخری نبی ماننے کے لئے تیار نہیں۔ بلکہ دیگر انبیاءؑ کو بھی بالعرض اور حضور ﷺ کو بھی بالذات کی صورت میں آخری نبی مان رہے ہیں۔ ان کی اصل عبارت یہ ہے "آپ موصوف بوصت نبوت بالذات میں اور مواپ کے اور نبی موصوف بوصت نبوت بالعرض۔ اوروں کی نبوت آپ کا فیض ہے، پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ آپ پر سلسلہ نبوت قائم ہو جاتا ہے، غرض آپ جیسے نبی الامت میں دے دیے ہی نبی الانبیاء بھی جیسا " (ص ۳)۔۔۔۔۔۔

بلکہ ان اہل کی تشریح کرتے ہوئے مزید فرماتے ہیں کہ (مضموم) "جس طرح دیواروں کو روشنی ملتی ہے شیشوں سے، شیشوں کو روشنی ملتی ہے ستاروں سے، ستاروں کو روشنی ملتی ہے پائے سے، پائے کو روشنی ملتی ہے سورج سے، اور سورج کی روشنی عین ذاتی ہے، اسے کسی سے نہیں ملتی، بالکل اسی طرح یسوع کو نبوت ملی بلقوب سے، بلقوب کو نبوت ملی اسحاق سے، اسحاق کو نبوت ملی اسمعیل سے، اسمعیل کو نبوت ملی ابراہیم سے، ابراہیم کو نبوت ملی محمد رسول اللہ ﷺ سے اور محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت ذاتی ہے، یعنی انہیں کہیں سے نہیں ملی، تو جس طرح روشنی حاصل کرنے کا سلسلہ سورج ہر آفریقہ ہو گیا، اسی طرح نبوت حاصل کرنے کا سلسلہ محمد رسول اللہ ﷺ ہر آفریقہ ہو گیا۔ ان معنی میں میں محمد رسول اللہ ﷺ کو آخری نبی مانتا ہوں" (ص ۳)۔

پھر مافوقی صاحب نے اپنے اس دریافت کردہ نئے معنی، قائم العین کے فائدہ بھی بیان فرمائے ہیں۔ لکھتے ہیں کہ (مضموم)

"قائم اگر پر ایسے معنی تجویز کیا جائے تو میں نے عرض کیا تو آپ کا قائم ہونا انبیاء کے گذشتہ کی نسبت ہی خاص نہ ہوگا بلکہ اگر باطن میں آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو، جب بھی آپ کا قائم ہونا بدستور باقی رہتا ہے" (ص ۱۳)۔۔۔۔۔۔ بلکہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ (مضموم) "اگر قائمیت بمعنی اوصاف ذاتی بوصت نبوت لیجئے بلکہ اس کی بجائے خدا نے عرض کیا تو مواپ کے رسول اللہ ﷺ کے اور کسی کو افراد متصور بالخلق میں سے مماثل نبوی نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاءؑ کے افراد نام نہ رہے ہی آپ کی انصافیت ثابت نہ ہوگی افراد متعدد پر بھی آپ کی انصافیت ثابت ہو جائے گی، بلکہ اگر باطن میں زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی قائمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں آئے گا" (ص ۲۵)

۔۔۔۔۔۔ اسلام کی حدود و سالہ تاسع میں بڑے بڑے مفسر و محدث اور عالمان دین گذرے لیکن چونکہ کسی ایک نے بھی آج تک قائم العین کے یہ معنی بیان فرمائے تو قائم مافوقی نے بیان کئے ہیں، اس لئے اس اشکال کا استیصال کرتے ہوئے وہ لکھتے بلکہ باطنی فرماتے ہیں کہ (مضموم) "انفسان شان اور چہ ہے نفاہ و نسیان اور چہ اگر ہو کہ الحاقی بڑوں کا فہم کسی مضمون تک نہ پہنچ تو ان کی شان میں کیا نقصان آیا؟ اور کسی نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا جتنی بات سے وہ عقیم الشان ہو گیا؟"

گاہ باشندہ کہ کو دک ناماں بہ غلط ہر ہفت زندہ تیرے

ہاں! بعد وضوح حق اگر فقط اس ذمہ سے کہ یہ بات میں نے کہی اور وہاں لکھ گئے تھے، میری نہ مائیں اور وہ پرانی بات ہی گائے بائیں تو قطع نظر اس کے کہ قانون محبت نبوی ﷺ سے یہ بات بہت بعید ہے، دوسرے بھی لفظی عقل و فہم کی غلطی پر گواہی دیتے ہیں " (ص ۲۶)۔۔۔۔۔۔ محمد

ان س کے اقتباسات و عبارات یہاں ختم ہو گئیں۔ آپ دیکھیں کہ ان میں مولانا فتویٰ صاحب حضور ﷺ کو نہ ماننے کے اعتبار سے آخری نبی تسلیم کرنے کو کیسے کیسے دلائل سے عوام کا خیال اور صفت فطرت نکال کے اعتبار سے آخری نبی سمجھنے کو کیسے کیسے عجیب و غریب دلائل سے اہل فہم (علماء، وکلاء اور علماء) کا خیال قاہر کر رہے ہیں، بلکہ نہایت واضح لفظوں میں یہاں تک لکھ گئے ہیں کہ (مضموم) "حق و صداقت کی وضاحت کرتی میری اس صحیح اور سچی تحریر کے بعد بھی اگر کوئی مسلمان میری بات نہ مانے، رد کر دے، بالائے خالق بکودے، ردی کی لوگرمی میں ڈال دے اور ذیہ پر اپنی گھانٹے باندھے کہ حضور ﷺ تو یہ صورت اور یہ نوع نہ مانے کے اعتبار سے آخری نبی ہیں، اس لئے اب کوئی شخص (ظلام احمد قادیانی) نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا، اگر کرے گا تو کافر ہوگا، نامسلم ہوگا، بلکہ جو مسلمان اس کو نبی یا مسلمان مانے وہ بھی کافر ہوگا، تو یہ غلط اور باطل فطریہ اور عقیدہ قانون محبت نبوی کے خلاف اور اپوزت ہے، بد عقلی ہے، نامفہم ہے، غلط ہے، روٹکت ہے، اس لئے کہ کبھی کبھی ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ پرانے پرانے نشانے ہنڈ کے نشانے خطا کرتے ہیں، شکار کو نہیں سمجھتے اور ایک طفل نادان کو دک نامفہم کا تیر نشانے پر لگتا ہوتا ہے، شکار کو شکار کہہ لیتا ہے وغیرہ وغیرہ۔"

اور یہ سارا پانچ افسوس نے کس نکتے کو کس بنیاد پر بیٹھا ہے؟ صرف اور صرف اس بنیاد اور اس نکتے پر کہ کوئی مخلوق کسی مخلوق سے گوری یا کلی، جیسا یا پست قدر اور پست یا اعلیٰ ہونے کے سبب کوئی پہرگی یا کوئی فضیلت نہیں رکھتی۔ اس لئے کہ گورے سے کالے، لمبے سے پست قدر اور پست پیدا ہونے والے سے بعد میں پیدا ہونے والے کو، یا اس کے برعکس کو ہم اکثر و بیشتر یہ لگاتا اور ہر جے سے نفی دیتے رکھتا ہوا دیکھتے رہتے ہیں۔ لیکن اس اصول اور اس نکتے کے خلاف آپ یہ خیال ظاہر فرما رہے ہیں کہ (مضموم) "مجھ میں رسول اللہ ﷺ کے آدمیوں سے پہلے نبی بنانے والے اور تخلیق کئے جانے کی" "افضل بات" "تکلفی جہالت کے ساتھ آپ حضور ﷺ کی طرف ایک خود ساختہ اور موضوع حدیث گھڑ کر منسوب کر رہے ہیں۔"۔۔۔۔۔ اور نہیں فرمایا کہ میرا یہ طراز اصلاح تو عقل و نقل اور ذہنیت و درایت پر اعتبار سے نہایت ہی پختہ و پختہ اور ناقابل اعتبار ہے۔ آج ۱۵ دسمبر ۱۹۷۷ء کے جنگ میں معراج شریف کے عثمان سے شیعیت علمائے اسلام پاکستان کے سرپرست مولانا محمد اعلیٰ نان صاحب دیوبندی کا ایک مضمون شائع ہوا ہے، اس میں وہ یہ حدیث پاک بھی درج فرما رہے ہیں کہ (مضموم) "اے محبوب ﷺ! اگر میں آپ کو دنیا میں لانا نہ ہوتا تو تخلیق کائنات کبھی نہ ہوتی، تو معلوم ہو کہ دنیا کا وہودی سید البشر ﷺ کی وجہ سے ہوا۔"۔۔۔۔۔ لیکن افسوس کہ اسے بھی ہمارے ہمت سے بھائی حسن خصوصاً انیس مولانا کے مکتب فکر دیوبند کے اکثر افراد موضوع، ضعیف، غیر صحیح اور نہ جانے کیا کیا قرار دیتے رہتے ہیں۔ ہم صورت ان مسائل کے خصوص میں آپ مجھ سے مزید گفت و شنید کرنا چاہتے ہیں تو میں عرض کروں گا کہ شرک و بدعت والی بحث کی تکمیل کے بعد میں مجھ و سر ماہر ہوں گا، انشاء اللہ تعالیٰ۔ آگے چل کر آپ سورۃ النبی کے سائل اور تخریر بحث کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ (مضموم) "معلوم نہیں کبھی مولویوں نے یہاں فقیر کو نہ جھڑکنے کا مسئلہ نکال لیا ہے مالاںکہ یہ بد لگانہ ہدایت ہے۔"۔۔۔۔۔ تو آپ کے ان خیالات پر میرا اجماع یہ ہے کہ میں ٹھیل ٹھیل غلو میں شرک و بدعت کے تعلق سے آپ سے جو قسم قسم کے نئے نئے سیدھے سادے سوالات کرتا چلا

یاربا ہوں، ان کے خیالات سے چمچا رہی کرتے ہوئے آخر آپ یہ نت نئے دور از کار مسائل کیوں چھیڑتے چلے بارہے ہیں؟ کیا اس لئے کہ (قرآنی مضموم) ”اور انہیں کیا برا لگا؟ یہی مان کہ اللہ اور اس کے پیارے رسول ﷺ نے مومنین کو اپنے فضل سے غمی کر دیا“ (۲۴:۵) کے باوجود مدنی آقا ﷺ سے مدد مانگنے کو آپ شرک سمجھتے ہیں؟ یا اس لئے کہ ”مقلوین کی مدد کرو“ کے اسلامی حکم سے کئی مولویوں کا اس سے بوسنیا کے مسلمانوں کی مدد کرنے کا مسئلہ نکال لینے کو ناجائز یا بدعت سمجھتے ہیں۔ یہ بھی وہ بدعت ہے کہ تمہارے فرما کر مومن فرمائیں۔ پھر حضرت نعمت کا مطلب بتاتے ہوئے آپ لکھتے ہیں کہ (مضموم) ”جب اللہ پاک نے غرمت سے نکال کر مالدار اور غنی کیا ہے، تو سونے کی ڈیاں خیرات کیا کرو، مین کی پادریں استعمال کرو، خوشبو لگاؤ، کدو کا ملو کھاؤ اور خدا کی نعمتوں کا شکر ادا کرو۔“

لہذا اس موقع پر میں آپ سے سو کروں گا کہ آپ کے نزدیک غریبوں کا مالدار اور غنی ہونا، جب اس بات کا متقاضی ہے کہ پھر انسان کو سونے کی ڈیاں خیرات کرنی چاہئیں، مین کی پادریں استعمال کرنی چاہئیں، خوشبو لگانا چاہئے، کدو کا ملو کھانا چاہئے اور اللہ کی نعمتوں کا شکر ادا کرنا چاہئے، تو پھر مسلمانوں کا اور مومنین کا رسول پاک ﷺ کی یافت کے دن پائل پکار مسلمان غریب اور امراء کو کھانا، نئے نئے کپڑے مین کر اس عظیم نعمت کی یافت کا شکر ادا کرنا، قرآن خوانی کرنا، احادیث پاک بیان کرنا کر کے مومنین کو ان سے آگاہ کرنا، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنا، جلوس نکال کر انصار فرحت و بہجت و تہنایا کرنا اور فقراء کی مدد کرنا کیوں شرک، کیوں بدعت، اور کیوں جہنی و دوزخی کام بن جاتے ہیں؟ خدا کے لئے، اللہ کے لئے، رسول اللہ ﷺ کے لئے کچھ تو لیا جواب دیں جس سے آپ کا دامن مستحق اور آلودہ نہ ہو، یعنی آپ بھی بدعتی اور مشرک نہ بن جاتے ہوں۔ کیا مال اور غن کی قدر و وقعت اور قیمت آپ حضرات کے نزدیک رعوت رنج، رمہ للعالمین، نبی و رسول اور آمد کے لالہ ﷺ سے زیادہ کر ہے؟ اور کیا وہ آپ حضرات کے نزدیک مال و غن سے کمتر ہیں؟ آخر کچھ تو جواب دیں؟ کہ آپ کے نزدیک مال و غن کے حصول پر عوام و بایز، مستحق اور ذیہ و سال منت میں، وہی امور دنیا کی ندا کی قسم سب سے بڑی دولت، سب سے عظیم نعمت اور سب سے بڑے فنا ﷺ کے یافت کے دن بدعت، شرک، ناجائز، حرام اور ذیہ و سال جہنم و دوزخ کیوں بن جاتے ہیں؟ جواب طاعت فرما کر مومن فرمائیں۔ بلکہ لگے پاتھوں آپ کی ہی زبان میں یہ بھی پیچھے ہی لوں کہ مال اور غن کے ملنے پر آپ حضرات کے نزدیک اگر سونے کی ڈیاں خیرات کرنا، مین کی پادریں استعمال کرنا، خوشبو لگانا، کدو کا ملو کھانا، اور اللہ کی نعمتوں کا شکر ادا کرنا ناجائز، مستحب، مستحق، بنی اور فردوسی افعال میں، تو لوہے کا سیونٹ مین خیرات کرنا، فیصل آباد، کراچہ، احمد آباد، شیٹ اور دھاکے کی پادریں استعمال کرنا، قنبر کی خوشبو لگانا، دودھ کا ملو کھانا، اردو، گجراتی، پنجابی، بنگالی، مراٹھی یا انگلش میں سکا میں لکھنا، رسے شال کرنا اور توحید و سنت، ختم نبوت، دعوت و مسرت کانفرنس منعہ کر کے تبلیغ دین کرنا، ٹیکٹ، لڑاکے جہازوں، سب مرضوں، میڈیکل سوسائٹیز، لابی غوان، میڈیکل یونین وغیرہ سے قرآن کی تلاوت، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرنا، شرک و بدعت اور کیوں جہنی و دوزخی اعمال بن جاتے ہیں؟ کیا صحاح ستہ میں ہر امر اور ہر شرع کا اور ہر طور و طریقے کا نام و نشان موجود ہونا ضروری ہے؟ یا پرمی ہے؟ ناگزیر ہے؟ فورے تو کھٹکتی ہی ٹیکٹ اور ہمت اور مطیع اور کارآمد کام ہو، بدعت ہوگا؟ شرک ہوگا؟ ناجائز

ساتھ ساتھ شیطان بھی میں لا اعل ولا قوت الا باطل۔ یہ لیں عقل دانش دہلیہ گریز۔ بلکہ آگے چل کر آپ منیہ لغہ سنی فرماتے ہیں کہ (مضموم) "اس کم عقل کو معلوم نہیں کہ قرآن و سنت، سیرت و تفسیر میں ہر فن کی ہر تہ ذرے کا قطعاً کوئی ذکر نہیں، بلکہ آئمہ و شیوخ نے تشبہ بانکھار و امشکین سے منع فرمایا ہے، اور یہ کہ سس کی خرافات کو بٹاؤنی میہ میلاد کو بطور مثال اندر کر رہا ہے۔" ----- تو آپ کے اس دعوے پر میرا تبصرہ یہ ہے کہ ۔

گر شہید بروڈر سپر وچٹم چشمہ آفتاب را چہ گناد

اس لئے کہ قرآن پاک کو سب سے زیادہ سمجھنے کا زعم رکھنے والے میرے بھائی! میرے قلیل علم کے مطابق تو قرآن پاک کی آیات پاک ۱۵:۱۵۰ میں ضلالت واضح لفظوں میں اللہ کے دو نائبین حضرت عیسیٰ و حضرت یحییٰ کے "یو مہیہ ایش" پر سلامتی کے نزول کا ذکر موعود ہے، بلکہ ۳:۳۳ + ۳۵:۳ + ۱۹:۲ + ۱۵:۱۵ میں ان دونوں نائبین ان عظام کی ولادت پاک کی بشارت و غش خیریاں فرشتے بلکہ خود رب العالمین کی طرف سے حضرت زکریا و حضرت مریم کے لئے موعود ہیں، بلکہ مد تو گئی کہ آیت نمبر ۲۳:۱۵ میں تو حضرت عیسیٰ کے تل میں تربیت لانے اور یہی ایش کے وقت حضرت مریم کو ہونے والے درد زکات کا بلکہ ۳۱:۳ میں حضرت مریم کے وضع عل کا بھی ذکر موعود ہے۔ لیکن ان کے برعکس قرآن کے سب سے زیادہ سمجھ دار ہونے کے مدعی میرے بھائی! آپ فرماتے ہیں کہ قرآن تو کیا، کتب سنت و سیرت و تفسیر تک میں ہر فن کی ہر تہ ذرے کا قطعاً کوئی ذکر نہیں موعود۔

پھر میری میلاد پاک کو بدعت و دوزخی کام ثابت کرنے کے لئے آپ نے میرے بھائی! تشبہ بانکھار و امشکین کا ذکر نہ بھی فرمایا ہے، اس لئے اس سلسلے میں میری عرض ہے کہ تشبہ بانکھار و امشکین کا ذکر آپ نے صرف اور صرف "میر میلاد پاک" کے سلسلے میں ہی نہیں فرمایا؟ کیا آپ کو دوسرے امور خیر میں تشبہ بانکھار و امشکین نظر نہیں آتا؟ میں کہتا ہوں عید بھی عربی لفظ ہے اور میلاد بھی عربی لفظ ہے، اس لئے قرآن و حدیث کے عربی ہونے کے سبب ان کا وجود قرآن و حدیث میں یقیناً ممکن ہے بلکہ موعود بھی ہے (۱۱:۵) لیکن قرآن و حدیث کو آئیں کہول کر چاڑھنے والے ممکن فضائل، سات کو یہ نظر نہیں آتا، اسی لئے تو آپ نے بے دھراک لکھ ڈالا ہے کہ قرآن و سنت و سیرت و تفسیر میں ہر تہ ذرے (میلاد پاک) کا قطعاً کوئی ذکر نہیں موعود۔ جبکہ اس کے برعکس گذشتہ آئندہ دس یا پندرہ برس سے آپ حضرات نے بشارت،

پاکستان اور بنگلہ دیش کے ہزاروں مسلمانوں کی دودھ و آسمان کے سامنے انگلیش لفظ "کانفرنس" کا کاروبار اور بڑے شرف کیا ہے، انگلیش ہونے کے سبب یقیناً قرآن و سنت میں اس کے وجود و ثبوت کا کوئی امکان نہیں۔ پھر بھی آپ حضرات کو اس بیوقوفی یا جھوٹی جی توئندہ "بدعت" میں کوئی قیامت، کوئی حرج اور کوئی تشبہ بانکھار و امشکین و انصاری و الیہ و الیہ و الیہ نظر نہیں آتا تو کیا یہی انصاف ہے؟ بلکہ میرے بھائی! صرف

"کانفرنس" پر ہی بات کہیں مختصر رہے؟ کیا قرآن پاک یا حدیث پاک میں تبلیغ دین یا جاد شریعت یا خلافت قرآن پاک یا امر بالمعروف یا نہی عن المنکر کے لئے انگلیش، میڈیا، ٹیلی فون، ٹیلی ویژن، لاؤ سیکر، ایر و چین، بس، کوچ، ٹرین، کار، گن، ٹیکس، بم، سب مرین، ریڈار، میڈیکل، کالکولیر، کمپیوٹر، ٹریس، پاؤ لوم اور دوسری تمام سائنسی ایجادات کا ذکر و ثبوت موعود ہے؟ اگر ہے تب بھی، نہیں ہے تب بھی، سوال یہ ہے کہ صرف اور

حضرت رسول پاک ادا جافدا و شریفی کی تعظیم و توقیر سے تعلق رکھنے والے امور فی میں ہی تشبیہ یا نکھار و المشرکین کا نظارہ کرنے والا ان امور میں بھی آپ حضرات کا تشبیہ یا نکھار و المشرکین و انسداد و انسداد کی نظر نہیں آتا؟ عید میلاد پاک کو "یائینی عید" کہنے والے میں سے بھائی! آخر کوئی تو فوج بیان کریں کہ "کافرانس" کے نام پر مسلمانوں کا ایک جگہ جمع ہو کر دین کی باتیں سننا سنانا، گناہا کھانا اور ملنا ملائیکس جیسی کام؟ اور "عید میلاد" کے نام سے ہی باتیں کیاں بدعت اورت کیوں جیسی کام بن جاتی ہیں؟ آخر رسول اللہ ﷺ سے نسبت اور تعلق قائم کر لینے میں پرانی یا گناہ کیا ہے؟ کوئی تو فوج بیان کریں۔۔۔۔۔ پھر آپ نے نادم اسلام بلوستان صاحب قادری کو محمولہ بالا دو بیانات میں نیم فائدہ اور کم عقل بھی کہہ دیا ہے۔ لہذا جواب حلیت ہو کہ اس موقع پر اگر کوئی شخص آپ سے یہ سوال کرے کہ کیا آپ نیم فائدہ اور کم عقل نہیں؟ یا محمد بن عبد الوہاب سے بھی بدعت مومنین کر آپ پر یہ الزام عائد کرے کہ ان موقع پر آپ نے اپنے آپ کو "عقل کل بل بلا" اور کسی فائدہ بل بلا" قرار دے دیا ہے، تو آپ اسے کیا جواب حلیت فرمائیں گے؟ کیا اس کے حامد کردہ اس شرک عظیم کے انتساب کے الزام سے گھوٹلا صحتی کا آپ کے پاس کوئی علاج یا راستہ موندو ہے؟

درج بالا مطہر میں آپ نے حضرت مولانا عثمان صاحب قادری کو چونکہ نیم فائدہ اور کم عقل قرار دے دیا ہے۔ لہذا یہاں یہ سوال بھی مزید کھولے کھولے کہ اگر قادری صاحب نیم فائدہ اور کم عقل ہیں تو کیا آپ تمام حضرات اہل عدت عالم کل اور عقل کل ہیں؟ نیم فائدہ اور کم عقل نہیں ہیں؟ لیکن دیکھ تو یہ ہے کہ آپ ہمارے ان سوالات کے جواب دیتے ہی کب ہیں؟ کتنے افروں اور کتنے تعجب کی ہے یہ بات کہ جو لوگ حضور اعظم کلید رحمت ﷺ کو غیب کا حامل ماننے والے مومنین کو کھلا مشرک اور کھلا کافر قرار دیتے ہیں حالانکہ ان کے غیب کے عالم ہونے کے ثبوت قرآن پاک کے متون (۱۳۳) + ۱۵۳ + ۲۵۵ + ۲۷۴ + ۲۸۱ + ۲۸۲ سے واضح اور ثابت ہیں، ذہنی لوگ دوسروں کو نیم فائدہ اور کم عقل قرار دیتے ہیں غار نہیں مٹوں کرتے دیکھ مال کہ اپنے آپ کو عالم کل اور عقل کل ہی سمجھتے ہیں، فی اللہ۔

آخر میں آپ سعودی ناقدان کی بادشاہت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ (مفہوم) "تمام بادشاہت ملوکیت کی ناپائیداری میں ملوث ہوتے ہیں اور عزت والاں کو ذلیل کرتے ہیں۔ یہی ہوتے ہیں ان کے کروت، اور میں کہتا ہوں: اولئک عم الناس۔ امپراطرم ہاں سے بارہ کر اور کیا تبصرہ کیا جاسکتا ہے؟"۔۔۔۔۔ سبحان اللہ! دنیا کے امیر ترین ناقدان آل سعود کی بات آتی تو ان سے نیاز مدعاں عقیدت و محبت اور حصول چشم کرم کے تحت عالم اسلام کے مفاد سے ان کی سراسر چشم پوشی اور دشمن اسلام یا مودہ و نصاریٰ سے ان کی مبینہ محبت و مودت اور پیکار کی مذمت میں نہ صرف یہ کہ آپ اولئک عم الناس ہی پاد کر پاد ہو گئے ہیں بلکہ لکھتے ہیں کہ "امپراطرم ہاں سے بارہ کر اور کیا تبصرہ کیا جاسکتا ہے؟"۔۔۔۔۔ جبکہ ان سے پہلے کے امپراطروں اور بادشاہوں کی مذمت کے لئے آپ کے قلم کی جوانی اور جوانی کا یہ عالم تھا کہ ۲۳ جنوری ۱۹۵۵ء کے خط میں حسین شریف مکہ، فیصل عراقی، عبداللہ حمادی اور حسین اردونی کو (۱) انگریزوں کے مشہور (۲) ملت اسلامیہ کے قدار (۳) تحت کرپٹ (۴) نکار کے تحت (۵) Luckeys، اور ۸ جون ۱۹۵۵ء کے خط میں موجود دنیا کے ایک ارب مسلمانوں کے دلوں کی دھڑکن سدا م حسین کو (۶) ملحد (۷)

زندہ (۸) بدعاش (۹) آمر مطلق (۱۰) ظلم (۱۱) باہر اور (۱۲) امریکی ایجنٹ نکلتے ہوئے ہیں، حالانکہ دنیا بھر کے مسلم اور غیر مسلم نسلی فرقوں پر رات دن اپنے اپنے قاتلوں کی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں کہ ملت اسلامیہ کے صحیح معنوں میں خدا رکون ہیں؟ اور یہود و نصاریٰ کے وفادار کون؟ اس مسئلے میں کاش آپ جنت کو بھی آنکھیں کھول کر پڑھتے۔

نظا کو مکمل کرتے ہوئے غلیظ ہی جاڑی، منت ذر سناہت سے عرض ہے کہ ابھی ابھی چند برس پہلے ہی منکر فضائل رسالت خفیہ کے مدعی میرے بھائی اقبال میں نہتے، گونگے اور ہم سے منکر بیکے گرزوں سے نکالنے اور قبر کو بخت بنانے کے لئے سعودی بادشاہ نہیں، آمرنے کے آل تشریف لائیں گے شہنشاہی۔ پھر قیامت کے دن جب ہم اور آپ اور سعودی بادشاہ بھی تاجے کی زمین اور سو نیسے پر آنے بلاوہ سورج کی تیش سے مسلسل الغسل الغسل اور امان امان پکار رہے ہوں گے، تو مدینے کے سرکار جاری شہادت فرمائیں گے، ٹھنڈا ٹھنڈا ایشیا میں خا آب کوثر پلائیں گے، پہل سرائے پار لائیں گے، میدان پر تشریف لاکر مشکل کھائی فرمائیں گے، کھربوں کھرب برس کی ہمیشہ کی جنت دلوں میں گئے، انشاء اللہ تعالیٰ۔ لہذا لغتی حقیقت و محبت اور نیاز مندی کے رخ کو سعودی بادشاہوں سے موڑ کر، رؤف رحیم اور رحمۃ للعالمین آقا شہنشاہ کی طرف پھیر لیں، کہ اسی میں دن دنیا کا دائمی، یہی نور لاغنی فائدہ ہے، ندا سمجھنے کی توفیق نصیب فرمائے، آمین۔

فقہ محمد میاں مالکیت 25-12-95

مکتوبہ از شفیق الرحمن صاحب

ع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

10-01-96

محترم و مکرم محمد میاں مالکیت صاحب!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ میں نے مداح گرامی بنے ہوں گے۔ آپ کا مفصل مکتوب گرامی ۲۵ دسمبر ۲۰۰۵ء، موصول ہوا، بہت بہت شکریہ۔ اب تک جو کچھ میں نے قرآن و حدیث کے ذیل دلائل سے لغتی معنی و مناسبت پیش کی ہیں، وہ ایک ایسے شخص کے لئے کافی ہوئی پائے جو حق کا مطالعہ، ہوا اور ادق پر پورے اطمینان اور سکون سے چلنا چاہتا ہو۔ اسی وجہ سے میں نے سورہ فاتحہ میں سے "صرف تیری ہی عبادت کرتے ہیں" اور توجہ سے مدعا سمجھتے ہیں "کہ تیرے پیش کیا تھا کہ اس سے ہم نہ کی مہربانی سے صراط مستقیم کی طرف آسکتے ہیں اور یہ وہ راستہ ہے جو خدا کی برگزین ہستیوں نے ہمارے لئے، رہائی کی خاطر دکھایا ہے۔ مگر وہ لوگ جو دل کے مرائیں ہوتے ہیں اور جن کے قلوب میں یزید ہوتا ہے، اللہ فی

قلم ہم زلف: ہوا سی میں سے شہر کی اور جہانہ گھر دو کُن حجت بازی نکال لیے میں اور شیطان ان کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیتا ہے، حالانکہ ان دنوں فرشتوں اور مکاروں کو سمجھایا جاتا ہے کہ مافوق الہاب کیا ہوتا ہے؟ اور تحت الہاب میں کیا فرق ہے؟ آپ سے خط و کتابت میں میں نے نوٹ کیا ہے کہ آپ قرآن و سنت میں بیان شدہ قول فیصل اور محکمات کی پیروی کرنے کی بجائے مکتبہ رسالت میں سرکھپاتے ہوئے لپٹاؤ، دوسروں کا وقت ضائع کرتے ہیں اور اسے دین کی خدمت خیال کرتے ہیں۔ توجیہ ناص کا مسئلہ اس قدر سادہ اور عام فہم ہے کہ ہر شخص بھی ایک مرتبہ قرآن کو کھلے دل سے پڑھے، اس کو کبھی بھی کنفیوژن نہیں ہوتا۔ ایام باہلیت میں جب توحید کی دعوت دی گئی، تو شرک پسندوں کو یہ بگاڑا گزرتا تھا کہ صرف خدا نے والہ کا ذکر کیا ہاں، وہ نہ فی میں خود سائنس شہ کا کو لازم پکارتے تھے، حتیٰ کہ توحید کی دعوت دینے والے بزرگوں تک کے غور ان کی تعلیمات کے خلاف مکتبہ اور مزہر، بلکہ بت تراش لئے، جس پر آپ پیسے صاحب علم بھی ایسے لوگوں کی تائید فرما رہے ہیں۔ بلکہ جن کو موقع ملا اور انہوں نے ان قبول اور مدارس کو منہدم کیا، ان کو آپ بھی تیار رہے ہیں، حالانکہ یہ کام خود رسول اللہ ﷺ نے کیا ہے اور حضرت بلال و حضرت علیؓ لکھے ذریعے بھی کروایا ہے۔

در اصل انسان کی گمراہی وہاں سے شروع ہوتی ہے جب ایک ریل، بشریہ دعوت دیتا ہے کہ میں خدا کا نبی رسول ہوں اور خداوند تعالیٰ مجھ سے ہمکلام ہوتا ہے اور یہ احکام دیتا ہے جس میں تم لوگوں کی لغتی بھلائی ہے۔ یہ لوگ عموماً اپنے آپ سے ایسے پانگان ہوتے ہیں کہ وہ سمجھتے ہیں کہ اس شخص میں ینکندہ قدس اور ملوکیتی صفات میں اور اس پر وہی بھی ترقی ہے، تو یہ ہمارے جیسا انسان، ریل، بشر کیسے ہو سکتا ہے؟ قرآن ان لوگوں کی عمر ہی دور کرتے ہوئے ساف نظیل میں مکتا ہے کہ یہ ہمارا بندہ بشر ہے لیکن ہم اس کے قلب ظاہر پر وہی کا نزول کرتے ہیں، اس کی حفاظت کرتے ہیں اور ہمارے کلام میں کوئی رد و بدل نہیں ہو سکتا۔ اب اسی دعوت کو Twist کیسے کیا گیا؟ مولوی احمد رضا خاں نے اپنے ترجمہ تفسیر نعیم آبادی میں یہ لکھا ہے کیونکہ کافر آنحضرت ﷺ کو بشر کہتے تھے، اس لئے آپ کو بشر کہنا کفر ہے، جب بعض مکومتوں نے اس پر پابندی لگائی تو مذکورہ مولوی صاحب کے متوسلین نے ایک مضامینہ نکلت نکلتے نام لکھا اور تسلیم کیا کہ ہم رسول نہ کہو بشر تسلیم کرتے ہیں مگر ان کو ہمیشہ افضل البشر اور مافوق البشر لکھا جاتا ہے، حالانکہ یہ دونوں الفاظ قرآن میں نہیں ہیں۔ یہ تو ہمارے مولوی صاحب کی بات ہے جن کو صدی کا مجدد کہنا جاتا ہے۔

اب وہاں صدی کے منافع القرآن کے لیزر ڈائمر پر و فیض ظاہر اللہ درسی کو دیکھیں، آپ برطانیہ دورے پر تشریف لائے اور عجیبہ مسجد اوندھم تقریر کرنے بیٹھے، ابھی حد و شمار بھی نہ کما تھا کہ ایک پٹ آئی کہ قتل انا بشر، منکلم کی تشریح فرمائیے، انہوں نے کہا آج پہلے سے اعلان شدہ موضوع پر بولیں گا، ہاں! اگلے اتوار کو ہانچر کی وکٹوریہ پاک مسجد میں عظیم الشان جلسہ ہوا ہے جس میں علماء و مشائخ شریعت بول گئے، وہاں اس کو منسل بیان کیا جائے گا۔ چنانچہ آپ نے وہاں دو گھنٹے دس منٹ تک تقریر فرمائی اور یہ ثابت کیا کہ آنحضرت ﷺ بشر نہ تھے، ایسے ایسے دلائل دیے کہ نہ انجیل و مصطفیٰ کو بھی ان باتوں کا علم نہ ہو گا۔ ایسی ایسی اصحت اور لوگوں بکھتیں اور فرمائے اور Legends اور Fables پیش

کہیں جن کو قرآن نے اساطیر الاولین کہا ہے۔ مذکورہ مضمون کے اعلان پر یوں تو پورا قرآن گواہ ہے مگر میں آپ کے علم کے اضافے کی خاطر ایک حدیث مبارکہ پیش کرنے پر اکتفا کروں گا۔ یہ سننے میں کچھ لوگ کھجور کا گاہر لگا رہے تھے، آنحضرت ﷺ کا خیال سے گزر ہوا، آپ نے مشورہ دیا کہ ایسا ہی نہ لگاؤ۔ انہوں نے مشورے کو حکم سمجھا اور زبانی ہی یہ نہ لگائے۔ اگلے سال فصل کم ہوئی، مشکلات پر آپ جناب نے فرمایا میں نے عام تمہارے سے ایک بات کی تھی، تم ان دینی و دنیوی معاملات میں مجھ سے بہتر جانتے ہو، ان کا میں اختتام علم بہ امور دیکھا، better than me. You know مجھے انہوں نے آپ سے پڑگوں سے سنی سنائی باتوں کو حدیث لکھ دیا اور راوی اور جنت سے ڈاہیات قسم کی روایات کو درج کر دیا۔ آپ کو اسی طرح معلوم ہونا چاہیے کہ ہم قرآن و سنت کی منہ کے سامنے کسی حسین سہ، الشرف علیٰ ذہب و دیگر بھی قسم کے لوگوں کے اقوال کو دیکھ رہے ہیں اور انہوں نے یا جنت میں پہنچنے والی بناؤں اور جنتی کمائیوں اور قصوں کا مقام دست بین ہوتا ہے۔ ہمارے لئے اسل Chief Sources تو صرف قرآن اور سنت، رسول کے واضح احکام ہیں۔ جن میں کسی کو بیان نہ دیا کی گنجائش نہ ہوتی پائے۔ میں پہلے بھی آں مقدمہ کو توبہ دلا چکا ہوں کہ اکثر نامان یہ نہیں کرتے ہیں کہ بشر میں نہیں ہو سکتا، نبی رسول تو مافوق الفطرت ہستی کو ہونا چاہئے۔ قدیم زمانے کے بہت دھرم لوگ کہتے تھے کہ ہم اپنے جیسے انسان کو اپنا باپ دی، رہنا کیسے تسلیم کر لیں، جو ہماری طرح کھانا پیتا اور بازاروں میں جلتا پھرتا ہے۔ قرآن نے اس باطل عقیدے کا اعلان کرتے ہوئے اعلان کیا کہ انسانوں کی ہدایت کے لئے تو انسان ہی کو بطور نمونہ نبی بنا جائے، یاں اگر اس زمین پر فرشتے چلتے پھرتے آباد ہوتے تو ہم ملک ارسول بنا دیتے۔ یہ قسمت سے اس دور میں بدعت و کفر اسی میں کبھی نیم ملاؤں از قسم مولوی احمد رفعت مولوی عمر انصاری وغیرہ نے جب رسول کریم ﷺ کے فضائل و مناقب بیان کئے تو تجاؤز عنہ لا متوال کرتے ہوئے مبالغہ آرائی اور غلو کا ارتکاب کیا کہ توحید باری تعالیٰ کا پہلو نظر ان سے اوجھل ہونا شروع ہو گیا، یہی ذہد تھی کہ رسول اکرم ﷺ نے پہلے ہی امت کو نیر دار کرتے ہوئے ہدایت فرمائی تھی کہ، پہلی امت اس کی گمراہی سے بچتے ہوئے آنحضرت ﷺ کو، مرتبہ اللہ پاک نے دیا ہے اس سے زیادہ یا کم نہ کیا جائے۔ اس سلسلے میں ایک واقعہ کا ذکر موقع محل کی مناسبت سے آپ کی اطلاع کے لئے لکھتا ہوں، کیونکہ آپ کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ علم حدیث میں بہت کمزور ہیں۔ ایک مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ادا انگلی کے لئے ہانے سے قبل آنحضرت ﷺ کے پاس ملاقات کی غرض سے آئے تو آپ نے فرمایا: لا تثنیٰ فی دھاکت یا اخی، اے بھائی! لہذا دعاؤں میں مجھے یاد نہ کرنا۔ یحییٰ بن خالد نے فرمایا کہ میں نے اس سے دعا کی درخواست کر رہے ہیں۔

آپ اپنے یہ خیال میں شریعتی حکومت کی تعینت کرتے ہیں حالانکہ وہ اپنے موعودہ پر پورا تھے شامین اردنی کی طرح انگریزوں کا ہاتھ تھا اور ملت اسلامیہ کا انداز اعظم تھا۔ ذیل و غار: وہ کہ مدینے سے لگا لگا اور لہذا بی بیوں، لڑکیوں اور اشرافیوں کے بھرتے ہوئے سندھ و قتل کے ساتھ قبرص میں جلا وطن کیا گیا اور اس کے انگریز جیٹوں نے بحری قزاقوں Pirates کے ساتھ مل کر اسے قتل بھی لوٹ لیا، کیونکہ سمندری لٹفلان کا ہمارا کر کے جہاز کو ڈالنا ڈال کر دیا۔ جس کم جہاں پاک، سلطان ابن سعود نے حکومت سنبھالنے پر دؤنڈے کئے تھے، ایک اسلامی حکومت جینی بر

کتاب وسنت کا قانون اور دوسرا خلافت اسلامی کا احیاء۔ چنانچہ اسلامی اقدامات میں اس نے جے گرائے اور شرک و بدعات کے اوٹوں کا قلع قمع کیا، لیکن ہر قسمی سے خود بادشاہ بن بیٹھا اور اس کو موقی ملکیت میں تبدیل کر دیا۔ ہم سعودی مملکت کے اچھے کاموں کی تعریف کرتے ہیں اور ہرے کاموں سے پیاری کا اقتدار کرتے ہیں اور اسلام کی طرف توجہ مبذول کراتے ہیں۔ آپ شرعی بد معاش حکمرانوں کی طرح فساد و فحشیتوں کی مملکت کرتے ہیں جو کہ اگرچہ ملحد، نہ یق اور امریکی ہاتھ اور غاصب ہے۔ لیکن چونکہ وہ خود مقتادوں کو فریب دینے کے لئے گیا، وہیں شریعت کا ختم دلاتا ہے، اس لئے آپ اس کی تعریف کے گن گاتے ہیں۔ مالانکہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا ہے، "اس آسمان کے نیچے بدترین مخلوق وہ علماء ہیں جو بادشاہوں (حکمرانوں) کے درباروں سے وابستہ ہوتے ہیں" وگنا قال۔ صدام حسین نے پہلے ایران کے اوپر تلہ کیا اور آٹھ سال تک اپنا بیڑا خرق کیا اور کروڑوں اور ایرانی مسلم بھائیوں کے خلافت زہریلی گھیس تک استعمال کی، پھر کھیت کو ہرپ کرنے کی کوشش کی، اس طرح امت مسلمہ کو عذاب میں مبتلا کیا، وہاں ظلم و ظور خون خرابہ اس حد تک ہے کہ خود اس کی اولاد محفوظ نہیں۔ امریکہ نے اس کے متعلق کیا خوب کہا ہے کہ وہ ہمارا سچے دشمن ہے۔***** اس طرح کا ایک مضبوطیاسر عرفات ہے۔ ۲۵ دسمبر کرمس کے موقع پر وہ ایک ہرج میں بیت اللہ گیا اور میلاد عیسیٰ منافی اور موزمبیاں بلانیں اور دیگر مشکانہ و جہدہانہ رسومات ادا کیں، تو وہاں کے یونانی آرتھوڈوکس (بریلوی مملکت) پادری نے خوشامد یاسر عرفات کی توقیر کرتے ہوئے اس کو حضرت نمرض کے مظل قرار دیا، جنہوں نے ۶۳۸ء میں یہ ظلم کی فتح کے موقع پر یہودی و عیسائی لوگوں کو لہجی مذہبی رسومات کی آزادی دی تھی کہ اگرادی الدین کا تقاضہ تھا۔ یاسر عرفات اس موقع پر پھولا نہ سلیا اور کلم دیا کہ القدس اشہار کے پہلے صفے پر یہ غیر اقدس تصور نہ ہو، شائع ہو مگر ایڈیٹر نے انہوں صفے پر یہ خبر دی، نراش ہو کر عرفات نے اس کو قیل میں ڈال دیا اور بعد میں آنٹیویم کے بعد رہا کیا۔ مجھے خوشی ہوئی کہ جو لوگ اپنے آپ کو سنت دربارہ مدینہ کہتے ہیں ان کی تائید سے آپ باز آئے ہیں، اس سلسلے میں ایک سوال کا جواب ہو کہ قرآن و حدیث کے بیانات سے مزین ہے، وہ آپ کی خدمت میں برائے مطالعہ وازیادایان ارسال کر رہا ہوں، فقہ، فالسلام مع الاکرام، خیر اندیش،

شفیق الرحمن شامین 96-01-10

جواب مکتبہ 9 از مالیت صاحب

خ

۴۸۶

23-03-96

علی جناب مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین ا

سلام مسنون، مزاج جمالیں، آپ کا ۱۰ جنوری ۱۹۶۶ء کا مرقوم خطابت نامہ مجھے بروقت مل گیا تھا۔ یاد فرمائی گا بہت بہت شکریہ۔ رمضان شریف اور ہفتی پانچ کی تہلیل کے سبب جواب میں بہت تاخیر ہو گئی۔ بلاشبہ آپ پریشان رہے ہوں گے۔ لیکن ہم مال توقیف نہ افندی سے میرے احکامات ماندر نہمت ہیں۔ اپنے اس خط میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (مضموم) "اب تک جو کچھ میں نے قرآن و حدیث کے بین دلائل سے ہفتی معرفت پیش کی ہیں، وہ ایک ایسے شخص کے لئے کافی ہوئی پائے جو حق کا مطلق ہوا اور راد حق پر پورے اطمینان اور سکون سے چلنا چاہتا ہو۔ اسی ذہن سے میں نے سورۃ فاتحہ میں سے "صرف تیری ہی عبادت کرتے ہیں" اور تجھ سے مدد مانگتے ہیں" کا ترجمہ پیش کیا تھا کہ اس سے ہم نہ انکی معافیٰ سے صرف مستحکم کی طرف آگتے ہیں"۔۔۔۔۔ تو آپ کے ان جمل کے جواب میں میں یہ کہنا چاہوں گا کہ آپ نے میرے سوالات کے جواب میں بڑھم خویش قرآن و حدیث کے بین دلائل سے جو کچھ مجھے لکھ بھیجا ہے وہ سب کا سب میرے سر آچکوں ہے۔ لیکن میرے معنی ان ہر چہ میں سے جو احکامات و سوالات لکھ بھیجے ہیں۔ اصولی طور پر پائے تو تھا کہ آپ ان کے احکامات اقام فرما کر مجھے لا جواب کر دیتے۔ لیکن میں دیکھ چاہوں کہ آپ میرے یہ سارے کے سارے احکامات اور احکام کے تمام سوالات ہضم کرتے چلے ہارے میں اور کسی ایک سوال یا کسی ایک اشکال کا بھی مسکت اور بدل جواب عنایت نہیں فرما رہے ہیں۔ مظلوم میں نے قرآنی آیت ایک نیک انسانک استعین ہاد ہاد کہ محمد رسول اللہ ﷺ سے مدد مانگے کہ شوک فرمادینے پر آپ سے یہ سوال کیا تھا کہ جب غیر اللہ کی عبادت بھی ذیے ہی شرک ہے بیسے غیر اللہ سے مدد مانگنا، تو اس کے نتیجے میں ہوتا تو یہ پائے کہ بیسے دنیا میں کوئی ایک مسلمان بھی غیر اللہ کی عبادت کرنے والا نہیں ملتا ہوئے ہی کوئی مسلمان غیر اللہ سے مدد مانگنے والا بھی نہ ملے۔ لیکن کتنے تعجب کی بات ہے کہ علی طور پر پوری دنیا میں غیر اللہ کی عبادت کرنے والا تو ہزار گنے کے روضہ ہند ہے بھی کوئی ایک مسلمان نہیں ملتا جبکہ غیر اللہ سے مدد مانگنے والے ایک و عذہ ہزار ملتے ہیں۔ بلکہ میں تو اب یس تک کہنے کے لئے تیار ہوں کہ پوری کائنات سے اگر آپ ایک مسلمان بھی ایسا پیش فرمائیں جس نے حقیقی طور پر غیر اللہ سے کبھی بھی مدد مانگی ہو تو میں بلا ہر تہذیب و تمدن و مذہب و قوم کے غیر اللہ سے مدد مانگنے کو شوک تبہ تسلیم کر لوں گا۔ خود میرا ضمیر مطمئن ہو جائے۔

لوگ بدول کے مریض ہوتے ہیں اور جن کے قلوب میں نیرود ہوتا ہے، النمن فی قلوبہم زلف۔ وہ اسی میں سے شرکیہ اللہ چہ جائزہ گمراہ کن حجت بازی نکال لیتے ہیں اور شیطان ان کی آنکھوں پر پردہ ڈالتا ہے، مالانکہ ان دن فروشوں مکاروں کو بھجایا جاتا ہے کہ مافوق الہا سب کیا ہوتا ہے؟ اور تحت الہا سب میں کیا فرق ہے۔۔۔۔۔ تو آپ کی اس تحریر کے جواب میں عرض کروں گا کہ میں نے ۲۱ مئی ۱۹۵۵ء والے اپنے پہلے خط میں بھی آپ کی اسی دلیل کے جواب میں لکھا ہے کہ غیر اللہ سے مدد مانگنے کو شرک صریح اور شرک الہ قرار دینے کے باوجود بھی اگر میرے بھائی! اسی مدد کو فوق الہا سب اور تحت الہا سب کے ناموں میں تقسیم کر کے آپ غیر اللہ سے مدد مانگتے کہ بھی "مومن سالہ" ہی بنے رہیں گے اور آپ کی توجیہ میں اس سے کوئی نکل نہ آئے گا تو خدا کے واسطے جواب تو دں کہ غیر اللہ کی عبادت کو بھی اگر کوئی شخص کلی اور جلیلی یا مرنی اور غیر مرنی یا اصلی اور فنی یا مطلق اور ذاتی عبادت کے دو دو ناموں میں تقسیم کر کے غیر مرنی مخلوق ہو: اور ہنات اور فرشتوں کی عبادت کو باز قرار دیتا رہے اور آپ کے اعتراض پر آپ ہی کے لفظوں میں آپ کو یوں لاکا رہے اور جھنجھکے کہ یہ تو خود راستہ ہے جو خدا کی ہر گز ترسینے والے سے لے کر بھائی کی خاطر دکھایا ہے مگر وہ لوگ بدول کے مریض ہوتے ہیں اور جن کے قلوب میں نیرود ہوتا ہے وہ اسی میں شرکیہ اور چہ جائزہ گمراہ کن حجت بازی نکال لیتے ہیں اور شیطان ان کی آنکھوں پر پردہ ڈالتا ہے، مالانکہ ان دن فروشوں مکاروں کو بھجایا جاتا ہے کہ مافوق الہا سب کیا ہوتا ہے؟ اور غیر مرنی میں کیا فرق ہے۔ تو بتائیے کہ تب آپ اسے کیا جواب دیں گے؟ لیکن مجھے افسوس ہے کہ آپ یا آپ کے ہمنواؤں بمصطفیٰ حضرات میرے اس سوال کا کوئی بھی مسکت اور قابل قبل جواب نہیں فرما رہے ہیں۔ یا اگر میں غلط بیانی کر رہا ہوں تو پہلے "ہاگے تھی سوز" کے مطابق ایک مرتبہ پھر مجھے آپ میرے اس اعتراض اور اشکال اور سوال کا جواب عنایت فرما کر میری مدد فرما دیجئے۔ اللہ آپ کو یوں فی غیر عطا فرمائے گا۔

اس کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں کہ "مفہوم" آپ سے بخلاؤ کتابت میں میں نے نوٹ کیا ہے کہ آپ قرآن و سنت میں بیان شدہ قول فیصل اور حکمت کی پیروی کرنے کی بجائے متکابرانہ میں سر کھپاتے ہوئے اپنا اور دوسروں کا وقت ضائع کرتے ہیں اور اسے دین کی خدمت خیال کرتے ہیں۔۔۔۔۔ تو آپ کے اس خیال شریف کے جواب میں عرض ہے کہ میرے بھائی! قرآن پاک میں اللہ جبارک و تعالیٰ نے اپنے پیارے بندے سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو شاہد، غیب کا نبی، دینے والا، طلال و حرام کا کلمہ فرمائے والا، تائید النبیین اور رحمۃ للعالمین کہا ہے، تو کیا یہ سارے کے سارے اوصاف آیات محکم میں نہیں بلکہ آیات متشابہات میں وارد ہوئے ہیں؟ اور کیا ان تمام کے تمام اوصاف کو حضور رسول اللہ ﷺ کے لئے تسلیم کرنا واقعی شرک صریح اور شرک الہ ہے؟ کاش! آپ میرے اس سوال کا بھی جواب عنایت فرماتے۔

دیکھنی بات یہ کہ اگر آپ بھی اس طریقہ اور معرکہ آرا تحریری گفتگو کو وقت کا ضیاع سمجھنے لگتے ہیں تو مجھے لگودمجھنے کے اس سلسلے میں میں نے آج تک مودنا عبد اللہ علی صاحب درانی اور آپ سے جو کچھ بھی تحریری گفتگو کی ہے، اسے کتابی شکل میں شائع کر دوں گا کہ آپ کا قیمتی

وقت ضائع ہونے سے محفوظ ہو جائے۔ کتنے تعجب کی بات ہے کہ مولیٰ تبارک و تعالیٰ تو قرآن پاک میں یہ حکم فرماتے کہ "مومنو! رسول پاک ﷺ کو اس طرح نہ پکارو جس طرح ایک دوسرے کو پکارتے ہو" (۶۳:۲۴)۔ لیکن آپ حضرات میں کہ ان کو اس طرح پکارنے کو بھی شرک قرار دیتے ہیں اور اس طرح بھی، یوں بھی اور توں بھی۔ تو کیا یہی تمکنت بالکتاب و اسرار ہے؟ اور کیا یہی آیات متشابہات سے اعراض اور آیات کلم کی پیروی ہے؟ اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ "(مضموم)" "ایام باہلیت میں جب توحید کی دعوت دی گئی، تو شرک پسندوں کو یہ مانگا کہ گڑبڑا تھا کہ صرف ندائے والد کا ذکر کیا جائے، وہ ندائی میں خود سائنٹ شہ کا، کو لازم پکارتے تھے، حتیٰ کہ توحید کی دعوت دینے والے ہر رگس نکمت کے خود ان کی تعلیمات کے خلاف متبرے اور مدار بلکہ مت تراش لئے، جس پر آپ بیسے صاحبِ علم بھی ایسے لوگوں کی تائید فرما رہے ہیں۔ بلکہ جن کو موقع ملا اور انہوں نے ان تہوں اور مداروں کو منہدم کیا، ان کو آپ بھی تار رہے ہیں۔"۔۔۔۔۔ تو آپ کے ان خیالات کے جواب میں میں یہ کہوں گا کہ جب توحیدِ ناصی یہ ہے کہ غیر اللہ کی عبادت اور غیر اللہ کی مدد طلب، یقیناً، بلاشبہ اور بلا سبب شرک کبر اور شرکِ خالص ہے۔ تو آپ حضرات صرف غیر اللہ کی عبادت کو ہی کیوں نہ منج، ہر ذہنیت، ہر رنگ اور ہر طرح شرک اور شرک، لیکن غیر اللہ کی مدد کو دغا خانوں میں تقسیم کر کے ایک کو ہاڑ اور دوسرے کو شرک سمجھنے لگے ہیں، اس طرح تو عبادت کو بھی دغا خانوں میں تقسیم کر کے ایک کو ہاڑ اور دوسرے کو شرک سمجھنے کا جو نہیہا ہو سکتا ہے، کیا نہیں؟ یا اگر اس موقع پر مجھ سے ہی کوئی غلطی سرزد ہو رہی ہے تو اسی کا اللہ آپ حضرات کیوں نہیں کر دیتے؟ تاکہ میرے منہ پر تالا تو لگ جائے۔ پھر آپ نے اپنے اس تحریری بیان میں متبرے اور مدار کو بھی ڈیوے ہی اسلامی تعلیمات کے خلاف شرک یا ناہنجار قرار دے دیا ہے۔ بیسے بت تراشے کہ۔ مالک میرے علم کے مطابق "مقدّر" قبر سے "مزار" زیارت سے مشتق معلوم ہوتا ہے اور یہ ہے کہ شریعت میں قبریں بنانے اور ان کی زیارت کا حکم موجود ہے۔ یا پھر آپ یہ سمجھتے ہیں کہ شریعت میں مردوں کو بلانے کا حکم دیا گیا ہے؟ بالکل ڈیوے ہی بیسے بھارت کے ہندو بلاتے ہیں۔

اس موقع پر آپ نے مجھے یہ پر الزام بھی عائد کیا ہے کہ سعودی خاندان کو میں اس لئے تار بنا ہوں کہ انہوں نے حکم رسالت کے مطابق قبول اور مداروں کو منہدم کیا ہے۔ تو اس کے جواب میں میں یہ کہوں گا کہ مجھ پر آپ کا یہ الزام بالکل ایسے ہی ہے جیسے کوئی شخص آپ سے یہ کہے کہ آپ رمدی کے محتات اس لئے ہیں کہ اپنے ناموں میں رمدی نے ختم، ذوالفقار علی بھٹو اور نرسا راؤ کے خلاف بہت کچھ لکھا ہے، پھر یہ کہ میرے بھائی اکتے تعجب اور انہوں کی بات ہے کہ ایک طرف تو آپ جہاد جہاد اور جہاد کے بہت پرانے داعی بھی بن رہے ہیں جبکہ دوسری طرف نہ ان کی مہربانیوں سے دنیا کے امیر ترین بادشاہوں نے اور قرآنی احکام کے باوجود اسلام کی عسکری طاقت و قوت کے اسٹاف کے لئے سوئی نکمت نہ بنانے والے بلکہ قرآنی احکام کے خلاف یہود و نصاریٰ کو اپنا سب سے بہترین، قابلِ اعتماد اور آزمودہ دوست قرار دینے والے سعودی عرب بادشاہ کے بادشاہوں کی مدد سے نہی میں رطب اللسان بھی ہیں، تو کیا یہ یہود و نصاریٰ کو دوست نہ بنانے اور اسلام کی عسکری طاقت و قوت کو اتنا منہدم اور اتنا مضحکہ بنانے کا حکم کہ دشمن میلی نگاہ سے مسلمانوں کی طرف دیکھ بھی نہ سکے کہ وہ ناموں اور موضوع احادیث یا قرآن کی

مکمل آیات کی بجائے متضاد آیات میں دیا گیا ہے؟ یا پھر آپ کے سعودی بادشاہ عربی زبان سے اہل اہلقت میں؟ آخر آپ اپنے تخت و تاج کو منسوب و منظم بنانے کے لئے اسرائیل اور امریکہ کی مرضی کے مطابق عسکری اعتبار سے اسلام کے دو منسوب و منظم ممالک، عراق اور ایران، کو گیارہ گیارہ برسی تک اپنے خطوں سے ارادہ واکار بالکل کھوکھلا کر دینے والے، پھر اپنے ہی خطوں اور اسلام کی بدترین قائد اقوام متحدہ کی مدد سے عراق کی فوجی طاقت اور اپنی پلانٹ کی لٹ سے لٹ بھاد اپنے والے سعودی عرب اور کویت کے میر پھڑوں اور میر صادقوں کو بظاہر استمان کیوں اور کیسے دیکھ رہے ہیں؟ یا ان کی ان قبیح حرکات کے سبب ان کو تدارنے والے مہمیاں مالیت کو کیوں تدار رہے ہیں؟ کیا آپ کو علم نہیں کہ حضرات صحابہ کرم علیہم السلام مقبروں اور مزاروں کو منہدم کرنے والے جلد کلبہ خضریٰ تک کو یمن سے اکھڑا پھینکنے کا ناپاک ارادہ رکھنے والے ان قاتلوں نے اپنے برائے ایک بلوں کی شکل میں باری مہدی کی شہادت پر آؤ کا کا اقرار کرنے والے برصغیر کے پانچ بیڑا مسلموں کو بھی اپنے ملک سے بیکت یعنی دو گوش گینت آؤت کر دیا تھا، جبکہ انہوں نے غیر مسلم بالکل محفوظ رہے تھے اور اب بھی میں بلکہ سلامت ہی حاس اور اعلیٰ مراتب پر فائز ہیں۔ تو کیا جادو کے داعی میرے بھائی ان پردلوں کے یہ حرکت اسی قابل ہیں کہ تھوڑے سے درہم و دینار (شناختی) اور ریل کے عوض ان کی تحمین و تہنیک کی ہانے؟ یا ان خداؤں اور مکاروں کی ان قبیح حرکات کے سبب ان کو تدارنے والے کو تدارنا ہانے، آخر کچھ تو بولے میرے بھائی!

۳۱ مئی ۲۰۱۵ء کو آپ کے نام لکھے گئے میرے پہلے ہی خدیں برصغیر کے فوادی ذہنیت کے حامل شیوش کا مشیری کے قلم سے دیئے گئے سعودی بادشاہوں کے سیاہ اور کالے کارناموں کی طویل داستان کی تکذیب و تعینیت کرنے والے میرے بھائی! آخر آپ سعودی بادشاہوں کی سیاہ تحقیق اور شہادتوں کی شہادت دینے والے لکھنے سادقین اور لکھنے راشدین کی تکذیب و تعینیت کر سکیں گے؟ کہ وہاں تو اب رمضان شریف میں بھی چمکی طرح بے شمار غیر ملکی مومنین پھنچنے لگے ہیں، سنئے تو ماہنامہ الزماہر دہلی کے مدیر مولانا ذہید الدین خاں صاحب اپنے سفر نامے "غیر ملکی افسانہ" کی جلد اول میں سعودی بادشاہوں کے بارے میں کیا لکھتے ہیں (معلوم) "لیکن اور عزیزہ دونوں اسلامی تاریخ کے اہم ترین مقامات میں، ۱۰ سال پہلے یہاں کثرت سے تاریخی آثار موزود تھے، مگر اسلامی مجاہدین نے ان تمام آثار کو بدعت کے مقامات قرار دے کر مٹا دیا۔ جادوے مصطفیٰ کو واقعہ کا صرف ایک پہلو معلوم تھا، یہ کہ یہاں بعض باطل قسم کے لوگ بدعت افشاں کرتے ہیں، انہیں اس کی خبر نہ ہو سکی کہ یہ اسلامی تاریخ کے زندہ نشانات ہیں اور ان کو مٹا کر فساد اسلامی تاریخ کو اس کے ایک وسیع جز سے محروم کر رہے ہیں جس کی تلافی کبھی ممکن نہ ہوگی۔ ۲۰۱۵ء زمانے کے مسلمانوں میں علمی ذوق کی کمی نے اسلام کو کیسے کیسے نقصانات پہنچائے ہیں" (ص ۶۳)۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ (معلوم) "مسلم ممالک اور خاص طور سے سعودی عرب ساری دنیا میں اسلام کی خدمت کرنے والوں کی بڑے پیمانے پر مدد کر رہا ہے، لیکن یہ مسلم حکمران سیاسی اسلام کا نعرہ لگانے والوں کو برداشت کرنے کے لئے تیار نہیں" (ص ۶۴)۔ فوہ بھی لکھتے ہیں کہ (معلوم) "یہاں معلوم ہوتا ہے کہ یورپ اور امریکہ کی حکومتوں کو اسلام سے اتنا تیرشہ نہیں بھتا ان مسلم حکومتوں کو بے ہوشوں نے اپنے دھمکے کے مطابق اپنے اپنے یہاں مشکل اسلام قائم کر رکھا ہے" (ص ۱۰۷)۔

پھر بعد وصالے حکیم محمد سعید صاحب ۳۰ دسمبر ۱۹۵۶ء کے جنگ لندن میں لکھے میں کہ (مضموم) "مغربی ن غمقی طاقتوں نے اسلامی مملکت خصوصاً عالم عرب میں اسلامیت کے لئے نہایت شدید حالات پیدا کر دیے ہیں۔ قبائل بچے مسلمانوں کو قابل گردن زدنی قرار دے دیا گیا ہے۔ دینی عداریں کو دہشت گرد قرار دے کر ان پر طرح طرح کی پابندیاں لگانی باری میں مانگ علماء حضرت جہاد کا آواز دے حق بلند کر کے اسلامی شرعی تعلیمات سے مسلمانوں کو متعلق نہ کر سکیں، سارے عالم عرب کو اسرائیل کے قدموں میں ڈال دیا گیا ہے، اسلامی مملکت کے سارے حکمران قلعی بے بس ہیں۔"۔۔۔۔۔ ایسے ہی ۲۸ فروری ۱۹۵۶ء کے جنگ لندن میں قاضی فیث الدین بانہا نے لکھا کہ (مضموم) "علم اسلام کی اس وقت جو کیفیت ہے اور جس طرح مسلم دنیا کے مملکت ایک سو پانچ کے آگے چل رہی ہیں، اس صورت حال کو دیکھ کر محسوس ہوتا ہے کہ حضور ﷺ نے دوسری قوموں کے بھوکے بھیر یوں کی طرح امت پر ٹوٹ پڑنے کی جو پیش گوئی فرمائی تھی وہ آج پوری ہو رہی ہے۔ عالم اسلام کے تمام کے تمام ملکوں میں مسلمان مسلمان کا اور ایک ملک دوسرے ملک کا دشمن بنا ہوا ہے۔ سبھی مملکت امریکہ کے نیو فولڈ آؤڈ کو قبول کر کے قرآنی طرز سیاست و معیشت کو قراموش کر بیٹھے ہیں۔ مسلم دنیا کے افلاس کا یہ عالم ہے کہ علم و ہنر میں ہی ضعیف سیاست و معیشت میں بھی ٹود کھیل نہیں، ان کی عقل و افکار پر دے پڑے ہوئے ہیں۔"

تو بعد کے حکیم محمد سعید، پاکستان کے فیث الدین بانہا اور دہلی کے وحید الدین خاں صاحبان کے ان بیانات کی روشنی میں غور فرمائیے کہ یہ سارے کے سارے حالات اور خلا و ابرام سعودی عرب میں بعینہ اسی طرح موجود ہیں یا نہیں؟ کیا سعودی عرب میں امریکہ اور اسرائیل کے خلاف آکر نہ پڑ بھی پابندی نہیں عائد ہو گیا سعودی عرب نے کھیل کر کبھی مسلمانوں کی حریت کی ہے؟ ج کے زمانے میں فیہ مسلم مملکت کے مسلمان کیا سعودی بادشاہ نے اپنا دھوکہ بیان کر سکتے ہیں؟ اسے! غیر تو پھر فیہ میں، کیا خود سعودی عوام اپنے دھوکہ دار کا اظہار پاکستان کے اخبارات کی طرح سعودی اخبارات میں کر سکتے ہیں؟ یا سعودی عرب کے ائمہ حضرات کیا پاکستان کے ائمہ حضرات کی طرح اپنی مرضی سے دنیا بھر کے مسلمانوں کے آرام و مصائب بیان کر سکتے ہیں؟ ۳۰ جون ۱۹۵۵ء کے جنگ کے مطابق سعودی اخبار المدینہ نیوز کے مدیر شعیب عبدالفتاح اور عرب نیوز کے مدیر عبدالوہاب بشیر نے پاکستانی صحافیوں سے بات چیت کرتے ہوئے قبول کیا ہے کہ سعودی عرب مسلمانوں کے مسئلے میں بے حسرت پھر پڑا ہوا نہیں ڈال رہا ہے۔ بلکہ ۲۸ نومبر ۱۹۵۵ء کے جنگ میں پروفیسر حافظ محمد سعید کا بیان ہے کہ "روس کی شکست کے بعد امریکہ بھر رہا ہے کہ اب اس کے حریف اسلامی مملکت میں، لیکن وہ پاکستان کے سوا کسی بھی اسلامی فوج کو شمار میں نہیں لگا، وہ یہ ہے کہ پاکستانی فوج کا نام "جہاد" ہے جسے امریکہ اور اسلام دشمن یہود و منافقین متباد کرنا چاہتے ہیں۔"

پھر ۳۰ اپریل ۱۹۵۵ء کے جنگ کے مطابق پھر تعلیمی اسلامی عربی ریاستوں کے ڈورائے خارجہ نے منامیں جمع ہو کر اعلان کیا ہے کہ "ہمیں مذہبی اشتباہوں سے بہت برا خطرہ ہے۔" چنانچہ یکم نومبر ۱۹۵۵ء کے جنگ کے مطابق اس خطے سے بچنے کے لئے بشمول اسرائیل ان مملکت یعنی سعودی عرب، شام، اردن، لبنان اور مصر نے اپنے قابل اعتماد، آزموہ اور بہترین دوست برطانیہ کے ڈورائے خارجہ عالم یکجا کرنا اپنے

یہاں مدعو کیا، جن سے انہوں نے گرم گرم جھلسا دینے والا بیان جاری کیا کہ ”ہم ان استہدائندہ مسلمانوں کے خلاف سخت قدم اٹھائیں گے۔“
 برطانیہ میں بیڑ کر دہشت گردی کی ترویج کر رہے ہیں۔“ چنانچہ سعودی عرب میں حکومت کے مخالفین کو کس طرح تھمے، متفقہ ستم بنایا جا رہا ہے۔
 اس کی رواد بھی ملاحظہ فرماتے چلے۔ برطانوی ممبر پارلیمنٹ ہارن گیلے کے مطابق سعودی حکومت نے اپنے ایک حالات عبداللہ الحناہب
 کو اپنے دعوے کے مطابق ایک ڈرم میں سر قلم کر کے ہلاک کر ڈالا ہے، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ سعودی ایسے چٹھس کے مطابق الحناہب
 پر دہشتہاں کے تحت تشدد کیا جاتا رہا تاکہ دوسرے ڈرم کا اقبال کریں کہ ان کے قبضے میں اسلحہ تھا جنہیں وہ دہشت گردی کے لئے استعمال کرنا چاہتے
 تھے، لیکن جب انہوں نے انکار کیا تو انہیں ہلاک دیا گیا اور ان کے سر کو ان کی ٹانگوں کے درمیان سے گذار دیا گیا جس کے بعد بھی تشدد ہوتا رہا، تاہم
 کہ بالآخر ان کی موت واقع ہو گئی، اس کے بعد ان کے سر کو تن سے ہٹا کر دیا گیا تاکہ کہا جاسکے کہ ان کو ان کے ڈرم کی سزا دی گئی ہے۔ پھر تادم ان
 کو ہٹائے بغیر ریاض کے قبرستان میں دفن کر دیا گیا (جنگ لندن، ۱۸ اگست ۲۰۰۵ء)۔

پھر ۲۳ فروری ۲۰۰۵ء کے جنگ لندن میں ہے کہ ڈاکٹر الساری نے برطانوی کورٹ میں بیان دیا ہے کہ ۲۰۰۳ء میں سعودی حکومت
 نے انہیں گرفتار کر کے سخت تشدد کا نشانہ بنایا، جنہاں میں ایک سیل میں رکھ کر انہیں سوئے نہیں دیا جاتا، یہاں نہیں کھینے، ٹھیکہ بھری، کھچی باقی۔ جیل
 کے افسران انہیں بانس اور گھونٹے سے مارتے۔ ڈاکٹر الساری نے ایک فہرست بھی ان لوگوں کی پیش کی جنہیں سعودی حکومت نے سیدھے طور پر
 مختلف ممالک میں قتل یا اغوا کر ڈالا ہے۔ شمس العرن الناسی، محمد المنیری، ناصر السعید اور دوسرے دونوں افراد ان میں شامل ہیں۔ ”۔۔۔۔۔ اس
 خبر پر میرا تبصرہ یہ ہے کہ دوسرے افراد کا تعارف تو مجھے نہیں، لیکن شمس العرن الناسی کو برطانیہ کا کون سا دین پسند مسلمان ہے، وہ ہوتا ہے دو گنا آج
 سے آئندہ دس برس پہلے برطانیہ کے اسلامی مصلح ہے یہ پانہ سورج کی طرح چمکے تھے۔ جتنی اداروں خصوصاً مسابہ کی مدد میں پیش پیش اور مصلیٰ
 کاؤنسل قائم کر کے مسلمانوں کو دین سے قریب لانے میں مشغول رہے۔ مول پاک لکھنوی کے فضائل و کمالات کے بہت بڑے منکر بلکہ گستاخ
 اور تدار مسلمان رشیدی کی کتاب مشائخ دوسرے کا جواب بھی ملحق استعداد اور قابلیت و صلاحیت کے مطابق لکھا۔ دو تین سال پہلے فریق پر برطانیہ
 بحر کے خوش حلقہ دو متعین فضائل، رسالت کو نہ کی سب سے بڑی نعمت، سب سے اہم رحمت، سب سے عظیم شاہکار، سیدنا محمد رسول اللہ
 ﷺ کے یافت کے دن عید میلاد کی خوشی میں لندن مدعو کر کے فرحت و اہلا اور بہجت دوسرے کا اہتمام کر سکے تھے کہ پھر کیا ایک ایسے مقصد
 الخیر کوئے کہ اکثر و بیشتر دوسرے خصوصاً عید میلاد کے موقع پر بارود، بیج الاؤل شریعت کے دن سنی مسلمان ایک دوسرے سے دریافت ضرور کرتے کہ وہ
 آخر کہاں چلے گئے؟

لیکن کتنے قہوس، کتنے دکھ اور کتنے تعجب کی ہے یہ بات کہ آج کی دوسرے دین کا سب سے بڑا سب سے اہم اور سب سے قوی
 سمجھا جانے والا ایک فرد، جو پامیان حرم، جلالت الملک اور تادم الحرمین الشریفین بھی کھلاتا ہے، اسلام کے ایسے بڑے اور گھر سے مومنین کو تو اپنے
 تحت و تاج کے لئے فخر و مسخر کر اغوا کر قتل کر رہا ہے، لیکن ہزار شہادت یا باری مسجد شریفیت کے ائمہ یا فلسطین اور یمن و افغانستان و غیرہ میں

اپنے بھائیوں مومن بھائی بہنوں کے قتل یا لکھوں ماں بہنوں اور بھتیجیوں کی عصمت دریوں پر منکمل خاموشی کا پتلا بنا بیٹھا ہے۔ حتیٰ کہ ایک طرف تو یہ پاسبانِ حرم، یہ ہلالہ الملک اور یہ نادمِ الحرمین اشریفینِ رشدی و مردود کے مخالفینِ امریکہ، برطانیہ اور مغربی ممالک کو لپٹا بہترین آزمودہ اور قابلِ اعتماد دوست قرار دے رہا ہے، جبکہ دوسری طرف ان ہی ممالک کو اپنی بے عقلی پر مبنی یلپی ویدین پر صرف ایک رات ایک فلم "شہزادی کی موت" بتانے پر پڑاؤ لگایا۔ اساری بیٹے اپنے مخلص مخالفین کو چننا دینے پر ایسی ایسی دھمکیاں دے رہا ہے جن کے سبب یہی ممالک یا تو اس سے معافی مانگنے لگے ہیں یا اس کے مطالبات پورے کرنے۔ لہذا اندر میں حالات انسانیت سے کہیں کہ موجود مسلم دنیا کا یہ سب سے قوی، سب سے اہم اور سب سے زیادہ طاقتور سمجھا جانے والا مسلمان بادشاہِ رشدی و ملہون کو بھی تو یا قتل کرانے کی بجائے معافی مانگو، ہمدار شریف اور باری مسجد شریف کی دوبارہ تعمیر کرانے، فلسطین، یوسلویا اور چھینیا کو آزاد کرانے اور اپنی لاکھوں ماں بہنوں اور بھتیجیوں کی عصمت دریوں کو کوانے کے لئے بھی ایسے ہی اقدامات اٹھائے تو یہ لہجہ ہو گا یا برا؟ مناسب ہو گا یا نامناسب؟ رونا ہو گا یا ناؤ؟ جواب دیتے وقت اند کی عدالت کی پیشی کو بھی مد نظر رکھئے گا۔

اس کے بعد میرے سوالات کے جواب کے بجائے اپنے موضوع سے ہٹ کر آپ کسی ریل یا بشر کے دعوتِ توحید و رسالت دینے کی بحث چھیڑتے ہوئے نکلتے ہیں کہ (مضموم) "اب اس دعوت کو Twist کیسے کر لیا گیا؟ مولوی احمد رضا ناں نے اپنے ترجمہ تفسیرِ نعیم آبادی میں لکھا ہے کہ کافرِ آخرت ^{میں} کو بشر کہتے تھے، اس لئے آپ کو بشر کہنا کفر ہے۔"۔۔۔۔۔ تو آپ کے اس ارشادِ گرامی پر میرا تبصرہ یہ ہے کہ اس کے مطالعے کے بعد میں نے سیدنا امام احمد رضا فاضلِ بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے قرآنی ترجمے کنزالایان شریف اور اس کی تفسیرِ خزانِ العرفان شریف کے ان تمام مقامات کا باریکی سے مطالعہ کیا جہاں جہاں میرے علم کے مطابق انبیائے کرامؑ کی بشریت سے متعلق بحث و گفتگو کی گئی ہے۔ مظاہر ۱: ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷،

موسلمین نے لیکٹ محترمہ نامہ لکھتے خالد کے نام لکھا اور تسلیم کیا کہ ہم رسول خدا کو بشر تسلیم کرتے ہیں مگر ان کو ہمیشہ افضل البشر اور مافوق البشر سمجھا جانا چاہئے۔ حالانکہ یہ دونوں الفاظ قرآن میں نہیں ہیں۔ "..... تو بڑا عمر خویش اپنے ان اجال و سلو میں آپ نے علم و معرفت اور توحید و سنت کے مکمل ہوئے کھلانے میں، ان کی مبارک بادی قبول کرتے ہوئے میرا تہجد بھی ملاحظہ فرمائیے۔ پہلی بات تو اس سلسلے میں یہ ہے کہ میرے علم کے مطابق کھڑا لایان شریف میں آپ کی درج شدہ عبارت شاید کہیں بھی موجود نہیں ہے، یا اگر ہے تو آپ خود پیش فرمائیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ رسوائے زمانہ سلمان شہری کی ملعون کتاب سنکٹ ورسز کے پچاس پچھین گون کھپنی کے بارے میں بخاری اطلاعات میں کہ سعودی عرب اور سعودی کویٹ اس کھپنی کے ذریعہ شہیز کے خرید میں، چھ بھی کھڑا لایان شریف پر پابندی لگانے والے ان نکلوں پر نہ کا یہ کھٹا بیٹا جاگتا قدر و منصب اور مذہب و مراتب ہے کہ ان لوگوں نے آج تک اتنی طاقت و قوت رکھنے کے باوجود پچھین گون کھپنی پر نہ کوئی پابندی لگائی ہے نہ اس سے افسار براہت کیا ہے۔ تو کیا کھڑا لایان شریف سنکٹ ورسز سے بھی کچی گدڑی کتاب ہے؟ یا پھر لکھتے فہ کی توحید و سنت کے مطابق سنکٹ ورسز پابندی لگائی جانے سے پاک و مبرا کتاب ہے؟ کھڑا لایان شریف پر لکھتے فہ اور لکھتے کویٹ کے پابندی لگانے پر گھم کے ہواغ جلانے والے میرے بھائی! ہمارے اور آپ کے پیارے آقا سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ نے آج سے تقریباً چودہ سو برس پہلے بڑے عرب میں یہود و نصاریٰ کے دانے پر پابندی عائد کر دی تھی لیکن یہ آپ کے لکھتے فہ اور لکھتے کویٹ میں جنس نے تاریخ میں پہلی بار شاید آدھی مرتبہ بھی اس پابندی کو توڑا اور اپنے چند روزہ حاضری اقدار کے لئے انھیں یہود و نصاریٰ کو شراب نوشی، خنزیر غبری اور فحش عورتوں کی مصیقتوں سے اظہت اندازہ ہونے کی غلط سلا سوتیں دے دے کہ بڑے عرب میں مدعو کر لیا ہے۔

لہذا ندا لکھتے کہ لکھتے فہ اور لکھتے کویٹ کے اتنے بڑے بڑے اجرام و اعلام پر بھی آپ کی کسیدہ خوانی میں ہی رطب اللسان کیوں ہیں؟ آخر ان کی تصویبی سی مذمت و مذمت بھی آپ کیوں نہیں کر دیتے؟ کیا یہ بات اس مومن کو قابل تیریکت و تحمیں بنا سکتی ہے جو سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے خدا وادعائے نکالات کا مومن بنانے والی نعتیہ کتاب کھڑا لایان شریف کے دانے پر تو اپنے ملک سعودی عرب میں پابندی لگا دے لیکن اپنے چند روزہ اقتدار کے استحکام کے لئے ان کی گستاخی و توہین کرنے والی ملعون و مذہد کتاب سنکٹ ورسز کو لکھتی دولت سے شان کر مانے بلکہ بڑے عرب میں یہود و نصاریٰ کے دانے پر لگی ہوئی پابندی کو توڑ کر انھیں شہادت ہی اعزاز و کرام کے ساتھ سعودی عرب و کویٹ میں مدعو بھی کر لے؟

دو گنی بات افضل البشر اور مافوق البشر کی۔ تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ آپ بھی اہل حدیث اور مولانا عبد الاعلیٰ صاحب درانی بھی اہل حدیث۔ لہذا آپ دونوں حضرات ہی اس عقدے کو ذرا فرمائیں کہ آپ تو اپنا عقیدہ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ جب قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو افضل البشر اور مافوق البشر نہیں فرمایا تو پھر لکھتے فہ کیوں اور کیسے ان کو ان صفات کا مال قرار دے دیں؟ جبکہ اس کے خلاف برید فرار کے راوی نمبر ۹۰۰ میں مولانا عبد الاعلیٰ صاحب درانی لکھتے ہیں کہ "(معلوم)" اہل توحید کا عقیدہ کہ رسول رحمت ﷺ کو خدا کے بعد سب

سے بزرگ ہستی مانتا ہے اور یہ اس کے ایمان کی بان ہے۔ ندا کے بعد حضور ﷺ کو بھی سب کچھ مانتا ہے لیکن ندا نہیں مانتا۔۔۔۔۔۔ لہذا ندا لگتی کہیں کہ آپ دونوں میں سچا اور حق کون؟ کس کا ایمان زندہ اور کس کا مردہ؟ کون مودہ اور کون مشرک؟ اس لئے کہ دانی صاحب تو حضور ﷺ کو مشقت ندا کے بعد سب کچھ مانتے کو نہ صرف بتیاد میں بلکہ اسے مومنان کے عقیدے کے ہاں بتاتے ہیں، جبکہ آپ ان کو افضل البشر تک مانتے کو تیار نہیں۔ تو کیا اس سے پرہیز کر بھی ان کی کوئی اور تومین و تخیل سے ہو سکتی ہے؟ قرآن پاک میں افضل البشر ہونے کا ثبوت نہ ہونے کے سبب حضور ﷺ کے افضل البشر ہونے کے منکر میرے بھائی اقرآن پاک میں حضور ﷺ کے شاہد غیب داں، شفیع، سفارشی، وسیلہ، رافت، رجم، خاتم النبیین اور مردہ لعالمین ہونے کے ثبوت تو موجود ہیں پھر آپ ان کے بھی منکر کیوں ہیں؟ بلکہ ان کے اہلیات کو شرک تک کیوں کہتے ہیں؟ کیا یہ تعجب کی بات نہیں کہ چھ مولویوں سے قرآن و حدیث کا علم حاصل کر لینے والوں کو آپ قرآن و حدیث کا "علم" تسلیم کر لیتے ہیں لیکن اللہ رب تبارک و تعالیٰ سے "غیب کا علم" حاصل کر لینے اور قرآن پاک میں بحیثیت سے اس کے ثبوت موجود ہونے کے باوجود آپ حضور اکرم ﷺ کے غیب کا علم ہونے کے منکر ہیں۔ پھر ۴ فروری ۱۹۷۶ء کے بجٹ لندن میں مولانا محمد عیسیٰ صاحب منصورہ نے لکھا ہے کہ (مضموم) "واقعہ یہ ہے کہ علامہ اقبال کی شخصیت بنانے میں ان تعلیمی اداروں اور یونیورسٹیوں کا اتنا بڑا نہیں جن میں دخل ہو کہ علوم عصریہ اور مغربی تعلیم حاصل کی، بنگالہ اداروں کا جہاں مافوق البشر اور عجمی شخصیتیں بنتی ہیں۔۔۔۔۔۔ لہذا بازو فرمائیں کہ اگر حضور اکرم ﷺ کو ندا کی وحی سے واقعی مافوق البشر سمجھا شرک ہوگا تو ایک عالم دین ہرگز ہرگز یہ نہ سمجھتا کہ دنیا میں بہت سے ایسے ادارے ہیں جہاں مافوق البشر شخصیات بنتی ہیں۔ لیکن اگر آپ سمجھتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ کو افضل البشر اور مافوق البشر سمجھنا یقیناً شرک ہی ہے تو بجٹ اور مولانا محمد عیسیٰ صاحب منصورہ کے بارے میں پھر کیا کہیں گے؟ یہاں اس بات کی وضاحت کر دوں تو مناسب ہوگا کہ مولانا عیسیٰ صاحب منصورہ آپ کی ہی طرح رسول پاک ﷺ کے غیب کے عالم، شاہد، شفیع، سفارشی، مددگار اور ملت و حرمت کے تعین کا اختیار رکھنے کے منکر ہیں، یعنی وہ آپ کے عقیدے کے مطابق بدعتی اور مشرک قبیلے سے تعلق نہیں رکھتے۔

اس کے بعد آپ پھر ایک غیر متعلقہ شخصیت خاں عبدالقادر صاحب کی گفتگو چھیڑ دیتے ہیں۔ سمجھتے ہیں کہ (مضموم) "چنانچہ آپ نے وہاں دو گھنٹے دس منٹ تک تقریر فرمائی اور یہ ثابت کیا کہ آنحضرت ﷺ بشر نہ تھے، ایسے ایسے دلائل دے کر ندا و غیبیل و مصطفیٰ کو بھی ان باتوں کا علم نہ ہوگا۔ ایسی ایسی امتحانے اور گھنٹیں اور فرمانے اور Fables اور Legends پیش کیں جن کو قرآن نے اساطیر الاولین کہا ہے۔۔۔۔۔۔ تو میرے بھائی آپ کے ان افکار و خیالات خصوصاً ندا و نبیال و اِکرام کی ذات پاک کے بارے میں آپ حضرات کے اس عقیدے پر استقامت و استقلال اور استحکام کے بعد میں یقین کی اس مسئلہ پر پہنچ چکا ہوں کہ افضل البشر ﷺ کے ندا و غیبیل و کمال کے انکار کے خیال میں آپ حضرات کی عقل اور ایمان اس حد تک ذلت آلود اور کارہ رفتہ ہو گئے ہیں کہ لیت پلگ دواؤں کی طرح ندا و نبیال و اِکرام کے بارے میں بھی جو چاہتے ہیں سمجھتے بلکہ سمجھتے پہلے جانتے ہیں اور مطلق نہیں سوچتے کہ اس طرح تو ہم نہ کو بھی "گھنٹانے" لگت پڑے ہیں۔ میں

نے آپ کے پہلے خط کے مطالبے پر ۱۴ جنوری ۱۹۵۵ء کو مولانا عبدالحی صاحب درانی سے ہونے والی اپنی تحریری گفتگو کی جو نقول ارسال کی تھیں ان میں نہایت ہی شہر و ضبط کے ساتھ لکھا تھا کہ مولیٰ تعالیٰ کی ذات پاک اور صفات و کمالات لا محدود اور ناقابل ملاحظہ میں۔ پھر ۱۰ اکتوبر ۱۹۵۵ء کو بھی یہی لکھا کہ لاکھوں لاکھ بریلی بلکہ امریکہ و برطانیہ بلکہ کھربوں ارب سعودی عرب بلکہ ساری کائنات اور کائنات کے تمام ذرات مل کر بھی پوری طاقت و وقت صرف کر دیں۔ جب بھی کائنات کی کسی شے کو نہ اندھ دھواں حال والا کرام سے نہیں بڑھا سکتے، ہرگز نہیں بڑھا سکتے، کبھی نہیں بڑھا سکتے۔ لیکن کیا بتاؤں، اے اک آپ تو میری کسی ایک بات کا بھی نوٹس لینے کے لئے تیار نہیں اور پوری بشارت قلبی سے لکھ رہے ہیں کہ "ظاہر القادر نے ایسے ایسے دلائل دیئے کہ نہ ذہن پیل و مصطفیٰ کو بھی ان باتوں کا علم نہ ہوگا۔۔۔۔۔۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔

میرے بھائی! ہم سنی ایک گنگنا، خطا کار، مصلیاں شمار اور مجرم نامزد مسمیٰ لیکن اپنے الہ اور اپنے معبود کو اتنا محدود، اتنا معدود، اتنا موقوف، اتنا محبوب، اتنا مقید، اتنا محترم، اتنا مخلوق، اتنا مشرق، اتنا مغرب، اتنا مغلوب، اتنا مدبر، اتنا مشفق، اتنا منوع، اتنا مقدر، اتنا مطلق، اتنا مودود، اتنا متعلق، اتنا مبدوع، اتنا مسبوق، اتنا معدود، اتنا معدوم، اتنا مولود، اتنا مبدوع، اتنا منبع اور اتنا مقدر نہیں سمجھتے، ہرگز نہیں سمجھتے، کبھی نہیں سمجھتے کہ کوئی ابراہیم، ایتھوپیہ، اتوکیا، ساری کائنات مل کر بھی کسی اور کو اس کی ذات یا اس کی صفات مثلاً علم سے بڑھا سکے۔ جبکہ حد صحت اور ہزار افسوس کہ ایک آپ حضرات بھی میں جو دنیا کے سب سے منسوب و مستظم "مود" ہونے کے اوجا کے باوجود بڑے تسلسل سے اس عقیدے کا اظہار ہر اظہار کرتے چلے جا رہے ہیں کہ ظاہر القادر نے ایسے ایسے دلائل دیئے کہ نہ ذہن پیل و مصطفیٰ کو بھی ان باتوں کا علم نہ ہوگا، یا یہ کہ بریلی شریف نے نہ اسے مصطفیٰ کو بڑھا دیا ہے ﷺ، معاذ اللہ، ثم معاذ اللہ، استغفر اللہ، ثم استغفر اللہ۔ اے ہمارے پیارے اللہ! ہم ہزاروں ہزار بار جماعت اہل حدیث کے اس فضول، لغو و زائد یعنی عقیدے سے تیری پناہ مانگتے ہیں، بحاکم خداستان عظیم۔ ہاقدو اللہ حق قدرد۔ واقعی بلا رعب و بلا شک اے اللہ! انہوں نے تیری ویسی قدر نہ کی جتنی کی جانی پائے تھی۔

غیر محدود کو محدود سے کم تر سمجھیں ان کی عقلیں ہوئیں ماہ و فتنہ میں پیارے

میرے اللہ سے بڑھ جائے کوئی یہ ہے محال خواہ کتنا ہی بل و زور کا لیں سارے

واقعہ یہ کہ آج سے تقریباً پچاس برس پیشتر ممبئی سے شائع ہونے والی قادی لانا می کتاب میں مولانا یونس بگٹیہ وی نے، پھر نیلی جنگ شروع ہونے سے چند شمارے پیشتر بہرہ شائع ہونے والے پھل کے صفحے میں روزنامہ جنگ لندن نے، پھر اپنے سرائے غیر ملکی اسٹار کے ہلد اول کے صفحہ نمبر ۲۸ پر مدد نامہ از سالہ دہلی مولانا ضیہ الدین خان نے فور بیہ فرورے شائع ہونے والے بغت روز راوی نمبر ۷۶ میں مولانا عبدالحی صاحب درانی نے پورے وثوق و یقین کے ساتھ لکھا ہے کہ کچھ مسلمان ایسے بھی ہیں جو مولانا شریف کو نہاں کو نہاں سے بھی آگے بڑھا دیتے ہیں، لیکن اگر آپ اب بھی یہی سمجھ رہے ہیں کہ اس موقع پر میں ہی کسی غلط فہمی یا بغض و عناد کا شکار ہو یا ہوں تو نہاں کے لئے میری رہنمائی

ہیجئے۔ ممنون ہوں گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ یعنی غلطی کی نشان دہی کو سمجھ لینے کے بعد اس کے قبل سے پس و پیش نہ کروں گا کہ میری اس ساری خط و کتابت کا مقصد میری صرف اور صرف یہ ہے کہ ہم حضور رسول پاک ﷺ کے صحیح مقام و مرتبے کو سمجھ سکیں اور ہنس۔ اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ (مضموم) ”آپ کو ابھی طرح معلوم ہونا چاہئے کہ ہم قرآن و سنت کی سند کے سامنے کسی حسین احمد، اشرف علی یا دیگر جنوں قسم کے لوگوں کے اقوال کو دیوار پر دے داتے ہیں اور راوی یا جگت میں بٹھنے والی بناؤں اور جعلی کتابوں اور قصوں کا مقام و دست ہیں ہوتا ہے۔ ہمارے لئے اصل Chief Sources تو صرف قرآن اور سنت رسول کے واضح احکام ہیں۔ جن میں کسی کو ہر ذرا کی گنجائش نہ ہونی چاہئے۔“۔۔۔۔۔ تو آپ کے ان زبانی اور پیشی خیالات کی تسویب و تائید کرتے ہوئے میں پھر عرض گزار ہوں کہ میرے بھائی اذہاب و توبہ نے انہوں نے اپنے پیارے محبوب ﷺ کو جب خود قرآن پاک کے متن میں محمد، امیر، شہید، نبی، نور، رفیع، رحیم ایسی صفات عالیہ سے مستف فرماتے کا اعلان فرما دیا ہے، تو پھر آپ حضرات ان کے لئے ان صفات کو بے پیمان ذہن تسلیم کیوں نہیں کر لیتے؟ بلکہ تسلیم کرنے والوں کو یہ حق اور مشرک سمجھ کیوں دیتے ہیں؟ کیا انحضرت ﷺ کے لئے قرآن پاک میں ان صفات کا جن مقامات پر اثبات ہے، وہ راوی یا جگت یا شرف علی یا حسین احمد یا دیگر جنوں اقسام کی مخلوقات کے بیان فرمودہ یا وضع کردہ بناؤں قسے اور جعلی کہانیاں ہیں؟ کیا یہ اللہ پاک کے کلام کا حصہ نہیں؟ بلکہ رسول اللہ ﷺ کے صحابین و متوسلین از قلم احمد رضا، بیٹوی یا محمد عمر امجدوی کے قسوت و زور اور انجیل کی طرح تحریف شدہ موضوعات ہیں؟ کہ آپ نے ان کا مقام بھی دست ہیں سمجھ رکھا ہے؟ خدا کے لئے کچھ تو جواب دیں۔

اس کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (مضموم) ”پر قسم حق سے اس دور میں بدعت و گمراہی میں کبھی نیم ملاؤں از قلم مولوی احمد رضا و مولوی عمر امجدوی وغیرہ نے جب رسول کریم ﷺ کے فضائل و مناقب بیان کئے تو تھوڑے عرصہ الاقتدار کرتے ہوئے مبالغہ آرائی اور غلو کا کتاب کیا کہ توحید باری تعالیٰ کا پہلو نظر سے اوجھل ہونا شروع ہو گیا۔“۔۔۔۔۔ تو آپ کے ان فرمودات کے جواب میں عرض ہے کہ میرے بھائی ا میرے سیدے سادے سوالات کے جواب کے بجائے آپ کی صرف اسی ایک بات کی بار بار کی تکرار سے اب تو شاید ہمارے کرنا کاتھین بھی شکست آچکے ہوں گے، اس لئے کہ آپ کی اس گمراہی کے جواب میں میں لکھا کرتا تھا پلا آ رہا ہوں کہ جب اللہ تعالیٰ نے ہمارے پیارے رسول ﷺ کو محمد، امیر، شہید، نبی، نور، رفیع، رحیم بنا کر بھیجا ہے تو پھر آپ حضرات بے پیمان ذہن انہیں تسلیم کیوں نہیں کر لیتے؟ یا یہ کہ ان کے مومنین کو یہ حق اور مشرک قرار دے کر مسلمانوں کو لڑتے بھگڑاتے کیوں ہیں؟ لیکن آپ میں کہ میرے اس سوال کا کوئی بھی جواب نہیں مرحمت فرماتے اور اسی ایک بات کو بار بار دہراتے پلے بارہے ہیں۔ آپ کی اس جہت اور فصاحت کو دیکھ کر میں یہ حیران ہوں کہ آپ نے اپنے ہانگل پیلے خط میں اپنا تعارف کراتے ہوئے مجھے یہ کیوں اور کیسے لکھ بھیجا تھا کہ میں انکس برس کا ہوں اور ابھی ابھی ہی عیسیت اہل حدیث میں شامل ہوا ہوں، اس لئے کہ کسی بھی جماعت سے نکل کر غلط جماعت میں شامل ہونے والا اپنے نئے نظریات میں اتنا غلطی، اتنا عقیدہ اور اتنا سخت تو نہیں ہوتا۔

بریلی شریف کے اہل رضا اور اہل حسد کے محمد عمر رحمہ اللہ علیہ کو فضائل رسالت پر ایمان رکھنے کے سبب غالی اور بد اعتدال سے بچاؤ کرنے والا قرار دینے والے میرے بھائی! انسان کو اپنی آنکھ کا شریعہ تو بے شک نظر نہیں آتا لیکن اس کے بدن پر پات ہوئے تعین کی نشان دہی اس کی آنکھوں نے ناک تو ضرور کراہتی ہے۔ لیکن کیا پتاؤں کہ فضائل رسالت کے قاریا انکار کے خصوص میں شاید آپ کی آنکھوں نے بے سادہ و شامت سے بھی چھٹی نہ لی ہے، ثبوت درکار: دو تولاظ فرمائیں کہ ۲۴ جنوری ۱۹۵۵ء کے اپنے خط میں آپ حضور اقدس ﷺ کو ایک مرتبہ کریم اور ایک مرتبہ کریم، ۱۰ جون ۱۹۵۵ء کے خط میں ایک مرتبہ کریم، پانچ مرتبہ کریم، ۲۷ جولائی ۱۹۵۵ء کے خط میں ایک مرتبہ کریم، ایک مرتبہ کریم، ۱۴ ستمبر ۱۹۵۵ء کے خط میں ایک مرتبہ کریم، ۲۸ نومبر ۱۹۵۵ء کے خط میں ایک مرتبہ کریم اور زیر بحث ۱۰ جنوری ۱۹۵۶ء کے خط میں دو مرتبہ کریم، ایک مرتبہ کریم خود تحریر فرما رہے ہیں۔ جبکہ اس کے بعد ہی صد خلافت ۲۷ جولائی ۱۹۵۵ء کے خط میں توحید ناس کا بیان یوں فرماتے ہیں کہ (معلوم) "ایک مرتبہ ایک ہونے حضور ﷺ سے مخاطب ہو کر مطلب برآوری کرتے ہوئے کہا کہ تو برا کریم ہے اور تیرے باپ بھی کریم تھا تو آنحضرت ﷺ نے فرمایا: فحسب باتیں نہ کر، بلکہ اپنا کام بتا اور اس کا کام کر دیا"۔۔۔۔۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ (معلوم) "نظارہ کہ کو یہ بات سخت ناگوار گذرتی کہ کوئی بس صرف ایک اللہ کو ب مانے، ان کو یہ ذہانت ایک آن نہ بھاتی کہ بس اللہ ہی اللہ کی رت ہو، نہ ہر گویا کے تصرفات نہ آتے اس کی نفس رسانی کا اختراعت، ان کے خیال میں حضور ﷺ عجیب ہی تھے جو صرف ایک اللہ کو عالم الغیب و الشہادہ قادر کریم، صاحب تصرفات اور کلی اختیارات والا مانتے تھے"۔۔۔۔۔ لہذا میری درخواست ہے کہ اپنے ہی دست مبارک سے تحریر فرمودہ توحید ناس کے یہ نمونے اور اپنے ہی دست مبارک سے بڑے تسلسل کے ساتھ یہی کہی مرتبہ اللہ کے پیارے رسول ﷺ کو کریم ہی نہیں بلکہ کریم قرار دینے کے یہ شریک فعل یا بار تولاظ فرمائیں ذرا انصاف سے نکلیں کہ توحید ناس کے کوئی اور عقلی امام احمد رضا اور اہل حسد کے محمد عمر ہی میں یا پاکستان کے شفیق الرحمن شامین بھی؟۔

ہاتھوں پہ کوئی داغ نہ دامن پہ کوئی چھینٹ

تم قتل کرو ہو کہ کرامات کرو ہو کرامات کرو ہو

اس کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (معلوم) "میری ذمہ دہی تھی کہ رسول اکرم ﷺ نے پہلے ہی امت کو خبردار کرتے ہوئے ہدایت فرمائی تھی کہ، پہلی امتوں کی گمراہی سے بچتے ہوئے آنحضرت ﷺ کو دو مرتبہ اللہ پاک نے دیا ہے اس سے زیادہ یا کم نہ کیا جائے"۔۔۔۔۔ تو آپ کے اس ارشاد گرامی پر میرا تبصرہ یہ ہے کہ بریلی شریف کے لوگ اللہ تعالیٰ کے فضل سے حضور اکرم ﷺ کو میرے بھائی! نہ کم کرتے ہیں نہ زیادہ، بلکہ یہ لوگ ان کو بھی یہ مانتے ہیں جتنا قرآن و حدیث سے ثابت ہوتا ہے، جبکہ اہل حدیث حضرات حضور ﷺ کو ان کے مرتبے سے گھٹاتے ہیں بھی اور بڑھاتے بھی۔ ثبوت درکار: دو تولاظ فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو محمد اکبر، شاہ، نذیر، بشیر، وسید، شفیع اور سفارشی بنا کر مبعوث فرمایا ہے، جن کو بریلی شریف کے لوگ تو بے پناہ ذہد تسلیم کر لیتے ہیں، لیکن کو رے اہل حدیث حضرات ان کے نہ صرف منکر ہیں بلکہ ان کے تسلیم کو

شرک و بدعت بھی قرار دیتے ہیں۔ ایسے ہی میرے بھائی! یہ حقیقت بھی اظہر ہے کہ خدا کے کرم سے بریلی شریف کے لوگ نہ اندہ کرم کی ذات اور صفات کو غیر محدود اور غیر مخلوط سمجھتے ہیں، لیکن اہل مدیث میں کہ برسے تسلسل سے دن کے اہلے اور ذات کی تانگی میں اس مانگن اور محل عقیدے کو تسلیم کر کے بیان کرتے پھر رہے ہیں کہ بریلی شریف کے لوگوں نے حضور ﷺ کو خدا سے بھی آگے راجا دیا ہے، جس کا مطلب سوائے اس کے اور کچھ نہیں ہوتا کہ ان کا نہ اندہ وہ بھی ہے اور مخلوط بھی۔ تبھی تو یہ حضور ﷺ سے محبت گلی ہے، ورنہ اسے کھنا ہوا یہ تسلیم ہی نہ کرتے، یا اگر میں غلط فہمی کی بنیاد پر یہ باتیں کر رہا ہوں تو میری اصلاح فرمائیے، ممنون ہوں گا۔

اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ (مضموم) "آپ کی تحریر دل سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ علم مدیث میں بہت گہور ہیں"۔۔۔۔۔ تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ آپ کی یہ قیاس آرائی صد فی صد درست اور صحیح ہے، میں واقعی طور پر علم مدیث سے بالکل گور اور مبرا ہوں۔ میں نے مدینہ انکھوں نہیں تو بہاروں ضرور پا چکی ہیں، لیکن صرف اپنے طور پر، ورنہ بھی اردو میں۔ یعنی کسی مدیث یا مدرس سے ان کا سبق نہیں لیا ہے، پھر بھی خدا کا شکر ہے کہ نہ اندہ کرم نے اپنے پیارے محبوب ﷺ کو قرآن پاک میں شیع یا سارشی یا وسید یا غیب دال یا نظریہ شاہد ہونے کا درجہ مرتبہ اور فضل و کمال عطا فرمایا ہے، ان کا منکر اور ان کا کافر (بھٹلانے والا) نہیں ہوں۔ بلکہ آپ افسوس اور سہرا افسوس کے علم مدیث میں بہت خود خود کامل و اکل ہونے کے باوجود قادیانیوں کی طرح فضائل رسالت کے ایسے منکر ہیں کہ قرآن سے محبت پیش کئے جانے کے باوجود بھی ان پر ایمان لانے کے لئے آمادہ اور حیار نہیں، بلکہ غضب خدا کا کہ ان کے تسلیم کو شرک و بدعت قرار دینے پر ہندو اور مصر بھی ہیں۔ یا اگر سمجھتے ہیں کہ میں آپ پر یہ جھوٹے الزام لگا رہا ہوں تو اسی کا اقرار فرما دیجئے، میں اپنے اس دعوے سے توبہ و نراہت کر کے رجوع کر لوں گا۔ لیکن اس موقع پر اس بات کا بھی خاص طور سے خیال رہے کہ میرے اس الزام کی صرف تردید ہی نہ فرمائیں بلکہ قرآن پاک کے متن سے ثابت فضائل رسالت کو صدق دل سے قبل بھی فرمائیں، ورنہ تو صرف تردید آپ کو کوئی فائدہ نہ پہنچا سکے گی۔ اس کے بعد آپ حضرت عمرؓ کے عمرے پر تشریف لے جانے اور حضور ﷺ کے ان سے دعا کی درخواست کرنے کا واقعہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ (مضموم) "بھائی! حضور ﷺ اپنے امتی سے دعا کی درخواست کر رہے ہیں"۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ دیکھئے! میں لکھنے تسلسل سے آپ سے درخواستیں کرتا چلا آیا ہوں کہ ادھر ادھر کی بات کرنے کے بجائے میرے سید سے ملاتے مولات کے جواب ارقام فرمائیے۔ لیکن آپ میں کہ میری اس عرض کا کوئی خیال نہیں فرما رہے اور لہذا ہی دگر پہ چلے بارے ہیں۔ آپ کو عمرے کے وقت حضرت عمرؓ سے حضور ﷺ کے دعا کی درخواست کا واقعہ تو یاد ہے لیکن ایک دشمن رسول کے نکلے ہمارے کہ حضور ﷺ کے قتل کے لئے دار ارقم ہانے اور حضور ﷺ کے اسے "قاروق اعظم" بنا دینے کا واقعہ نہیں یاد۔ شب معراج حضرت جبریلؑ کے مقام سدرہ پر رک جانے اور حضور ﷺ کا ان سے غالباً طس لکٹ مایہ فرمایا نہیں یاد۔ میدان محشر میں ساری مخلوق کا نفسی نفسی میں جھٹکا ہوا، حضور ﷺ کا (ا) حال احوال فرمایا نہیں یاد۔ خوش کوثر پر ہم مقبوروں کو ٹھنڈا ٹھنڈا میٹھا آب کوثر پلانا، پیل صراط پر تشریف فرما ہو کر جہنم میں گرنے سے ہم گڑگڑاؤں کو بچانا اور میدان پر موجودہ در کہ ہم مظلوموں کے پلہ و حسنت کو بار آور فرمانا

نہیں یاد۔ واسطی میں سے بھائی ایک مومن فاضل رسالت اور منکر فاضل رسالت میں ذہن اختیار ہی نقطہ ہے کہ منکر تو راتوں کو باگ باگ کر اے نکات و عنعنہ میں سرگرداں رہتا ہے جن سے ان کی شان رفیع کا استعمال و انکار ثابت ہو، جبکہ مومن رات دن ان کے فاضل نکات کے ہجرات کی تلاش میں مگن رہتا ہے، اور جب بھی اسے ایسی کسی روایت کا علم ہوتا ہے، بے ساختہ سبحان اللہ پکار اٹھتا ہے جبکہ منکر کا معاملہ اس کے بالکل برعکس ہوتا ہے۔ اب یہ تو پتہ لپٹا نصیب ہے کہ کوئی فاضل رسالت کے ہجرات پر سبحان اللہ پکارتا ہے کوئی استعمال پر۔

اس کے بعد آپ سعودی حکمرانوں سے پہلے کے حکمرانوں کا کچا چٹا بیان کرتے ہوئے، قسط از قسط کہ (معلوم) ”آپ اپنے ہر خط میں شرعی حکومت کی تعریف کرتے ہیں حالانکہ وہ اپنے موجودہ پرانے شاد حسین اردنی کی طرح انگریزوں کا بلاخوار ملت اسلامیہ کا گذرا اعظم تھا۔ ذلیل و خوار، نوکر دینے سے نکالا گیا اور اپنی بیویوں، لہذا اولاد، شریفوں کے بھروسے ہوئے سندوقوں کے ساتھ قبرص میں بلا وطن کیا گیا اور اس کے نگرین محافظوں نے عمری قذاقل Pirates کے ساتھ مل کر وہ سندوق بھی لوٹ لیا، کیونکہ سمندری طوفان کا سامنا کر کے جہاز کو ڈانواں ڈول کر دیا۔ جس کم جہاں پاک۔“۔۔۔۔۔ تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ سعودی حکمرانوں سے پہلے تجار مقدمہ پہ کیسے ہی لوگ تھیں نہ حکم رہے ہوں، وہ نگرینوں کے کیسے ہی ہاتھ، ملت کے کیسے ہی تھا، یعنی لہذا نہیں، بیویوں اور اشرافیوں سے بھرے سندوق سمیت انگریز نجدی قذاقل کے ہاتھ ذلیل و خوار، نوکر کیسے ہی تھیں نہ لئے ہوں، لیکن ان محافظوں نے سعودی حکمرانوں کی طرح آکر بوت، جنت البقیع شریف، جنت المعلی شریف، بیت مہملہ سرکار نبوت اور قبہ ہ عسری شریف کو ہرگز ہرگز کوئی گزند نہیں پہنچائی تھی جبکہ موجودہ سعودی حکمران نے تو اسلام کا بیڑہ ہی فرق کر رکھا ہے کہ اپنے ریاواں اور اشرافیوں کی بے پناہ دولت اور عاقی کر معنی کھیلوں اور باسیلوں کو بچ کر دنیا کی سب سے قیمتی اور سب سے ممتاز ترین سرزمین کے اور دینے ہی کو اسلام کے سب سے بڑے دشمن یہودیوں کے ہاتھوں رہن رکھ دیا ہے۔ بلکہ بیشتر دولت کے مالک ہونے کے باوجود قرآنی حکم کے مطابق اسلامی سرحدوں کو اپنے ہتھیاروں اور گھوڑوں سے محفوظ بنانے، گھنے کے بجائے بٹن اور کلنگوں کو لینا آقا، پناہ مالک، لینا نافع، لینا شرف، لینا دافع اور لینا رافع بنا رکھا ہے۔ ان حالات کے پیش نظر ہم متعین فضائل رسالت کے نبوت کے ذریعے وہ شرعی ہی جیسے بلکہ لاکھ دہے جیسے تھے کہ اسلامی تادمی اور نذرانی آکر کہ تو محفوظ رکھا تھا جبکہ آپ کے سعودی حکمرانوں نے تو دونوں ہی دولتوں کا ماییت کر رکھا ہے۔ قور تو اسے لیل و نچہ تھو۔

اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ (مضموم) "سلطان ابن سعود نے حکومت سنبھالنے پر دؤ وندے کئے تھے، ایک اسلامی حکومت مجلیہ برکات و سنت کا قانون اور دوسرا خلافت اسلامی کا احیاء۔ چنانچہ اسلامی اقدامات میں اس نے حق کرانے اور شرک و بدعتات کے اذکار کا قلع قمع کیا، لیکن یہ قسمی سے خود بادشاہین شفا اور اس کو سوروشی مملکت میں تبدیل کر دیا۔"۔۔۔۔۔ تو اس کے عذاب میں میں یہ کیوں کالک قبول شورش کشمیری کیا آپ کے نزدیک بھی سعودی حکومت کی طرح قرآن و سنت صرف حق کرانے اور مراعات کے اضماع کا ہی نام ہے؟ ورنہ تو اس کے بعد کچھ نہ رہا، سعودی حکمرانوں کا پتہ نہیں کہ سب کچھ بازو، سب کچھ چشم اور سب کچھ پیچھے ہے؟ پہلے کے سچے مسلم حکمران تو میرے بھائی!

ایسے حدود اور باجمیت تھے کہ جنی ایکٹ ہی میں کی پکار میں کر رہے تھے، اور ہزاروں میل دور پہنچ کر ان کی گھوغلاسی کرتے تھے، حالانکہ اس زمانے میں نیل و زمین اور جہاز بھی نہ تھے، بلکہ آج کے آپ کے یہ کتاب و سنت کے حامل سعودی حکمران ہیں کہ رات دن صبح و شام نیل و زمین پر فلسطین میں، احماد آباد میں، یوسنیا میں، بمبئی اور سورت میں، اندوچیا اور ہزار شریف میں اپنی ہزاروں ماں بیٹوں اور بو بیٹیوں کی عصمت و دریں، لقا میں آبر و زمینوں اور مسابہ کا اندام اپنے نام کے کی آنکھوں سے دیکھتے ہیں لیکن قائلوں کے خلاف ان تکمت نہیں کرتے۔ یا کسی کے شرم و عار دلانے پر کچھ کیا بھی تو یہ کہ چند ہزار چھپائیوں یا چند ہزار بیٹنوں کو یا تو جہ شریف کر دیا یا قرآن شریف کا کھنڈ بچھ دیا، باقی اللہ اللہ غیر صلی۔

بلکہ ماحضاییت لینے کو بھی پاتا ہے کہ سعودی عرب کے مالان کتاب و سنت ان بادشاہوں نے تو میرے بھائی! جہاد شریف سے بیکرا آکھیں بند کر کے سونے پاندی اور میرے دواہرات کے سے سکے مدینے ہی کو بیٹو دیوں کے خالے کر دیا ہے، بلکہ مزید برآں لندن، پیرس، آسٹریلیا، جاکو، نیویارک، ٹوکیو، ہیکینگ، ایوو، دہلی، بمبئی، ذھاک، کراچی و غیرہ میں لینڈ اور سینٹ کی مستبوا و مستحکم اور خوبصورت جائے نیاسا ہند و مدارس اور سبے پناہ دیال ان لوگوں کو میا کر رہے ہیں جو توحید و سنت کے نام پر مسلمانوں کی اشدیت کو مشرک، بدعتی اور جنمی قرار دے دے کر ان کے درمیان نفرت و اختلاف کی تلخ کوکھری اتھنی گھری اور گھری کرتے ہیں کہ بیت المقدس میں ناپاڑے جانے کا مسلمانوں کا خواب کبھی پورا نہ ہو سکے۔ اور یہ سب کچھ و صرف اور صرف اس لئے کر رہے ہیں تاکہ سعودی حکومت کے خلاف کوئی مسلمان کھڑے ہو تو امریکہ اور مغرب اور اقوام متحدہ سعودی حکومت کی مدد کر کے اس مسلمان کو ختم کر دیا کریں، اور سعودی حکومت کے پیسے کھانے والے یہ اجنت پھر بھی سعودی عرب کو ٹیک و تحمین پیش کرتے ہیں۔ یا اگر آپ سمجھتے ہیں کہ میں یہ سب کچھ بغض و عناد کے سبب لکھ رہا ہوں تو اس قہقہے کو قیامت تک کے لئے موء خر کر دیجئے کہ

ذیال خودی دودہ کا دودہ اور پانی کا پانی ہو جائے گا، انشاء اللہ تعالیٰ بلکہ یقیناً یقیناً۔

آگے چل کر آپ سمجھتے ہیں کہ "مہم سعودی عرب کے اچھے کاموں کی تعریف اور برے کاموں سے برعلا پیاری کا اظہار کرتے ہیں"۔۔۔۔۔ تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ جاری اور آپ کی مادری زبان اردو ہے اور جنت دنیا میں اردو زبان کا سب سے بڑا اظہار ہے، اس حقیقت کے پیش نظر سعودی حکومت کے قیام سے لے کر آج تک کے جنگوں سے اگر آپ دس بلکہ پانچ خالے ہی ایسے پیش فرما دیں جن میں اہل حدیث علماء نے سعودی حکومت کا نام لے کر اس کی غلطیوں کی بر ملا مذمت کی ہو یا دنیا پھر میں جتنے اہل حدیث مقرر و مستقر ہیں، دیکھا دیں کہ انہوں نے جتنے من بلکہ جتنے نئی صفحات اور خطے من مینیں فضا میں رسالت کو مشرک، بدعتی، جنمی اور دوشی قرار دینے کے سلسلے میں لکھے اور بولے ہیں، اتنی رقی، اتنے ماشے، اتنے توے یا تے کرام صفحات یا جتنے سعودی حکومت کی غلطیوں کی مذمت میں بھی اس کا نام لے کر لکھے اور بولے ہیں تو میں صدق دل سے آپ کے اس دعوے کو صحیح تسلیم کر لوں گا۔ ورنہ گریہ نہیں تو باہر پھر سب کی نمایاں ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ آج کل چند بیٹوں سے آپ حضرات سعودی عرب کا نام لے بغیر تمام مسلم حکمرانوں کی مذمت میں ضرور بولنے لگے ہیں لیکن نام لے کر شاید ہی سعودی عرب کی مذمت میں کچھ بولے ہوں گے۔

اس کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں کہ "مفہوم" آپ شریطنی بدعماش حکمرانوں کی طرح فساد و فکیزیوں کی حمایت کرتے ہیں، جو کہ گریہ لعنہ، زندیق اور امریکی جھوٹا اور غائب ہے۔ لیکن چونکہ وہ خود اعتقادوں کو قریب دینے کے لئے گیارہویں شریعت کا ختم دلاتا ہے، اس لئے آپ اس کی تعلیم کے گن گاتے ہیں۔ "----- تو آپ کے اس خیال شریعت کے جواب میں پہلی عرض تو یہ ہے کہ غواہ آپ یقین کریں یا نہ کریں، مجھے "مطلق" علم نہیں کہ صدام حسین گیارہویں شریعت کرتا ہے یا نہیں؟ لیکن چونکہ ۱۰ جولائی ۱۹۵۵ء کو بھی آپ نے مجھے یہی بات لکھی تھی اس لئے اس کے جواب میں ۱۰ جولائی ۱۹۵۵ء کو میں نے آپ کو لکھا تھا کہ "میں آپ کا ممنون ہوں کہ آپ نے مجھ سے بھی چچی ہوئی میرے دل کی اس حقیقت سے مجھے آگاہ فرما دیا۔ اعلیٰ اللہ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے، کاش مجھے بھی دلوں کی کیفیات جاننے کی قابلیت و صلاحیت حاصل ہو جاتی۔" تو دراصل یہ آپ کے عہدے پر میرا ایک خوبصورت طنز تھا ہے آپ شاید سمجھ نہ سکے یا اگر سمجھے تو پھر دوبارہ یہی بات لکھ کر گیا یہ ثابت کرنا پڑتا ہے کہ میں آپ کی بات یاں اذاتھی مجھے دل کی کیفیت معلوم کر لینے کی یہ "اوسنی صفت" حاصل ہے۔ یا اگر آپ کی عبادت پر میری یہ گرفت بغض و عناد پر مبنی ہے تو ثابت فرمائیں کہ آپ کو کبھی پتہ چل گیا کہ میں صدام حسین کی حمایت اس لئے کرتا ہوں کہ وہ گیارہویں شریعت کرتا ہے؟ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ مجھے آپ کے علاوہ اس بات کا آج تک کسی اور ذریعے سے "مطلق" کوئی علم نہیں حاصل ہو سکا ہے۔ اس کے بعد عرض ہے کہ میرے بھائی صدام حسین کو آپ غائب، مرتد، لعنہ، زندیق، امریکی جھوٹا، چوپا، چینی کمین اور نکمیں لیکن یہ حقیقت لائق بلکہ اظہار ہے کہ امریکہ اور اس کی لندنی اقوام متحدہ کے ہاتھوں ناقابل برداشت جبریت اٹھانے کے باوجود بھی یہ آج تک امریکی ارشدی کے سامنے غم منوکت کر کھڑا ہے اور مطلق نہیں کھیرا، اس لئے۔

منے! کہ اب جہاں میں ہے اس کا فناء کیا کہتی ہے اس کو خلق خدا کا فناء کیا

تواریخ روزنامہ جنگ لندن کی ہیں۔ برطانیہ کی فوج کی عورت مارگرت تھیچ نے پاکستان میں پاکر کہا "ایران، عراق اور لیبیا بد قاش ممالک ہیں کہ مملکت ہتھیار تیار کر رہے ہیں" (96-3-26)۔ سر ڈونلڈ ڈی چائل کی مشہور زمانہ تقریر کے سلسلے میں لندن میں منعقدہ تقریب میں دوسری بار تھیچ ہیرٹس بولیں "سعیت یونین کے ٹوٹنے کے بعد مغربی ممالک کو ہتھیار اسلحہ میں تیزی سے اضافے کے باعث عصر حاضر کا سب سے بڑا خطرو لاحق ہے بدشت گردوں کے ہاتھ آئے ہوتے ان ہتھیاروں کو اگر امریکہ چھین نہیں سکتا تو یہ اس کے اتحادی ممالک کم از کم اتنا تو کر لیں کہ صدام اور افدقہ فیصل کے لئے (ٹھنپیں کو بھول گئیں) ان ہتھیاروں کے حصول کا راستہ کو بند کر دیں" (96-3-12)۔ امریکی صدر کلنٹن نے کہا "ہم براحق اور برے موقع پر اسراہیل کی مدد کرتے رہیں گے، لہذا ایران اور لیبیا (عراق کو بھول گیا) کشتی حرکات سے باز آئیں" (96-3-8)۔ اقوام متحدہ کے ہتھیاروں کے معائنہ کاروائی لکھنؤس نے کہا "بے انتہا پابندیوں کے عذاب کے باوجود عراق اہول ڈار کے تیل کے فروخت سے محروم رہنے کے لئے توتیار ہے لیکن ان مول میمالوں کے معائنہ کی بازت دینے کے لئے تیار نہیں ہو گئی اور حیاتیاتی مواد سے لیس ہیں" (96-3-22)۔ جبکہ اس کے برعکس گنگ فم کی تصویر بھی ملاحظہ فرمائیے۔ مملتانوں کے ساتھ ہر مسئلے میں اقوام متحدہ کی سراسر ناانسانیوں

کے باوجود مشہور دیتے ہیں کہ "سدام حسین عراقی عوام کی مشکلات کے ناتے کے لئے اقوام متحدہ کی منظور شدہ تمام تجاویز کو عمل میں لے آئیں۔
بست دھرمی ابھی نہیں" (96-3-6)۔

"شہر المنجہ کافرئس میں فیصلہ کیا گیا ہے کہ دہشت گردوں (مسلمانوں) کو ہر قسم کی امداد سے محروم کر دیا جائے" (96-3-15)۔ شہر المنجہ کافرئس میں کویت نے اعلان کیا کہ "ہم فلسطینیوں کی امداد باہمی طور پر نہیں لے سکتے لیکن اب سیاسی رہنماؤں کے ہاتھ میں دینے کی بجائے بینکوں کو دیں گے تاکہ یہ صرف سستی کا ہوں، سکولوں اور اسپتالوں میں صرف کی جاسکے" (96-3-14)۔ صیبہ مرغوب نے لکھا کہ "سعودی عرب کویت اور متحدہ عرب امارات سے جتنی پناہ گزینوں کو کھڑوں ڈال کر کی امداد ملتی تھی انہوں نے اس کی فلاح کی فلاح نے ان ملکات نے اب بند کر دی ہے" (95-11-27)۔ امام مسجد الحرام عبد الرحمن السدی نے لکھا کہ "سعودی عرب کی حکومت مشرق وسطیٰ میں قیام امن کے عمل کی زبردست حامی ہے، اس لئے وہ اس مسئلے میں اقتصادی تعاون کر رہی ہے" (96-3-25)۔ الجوز کے سابق صدر بن یطال نے انٹرنیشنل ڈے آف ایکشن کے موقع پر لندن میں ایک پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے لکھا کہ "سعودی عرب اور کویت نے عراق پر پابندیاں لگوانے میں ملگجہ میں ملگجہ کے جسے کا تیل خود فروخت کر سکیں۔ ان دونوں ملکات کو خوف ہے کہ عراق سے پابندیاں ہٹائی گئیں تو ہم تیار ہو جائیں گے"۔ پھر اسی کانفرنس میں برطانوی میجر پارلیمنٹ ٹونی بلیٹن نے لکھا کہ "عراق میں پابندیوں کے سبب اس قدر لوگ مر رہے ہیں جتنے میری پیشانی میں بیٹم ہم سے بھی نہیں مرے تھے" (96-1-19)۔ شاہ فہد نے بیان دیا کہ "عراق نے مارا پیچیدہ اختیار خریدنے میں خرچ کر ڈالا ہے" (91-3-2)۔

تو نمونے کے طور پر یہ چند خواہشات ملاحظہ فرمائیے کے بعد میرے بھائی! غلوس دل سے خود فیصلہ فرمائیں کہ اسلام اور مسلمانوں کے مفاد و تقویت کے لئے اور یہود و نصاریٰ کے شر و فساد سے مسلمانوں کی حفاظت کے لئے قرآنی حکم و اجتہاد اور یہودی و عیسائیوں کے خلاف اسلام و اہل اسلام کے ساتھ قطع من قوت۔۔۔ وغیرہ و غیرہ پر تہذیب، ملحد متد، فاسق اور انگریزوں کا ہٹو سدام حسین خدا مکرار عمل ہے اسے پاپاں حرم، نادام الحرمین الشریفین اور بلاد المکات کثرت فہد بلکہ ساتھ ہی یہ بھی غور فرمائیں کہ ۱۹۴۷ء کے بعد آزادی کی نعمت حاصل کرنے والے آج کے بیشتر ایشیائی ممالک چین، کوریا، انڈونیشیا، ملائیشیا، سنگاپور، جاپان، تائیوان اور پاکستان وغیرہ تو تحت غربت کے باوجود محنت سے عرصے میں ہی اپنے پاؤں پر کھڑے ہو کر مغرب اور امریکہ کو بھی مات دے رہے ہیں، بلکہ غالباً ۱۹۴۰ء سے حجاز مقدس کے میدان وسیع کے مالک بننے اور قدرت کی فیضی سے سیال ہونے کی بے پناہ دولت سے مالا مال ہونے کے باوجود بھی سعودی بادشاہ اور کھیتی صباغ اور امریکہ کے دربار اور قیصری ہی نہیں ہیں؟ تو کیا قرآن و سنت کی تعلیم یہی ہے کہ کھڑے و مشرکین، مومنین و مومنات پر ظلم و ستم کے عداوت کیے ہی ہمارا کیوں نہ توڑیں اور یہود و نصاریٰ اسلامی ممالک سے ہٹیں اور یہودیوں کی عداوت کی عداوت کی عداوت دیں اور آہ و زین بیاں کیوں نہ کریں، بادشاہ فہد اور کھیتی صباغ یا تہذیب و تمدن سے ہٹیں یا صرف اور صرف جوں اور قربتوں کو مل ڈال کر کرتے رہیں؟ یا یہ کہ پاکستان کے ایک مخصوص ہندو "ہندو" کی قیمت پانچ روپے سے تین سو روپے تک پر پانچ سو ساڑھے سو روپے کی عمر کے دوبانے کے باوجود یہود و عہد برس کی کم عمر لڑکیوں سے شادیوں پر جاتے پھرتے؟ تو میرے بھائی! آپ کے

قلم سے قرآن و سنت کے حامل قرار دیئے گئے سعودی اور کھنق مکہ مکرمہ سے متعلق یہ سارے کے سارے حقوق کیا اپنے اور غیر بھی اپنے ماتحت کی آنکھوں سے نہیں دیکھ رہے؟ یا پھر میں سعودی عرب سے بغض و عناد اور کہ قوت کے سبب یہ سب کچھ لکھ رہا ہوں؟

اس کے بعد ایک حدیث پاک بیان کرتے ہوئے آپ رحمہ اللہ میں کہ (معلوم) "اس آسمان کے نیچے بہترین مخلوق وہ علماء ہیں جو بادشاہوں (حکمرانوں) کے درباروں سے وابستہ ہوتے ہیں۔"۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ آپ کی اس تحریر کے مطابق کیا واقعی طور پر دنیا کا یہی قائد اور اصول ہے؟ کہ کوئی حکمران یا بادشاہ اگر گیارہویں شریف یا کوئی نور کام کرے تو اگلیاں ہوں شریف یا نبی کام کرنے والا اس بادشاہ اور اس حکمران سے وابستہ ہو کر حدیث پاک کے مطابق اس آسمان کے نیچے بہترین مخلوق بن جاتا ہے خواہ اس کے ساتھ اس کا کسی قسم کا بھی کوئی میل ملاپ اور رشتہ نام نہ ہو۔ اگر آپ تو پھر میرے بھائی! وہ بیان فرمائیے کہ سدا م حسین بھی کوئی نہ کوئی کافر نس ضرور کرتا ہے اور آپ بھی کافر نہیں کرتے، رہتے ہیں، پھر اس اشتراک کے سبب آپ بہترین مخلوق کیوں نہیں بن جاتے؟ وہ بیان فرمائیے۔ یا اگلیت قد بھی "یا رسول اللہ" کا نعرہ لگانے، ان کو شیعہ، سید، غیب کا حام و رہنما کہنے کو شرک سمجھتے اور پالی شریف کو پتا کر پڑنے والوں کو شرک صریح واند یا مانتی حد اشتراک صریح سناتے ہیں اور آپ بھی یہی کچھ کرتے ہیں۔ لہذا واضح کیجئے کہ شاد فہ سے اس اشتراک اور فرقہ والا اصول اور قائد سے کے باوجود آپ خوش ترین مخلوق ہی کیوں بنے رہتے ہیں؟ وہ بیان فرمائیے کہ آپ بھی میری طرح بہترین مخلوق کیوں نہیں بن جاتے؟ گیارہویں شریف کرنے کے سبب سدا م حسین سے وابستہ کر کے مجھے رونے زمین کی بہترین مخلوق ہونے کا مقصد عطا فرمانے والے اسے میرے بھائی! آپ کا ہزاروں ہزار شکر ہے کہ میرا مدد و امداد بیان کر کے آپ نے مجھے اپنی اوقات یاد کرادی ہے، مولیٰ تعالیٰ آپ کو جزائے فیہ اور مجھے ہر قسم کے عجب و فقر و غور اور حجب و گھمبند کے غل سے باہر نکلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

لیکن بارخاطر یہ دو مختصر آمیزی سے گذشت حیات بھی سنتے پہلے۔ ٹیچن مالیکاؤں میں گذار، بادشاہ و برہن کی عمر میں وہ دین کے ہمارا: گھمبند کے ضلع ہر رنج متعل ہو گیا، مسلمانوں کے مشورہ گاہیں تمام، دن کو نہ اونٹنیلیا میں دس بارہ سال مسابہ کی خدمات میں گزارنے کے بعد ہر وہ ضلع کے مشورہ و مسودہ سن قیاسے پار دیکھی مسجد سے منسلک ہوا۔ پھر اندام بادشاہت میں پانچ سال گزار کر یکم جنوری ۱۹۷۷ء کو برطانیہ آیا۔ نو برس ڈبلی مسجد سے متعلق رہا اور پھر بد برس سے ولزبری مسجد میں متعین ہوں۔ الحمد للہ کہ آج تک کسی بادشاہ یا کسی حکمران سے اپنی کم مانگی کے سبب کوئی رابطہ کسی قسم کا بھی قائم نہیں کر سکا ہوں، خصوصاً جنی معصومت کے مطابق تھاوا یا کسی اور قسم کا معاوضہ یا صلہ تو ان سے لینا لینا نہیں لیا ہے۔ ۱۹۷۷ء میں البیت جب ڈبلی مسجد کے لئے دو مکان خرید لیا جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ہندوستان کے وائسرائے لارڈ کراؤ بریاں بھیجا ہوا ہے تھے، تو رقم کی فراہمی کے سلسلے میں مدرسے کے وقت دو پاکستانی علماء تشریف لائے تھے جنہوں نے کمیٹی کے ساتھ گفتگو کر کے کہا تھا کہ ہم پہلی قرطہ میں امصار ہزار ہا ہنداس شرط پر آپ کو دے سکتے ہیں کہ مسجد کا امام یا رستی یا خطیب سعودی حکومت کی ہند کا ہوگا۔ تو کمیٹی کے افراد جو شرک و بدعت کی احکامات سے ناواقف تھے، اس شرط کے قبول پر رضاء مند تھے، لیکن میرے سمجھانے پر کہ یہ سودا ہمارے لئے مفید

مہ ہوگا، بات آگے پلٹنے سے رک گئی۔ یعنی اس موقع پر بھی مولیٰ تعلیل نے بادشاہ سے تعلق قائم کرنے سے مجھے محفوظ رکھا، الحمد للہ۔

تو میرے حالات زندگی معلوم کر لینے کے بعد اب ذرا اپنا اور اپنی جماعت کا حال نامہ بھی دیکھتے پلٹے۔ واقعہ یہ ہے کہ تبلیغی جماعت سے پہلے خصوصاً برصغیر کے مسلمانوں کا مسلکی اعتبار سے مال یہ تھا کہ عام مسلمانوں کو "مشرک اور بدعتی" قرار دینے والے تمام کے تمام علماء اور ان کے مصدقین نہایت ہی شدت سے بے دریغ لگے، رفیہ، بیسہ، ریال، ڈریاء، فہرہ تبلیغی، جماعت، مدارس و مسابک کے قیام، ایسی نظام الدین اولیاء رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ تہنیتی جماعت اور اخبار و صحائف و محبت پر فرج کر رہے تھے۔ پلٹ پھرت اور گشت و تعلیم کی دوا گما گئی تھی کہ کان پری آؤز بھی سنائی نہ جاتی تھی۔ خصوصاً سائبر اور ستر کی دہائی میں تو یہ بات بہت کم و کم کے منہ پر تھی کیونکہ یہ نظر بھی آ رہی تھی کہ دین کی خدمت اور دین کا صحیح درک رکھنے والی یہ ایک ہی جماعت اور اس کے مصدقین ہیں، وہ اپنا کھاتے، اپنا پیٹے اور دین کی خدمت اور تبلیغ و اشاعت کے لئے لگے لگے اور ڈگر ڈگر دھوپ چھاؤں اور نرم گرمی کا احساس کئے بغیر اپنے فرج پر پہنچ رہے ہیں، فہرہ تو سارے مشائخ، سارے علماء اور سارے پیر صرف اور صرف پیٹ بھرؤ اور جب بھرؤ ہی ہیں۔ واضح ہو کہ علمائے کرام اور مشائخ عظام کو پیٹے بھرؤ اور جب بھرؤ قرار دینے کی اس تحریک میں کا ضیاء اور کے ایک شریعت کے لئے کہ محمد پان صاحب حقانی کا بہت بڑا حصہ ہے۔ یہ کم ہارے لکھے ہونے کے باوجود بڑے پائے قدرت یادداشت کے مالک اور سہیلی آؤز کے بہت اچھے قوال اور فاضل بھی ہیں۔ تبلیغی جماعت کے لوگوں نے تھوڑی سی محنت کے بعد ان کو اپنا بنا لیا، پھر کیا تھا؟ فو شہر بہ شہر اور قریہ بہ قریہ ان کو اپنے فرج پر لے کر پہنچنے لگے، جہاں لاکھوں کے شعبوں میں ذلک لکھت اور چمکت چمکت کر نعت پاک خصوصاً۔

جنت قسم نہاں کی لہی باری ہے آج ہمارے دوردورد مومن پھر کیا کسی ہے آج

کے علاوہ قرآن پاک اور احادیث پاک کے متن کی یاد نمیر، صورت نمیر، صفحہ نمیر، سطر نمیر اور دیگر تفصیلات کے ساتھ ایسی تلاوت کرتے کہ مجمع دھمکت رہتا۔ مردوں سے زیادہ عورتیں ان کو سننے کے لئے آنے لگیں۔ بڑے بڑے شیوخ القرآن و الاحادیث ان کے پیچھے دست بستہ پلٹنے کو اپنے لئے ذرا انتظار سمجھتے۔ مہمیاں صاحب حقانی فقار بلکہ موٹی تازی تحریر "شریعت یا جماعت" میں بھی جہاں عام مسلمانوں کو مشرک، بدعتی، جہنی اور بدعتی قرار دیتے، وہیں حضرات علمائے کرام اور مشائخ عظام کو "ہیت بھرؤ اور جب بھرؤ" بھی بتا کر دیتے، جس پر پہنچ کر موجودہ دھول جملہ سیکرول علماء و تحمیں و تہیک کی زیر دست صدائیں بلند کرتے۔ تو سائبر اور اسی کی دیہاتوں و دیہاتوں میں جن میں میرے خیال سے عام مسلمان اتنی تیزی اور اتنی کثرت سے "مسکرت فضائل رسالت" اور آپ کے خیال کے مطابق "مومن ناص" بنائے گئے جتنے شہداء اکمل دہلوی اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کے زمانے میں بھی شاید ہی بنائے جاسکتے ہوں گے۔ اور یہ سب کچھ اس مغرور اور فہمیکندے کے ذوق پر ہو سکا تھا کہ عام علمائے کرام اور مشائخ عظام صرف اور صرف جب بھرؤ اور فہرہ بھرؤ ہیں، جبکہ اسلام کے سچے اور فاضل نادام تبلیغی جماعت کے افراد اور فو لوک میں وہ مشرک و بدعت سے روکت کر مسلمانوں کو تہید ناص کی دعوت دیتے ہوئے درہم درہم پہنچ رہے ہیں اور اپنا حق من و عن سب کچھ اسلام کی تبلیغ کے لئے فرج کر رہے ہیں۔ تو مسلمانوں کے دن اور رات اسی طرح گزر رہے تھے کہ عراق و کویت کا بھگڑا عالم فہرہ میں آیا، جس کے نتیجے

میں سعودی عرب نے اپنی حکومت اور اپنے تحت و تابع کے تحفظ کے لئے کسی مسلمان کو یا اپنے عقیدے کے مطابق "اند" کو مدد کے لئے "پکارنے" کی بجائے مسلمانوں کے سخت ترین اور دیرینہ دشمنوں یودیوں اور نصرائیوں کو پکارنا شروع کر دیا کہ ۔

دور و دور و دوا بصیرے نے آیا یا امیر ی ماری بکریوں کو پایا کھا لیا

اب سعودی عرب کی پکار پر یودیوں اور نصرائیوں کے مجاز مقدس چھٹنے کی دیر تھی کہ ماری دنیا کے مسلمانوں میں اس کے خلاف فہم و فہم کی آگ بھڑک اٹھی۔ ہر جگہ مسلمانوں نے زبردست حق پرے کئے۔ اور سعودی عرب سے اپنی سخت نفرت کا اظہار کیا کہ ان دنوں پیدا ہونے والے پھل کے نام انہوں نے "صدام حسین" رکھنے شروع کر دیے۔ لہذا سعودی عرب کا دماغ ٹھکانے آئے گا۔ اسے اپنی غلطی کا احساس ہوا تو اس نے اپنے خفیہ ڈائریکٹران کو آواز دی کہ میری حمایت میں اب تو کچھ ہونا چاہیے ہر ملک اور ہر شہر کی ہر اس مسجد، ہر اس جگہ اور ہر اس مرکز سے آواز بلند ہوتی جن کو سعودی عرب خفیہ طور پر لکھے ہاتھ بغیر کھڑوں اب ڈار، ریال اور روپے اس لئے دیا تھا کہ مسلمانوں کو "ہر جی اور مشرک" قرار دے کر اور انہیں امریکہ اور مغرب کی مدد پر دیو، دور و دور سے سخت و تاب کے محاذ بنے رہیں۔ چنانچہ ان لوگوں نے پوری طاقت اور پوری قوت سے زندگی میں پہلی مرتبہ "اس جی اور اس صدق" کا اقرار کیا کہ سعودی عرب اسلام کی تبلیغ کے لئے کروڑوں کروڑ روپے، ریال اور ڈالریں دیتا ہے، لہذا مسلمان اس کی مخالفت نہ کریں۔ یا اگر میرا یہ بیان سعودی عرب سے کسی بغض و عداوت کے سبب بدھوا اور غلط الزام ہے تو آپ ہی بتائیں کہ عام مسلمان اکثریت کو کوئی مسجد یا درس گاہ یا تبلیغی مرکز بنانا جو توکیوں، انہیں تو درہم گھوم کر بدی مشکوں کے بعد کامیابی نصیب ہوتی ہے جبکہ سعودی عرب کا گمراہ ہاتھ والے ممکن فضائل، رسالت یعنی مسلمانوں کی اکثریت کو مشرک و ہر جی قرار دینے والوں کے پاس آنا مناسب کچھ ہوتا ہے "اللہ دین کے ہادفتی بدع" کی طرح، حالانکہ ان کی تعداد آنے میں نکت کے برابر بھی نہیں ہوتی۔ پھر انہیں پتہ کی سعودیتیں برداشت کرتے بھی کہ ہی دیکھا جاتا ہے، لیکن مبادی مدارس اور تبلیغی ادارے جگہ جگہ ان کے پاس موجود ہیں بلکہ مسلمانوں کی اکثریت والے اداروں سے بہت بہتر، بہت مضبوط اور خوبصورت شکل و صورت میں موجود ہیں، جس کا مطلب ہوا ہے اس کے اور کیا ہے کہ حضرات علمائے کرام اور مشائخ عظام کو تنہا بھروسہ اور حبس بھروسہ "وراپنے آپ کو" بگڑا بگڑا، اپنا پیٹنے اور اپنا فرج کرنے والے بنائے والے یہ "بھروسے" خفیہ طور پر سعودی بادشاہ کے دربار سے بے پناہ دولت حاصل کر کے مسلمانوں کو منکر فضائل رسالت بناتے رہے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے تقدس اور ان کی "بگڑا بگڑتی" کا وہ بادشاہ نام لوگوں کے اذہان سے اتر چکا ہے جو غلطی بگڑت سے پہلے موجود تھا اور اسی لئے ان لوگوں نے بھی اب اپنے آپ کو لین کھانے، اپنا پیٹنے اور اپنا فرج کرنے والے بنانا اور حضرات علمائے کرام و مشائخ عظام کو "حبیب بھروسہ اور بیت بھروسہ مولوی" کہنا بھی کم کر دیا ہے۔

تو محمد میاں کو صرف گیارہویں شریعت کرنے کے سبب صدام حسین سے نسبت رکھنے والا قرار دے کر آسمان کے بیچے کی بدترین مخلوق قرار دینے والے میرے بھائی سعودی بادشاہ کلک فہم سے کروڑوں کروڑ لکے، پاؤں اور روپے پیسے آپ یا آپ کی جماعت کا کوئی چھوٹا یا بڑا پتلا

دہلا کر آپ یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ نہیں لیتا، یا ان کا سعودی بادشاہ کثرتِ فہ سے گیارہویں شریعت کی قسم کا بھی کوئی تعلق اور کوئی نسبت نہیں ہے۔ ۱۹۷۳ء میں ارشادِ احد صاحبِ حق نے حج کی ادائیگی کے بعد، روانہ دہلا کر بھی اس میں بیان کیا تھا کہ (مفہوم) "گلدستہ چھبیس برس میں سعودی عرب نے ۸۶ بلین پاء فنڈ تخلیق اور فاسی کاموں کے نام پر مسلم دنیا کو دیے ہیں اور ان بھی یہ یعنی کل آمدنی کا پانچ فی صد ہر سال انہیں ناموں سے مسلمانوں کو دے رہا ہے، لیکن اس کا اصل مقصد عالم اسلام میں غیر جانبدار حکومتوں کا دوام و استقرار ہے" (جنگ لندن 21-6-93)۔ لہذا انصاف سے کہیں کہ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس کے افواہ کیا ہوا کہ سعودی عرب پوری کوشش کر رہا ہے کہ دنیا میں صحیح اسلامی حکومتیں بھی قائم نہ ہونے پائے، جس کے لئے وہ کرفورس لاکھ روپے، پاء فنڈ اور دین اپنے ہم عقیدہ لوگوں کو دے رہا ہے تاکہ وہ ہر جائز اور ناجائز موقع پر اس کی حمایت کرنے پر مجبور رہیں۔ تو ان نتائج کی روشنی میں ایمان سے کہنے کہ آپ حضرات ابھی یقیناً شدہ فہ سے نسبت رکھنے کے سبب آسمان کے نیچے کی سب سے بدترین مخلوق بن گئے یا نہیں؟ اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ (مفہوم) "سندِ حسین نے پہلے ایران کے افواہِ مہد کیا اور آخر سال تک لپٹا ہوا؛ فرق کیا اور کردوں اور برقی مسلم حمایتوں کے خلاف زہریلی گیس بکٹ استعمال کی، پھر کثرت کہہ کر ان کی کوشش کی، اس طرح امتِ مسلمہ کو عذاب میں مبتلا کیا، یہاں علم و فہرہ و روانہ خراب اس حد تک ہے کہ خود اس کی افواہ محفوظ نہیں۔ امریکہ نے اس کے متعلق کیا خوب کہا ہے کہ وہ دنیا بھر سے ہوا ہے۔"

تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ میرے بھائی ا قیامت کا دن بہت قریب ہے، اس دن ہر شخص کو سونج کی طرح ہم اور آپ دیکھیں گے کہ
 مسلمان نے ایم ان پر خود نوک لگایا سعودی عرب کی مدد اور اکابر کے بعد خود نوک اور احتجاج دینے اس حقیقت سے تو آپ بھی انکار نہ کریں گے
 کہ سعودی بادشاہوں کو لہذا بادشاہت کا تحفظ ہم جال اور ہم صورت عزیز ہے، خود نوک و نوکساری کو چڑوہ عرب میں بلا کر ہی کیوں نہ ہو۔ اور اس
 حقیقت کو بھی آپ نہیں گمے کہ شیعین نے دو فی تین ہزار سالہ منہو و منہو صلیو بادشاہت کو دیکھتے ہی دیکھتے ہی فاکار ڈاکا تھا۔ اس لئے عام
 خیال ہے کہ تحت و تاج کے خواہاں سعودی بادشاہوں نے لہذا بادشاہت کے تحفظ کے لئے مسلمان صلیو کو نوک لہذا اور قدرت کی بخشی ہوئی ہے
 پناہ دولت کو مسلمان کے پردوں میں رکھ کر اسے شیعین سے لہذا تاکہ سعودی حکومت پر آنچ نہ آنے پائے۔ آپ میرے اس الزم کی صداقت کے
 ثبوت مہیا کرنے کا مجھے مطالبہ کریں تو میں 17-1-91 اور 25-6-91 کے جنگ لندن کے عالمے پیش کروں گا۔ جن میں مسافت مسافت نظموں
 میں شاد فہد نے کہا ہے کہ (منہو) "ننگی جنگ سے پہلے ہم نے عراق کی چھٹیں اب والار کی لہذا کی تھی، جس کا بدلہ کو کیت چھین کر ہمیں
 دے رہا ہے۔۔۔" لہذا عراق پر ان جنگ کے عذاب کو مسلم دنیا پر مسلط کرنے کے جرم میں مسلمان صلیو کی بجائے آپ بھی عام لوگوں کی طرح
 سعودی عرب کے لگات فہد کو کوئیں تو صلیو انصاف ہوگا، ورنہ قیامت کے دن سخت موازنہ سے دوا یا، ہونا پے پائے گا۔

اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ (مضموم) "اس طرح کالیکٹ مضمویا سرحدات ہے۔ ۲۵ دسمبر کے موسم پر ڈالیکٹ چارج میں بیت

نے عشاءِ نایسہ عرفات کی توقیع کرتے ہوئے اس کو حضرت عمر ص کے مثل قرار دے دیا۔۔۔۔۔ تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ آپ کو عید میلادِ نبویؐ اور عید میلادِ النبیؐ منانے پر چونکہ تحت اعتراض ہے بلکہ اسے آپ جنسی، دوزخی، مشرک اور جہانہ کام بھی قرار دیتے ہیں، اس لئے آپ سے استصواب ہے نہ کہ اسے اپنے شیعہ کا فیصلہ صادر فرمائیں کہ حضورؐ اور ﷺ کو، حضرت علیؑ اں بھی خیرہ اور اللہ کی مخلوق میں، اور مملکتِ سعودی عرب بھی خیرہ اور اللہ کی مخلوق ہے، لیکن اس کے باوجود میلادِ نبویؐ اور میلادِ نبویؐ کی عیدیں کیوں بدعت، کیوں شرک، کیوں جنسی اور کیوں دوزخی کام؟ اور میلادِ مملکتِ سعودی عرب کی عید کیوں عید کیوں جائز، کیوں نہیں، کیوں اسلامی اور کیوں فردوسی کام؟ کیا آپ اپنے شیعہ کا فیصلہ اس لئے نہیں ہی دل گئے کہ۔

ہاں قدم بہ قدم سالوں کی کثرت ہو یاں خیرہ کی آواز کون سنتا ہے

میاں شیعہ ملی کا یہ تجزیہ ہے کہ اب میاں شیعہ کی آواز کون سنتا ہے

یا چھر انکاری کہ دیکھئے کہ ہم عید میلادِ مملکت عربیہ نہیں مناتے، ہرگز نہیں مناتے، کبھی نہیں مناتے۔ کیونکہ ہم تو اسے بھی شرک و بدعت اور جنسی و دوزخی کام سمجھتے ہیں، میں لہذا یہ سوال واپس لے لوں گا۔ آپ نے اپنے درج بالا بیان میں اس بات پر بھی نفوسِ اندک کا افسار کیا ہے کہ بیتِ الحکم کے ”بریلویوں“ نے نایسہ عرفات کو حضرت عمر ص کی مثل قرار دے دیا ہے۔ تو اس کے بارے میں عرض ہے کہ بریلوی کی یہ بات تو واقعی بہت برا فحش، بہت برا اندھ اور بہت برا غضب ہے، اس لئے کہ مسلمانوں کی نظر میں حضورؐ اور ﷺ کا مرتبہ اتنا عظیم، اتنا رفیع اور اتنا مستم با شان ہے کہ دنیا کا بارے سے برا متعلق اور یہ بیگاریہ صحابی مسلمان بھی حضورؐ اور ﷺ کے چہرہ ہاں بخش کو صرف چند لمحے دیکھ کر بغیر کوئی تہاڑے، بغیر کوئی روڈ، بغیر کوئی چ کئے اور بغیر کوئی زکوٰۃ دیے شیعہ ہوا ہانے والے مومن فضاہل، مات حضرت اسیرم ص کے مثل بھی نہیں ہو سکتا، چہ ہانے کہ بیتِ الحکم کے بریلوی نایسہ عرفات کو دوسرے نمبر کے صحابی حضرت عمر ص کے مثل قرار دے دیں۔ لیکن میرے بھائی اس کے ساتھ ہی آپ نے خیرہ بریلوی خیرہوں سے کیوں اگلے نمبر رکھی ہے یا ان خیرہ بریلویوں کو بھی آپ کیوں نہیں کوس رہے ہو۔ بھارت کے وزیرِ اعظم، خیرہ لال نہرو کو سعودی عرب کے دورے پر غالباً ۱۹۵۵ء میں ”ہم جہاں جہاں رسول اسلام یا جہاں نہرو رسول السلام“ کے نعرے بلند کر کے خوش آمدید کہہ رہے تھے۔ یعنی حضرت عمر ص کے آقا و مولیٰ سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کا مثل ایک چند واؤز ایک بدعتی کو قرار دے رہے بلکہ اسے رسول تک کہہ رہے تھے۔ بلکہ اگر بار غاظر ہو تو۔

آپ خود اپنی عنایت پر نظر فرمائیں ہم اگر عرض کریں گے تو شکست ہوگی

کہ میرے نام لکھے گئے تھے ۱۳ ستمبر ۱۹۵۵ء کے اپنے خط میں سیدنا فاروقِ اعظم ص کے بھی آقا و مولیٰ سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے برابر اور مثل ”آپ بھی خود اپنے آپ کو“ بہت زور دے کر قرار دے رہے ہیں یہ لکھ کر کہ ”اللہ تعالیٰ نے صاف لفظوں میں کہا ہے کہ یہ مثل کم میں، من ہم

آئرلائیشن نے یہ معلوم کرنے کے لئے ڈولفٹ گروپ قائم کر دیے ہیں کہ کیا واقعی طور پر دولت مند بننے کا بخلاف دے کر سعودی عرب اور متحدہ عرب امارات میں فلپائن، سری لنکا، بھارت اور دوسرے ایشیائی ممالک سے لائی جانے والی برکیوں سے ہنسی تعلقات قائم کئے جاتے اور غلاموں کا ساتھ کیا جاتا ہے؟" (95-7-9)۔ "دنیا بھر میں چندہ لاکھ خواتین بیرونی ممالک میں کام کرتی ہیں۔ کویت میں ان کی تعداد ۶۵ ہزار ہے، اکثریت بیس سے تیس برس کی عمر کی ہے، ان سے غلاموں کا سالوک کیا جاتا ہے" (انٹرنیشنل لیبر آرگنائزیشن کی رپورٹ، 196-1-30-2-7-96)۔

"۱۹۴۷ء میں امریکہ نے سعودی بادشاہت کے تحفظ کا استثنائی خفیہ معاہدہ شاہ ابن سعود سے کیا تھا۔" (رائل ڈاٹھنگن پوسٹ، 10-2-92)۔ "کویت نے واضح طور پر کہہ دیا ہے کہ ہم اسرائیل کو تسلیم کر لیں گے، سعودی عرب بھی اس کے ساتھ ہے۔" (ارشاد احمد تھانی، 22-3-91)۔ "امریکہ اور سعودی عرب اسرائیل کو تحفظ دینے اور تسلیم کرانے کے لئے پاکستان کی مدد چاہتے ہیں۔" (ارشاد احمد تھانی، 11-12-92)۔ "اسرائیل مقبوضہ علاقے میں صرف تعمیر بند کر دے تو ہم اس کے بدلے اسی بلین ڈالر روسی یہودیوں کو اسرائیل میں آباد کرنے، اس سے اقتصادی پابیکت ختم کرنے، انتحار کو ختم کرنے اور اسرائیل کو اس کی سرحدوں میں رہنے کا حق دینے کو تیار ہیں۔ امریکہ میں سعودی عرب کے سفیر شہزادہ بندہ بن سلطان نے خود یہودی زعماء کو نیویارک کے ہوٹل ڈالڈرفٹ سلووا میں مدعو کر کے سعودی کاؤنسل ڈر شاد فہ کے اس فیصلے سے آگاہ کیا۔" (91-11-22)۔ "سعودی عرب نے فوج اس لئے نہیں بٹائی کہ یہ فوجی ہے اور ہوا کو بھی اس نے فوجی بنایا ہے۔ سعودی حکومت سمجھتی ہے کہ اگر ہم نے فوج بٹائی تو یہ جہاز تھ اٹ دے گی۔" (ڈاٹھنگن پوسٹ میں ریاض کے بیسٹ عبدالعزیز فہ کا بیان، 18-2-91)۔ "سعودی عرب میں انتہائی سخت سنسر شپ عائد ہے۔ یونیورسٹی کے اساتذہ، طباء، سیاسی بات چیت ضمیمہ کر سکتے۔ بدین ان آزاد اپنے خیالات نہیں لکھ سکتے۔ شاہ فہ لیزینڈل کا تعین خود کرتے ہیں بلکہ بیرون ملک بھی حکومتوں یا بدین ان آزاد کو فریڈ کر ان کے ذریعے سنسر شپ خاتمہ کرتے ہیں۔ سیاسی، دینی، علمی اور سماجی نظریات کے اعتبار پر مکمل پابندی ہے، مخالفین کو گرفتار کر کے سخت سزائیں دی جاتی ہیں۔" (انڈی پیڈنٹ نیوٹال جین الاقوامی سنسر شپ تحلیلات سنٹر لندن، 25-10-91)۔ "سعودی عرب نے انکاؤنٹ میگزین پر پابندی لگا دی اس لئے کہ اس نے لکھا تھا کہ بعض مسلمان سعودی بادشاہت کو غیر اسلامی تصور کرتے ہیں۔" (92-2-1)۔ "علماء کی مخالفت سے بچنے کے لئے سعودی عرب نے بیس علماء کو گرفتار کر لیا۔ یہ علماء اسرائیل سے دوستی کے مخالفت میں، جبکہ شاہ فہ دوستی کے حامی ہیں۔" (92-2-4)۔ "عرب، اسرائیل کو مشرق وسطیٰ میں ایک اہم فریق کے طور پر قبول کرنے اور اس کے ساتھ باعزت اور پر امن طور پر رہنے کے لئے تیار ہیں، لیکن اسے غائب مانتے کے لئے تیار نہیں۔" (پرنس خالد بن سلطان سعودی وزیر، 15-6-95)۔ "ایک طرف غلبی ممالک اور ان کی دولت پر ان چند لوگوں کا قبضہ ہے جو مغربی طاقتوں کے دعوے دگر ہیں، حالانکہ مغربی ممالک اسلام کی دواؤں کو کاف رہے ہیں۔ دوسری طرف امریکی واشتہ اقوام متحدہ نے ایران اور یلیا کا ہاتھ بند کر رکھا ہے۔ عرب کی تو یہ اتنی بڑی دشمن ہے کہ شیلے خود دوش جی کہ ادویات سمیت پابندی لگا رکھی ہے خود سارے غیر

میں"۔ (ماغظ محمد سعید، لشکر طیبہ، 8-25-95)۔ "بعض عرب ریاستوں نے اسرائیل کو قبول کر لیا ہے لیکن پاکستان نے قبول نہیں کیا۔ اس لئے پاکستان، اسرائیل کو کھینکے گا۔" (ہمدرد، 25-8-95)۔ "سعودی عرب نے یان میجر کو سعودی عرب کے دوسرے پر ملک کا اعلیٰ ترین اعزاز آؤر آف کنگڈم عبد العزیز دیا اور غٹے کیا کہ ایران اور عراق کے خلاف سخت سے سخت موقف اختیار کیا جانا

پائے۔" (9-20-94)۔ "قیام اسرائیل ۱۹۴۸ء سے عرب مملکت اسرائیل کے ساتھ تجارت نہیں کرتے تھے۔ لیکن اب وہ یہ پابندی ختم کر رہے ہیں۔" (نشان، 1-11-95)۔ "برطانوی حکومت، سعودی عرب کو اپنا قریب ترین اتحادی اور دوست سمجھتی ہے۔ لہذا یہ سعودی حکومت کے یقین کو بھانڈا نہ دینے پر موقیع رہی ہے۔" (95-11-1)۔ "سعودی وزیر خارجہ سعود الفیصل اور مصری وزیر خارجہ کی حسی مبارک سے قاہرہ میں مشرق وسطیٰ کے قیام امن سے متعلق گفتگو۔" (95-12-24)۔ "مل ایشیہ کے سفارتی مشن ڈیپٹ کے مطابق سعودی عرب، بحرین، کویت، متحدہ عرب امارات، اردن، مصر اور مراکش کے ساتھ تجارتی بائیکاٹ کے باوجود کاروبار کرنے میں کبھی دچکی کا اب انکار کرنے لگے ہیں۔" (96-1-28)۔ "طلیبی ریاستیں اسرائیل کو تسلیم کرنے جاری ہیں" (سٹاف رپورٹر، 8-11-95)۔ "جب کٹر اسلامی مملکت کو اسرائیل کے ساتھ تجارتی و تجارتی تعلقات قائم کرتے دیکھا تب میں نے اسرائیل سے مذاکرات شروع کئے ہیں۔" (یاسر عرفات، 27-10-95)۔ "یاسر عرفات نے فلسطینی عوام کے مسائل کے حل میں شاد فہرڈ فلی محمد عبداللہ کے کردار پر ان کا شکریہ ادا کیا۔" (ریاض ریڈیو رپورٹ، 23-7-95)۔ "پنی لیل اوکی دستاویز سے اسرائیل کو تباہ کرنے کی شق ختم کی جا رہی ہے، بلکہ اور بھی کئی اہم تبدیلیاں کی جا رہی ہیں۔" (یاسر عرفات، 1-2-96)۔

(96)۔ "اسلامی مملکت میں مسلمان پیدا ہو رہے ہیں لیکن نیانے اسلام میں اصل رکاوٹ اسلامی مملکت کے کھراں میں مغرب کے اجڑت ہیں۔" (جامعت اسلامی کے سالانہ اجتماع ۱۹۹۵ میں اعلان، 10-11-95)۔ "اسلامک مشن کی نو تہین کانفرنس، برمنگھم، 8-4-96)۔ "برطانیہ کے لئے سعودی عرب کی فوجی اور اقتصادی اہمیت مسلم ہے، اس لئے برطانیہ، سعودی عرب کی روایات اور اعتقادات کی پاسداری کرتا ہے تاکہ برطانیہ میں روزگار فرہم ہو اور خوشحالی کو فروغ ملے۔" یکم اپریل کو پانوراما ٹی وی پر سعودی عربیہ میں انسانی حقوق کی کمی پابند کئے جانے کے ثبوت میں خطیہ طور پر بنائی گئی فلم کی نشر و اشاعت کے بعد معذرت کے طور پر برطانوی وزیر خارجہ کا سعودی سفارت خانے کو لکھا خط۔ (96-4-9)۔ "بادشاہدہ کے کون اور بیٹوں پر انس نالہ بن عیادہ السعود اور بی بی سی نے مشیکہ طور پر اس بات کی تصدیق کر دی ہے کہ بی بی سی پر سعودی عرب میں انسانی حقوق کی خلاف ورزیاں اور ایک شخص کے سر قلم کئے جانے کی خطیہ طور پر بنائی گئی فلم کی نمائش کے سبب اب سعودی عرب میں انسٹ کے لئے عربی سرسوس بند کرنے کے معاملات غٹے کر رہے۔" (96-4-10)۔ "سعودی عرب نے بی بی سی پر یکم اپریل کو سعودی عرب سے متعلق فلم کی نمائش سے نمائش ہو کر عربی نشریات کا معاہدہ ختم کر ڈالا ہے۔" (96-4-11)۔ "تو سعودی عرب کے بادشاہ کی اسلام اور مسلمانوں پر مہربانیاں اور یودو ولساری پر قہر و غضب کے جینہ برسانے والی دیکھیں سے ان پتہ پناؤں کے ذائقے کے بعد آئیے اس بحث کو ایک دوسری جت سے بھی دیکھتے چلیں۔ جگت لندن میں مولانا عیسیٰ صاحب منصوری لکھتے ہیں کہ (منظوم) "پہلے زمانے میں جب کوئی مسلمان کسی

باطل مذہب کے اثرات قبول کرتا تھا تو ضروری تھا کہ وہ کسی گمراہ یا منحرف میں باکر شدہ ہی یا جھٹکس کی کاؤانی سے گزرتے۔ گلے میں صلیب ڈالے یا ماتھے پر تیشہ لگائے اس کے بعد وہ مسلمانوں کی جامعیت سے علاحدہ ہو جاتا اور اسلام سے اس کی دشمنی آشکارہ ہو جاتی، اور دوسرے مسلمان اس کی طرف سے ہوشیار اور بے گناہ ہوتے۔" (9-4-96)۔ اسی حقیقت کو میر نے یوں بیان کیا ہے۔

میر کے دن مذہب کا کیا پوچھے، وہ ان نے تو تیشہ باندھا دیا میں بیٹا کاب کا ترک اسلام کیا

لہذا ان حقائق کی روشنی میں اب ذرا اپنے بادشاہ فدائے کی یہ دو تصویریں غور سے ملاحظہ فرما کر انصاف سے کہنے کے لیے پرس فرمائیے۔ پرس لینے، پرس دینے، کوئین اریٹھ اور مسد تھپے وغیرہ سے مصافحے، دو بھی بھکت بھکت کر کرنے والے اور بیٹے و گلشن وغیرہ وغیرہ، انسانی کی غش غشی حاصل کرنے کے لیے یہ اپنے گلے میں صلیب کا نشان لگانے والے بادشاہ، فدائے ان بادشاہوں سے وابستہ ہو کر، روئے زمین کی بہترین مخلوق، یا کافر و مرتد اور عامہ و مذہب، یا نہیں؟ بلکہ کیا آپ نے خود فیصلہ نہیں صادر فرمایا ہے کہ (معلوم) "من تشبہ بقوم فهو منهم"۔ (خط 10-1-96) اس آسان کی نیچے بہترین مخلوق و علماء میں، جو بادشاہ ہوں، بھگتوں کے، دیاروں سے وابستہ ہوتے ہیں۔" (خط 10-1-96) اس لئے کیا کوئی اب بھی کہہ سکتا ہے کہ بادشاہ فدائے روئے زمین کی بہترین مخلوق نہیں ہیں؟ یا اگر یہ تصویریں جلی ہوں تو اسی کا شمار فرما دیجئے، میں اپنے دھمے اور مطالبات و پس لے لیں گے۔ اس کے بعد آخر میں آپ پھر وہی غیر متعلق بلکہ محبوب (عوب دی باپکی) سگت معنے والی بحث کو پھر بیٹھے ہیں، گویا۔

سنئے میں بزم ناز میں ہے ہر شہنشاہ ممنوع سارے اہل فرد کر دیئے گئے

اب اور اپنے بھت سے ہم کیا گلہ کریں جتنے مطالبات تھے رد کر دیئے گئے

یعنی میں کتنی کتنی منت و عاجزی اور تواضع و انحراف کے ساتھ آپ سے ہر ہر مسئلے پر عقل و فرد کی روشنی میں یہاں ہونے والے مصلحت کے جواب کی آپ سے استدعا میں کرتا ہوں، لیکن آپ کسی ایک کا بھی جواب دینے کی بجائے نئی نئی باتیں چھیڑنے میں ہی عافیت سمجھ رہے ہیں۔ لیکن یہ بھی کہاں نصیب؟ اب یہی دیکھئے لکھتے ہیں کہ (معلوم) "مجھے خوشی ہے کہ جو لوگ اپنے آپ کو سگت دیار معنے کہتے ہیں ان کی تائید سے آپ باز آگئے ہیں۔"۔۔۔۔۔ حالانکہ میں نے تو اس سلسلے میں یہ لکھا تھا کہ۔

مٹل دینے سے اصل شے کی کبھی حقیقت نہیں پہنچتی لباس پہننا لیکن اس سے صورت نہیں پہنچتی

یاد رکھئے کہ "اے مقرب آل کہ بھگت ترست او فخر من است۔ یعنی خوش عقیدہ مسلمان کہنے کی وفاداری کے سبب اپنے آپ کو شہر بیسے برادریا گھوڑے بیسے خوبصورت ہانور سے تشبیہ دینے کی بجائے سگت معنے قرار دینے میں زیادہ لذت اور زیادہ خوشی محسوس کرتے ہیں۔" (خط 16-7-7)

95۔ لیکن آپ نے یہ نہیں کہاں سے درج بالا مطلب اندر کر کے مجھے اپنے مملکت سے تائب ہونے کی مبارک باد پیش فرمادی، بلکہ سبکدوشی کی حالت میں از دیوار ایلان کی نیت سے ماہنامہ المدعو لاہور کا ایک ورق بھی بھیج دیا ہے جس میں اس کے عمر نے لکھا ہے کہ "مذکورہ بالا آیت سے معلوم ہوا کہ جس کی مثال ان لوگوں کی ہے اللہ کی آیات کو بھٹلانے والے مکذبین کی ہے۔ اس کی آیت کی تہذیب کرنے والے صحیح مسلمانوں کی یہ مثال نہیں ہو سکتی۔"۔۔۔۔۔ لہذا میں آپ کو یہ خطے بار بار پڑھنے کی دعوت دیتے ہوئے پھر سہول ہوں کہ اس کا واضح مطلب کیا ہے نہیں ہوتا کہ اپنے آپ کو سبکدوش کرنے والے اللہ کی آیات کی تہذیب کرنے والے ہو ہی نہیں سکتے؟ یہ تو سہول مدعی اللہ کی آیات بھٹلانے والے مکذبین ہوتے ہیں یعنی کافر۔ تو اس فیصلے کے بعد اب ذرا اپنے اہل حدیث مولانا امین صاحب میری سالگونی کی کتاب سراپا میرا اگے صفحات ۱۵، ۲۵، ۱۰۲ اور پڑھ کر کہ ان میں انصاف نے و لہم ما قال العارف النہامی قدس سرہ و مراد اللہ تعالیٰ علیہ لکھ کر کفر کفری عقیدت و محبت سے پہلے تو ان کا یہ شعر لکھا ہے کہ۔

تاب و صلت کار پاکان من از ایشان نیم تم پچوں سچا نم ہائے دو در سایہ و دیوار خورشید

پھر لکھا کہ "میں اس نسبت سے بھی کچھ نسبت والا ہوں۔۔۔" جس کا اللہ عزہ کے دعوے کے مطابق نہایت ہی فاضل و ورّوش مطلب یہ ہوا کہ مولانا جامی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کو آپ کے اہل حدیث مولانا ابوالاعلیٰ صاحب میر سیالکوٹی اللہ کی آیات کے مصدق نہیں بلکہ مذبذوب اور کافر ہیں۔ یا اگر میں یہ فیصلہ ان سے بغض و عناد یا دشمنی کے سبب کر رہا ہوں تو پہلے میں اپنا فیصلہ واپس لے لیتا ہوں۔ آپ ہی فیصلہ دیجئے کہ اللہ عزہ کے دعوے کے مطابق یہ حضرت کیا شخصہ تھے ہیں؟ چشم مارؤں دل ملا دے وضع ہو کہ مذکورہ بالا مضمون کے محرر نے آگے چل کر یہ بھی لکھا ہے کہ (مفہوم) "حدیث مبارکہ سے یہ بھی معلوم ہو کہ کئے کی مثال بہت بری مثال ہے اور آپ ﷺ کے فرمان کے مطابق یہ کسی مسلمان کی مثال نہیں ہو سکتی۔۔۔" تو یہ بھی پہلے دعوے کی تائید میری ہی ہے، یعنی میرا احمد ربانی کے بقول مولانا جامی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ اور آپ کے اہل حدیث مولانا ابوالاعلیٰ صاحب میر سیالکوٹی قرآن و حدیث دونوں کے مطابق اللہ کی آیات کی تکذیب کرنے والے کافر ہو گئے، بچے مسلمان ہرگز نہ رہے۔ یا میں غلط نتیجہ اخذ کر رہا ہوں تو کسی کی نشان دہی کر دیجئے۔ میرا احمد ربانی نے یہ بھی لکھا ہے کہ (مفہوم) "مسلمان کو باہر نہیں لے کر اپنے آپ کو گناہ یعنی گناہ کئے، کیونکہ کتا انسان نہیں اور پید ہے کہ جس برتن میں منہ ڈال دے اسے سات مرتبہ دھونا پاتا ہے۔۔۔۔۔"

اس لئے ہوں ہے کہ بھتہ کے نہیں ہونے کے سبب اگر کسی مسلمان کا اپنے آپ کو گنہگار نہ سمجھتا یا پھر یا نہ شکر بیان یا اللہ کی آیات کی تکذیب یا کفر و شرک و بدعت کے مترادف ہے تو شیرو اور مشرین کے ماس شیرو اور وہ ہوسن کی تیر کے بغیر ہنسی عمل کے سبب موانعہ اند امر تری کا شیوہ پنجاب اور شیعہ ارحمن کا مشرین کلنا کیوں ناہان، کیوں نا شکر این، کیوں اللہ کی آیات کی تکذیب اور کیوں کفر و شرک و بدعت کے مترادف نہیں؟ وہ بیان فرما کر مومن فرمائیں۔ مہربانی ہوگی۔ یا اگر آپ کو اعتراض ہو کہ شیرو اور مشرین یہ ہیں نے یہ غلط اور مجموعی الزامات عائد کئے ہیں، تو اپنے اس سوال کو واپس لے کر میں دوسرا سوال پیش کرتا ہوں، وہاب پر ممت فرمائیں کہ اللہ عو کا کہ دوسرا اعتدال اگر واقعی صحیح ہے کہ کل

نے کر کے خود ہی اسے پانتا ہے، اس لئے کسی انسان یا مسلمان کا اپنے آپ کو ملتِ مدینہ سمجھنا ناہان، مانگراہن، اللہ کی آیات کی تکذیب اور کفر و شرک و بدعت کے مترادف ہے تو شیعہ اور شائین کے اللہ کے حرام فرمودہ خون پینے اور پینے بلکہ مجبور و کمزور باتوروں کی جان لینے کے سبب مولانا شہداء اللہ امر تہری کا شیر پنجاب اور شفیق الرحمن صاحب شائین کا شامین کھانا کیوں ناہان، کیوں مانگراہن، کیوں اللہ کی آیات کی تکذیب اور کیوں کفر و شرک و بدعت کے مترادف نہیں؟ دیکھئے! اللہ کی پیادے، رسول اللہ ﷺ کے در کے کھول سے اچھٹے کے سبب پنجاب و پاکستان کے شیر و شائین بھی کیسی کیسی الجھنوں کا شکار ہو رہے ہیں اور بریلی کے محبِ صلاح کی یہ بات نکتی جی گیت ہو رہی ہے کہ۔

کیا دے جس پہ ملت کا دھچکا شیر (اشیر کو خطرے میں لاتا نہیں کیا تیرا)

بلکہ میرے بھائی! یہ استدلال بھی ملاحظہ ہی فرما لیجئے کہ گیارہویں شریعت کرنے کے سبب مہدم حسین سے وابستہ ہو کر اگر میں آپ کی نظر میں رونے زمین پر اس ننگل آسمان کے نیچے کی پدترن مخلوق بن جاتا ہوں تو بے نظیر بہنو، قدر اکاندھی، قائد اعظم، خواجہ ازالہ، شہر شری گاندھی، بادشاہ عبدالعزیز، بادشاہ مسعود، بادشاہ فیصل، بادشاہ خالد اور بادشاہ فہد سے ملنے، ان سے مصافحہ کرنے، ان کے ساتھ کھانا کھانے، ان سے تحائف وصول کرنے اور ان سے کروڑوں کروڑ روپے، خیال و پاپا، ہڈ لے کر مسلمانوں کو بدعتی، مشرک، جہنمی اور دوزخی قرار دے کر مارنے لڑنے والے شہر اسماعیل دہلوی، عبدالعزیز بن باز، عبداللہ السبیل، عبدالرحمن السدیس، عبدالغفور جلعلی، احسان ابی ظہیر اور انڈیا پاکستان کے ہزاروں علماء اور صحافی اور انگلینڈ کے درہنوں درجن فاضلان مدینہ یونیورسٹی کیوں اس آسمان کے نیچے کی سب سے پدترن مخلوق نہیں بن جاتے؟

یہاں میں اس بات کی وضاحت بھی کروں گا کہ میں مہدم حسین سے نہ تو کبھی ملا ہوں نہ اس سے میرا کوئی رابطہ ہوا ہے، نہ میری تنخواہ فود دیتا ہے، نہ ہی تبلیغ کے نام پر لیکٹ پانی مجھے اس سے ملی ہے، بلکہ اوپر میں نے بتاتے نام لکھے ہیں، بادشاہوں سے ان کے انکشاف و انکشاف نکت کے تعلق اور رابطے اور لین و دین کی کثرت دنیا گواہ ہے، اسی لئے تو یہ لوگ اور ان کے انکشاف و انکشاف ہتی دکھائے، اپنے مکاتوں، اپنے بیانوں اور اپنے انکشافات میں دھڑلے سے ان کے خطبے لکھتے رہتے، لیکن ان کی غلطیوں سے چشم پوشی کرتے جاتے ہیں، خواہ وہ غلطی کدہ جالیہ سے بھی ہر ی کیوں نہ ہو۔ تو اگر ان حضرات کے خلاف میرے یہ خیالات غلط ہیں تو ثبوت پیش کیجئے، میں اپنے الزامات واپس لے لوں گا، اور درست ہوں تو اندازہ لگائیے کہ اللہ کے پیادے محبوب سینا محمد رسول اللہ ﷺ کے در کے کچے کھانے سے عراض کرنے والے بلکہ ان کے در کے کچے کھانے والوں کو مشرک، بدعتی، جہنمی اور دوزخی قرار دینے والے مشیتِ ایزدی سے خود جہنمی ہی پیش فرمودہ دلیل و سند کے مطابق کس طرح کچے سے بھی پدترن مخلوق ثابت ہو رہے ہیں۔ تو کیا یہ کوئی معمولی ذوال ہے؟ علامہ اقبال نے تو کہا تھا کہ۔

تراواں امید غم گسار سازِ افرنگ است دل شائین بدالہ برآں مرے کہ در پخت است

لیکن مجھے افسوس ہے کہ آپ شامین ہو کر بھی اپنے ہاتھ آئے، تو نے لیکٹ مرغِ بسل محمد میاں کے کسی بھی نکتے، کسی بھی اشکال اور کسی بھی

اعتراض و سوال کا جواب دیئے نکت کی تکلیف گوارا نہیں فرما رہے ہیں۔ تو یہ کبھی شامیں صفتی اور کبھی اہل حدیثیت ہے؟ بلکہ انہوں نے تو یہ بھی کھا تھا کہ۔

تو ایسا ہوا ہے بلبل کہ ہوتیرے ترنم سے کبوتر کے تن نازک میں شامیں کا بکریہا

لیکن میں دیکھ رہا ہوں کہ آپ بلبل بن کر بھی میرے معمولی معمولی مولات کے جواب میں کوئی نغمہ نچی نہیں فرما رہے ہیں بلکہ کبوتر کے تن نازک میں شامیں کا بکریہا ہوا۔ مالاںکہ مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی نے آپ کو یہ منصب سپرد فرمایا تھا کہ محمد میں کے جواب مرحمت فرما کر اسے مطمئن فرمائیں۔ گویا آپ اقبال کے اس شعر کی عملی تصدیق فرمانے سے بھی قاصر رہے ہیں کہ۔

ہر وزن ہے دونوں کی اسی ایک فضا میں شامیں کا جہاں اور ہے کرکس کا جہاں اور

جواب آخری بات۔ آپ نے وعدہ فرمایا تھا کہ مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی پاکستان گئے ہیں، واپس تشریف لائیں گے تو مجھے جواب مرحمت فرمائیں گے۔ تو دو ذکب تک تشریف لارہے ہیں؟

نقطہ محمد میاں مالیکٹ 96-03-23

مکتوب 10 از شفیع الرحمن صاحب

خ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

10-04-96

گرامی و محترمی جناب محمد میاں مالیکٹ صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، امیدہ واثق ہے مزاج گرامی بخیر ہوں گے۔

گرامی نامہ مورخہ 96-3-23 موصول ہوا، بہت بہت شکریہ۔ آپ سے ٹیویں ٹیڈ وکالت ہو چکی ہے، اور ہم ایک دوسرے کے خیالات سے اتنی طرح آگاہ ہو چکے ہیں۔ میں نے سابقہ خطوط میں جو گزارشات کی ہیں، ان میں کوئی ضروری اضافہ خیال نہیں کرتا۔ ہاں! میری خواہش ہے کہ آپ کی تحریروں کا جو نفعاتی ترجمہ میں نے کیا ہے، اس کے بارے میں آپ کو صاف صاف بتا دوں کہ ہر اور راست قرآن و سنت سے راہنمائی حاصل کرنے کی بجائے جو لوگ، بھال کو معیار حق و باطل مانتے ہیں، ان کے عقیدے میں گج، دبی پھیا ہو باقی ہے۔ اس بارے میں جب میں

نے اُس عظیم کم کی جتنی حد تک ممکن ہو سکتی تھی۔ Main source کاٹ کر اُس کے کٹے ہوئے ٹکڑے کو پھینک دیا۔ یہ سب اس عقیدے کی وجہ سے ہوا کہ آپ کو ایک ایسے شخص سے ہے جو محبت، رحمت، اور مہربانی کے بھونکے ہوئے ہیں۔ ان کے ہاتھوں میں غلو، عقیدت اور مبالغہ آرائی میں تمام مدد پھیلائی گئی۔ قبل تقسیم ہندو پاک یہ شخص بنیادی طور پر نعت خواں تھا۔ آپ کو معلوم ہو گا کہ ہمارے نبیؐ کو شاعر بنا کر نہیں بھیجا گیا تھا، کیونکہ شعراء عموماً فانی کل واو بیسوں ہوتے ہیں اور ان کے قول و فعل میں تضاد ہوتا ہے۔ اُور یہ قرآنی تعلیم کے خلاف ہے۔ علاؤ الدین، قرآن میں شاعر کی مذمت Condemnation کے علاؤ نور رسول اکرم ﷺ نے ایک حدیث میں صاف طور پر فرمایا ہے، ان حدیثیں البلیغ من الریال الذی یثقل بسانہ کا مثقال الباقیت بسانہ (بوداؤ)۔ یہ بنوود شریک، بدعیہ، فتنوں، شعر خوانی سے منع فرمایا گیا ہے۔ آپ حدیث کی کسی اہمیت میں دیکھیں، یہ لکھا ہو گا کہ اس سے مراد غنی، قوی، گناہ گار، Poetry اور Song، Anthem وغیرہ۔ میں پند نہیں کرتا کہ اپنے قرآن کو ان اشعار سے غلط کر دوں، جو مذکورہ نعت خواں نے صح و ضحمت میں گائے ہیں اور جو آج کل میلاد، عرس اور دیگر شریک اور بدعیہ مذہبی تقریبات میں فنی طرز پر نکتہ نکتہ کر موسیقار لہ لہاتے ہیں۔ ہاں! میں دل پر ہر کر کے اس شخص کے طعنات جلد ۳ صفحہ ۲۸ میں سے ایک حوالہ درج کرنے پر نکتہ اٹھ کر کہوں گا۔ ”حضرت سیدی عبدالوہاب اکابر الاولیاء میں سے ہیں۔ حضرت سیدی احمد کبیر بدوی کے مزار پر بادلیلہ اور نجوم ہوتا تھا۔ اس مجمع میں چلے آئے تھے، ایک تاجر کی لونڈی پر لہجہ پائی، پسند آئی۔ اپنے شیخ سے کوئی بات چھپانا نہیں چاہتے، ارشاد فرمایا، اچھا ڈونڈیہ ہم نے تم کو کہہ دی۔ تاجر کی لونڈی، خود خود حاضر ہو اور لونڈی کو مزارِ اقدس کی نذر کر دیا، فرمایا، عبدالوہاب! اب دہ کاہے کی ہے؟ فلاں مجھے میں نے ہاؤ اور فلاں حاجت پوری کر دی۔“ ان خرافات کے بعد اس عالم نے مدد دی لیکن پڑھنے سے پہلے استغفر اللہ، معاذ اللہ اور سینے پر ہتھ رکھ لیں۔ ”نبیائے کرام کی قبور مطہرہ میں ازواجِ مطہرات پیش کی باقی میں اور وہ ان کے ساتھ شبِ باشی فرماتے ہیں۔“ کیا اس شخص نے اس افغانی فحاشی ایکٹ کے تحت مقدمہ نہ چلایا ہائے؟ قرآن کے اس قانون کے تحت چلانے سے وہ خود نور میں اس طرح بیان ہوا ہے، ان الذین یشکون ان یتشیع الناس۔۔۔ الخ۔ آج جو بدعاشی اور خفاشی مزاروں پر ہو رہی ہے اور اس شخص کے متبعین اور پیروں نے اس ملک میں بھی بدکاریاں کر رہے ہیں، اس کے دائرے اسی تعلیم کا ثمرہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان خرافات سے بچائے، آمین۔

یہودنا مسعود نے توحید کو یوں بگاڑا کہ مزید کو ندا کا بیٹا بنا لیا، اپنے علماء اور رہبان، اہلکار کو لہا ہاں میں دُشمنانہ قرار دے دیا اور عیسائیوں نے مسیح کو ندا کا بیٹا بنا لیا۔ ان کی ان جہالتوں کی وجہ سے یہ شریتِ عظیمہ اللہ والہ کے منہ سے نکلنے والی تھی۔ بے شمار خرافات اور بنوود گلیاں میں مگر صرف ایک پر اکتفا کرنا کافی سمجھا جائے۔ شیخ عبد اللہ درہیلانی، رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کو نوٹِ اعظم کا لقب دے کر ان کی زبان سے کھلایا گیا کہ ”آفتابِ طلوع نہیں کرتا جب تک نبی مجھ پر سلام نہ کرے۔“ نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خیر دیتا ہے اور جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، اسی طرح نیا مہینہ، نیا دن مجھ پر سلام کرتے ہیں اور مجھے ہر ہونے والی بات کی خبر دیتے ہیں“ (الامین والحق ص ۱۲۴)۔ یہ وہی کفر ہے اور گمراہی ہے عقیدہ ہے جو

ندا کے علاوہ علم غیب ماکان ماکان دوسروں کے بارے میں رکھتے ہیں، جس کی شدید نفی سے قرآن مجہا پڑا ہے، یہ ہے ذہنی و اعتقادی استداد، جس کا یہ شخص مرکب ہوا ہے۔ خود مشاغل اور گمراہی میں مبتلا ہوا اور کثیر تعلق ندا کو گمراہ کر لیا، جس کے اثرات آپ کے خطوط میں عیاں ہیں۔ آپ باہر رسول اکرم ﷺ کو عالم الغیب کہہ دیتے ہیں، قرآن کو انھیں کھول کر پڑھیں، ان میں دو باتوں پر زور دیا گیا ہے، صاف نظر آنے لگے۔ یہ ایک مسلمان کے عقیدے کا جزو، مقتول ہیں، پہلا یہ کہ تمام اعیان ہند، بشر، انسان تھے۔ جب بھارت نے ان کو کہا کہ تم بشر ہو، رسول کیسے ہو سکتے ہو، تو کہا گیا اور دھڑلے سے اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی سے کہلوا یا قل اما انما بشر مثکم۔ قل بھان بنی حل کنت الابرار۔ رسول۔ تم کو کہ اللہ پاک ہے کہ الوہیت میں اس کا کوئی شریک نہ ہو، اور میں مجھ اس کے کیا ہوں کہ بشر ہو اور رسول ہوں، بس فرق یہ ہے کہ مجھ پر وحی ہے، نہ کہی مار ہو مشرکین پر، ان کی مشرکانہ مشقیں رہتی ہے کہ بڑا رک اور مقدس ہستی ان کے باطن خیال میں بہر مال فوق البشر ہوتی۔ وہ شخص عہد کیسے ہو سکتی ہے، الحاح اس میں ندائی صفت ہوں گی، اس وجہ سے قرآن نے اس معاملے کی تردید قدم قدم پر کی ہے اور ایماء اس کی مہبت اور بشریت کا جہاں شد و نہ سے کیا ہے۔

دوسرا محض جس پر قرآن میں زور دیا گیا ہے وہ عقیدہ توحید کے ضمن میں اللہ تعالیٰ کا عالم الغیب ہونا ہے، اس میں اس کا کوئی شریک یا سیم نہیں ہے۔ آپ کو متعدد جگہ یہ ملے گا کہ ذلک من انباء الغیب نوحيه الیک و ما کنت تدری ما الکتاب۔ و ما آدرک، تو نہیں جانتا تھا، تجھے معلوم نہ تھا کہ کتاب کیا ہے اور ایمان کیا ہے، ہم نے تجھ کو مثال پایا اور ہدایت دی اور فاکت لدیسم، اور تو وہاں ماضی نہ تھا وہ غیرہ وغیرہ۔ اب بے شمار آیات میں سے ایک مایع اور صریح آیت ہی ایک مسلمان کے قلبی اطمینان کو کافی ہونی چاہئے۔ میدان حشر کا ایک منظر سامنے رکھئے۔ یوم جمیع۔۔۔۔۔ (المائدہ)۔ "وہ دن بھی یاد کرو جب اللہ تمام رسولوں کو جمع کرے گا اور جو جیسے گا کہ تمہاری دعوت کے جواب میں لوگوں کا کیا طرز عمل تھا تو وہ جواب دیں گے، نہیں کوئی علم نہیں، بس تو ہی خوب جاننے والا علام الغیوب ہے۔" یہی عادت پڑا سکتی نہیں ہے، وگرنہ میں قرآن و سنت سے سیکر وہاں آیات اور سیرت پاک سے درجنوں واقعات سے اسرار ل کر سکتا ہوں، مگر ان محترم جیسے دانشمند کے لئے صرف ایک فرمان نبوی کافی اور مسکت ہونا چاہئے، کیونکہ قرآنی حکم کے مطابق جب ندا واضح طور پر یہ حکم دے کہ کسی مومن مرد اور کسی مومنہ عورت کا یہ کام نہیں اور نہ اس کے لئے مناسب ہے کہ جب ندا اور اس کا رسول کوئی حکم دیں تو وہ اپنے خدا کرے اور اپنی اختیار، جتنے، اور وہ کوئی من بعض اللہ اور مولیٰ قد مثل ضللاً مبیناً۔

ایک حدیث تائید فعل کے نام سے مشہور ہے اور مستند ترین ہے۔ حیات طیبہ کا واقعہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ مدینہ منورہ کے ایک باغ کے قریب سے گزرے، دیکھا کہ کچھ زراعتی فوک کھجور کھینچ رہے تھے۔ آپ نے مشورہ دیا کہ ہاں نہ کیا کرو (عیال مبارک ہو گا کہ شاید کوئی باہمیت کی رسم ہے) مومنوں نے مشورہ کو حکم سمجھا اور ہونہ نہ لگایا۔ اس سال کھجور کی فصل کم ہوئی۔ حضور ﷺ کو بتایا گیا تو آپ نے اپنی بشریت کا اعتراف کرتے ہوئے فرمایا کہ میں تو خود ایک انسان ہوں اور میں نے اللہ اسے سے ایک بات کہی تھی، اتم اعظم پر سورہ دیا کہ، تم زراعتی علوم کو

مجھ سے بہتر جانتے ہو، ہاں! وہی کی بنیاد پر میری کوئی بات قیامت تک غلط نہ ہوگی۔ میرے خیال میں خط کچھ طویل ہو چکا ہے، مگر مجھے یقین ہے کہ آپ کے اذیاد ایمان میں ضرور اضافہ ہوگا اور اپنی کتاب میں اس کو نقل کر کے اس پر تبصرہ فرمانے میں قائل نہ کریں گے۔

اب آپ کے پاس نامہ مول نامہ Material اور مواد جمع ہو گیا ہوگا۔ آپ اپنے خط میں اور ذریعہ جواب مکتوب گرامی میں سعودی اور کھنقہ حکمرانوں اور شیوخ کی اسلام دشمنی اور ان کی بد معاشریں اور عیاشیوں پر پوری طویل نگاہی فرماتے ہیں۔ مجھے آپ کی ان تمام باتوں سے کبھی اتفاق ہے، لیکن دو پوائنٹ آپ ذہن میں رکھیں۔ ہم نے کبھی کسی مسلمان بادشاہ، شیخ، حکمران اور وکیل کی کسی غیر اسلامی حرکت کی کبھی تعریف نہیں کی ہے، ہمیشہ ان حرکات شنیعہ پر نظریں جمی ہے اور ان سے براءت کا اظہار کیا ہے۔ جاری تائید کے مستحق یہ شاہ اور شہزادے اور شیوخ نہیں، بلکہ علمائے حق ہیں جو کتاب و سنت کی پیروی خود کرتے ہیں اور اسی کی شامت کرتے ہیں۔ آپ کی ناراضگی کے اسباب دوسرے ہیں جن کی طرف میں اپنے سابقہ خطوں میں اشارے کر چکا ہوں۔ یہ علمائے کرام بھی اپنی حد استطاعت تک کلمہ خیر و نصیحت کرتے ہیں۔ اتفاق حق اور باطل باطل و منکر کا فریضہ داکرتے ہیں اور اصلاح اعمال کی خاطر کئی دفعہ مصیبت اور تکلیف اور قید و بند تک بھی صبر و شہادت کے ساتھ برداشت کرتے ہیں۔ ان کا نصب العین اصلاح ہوتا ہے، جبکہ آپ دوسری دوسری یعنی ہم اس نکالنا پاتے ہیں۔ دوسرا پوائنٹ یہ ہے کہ آپ صدام اور شاہ حسن مراکش اور شاہ اردن جیسے کھلے اسلام دشمنوں کی مدح و توصیف کرتے ہیں اور کبھی ان پر کھلم کھلا تنقید کرنے کی توفیق آپ کو نہیں ہوئی۔ آخر میں دعا ہے کہ اللہ بخاندہ و خاندانہ آپ کو ہم کو ناصح کتاب و سنت کی تعلیمات پر ایمان لانے اور نیک اعمال کی توفیق دے، واللہ اعلم بالصواب، ان اصبت فمن اللہ، وان اخطت فمن نفسي، واللہ غفور رحیم۔ والسلام مع الاکرام۔

شفیق الرحمن شامین، اولادہم 10-04-96

مکتوب 11 از شفیق الرحمن شامین صاحب

ع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

03-05-96

کرمی و محرمی جناب محمد میاں مالکیت صاحب

السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ، مزاج گرامی بخیر، طویل گرامی نامہ کا شکریہ۔ میں اس سے قبل آپ کو جواب لکھ چکا تھا، اب مزید مفاد میں صفحات کا خلاصہ میں احوال تکرار کی بھرنا ہے، میں اصولی جواب تو عرض کر چکا ہوں، اب آپ کے طریق کار اور رویے کے بارے میں کچھ گزارشات

کروں گا۔ طویل فہمی اور نگرانی محض اور کچھ مناظر بازی کی جس ذہنیت میں آپ مبتلا ہیں، اس پر تعلیاتی ماہرین نے جو تجزیہ کیا ہے، اس کے مطابق اس طرح کا شخص شدید احساس کمتری میں مبتلا ہوتا ہے۔ اس خلیہ کو دماغ کی ذہن نوع قرار دیتے ہیں جسے Fixation اور Obsession کہتے ہیں۔ اس علت کا علاج قرآن میں یہ بتایا گیا ہے کہ فصل خطاب اور قول فیصل کی پرنکس کی ہائے۔ حدیث میں بھی اس علت کا علاج موعود ہے، آئیے میں آپ کو فقہی امت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی مجلس میں لے چلوں۔ ان کا یہ قاعدہ تھا کہ وہ ہفتے میں ایک دن دل پڑے و غلط فرمایا کرتے تھے جو دنوں کو چھلا دیتا تھا اور بہت ہی اثر اٹھاتا تھا۔ صحابہ نے عرض کیا کہ ہفتے میں دو تین دن لکچر دیکریں، فرمایا نہیں، آپ لوگ آگیا ہائیں گے، پھر جوں گے اور Fedup ہونے کا خطرہ ہے۔ آنحضرت ﷺ کے نقش قدم کی پیروی کرتے ہوئے وقفے وقفے سے وعظ و نصیحت اور تہذیب دہنی پائے۔ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے، لا تنفوا، وزن سے رغبت اور میلان پیدا کرو، نہ کہ بیزار اور متنفر کرو (بخاری)۔

جگت لندن میں ایک مضمون شائع ہوا، علامہ ڈاکٹر محمد ابراہیم علیہ السلام نے اس کے دو شمارے اور ایک مضمون آپ کے مطالعے کی خاطر ارسال کر رہا ہوں۔ کیونکہ ان کی بنیاد قرآنی تعلیمات پر ہے۔ اس پر میرا مختصر اور جامع تبصرہ یہ ہے کہ No more, no less جیسی اس کو خدا کا بیٹا بنا کر کیا۔ میں خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہوں، بس۔" آپ نے میرے نام کے جویا شخص پر جو چمکنا اعتراض کیا ہے، اس کی بابت عرض ہے کہ شیون کی جو پہچانی اور صوفی خصوصیات ہیں، یعنی لپکا، بھینٹا، لوگرم رکھنے کا بھنا، وہ اپنے میں پیہہ کرنے کی خواہش ہے۔ اقبال کے بے شمار شعراء میں اسی شان کی طرف تکیج ہے مثلاً کہ شاہیں بنائیں آشیانہ، تو شاہیں سے بے پروا ہوں کی چٹانوں پر۔ طویل کلامی سے چپتے ہوئے مزید مثلاً درج نہیں کرتا، وقت ملے تو موعود نکست کے آخری رکوع کا مطالعہ ترجمے کے ساتھ ضرور کریں،

والسلام، دعاگو، شفیق الرحمن شاہین، اولدھم 96-05-03

جواب مکتوب 11 از محمد میاں مالکیت صاحب

خ

۷۸۶

30-06-96

علی جناب مولانا شفیق الرحمن صاحب شاہین!

سلام مسنون، خیریت مطلوب و بد، ۱۰ مئی ۱۹۹۶ء کا مرقوم آپ کا خطابت نامہ مجھے بروقت مل گیا تھا۔ غالباً اسی دن یا اس سے ایک دو دن

آگے چلے میرا بھی دوسرا خط آپ کو مل چکا ہے جس کی وصولی کی اطلاع آپ نے مجھے ۳ مئی کے اپنے خط میں دی ہے۔ اس لئے توفیق نہ ملدی ہے آپ کے ان دونوں خطوط کے مندرجات سے متعلق اپنے تاثرات و مسائل نہمت کر رہا ہوں۔ کاش! آپ مجھے میرے پیش کردہ سوالات و اشکالات کے جواب میں نہمت فرماتے۔ آپ لکھتے ہیں کہ (معلوم) "میں نے سابقہ خطوط میں جو گزارشات کی ہیں ان میں کوئی شرعی اعتداف خیال نہیں کرتا۔۔۔۔۔ تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ میرے بھائی! میں نے آپ کے ارشادات کے جواب میں شرک و بدعت وغیرہ کے تعلق سے جو سوالات و اشکالات پیش نہمت کئے ہیں، ان کے جوابات آپ نے دیں گے تو پھر کون دے گا؟ دیکھئے! مولانا عبدالحق صاحب درانی نے آپ کے دئے ہوئے لکائی تھی کہ شرک و بدعت کے تعلق سے میرے نہدشات و اعتدافات کے شافی و کافی جواب مرحمت فرما کر مجھے مطمئن فرمائیں۔ لیکن آپ میں کہ مجھے مطمئن کرنے کے بجائے خود سوالات کے ایسے ددل میں پھنسن گئے ہیں کہ گھوڑی کی کوئی سیبل نہ پا کر مزید گفت و شنید سے ہی مملو تھی کرنے لگے ہیں۔ تو آپ کا یہ اقدام کیا اہتقاق و ابطال باطل سے گریز کے مترادف نہیں؟ وراں مال کہ آپ علم حدیث میں بہت کچھ اور قرآن پاک کو آنکھیں کھول کر پڑھنے کے مدعی بھی ہیں۔ اس لئے ایسا لگتا ہے کہ پیسے کسی نے آپ کو بھی مطالب کر کے کما دیے کہ۔۔

عرض مطلب سے بچھٹ ہانا نہیں نہتا تھے نیک ہے نیت اگر تیری تو کیا ہوا تھے

بدوہ مومن کا دل نیم وریا سے پاک ہے قوت ہر اے ساٹے بے پاک ہے

اس کے بعد آپ میری تحریریں کافرستانی تحریر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ (معلوم) "میں آپ کو صاف صاف بتا دوں کہ براہ راست قرآن و سنت سے راہنمائی حاصل کرنے کی بجائے جو لوگ رہال کو معیار حق و باطل مانتے ہیں، ان کے عقیدے میں کچھ دوسری چیزیں ہوتی ہیں۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ قرآن و سنت سے براہ راست راہنمائی حاصل کرتے ہوئے میں سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو شاہد کچھ، محمد، غیب کا عالم، وکیل، شفیع، سفارشی، حریہ لعلین اور قائم النعمین سمجھتا ہوں جبکہ آپ قرآن و سنت کے بجائے رہال و عباد اور ایشا و ابتاد، ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب نجدی اور شاہ اسماعیل دہلوی وغیرہ وغیرہ کو معیار حق و باطل مانتے ہوئے محمد رسول اللہ ﷺ کے لئے ان تمام تعلقات کے تسلیم کو "شرک و بدعت" قرار دیتے ہیں۔ لہذا انصاف سے کہئے کہ عقیدے کے قصور میں کچھ دوسرے عقیدہ و مذہب اور وصال میں ہو یا آپ؟ قرآن پاک اور احادیث کریمہ کا مفہوم ہے کہ، کائنات کے سارے درجوں کے قلم اور سارے سمندر و اسی سیاح اور خوشنما بنائی جاتے ہیں، یہ بھی نہاد فکر کہیم کی عظمت و عظمت و توحید و یگانگیتی کا بیان مکمل نہیں لکھا جاسکتا، ہرگز نہیں لکھا جاسکتا، کبھی نہیں لکھا جاسکتا، بلکہ ان کی احوال اور بھی پیدا کر لی جائیں تب بھی نہیں لکھا جاسکتا (۱۰:۱۸)۔ لیکن آپ حضرات میں جو علی الاعلان یہ لکھتے ہیں کہ یہاں سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو نہاد سے بھی بڑھا دیا ہے۔ بالکل تاذہ ثبوت و کماہرہ و توحہ و توحہ و توحہ کے جگت لندن میں "حق بات کی گوئی" کے تحت زائد صاحب معید کے مراسلے میں ملاحظہ کیجئے۔ تو کیا آپ حضرات کا یہ لغو فتنل اور بدوہ عقیدہ قرآن و سنت کے عین مطابق ہے؟ صحیح اور درست ہے؟ قرآن و حدیث پاک سے

پر اور راست رہنمائی حاصل کرنے اور رہال کو معیار حق و باطل نہ سمجھنے کے مدعی میرے بھائی!

اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ (مضموم) "میں نے جب آل مہتمم کی کچھ جگہ کی کتب اور سرچشمہ Main source تلاش کرنے کی کوشش کی تو میں اس نتیجے پر پہنچا کہ یہ سب اس تقلید اعمی کا اثر ہے جو آپ کو ایک ایسے شخص سے ہے جو محبت رسول کے بھیس میں غلو عقیدت اور مبالغہ آرائی میں تمام مدود پھیلائی گیا۔"۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں میں یہ کہوں گا کہ یہ مدود دیکھنے سے ہی ہمارے بھائی کا مبالغہ سے رابطہ استوار رہے اور انہیں احساس رہے کہ مبالغہ سے بھی سکولوں کی طرح نہیں تحائف ملتے ہیں۔ لیکن اہل حدیث مولانا عبد الاعلیٰ صاحب درانی کو یہ مفید مشورہ پہنچا نہ آیا، لہذا انہوں نے "درد و دل" سناتے ہوئے انہوں نے تحریر فرمایا کہ برطانیہ کی مبالغہ تو عام طور پر "شرک و بدعت" کے اڈے بتی ہوئی ہیں، لہذا مدود راوی کو پکارتے کہ مبالغہ سے مطہر تقسیم کرنے کا لغو مشورہ دینے کی بجائے شرک و بدعت کو مٹانے کا مشورہ دیں۔ اس کے بعد میں نے لب کشائی اور قلم بھائی کی کہ مولانا عبد الاعلیٰ صاحب درانی کے عقیدے کے مطابق تو ساری کائنات سے ایک انسان اور ایک بشر و رمل بھی ایسا نہیں مل سکتا، ہرگز نہیں مل سکتا، کبھی نہیں مل سکتا جس نے شرک و بدعت کا صحنہ انکشاف نہ کیا ہو۔ لہذا مولانا درانی صاحب کا لغوی مبالغہ کو شرک و بدعت سے میرا اور پاک قرار نہ دیں اور کیسے صحیح اور درست ہو سکتا ہے؟ اس گفتگو کے بعد مجھے کوئی جواب نہ دیتے ہوئے درانی صاحب نے آپ کے حوالے اور ذکر کیا۔ آپ کے پاس میری تحاریر موجود ہیں۔ آپ ان کو پھر سے پڑھیں۔ میرے بہترین علم کے مطابق ان میں تو میں نے یقیناً خود ایک مرتبہ بھی کسی ایسے شخص سے لغوی عقیدت و محبت کا کوئی اظہار نہیں کیا ہے جو محبت رسول کے بھیس میں غلو عقیدت اور مبالغہ آرائی کی تمام مدود پھیلائی گیا ہو۔ اس نے تعجب اور دیکھ اور افسوس ہے کہ قرآن و امانت سے پر اور راست رہنمائی حاصل کرنے کے مدعی میرے بھائی! آپ کیوں اور کیسے یہ جھوٹا لغو بے سرو پا اور غلط التزام کر رہے ہیں کہ میں کسی نفرت خواہ کا مقتدا اعمی ہوں، تو کیا تو یہ ناسل نبی صلی اللہ علیہ وسلم حق ہے کہ مومنین فضائل رسالت پر اٹنے سے پہلے بھی اذات مل چکا ہو؟ جیسے جیسے ہمارے بھائی کا مبالغہ سنا لے سب کچھ باز اور روا ہے کہ حضور افضل المخلوقین کو افضل البشر سمجھنا میرے ہی دے امام احمد رضا کی اہم حدیثی تقلید ہے؟ ہمارے بھائی نے آقا ﷺ کو شاہد مذہب، بشیر، وسیلہ، شفیع، مدافع، غیب کا عالم، ناظم النسخین اور رحیمہ للعالمین ماننا شرک اور بدعت ہے؟ دیکھنے کے پانچوں ﷺ کی یافت کے سبب وہب الشکر علیہا مادھی نہ داع کا اظہار یہ طریقت ہے؟ آخر آپ ان مبالغہ کے جواب کیوں نہیں مرحمت فرماتے جیسے ہمارے بھائی! کہ شکوہ بھی کرے کوئی تو لازم ہے مشورہ۔

سیدنا امام احمد رضا کے دامن پر شرک و بدعت کا گنہہ دکھانے والے میرے مودعہ بھائی! آپ کے بیان کا یہ کوہ آپ کی مونی موئی آنکھوں کو کیوں نظر نہیں آتا کہ ۲۷ جولائی ۱۴۱۵ھ کے اپنے ہی خط میں غیر اللہ کو قادر کریم ماننے کو شرک بھی لکھ دے ہیں اور اپنے ہی خطوط میں دحڑے سے حضور اعظم ﷺ کو کریم بلکہ کرم بھی قرار دے رہے ہیں۔ پھر بھی مجرم صرف بیچارہ امام احمد رضا، آخر ایسا کیوں؟ یعنی صرف امام رضا

ہی گنگا کیوں؟ آپ کیوں بگڑا بگڑت کے بگڑا بگڑت ہی رہے؟ کوئی مودہ نالیں اگر یہ دعویٰ کرے کہ نہ اؤدہ کریم حضور اکرم ﷺ کو قرآن پاک میں رحمۃ للعالمین قرار دے کر تمام مودہ کو غلو، عقیدت اور مبالغہ آرائی میں پھلانگت گیا ہے، اس لئے کہ قرآن پاک میں ہی خود اپنا تعارف "رب العالمین" کہہ کر کر رہا ہے اور حضور ﷺ کا "رحمۃ للعالمین" کہہ کر۔ اس لئے ثابت ہوا کہ محمد رسول اللہ ﷺ کو اس نے اپنا "منصب الوہیت" عطا فرمادیا ہے۔ تو آپ اس شخص کی تصدیق کرنے گے یا تکذیب؟ تردید کریں گے یا تصویب؟ واضح ہو کہ یکم ستمبر ۱۹۷۷ء کے اپنے خط میں پہلے بھی آپ سے یہ سوال کر چکا ہوں، لڑتے لڑتے، دڑتے دڑتے، کانپتے کانپتے، لیکن آپ نے آنکھت مجھے اس کا کوئی بھی جواب نہایت نہیں فرمایا ہے۔ تو کیا توحید و سنت کا یہی تقاضہ ہے؟ کیا یہی کردار ایک مودہ نالیں کے شایان شان ہے؟ آخر آپ اس سوال کا جواب کیوں نہیں دے رہے ہیں؟

اس کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (مضمون) "قبل تقسیم ہند و پاک یہ شخص (سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمہ اللہ علیہ) بنیادی طور پر نعت خواں تھا"۔۔۔۔۔ اس لئے آپ سے پھر میرا سوال ہے کہ نعت خوانی کفر ہے؟ شرک ہے؟ بدعت ہے؟ حرام ہے؟ ناجائز ہے؟ یا کیا ہے؟ آخر آپ کو یہی کا کلمہ ہوا ہے، قرآن و سنت کے حامل ہونے اور شرک و بدعت سے باطن ہونے کے مدعی ہونے کے باوجود نعت شریف سے ڈرتے ہیں؟ آپ اس سے ملتے کیوں ہیں؟ کیا دنیا کی سب سے اچھی، سب سے سچی اور سب سے زیادہ مبارک کتاب قرآن پاک میں خود خداوند کریم کی نعت خوانی نظر نہیں آتی آپ کو؟ پھر صرف چارہ امام احمد رضا ہی قابل گردن زدنی کیوں؟ کیا انبیاء نے کرم ل بھی حضور اکرم ﷺ کی نعت خوانی کرتے ہوئے نہیں چلے آئے تھے؟ تو کیا آپ انبیاء نے کرم ل سے بھی بازے مودہ میں؟ اور آپ کی توحید کیا ان تمام سے بھی زیادہ بہتر ہے؟

آگے چل کر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (مضمون) "ہمارے نبی و کریم ﷺ کو شاعر بنا کر نہیں بھیجا گیا تھا، کیونکہ شعراء عموماً نئی نکل و دہیہ بولتے ہیں اور ان کے قول و فعل میں تضاد ہوتا ہے، اور یہ قرآنی تعلیم کے خلاف ہے"۔۔۔۔۔ اس لئے آپ سے پھر سوال ہے کہ کیا ڈاکٹر، وکیل، انجینئر، پیسہ سبز، مولوی، منافق، قاری، پیغمبر، پیچھے ڈی، مدبر، بادشاہ، خطیب، سفیر، کسان، تاجر اور فاضلان مدینہ یونینز سنی وغیرہ قول و فعل میں تضاد کا شکار نہیں ہوتے؟ جو کچھ بولتے ہیں سو فی صد سچ پر عمل بھی ضرور کرتے ہیں؟ پھر حدیث و سیرت میں بہت کچھ ایسے ہیں جو انہیں اور رسولوں کے بعد کائنات کے افضل ترین رجال و اہلکار اور اہلاد و عباد، حضرات صحابہ و کرامؓ اگر شاعر ہی فرماتے یا اشعار سنتے اور سناتے ہوں یا بعد از خدا کائنات کے افضل ترین بشر و ربیل، عبد اور بندے سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ اگر اشعار سنتے یا سناتے کی فرمائشیں کرتے ہوں تو کیا اشعار سننا اور سنانا جائز یا مباح یا سنت ضعیف بن جاتا؟ بدعت ہوتا ہے؟ جبری کام ہوتا ہے؟ دوزخ فی فعل ہوتا ہے؟ یا کیا ہوتا ہے؟ واضح فرمائیں۔ حضرت مزہر مسکی حقیقی ہنس، حضور ﷺ کی پھر بھی حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کے قلم و ستم سے نجات اگر کئے گئے مدینہ ہجرت کرنے والے سب سے بازے قائدانہ گھر نہ، عبد اللہ بن جحش رضی اللہ عنہ کے ایک نابینا فرد حضرت ہوامہ رضی اللہ عنہا اور حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے بعد بھی شاعر ہی نہ

فرماتے تھے، بلکہ حضرت حسان بن ثابتؓ ص کے لئے مسجد نبوی شریف میں حضور قدس ﷺ منبر شریف کیا نہ بچھواتے تھے، بلکہ اللہم ایدو برؤن القدس کے دعائیہ الفاظ ان کی نجات پاک سن سن کر کیا نہ فرمایا کرتے تھے؟ کیا کتب سیر میں نہیں موجود کہ ایک مرتبہ جناب رمدی لعا میں ﷺ نے بذات خود حضرت بوہاب کے نعتیہ اشعار سننے کی خواہش کا اظہار کیا تو نلیفہ و راشدہ حضرت علیؓ ص نے آگے بڑھ کر اس فرمائش کو پورا کیا تھا۔ ان کے ایک دو شعر آپ بھی سن ہی لیجئے۔

وہیض لستقتی الخام بود شمال لیتمی ذہمیرہ لارامل یلذہ الملک من آل پاشم فم عندنی نعمہ وفو مثل

بلکہ میرے بھائی! اپنے ۲۸ نومبر ۱۹۵۵ء کے خط میں خود آپ نے بھی اس حقیقت کی تائید کی ہے یا نہیں؟ کہ مدینے شریف کے شمیات اوداع سے جب آفتاب رسالت اور مانتاب نبوت ﷺ طلوع ہوئے لگے تو عالم گیتی کے اس سترے، زمین، والہانہ، عدم النظیر اور خدیہ اللیل استقبال کے موقع پر حضرات صحابہ کرامؓ مع دف کے اپنی پہنچی پہنچی مدنی گلیوں سے خود وہ اشعار پڑھا رہے تھے جنہیں انہوں نے یقیناً پہلے سے لکھ رکھا تھا، اور حضور انور ﷺ جنہیں خود سن رہے تھے۔ بلکہ قرآن کو آنکھیں کھول کر پڑھنے والے اور حدیث میں بہت کچھ میرے بھائی! کیا آپ کو علم نہیں؟ کہ مسجد نبوی شریف کی تعمیر کے وقت خود حضور افضل ﷺ تھے۔

الحلم لا یصلح الا علی الآخرة فافتر الانصار والمسايرة

اور جنگ اند میں اپنے شیعہ کر دیئے جانے کی بھونٹی افواہ کے جواب میں۔

ان النبی لا کذب ان من عبد مطلب

ہزار رہے تھے۔ اس لئے تعجب اور افسوس اور دیکھ بے کہ موجود دور کے مرد و عورتوں، شادوں، فرخوٹوں، بیہ ذہل اور منکرین فضائل رسالت سعدیوں سے بے سہ سامانی کے عالم میں بھی ساری زندگی برسہا کارہ سننے والے صرف بریلی شریف کے مومن فضائل رسالت میرے پیارے انام احمد رسالت کو ہی آپ نعتیہ اشعار لکھنے نہ کیوں کوں رہے ہیں؟ دوسرے حضرات آپ کی نظر کرم سے کیوں محروم ہو گئے ہیں؟۔

شاہین کسی وضع پہ قائم بھی تو رہے یہ کبھی روش ہے کہ میاں اور دیاں اور

بلکہ لگے ہاتھوں میں سے اس سوال کا سامنا بھی کرتے بیٹے کے بلاشبہ حضور ﷺ کو موعیل تعالیٰ نے عیاں بنا کر نہیں بھیجا تھا، لیکن کیا ”بھائیانا“ بنا کر بھیجا تھا؟ اگر بھیجا تھا تو ثبوت پیش کیجئے کہ آپ نے کتنے مراسلات، کتنے

مناہین اور کتنی کتابیں لکھی ہیں؟ کتنے روزنامے، کتنے ماہنامے اور کتنے ہفت روزے آپ کی ادارت میں شائع ہوتے تھے؟ یا اگر ثبوت میر نہیں تو ثابت کیجئے کہ جنگ لندن یا لاہور میں مراسلات و مناہین و اخبارات شائع کر والی کتابیں لکھنا، روزنامے، ماہنامے اور ہفت روزے

کالائیکوں بدعت، کیوں

شرک، کیوں، جتنی اذکیوں دوزخی کام نہیں؟ میرا خیال ہے کہ میرے اس سوال کا جواب حسب حادث
آپ ہرگز نہیں دیں گے۔ بقول امرؤ دوی۔

توبہ و ذکر میں بیڈل ہم پہ ہماری یہ دعا مقبول کیا ہو

کہ ان حضرت کی ہم اہل وقار توبہ ہی نہیں بیڈل کیا ہو

تو کہنے کہ اس موقع پر میں نے آپ کو رنگے پاتھوں پکڑ لیا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں نہیں؟ ہمیں امرؤ دوی۔ کو اگر آپ واقعی مانتے ہیں تو سنئے،
وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ۔

شجے میں غیہ وں کے جو آلیا ہمار سہی پھر بھی کمزور ہے

جو پکڑا نہ جائے وہ ہے بادشاہ جو پکڑا گیا بس وہی پھر ہے

لیکن ضمیر یہ! کیا میں توقع کروں کہ آپ سے متعلق میرا یہ سوہن ہرگز ہرگز درست نہیں، وراپ میرے ہر ہر سوال کا تھہ جواب ضرور عنایت فرما
نیں گے؟ آج نہیں تو کل، کل نہیں تو ہر سوں۔ بقول شیخ سعدی۔

تا مرد کن نہ گفتہ باشد عیب و ہنر ش شفتہ باشد

ہر پیشہ گاہ میر کہ نلی است شاید پلنگت مختلفہ باشد

آگے چل کر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (مفہوم) "علاؤ الدین، قرآن میں شاروں کی مذمت Condemnation کے علاؤ دوزخ و رسول اکرم ﷺ نے ایک حدیث میں نبی دود شرک، بدعت، فتنہ شد خوانی سے منع فرمایا ہے۔"۔۔۔۔۔ اس لئے میں بھی آپ سے میرا سوال ہے کہ نعت غنی
کو بدعت اور امام احمد رضا رحمہ اللہ علیہ کو جتنی اذ دوزخی ثابت کرنے والے آپ کے اس طرز اصلاح کی روشنی میں اگر رندی و ملعون و مردود بھی
قرآن پاک کی آدھی آیت پیش کرتے ہوتے ہیں کہے کہ نہ کی قسم سید احمد رائے بریلوی، شاہ اسماعیل دہلوی، بیٹا نذیر احمد، شہداء امرتسری، احسان
الہی شہید، محمود احمد میرپوری، محمد بن عبد الوہاب نجدی، ابن تیمیہ بلکہ چھوٹے بڑے تمام اہل حدیث بلکہ کائنات کے تمام ہی انسان خواہ
موجود ہوں خواہ مشرک، خواہ بریلوی ہوں خواہ نجدی، گم نے نور ہمارے میں ہیں۔ اس لئے کہ قرآن میں صاف صاف الفاظوں میں فرمایا گیا ہے کہ
(مفہوم) "قسم ہے نہانے کی تمام ہی انسان ہمارے میں ہیں" (۲:۱۰۳) صدق اللہ العظیم، تو بتائیے کہ آپ اسے کیوں قبول و منظور نہ کریں گے؟

کیوں، درکریں گے؟ اس لئے کہ یہ بھی تو اس بات کے ثبوت میں آپ کی ہی طرح قرآن پاک کی آیت کا آدھا حق پیش کر رہا ہے۔ تو کیا ہم اور آپ اس کی تکذیب کر سکتے ہیں؟ اس کو جھٹلا سکتے ہیں؟ دراصل میرے بھائی! غیر مذکورہ سوویں نے مسلمانوں میں اختلاف پیدا کرنے اور مسلمانوں کو مسلمانوں سے ہی لڑانے کے لئے بہت سے مسلمانوں کو فریاد، جنہوں نے لعین و فاجر کا ثبوت دیتے ہوئے ہرے ہرے علماء کے ذریعے مسلمانوں کے سب سے بڑے اور سب سے اہم "مرجع حقیقت و اُخت و محبت" حضور محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات پاک کو ہی "موضوع اختلاف" بنا کر ان سے عقیدت و الفت و محبت کے ایک ایک عقیدے اور ایک ایک عمل کو "شُرک و پُرس" قرار دینا شروع کر دیا۔ جس کے نتیجے میں مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق کی حدت میں زہر دست شگاف اور درازن پٹن اور جس کے نتیجے میں مسلمانوں کو مشرک اور بدعتی قرار دینے والے علماء اور حکمرانوں کو یہودیوں کی دولت مشرک سے بے حساب و کتاب و مذاب و متاب بے اعتدالتیں اور مکومتیں ملنے لگیں۔ حضرت علامہ اقبالؒ نے یہودیوں کے اس منصوبے کو یوں بیان فرمایا ہے۔

یہ فاقہ کش کہ موت سے دُرتا نہیں ذرا رُوحِ محمد اس کے بدن سے نکال دو

فکر عرب کو دے کے فرنگی تحلیلات اسلام کو حجاز و مین سے نکال دو

افغانیوں کی غیرت دس کا ہے یہ علاج ملا کو اس کے کوہ و دمن سے نکال دو

لیکن اگر آپ میرے ان خیالات سے متفق نہیں تو جواب نہایت فرمائیے کہ آج ساری دنیا میں وہ علماء اور وہ مسلمان ہیں جن کیوں اسلامی مظلومی اور غربت و محبت کی زندگی بسر کر رہے ہیں؟ وہ "ہمارے عقیدہ و عمل" کے حامل ہیں اور وہ علماء اور وہ لوگ کیوں ایذا، بھڑپ، امیکہ، افریقہ اور آسٹریلیا میں بے اعتدالت و شرقت کے مالک ہیں؟ وہ نئے نئے عقائد اور نئے نئے اعمال کے حامل ہیں یا بالفاظ دیگر پرانے عقائد اور پرانے اعمال کے حامل مسلمانوں کو مشرک، بدعتی، جنسی اور دور بینی ہونے کی بے اعتدالتی اور بے شمار اور کثرت گالیاں دے دے کر ساری دنیا میں گالوں گالوں اور قریبے قریبے اور شہرہ بہ شہر مسلمانوں کو مسلمانوں سے ہی لڑانے کے ثوب کا رعبہ میں اور اس سے کسی صورت بھی باز نہیں آ رہے ہیں۔ تو کیا یہ لوگ لکھ دیکھ ملی دین پر عمل کر کے زندہ نہیں رہ سکتے؟ میرے بھائی! ان اعمال و سلوک کو لکھتے ہوئے میں جھوس کر رہا ہوں کہ میری یہ باتیں آپ کو سخت ناگوار نہ رہی ہوں گی۔ اس لئے ان کے مدافع کے لئے پختہ مثالیں پیش کر کے اپنا مقدمہ آپ کی عدالت میں پیش کر رہا ہوں، اس امید کے ساتھ کہ آپ ابھی ابھی ہی چونکہ تازے تازے جماعت اہل حدیث سے منسلک ہوئے ہیں، اس لئے ضرور غور فرمائیں گے کہ میری ان باتوں میں کوئی وزن و صداقت ہے یا نہیں؟

مطلی بات تو یہ ہے کہ مولیٰ تعالیٰ خالق کائنات نے انسان بلکہ تمام حیوانات کو بھی ایسا اور اتنا مجبور بنایا ہے کہ غیر اللہ کی مدد کے بغیر ان کا زندہ رہنا اگر محال نہیں تو، ممکن ضرور ہے۔ انسان پیدا ہوتا ہے تو بذات خود نہ پل سکتا نہ کھا پی سکتا ہے نہ کوئی اور کام کر سکتا ہے۔ یہ قدم قدم پر

غیروں کی امداد کا بیج ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اپنے اور غیر پر ایک قدرتی طور پر چھوٹے بچان سے بلکہ تمام بچوں سے محبت کرتے اور حسبِ مقتدران کی مدد کرتے ہیں۔ لیکن ممکنہ فساد کی رسالت نے روءِ وقت رجسٹر، عمرہ، عالمین، شیخ الحدادی سے امداد طلبی کو "شرک" قرار دینے کے لئے اپنی طرف سے یہ غلط بلکہ نامکمل اعلیٰ "تعلیہ اور اصول" گھر" کہہ کر انہوں سے مدد طلب کرنا شرک ہے۔ حالانکہ اہل طریح دیکھتے اور سمجھتے ہیں کہ کائنات میں ایک آسان بھی ایسا نہ ہوا نہ موجود ہے نہ ہوگا جس نے غیر اللہ سے مدد نہ طلب کی ہو، حتیٰ کہ خود بھی برطانیہ، امریکہ اور اقوام متحدہ سے ساری دنیا کے سامنے بعض نیلی فریڈن میں مدد طلب کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ پھر بھی شدہ اور بہت دھرم کی کہ نہ ہو گئی کہ خود کو مدد خواہ نہیں سمجھتے ہیں۔ تو کیا ان کے اس عمل اور عقیدے کا شائبہ ہی واضح اور صاف حق مطلب یہ نہیں ہوگا کہ حضور ﷺ کو تو "مدد کرنے والا الہی منصب" نہیں حاصل، لیکن امریکہ، برطانیہ اور اقوام متحدہ کو نہ ضرور حاصل ہے؟ معاذ اللہ، استغفر اللہ۔ یا اگر میرا یہ استدلال غلط ہے تو آپ میری رد فرمائیں، لیکن ایسی کہ پھر غیر اللہ کی عبادت بھی بازنہ بن جائے دو دنوں میں تقسیم ہو کر۔

دوسری بات یہ کہ ممکن فضائل رسالت نے "عیہ میلہ پاک" کو پرعت، جتنی اور دوزخی کام ثابت کرنے کے لئے غلط ہونا ممکن
العلیٰ "حقیرہ ذراصول" وضع کیا کہ جو عل صحاح ستہ سے ثبوت ہے۔ حالانکہ پوری کائنات سے ایک انسان بھی ایسا نہیں مل
سکتا، مگر نہ میں مل سکتا، کبھی نہیں مل سکتا جس کی سو فی صد زندگی صحاح ستہ کے مطابق ہی گذری ہو، یا اگر میں غلط سمجھ رہا ہوں تو میری ہدایت
فرمائیے، ممنون ہوں گا۔ تیسری بات یہ کہ راوی غیر ۴۰۰ میں مولانا عبدالحی صاحب ودانی نے برطانیہ کی مسابہ میں ہونے والے شرک و بدعات
کی فہرست میں "غیر اللہ کے ذکر" کا بھی حذر ان کیا ہے، حالانکہ قرآن پاک کی اکثر بیشمار آیات میں نہ صرف غیر اللہ کے ذکر بلکہ ذکرِ مخلوق
ہے بلکہ آیات نمبر ۲۱: ۱۹ + ۲۲: ۱۵ + ۲۳: ۱۵ + ۲۴: ۲۸ - ۲۵: ۲۸ + ۲۶: ۲۸ + ۲۷: ۲۸ + ۲۸: ۲۸ + ۲۹: ۲۸ + ۳۰: ۲۸ میں حضرت زکریا، مریم،
ابراہیم، موسیٰ، اسماعیل، ادریس، داؤد، ایوب، یونس، نوح، سلیمان، عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے والدین کے نام لائے گئے ہیں جن کے متعلق قرآن پاک میں اس کا
ترغیب اور تعلیم موجود ہے۔ لہذا آپ ہی فیصلہ صادر فرمائیں کہ اگر واقعی غیر اللہ کا ذکر کرنا شرک و بدعت ہوگا، تو کیا اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں اس کا
حکم دیتا؟ امر فرماتا؟ اور یہ بھی فرمائیے کہ ہمیں اللہ تعالیٰ کے حکم پر عمل کرنا چاہئے یا مولانا عبدالحی صاحب ودانی کے خیال شریف پر؟

یہ تصحیح بات یہ ہے کہ مولیٰ تعالیٰ نے انسان کی جبلت میں یہ غالیست رکھی ہے کہ یہ بہت سی چیزوں سے ڈرتا ہے اور بہت سی چیزوں سے نہیں ڈرتا۔ کوئی انسان کبھی ہی ہمارا بلکہ کبھی ہی ہمارا اصولہ نہیں دے گا۔ نہ لی باتوں شیعہ کے پیچھے میں ہائے، پیچھے نہ ہر پہلے سانپ کو پکڑنے، آگ میں کودنے، بجلی کو پھونکنے اور زہر لال کو پیینے کی جرأت و بہمت ضمیمہ کر سکتا۔ لیکن ۳۰ جنوری ۱۹۷۷ء کے جنگ لندن میں ڈوگلی کی اہل عدت مسجد کے ایک بٹلے کی، رواد شائع ہوئی ہے جس میں ایک اہل عدت مقرر نے برطانیہ کے تمام معروف اہل عدت علماء کو ہونوگلی میں کہا ہے کہ ”غیر اللہ سے ڈرنا شک ہے“۔ تو کیا دنیا میں کوئی ایسا انسان مل سکتا ہے جو آگ، پھو، سانپ، مہام صین، بجلی اور زہر پیسے غیر اللہ سے ڈرتا ہو؟ میرے خیال سے تو یہ بیان الہامی ہے جیسے کوئی کسے کی بھار پڑنا یا سونایا زہر دنا، شک ہے، یا اگر مجھ سے کوئی غلطی مہم زد ہوئی، تو تو

اسی کی نشان دہی فرمادیں۔ پہنچیں بات یہ ہے کہ مولیٰ تعالیٰ نے مومنین کو حکم دیا ہے کہ میری بارگاہِ دہکت رسانی کے لئے وسیلہ تلاش کرو (مضموم ۳۵:۵)، لیکن منکرین فضائل رسالت میں جو اللہ کی سب سے زیادہ محبوب مخلوق، افضل البشرینؐ محمد رسول اللہ ﷺ کے وسیلے سے بارگاہِ سعادت میں رسائی حاصل کرنے کی کوشش کو تو شرک قرار دیتے ہیں، لیکن دوسری مخلوقات نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ اور شریعت کی پابندی کے وسیلے سے بازو ستم۔ ٹوکیا ان کی یہ دکت نہ اوند کریم کو وقتی ہندو شریعت ماننے کے مترادف ہے؟ کیا ان کی ان حرکات سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ محمد رسول اللہ ﷺ کو تو الٰہی منصب نہیں حاصل، لیکن نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ اور شریعت کی پابندی کو ضرور حاصل ہے؟ نہ اوند کریم آپ کو جواب غلطیٰ فرمانے کی توفیق بخئے۔

اور پہنچی بات یہ ہے کہ منکرین فضائل رسالت کسی مخلوق سے قرآن و حدیث کا علم حاصل کر کے اپنے آپ کو بہت بڑا اور بہت کامل "عالم قرآن و حدیث" سمجھنے لگتے ہیں، اس عقیدے سے ان کے عقیدہ و تعبد میں نہ کوئی خلل واقع ہوتا ہے نہ کوئی بگاڑ، وہ مودہ ناطق ہی بنے رہتے ہیں۔ لیکن جیسے ہی کوئی "مومن صادق" اس عقیدے کا اظہار کرتا ہے کہ اللہ کے پیارے رسول ارادہ خداوند ﷺ بھی عالم الغیب اللہ سے "غیب کی خبریں" دینے والی کتب قرآن کریم کی تعلیم حاصل کر کے "غیب کے عالم" بن گئے ہیں، تو بلا یمن و فدا فوراً ہی اسے "شرک کی ڈگری" عنایت فرما دیتے ہیں۔ تو منکرین فضائل رسالت کے یہ سارے ہی اعمال و عقائد واقعی طور پر کیا مومنین صادق کے بدن سے "روح محمد ﷺ" نکالنے کی کوشش کے مترادف نہیں؟

آج ۲۳ جون ۱۹۹۶ء کے جنگ لندن میں محترم مہتمم عظیمی اور محمد افضل صاحبان پر آپ جس بری طرح سے ہیں، اس کے پیش نظر کیا میں امید کرؤں کہ مجھے بھی منکرین فضائل رسالت کے خلاف لکھنے پر سخت سے سخت ترین سزا دی گئے؟ ایسی سزا کہ میں اسے مرتے دم تک نہ بھول سکوں۔ تو دیکھئے کہ میں آپ کو میرے "مترنشات و مواعظ" کے جواب لکھنے پر آمادہ کرنے کے لئے کیسے کیسے جھکاؤ لگا رہا ہوں، لہذا

اے شیخ! یعنی ذات کا کچھ تو ثبوت دے کیا ہے تری بساط؟ نہ دارا بساط کھول

کیوں آن تیرے دل کے در پہنے ہوئے ہیں بندہ آکھوں کی کھڑکیوں کو بسد اشتیاء کھول

اور میرے سوالات کے جواب دیں۔ اس کے بعد آگے چلتے ہوئے آپ رقمطراز ہیں کہ (مضموم) "میں پسند نہیں کرتا کہ اپنے قرطاس کو ان اشعار سے ملبوس کروں جو مذکورہ نعت خواں نے مدح و منجحت میں گانے میں اور جو آج کل میلاد، عرس اور دیگر شریک اور بدعتی مذہبی تقریبات میں فلمی طرز پر لکٹ لکٹ کر موسیقار انداز میں پڑھے جاتے ہیں۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ سیدی و فرشتہ ی امام محمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے تختہ شہداء میں نے میلاد و اعراس اور گیارہویں شریعت کی محافل میں ہزاروں مرتبہ نہیں تو سیکڑوں مرتبہ ضرور سنے

میں۔ نہ اگوا ہے کہ ان کو سن کر جلالت و مسرور اور بحیثیت ذلیل مجھے حاصل ہوتا ہے، ان کے بیان سے میں تو اپنے آپ کو قصہ چلتا ہوں۔ جی پاتا ہے کہ چارے والا پڑھتا رہے اور میں ساری دنیا سے کٹ کر انہیں سنتا ہوں۔ خصوصی طور پر لاکھوں سلام اور کڑوؤں درود اور معراج شریف سے متعلق اور دربار الہی کی معاصری کی تیاری سے پیشتر انہوں نے جو اشعار لکھے ہیں، میرے علم کے مطابق کم از کم "دو" نے "معلیٰ" میں تو ان کی نظیر ملنا مشکل ہے، کوئی مثل ہو تو بھل دن۔ لیکن ان کے بارے میں آپ کا یہ اختلاف کہ ان کو فلمی طرز پر لکت لکت کر موسیقی کے انداز میں پڑا بلکہ گایا جاتا ہے، دراصل حال کہ آپ ان مہارک محافل میں شریک ہونے کو ہی شک و بہت اور ہنسی و دودھنی کام سمجھتے ہیں، ایک ایسا افتراء اور ایسا الزام و بہتان ہے جس کا ثبوت آپ انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک نہیں پیش کر سکیں گے۔

دو گنی بات ان اشعار کے شریک و پیروی ہونے کی، تو میرے بھائی! یہ یہ نصیب اور محروم قسمت امتی حضور اکرم ﷺ کو کبھ پڑنے کے باوجود "افضل البشر" تک تسلیم کرنے پر آمادہ نہ ہو، غلام رسوں اور غلام نبی بننے کو بھی شرک سمجھتا یا شرک سمجھنے والے شاذ اسماعیل دہلوی کو اپنا روحانی پیشوا سمجھتا ہو، اس سے بھلا تم کیوں اور کیسے یہ امید رکھیں کہ وہ "حضور اکرم ﷺ" کو "نداکا عطا" سے عالمین کا رءوف، جم کت تسلیم کر لے گا؟ یا اپنا مالک و مولیٰ؟ اس لئے نہیں اس بات پر کوئی توجہ نہیں کہ آپ سے ناماد اندر منافق مثل پر دیوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کی نعتیہ کتاب مدائح بخش شریف کو شریک و پیروی کتب کیوں قرار دے رہے ہیں؟ دراصل حال کہ آپ کی حالت تو یہ ہے کہ۔

قطرہء غشوم میں عمر بیکراں تسلیم کر اور عمر بیکراں میں قطرہء غشوم نہ مان

یہ ترے ایمان کی تردید ہے تصنیف ہے رحمہ اللہ علیہ کو مونس و ہمدم نہ مان

سرفراز عالم میں اک مخلوق سادہ عمر نہ مان

بلا پاک، اعراض و گلیا، ہوں شریف کی مہارک محافل کو صرف صحاح ستہ میں ان کے ثبوت نہ ہونے کے سبب شریک اور پیروی محافل قرار دینے والے میرے شہداء بھائی! بے نظیر بھروسہ اپنے نثارانہ کے چہ وہوں پڑوں کو ہی ہو، پاکستان کی تمام دواؤں، تمام ملکوں، تمام خطوں اور تمام عشقوں بلکہ عمرانی نکت کا تھار سمجھے بلکہ پاکستان کے تمام غرباء و عوام کو اپنا غلام و پناہ گر دے تو آپ کو برا برا لگتا ہے، لہذا اسے خوب خوب ملی کھی مٹاتے ہیں، لیکن کیا کبھی اپنے طرز عمل پر بھی غور فرمایا ہے آپ نے؟ کہ خود میں اور میری جماعت کتنی بڑی و کثیر، کتنی بڑی بلا کو اور کتنی بڑی چٹکی ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ خدا توفیق بخشے تو آج رات کی تہائی میں سارے عالم سے کٹ کر اپنے ضمیر سے دریافت کیجئے کہ، حضور نور ﷺ یا غلامی، راشدین کے زمانے میں منہ نہ ہونے والیں تیسری توحید و سنت کا نفرنس، پانچویں سیرت کا نفرنس، نویں حق نبوت کا نفرنس، سترہویں دعوت کا نفرنس اور آج ۲۳ جون ۱۹۷۴ء سے صرف دس دن پیشتر ۱۶ جون کو پرغانیہ کے اہل مدینہ اور دیوبند کی علماء کی مشورہ و ہدایت کردہ ایک بالکل نئی نئی بدعت قرآنکرت کشمکش اور مابین القرآن کا نفرنس کا سدر، ذوالحجی اور شیعہ سیکرری کوئی تھار کون کون سے صحابہ اور کون کون

سے خلفائے راشدین ان کے مقررین اور منصوبین تھے؟ پھر اس کے جواب میں صحاح ستہ میں اگر سنا محسوس فرمائیں، ناموشی دیکھیں، تو قرآن کو آنکھیں کھول کر پڑھنے والے، احادیث میں بہت کامل میرے بھائی ایانت داری سے جیسے میلا دیک، اور اس کو گیارہویں شریعت کی محافل کو احادیث میں ان کے ثبوت نہ ہونے کے سبب بدعت اور دھڑنی اور جھٹی کام قرار دے دیتے ہیں، ایسے ہی بدعتیں صدی کی اختراع اور ابداع ان تمام کی تمام معینہ بدعات کا فتنوں کو بھی بدعت اور جھٹی اور دھڑنی کام قرار دے دیں، تو اس آواز و حق کے بلند کرنے پر میں سمجھوں گا کہ واقعی آپ قبل کے شاہین کی صفات اپنے اندر ہیہ کرنے کی میت سے اپنے آپ کو مدینے کا کتا تو نہیں لیکن دنگل کا شاہین لکھتے ہیں، ورنہ گریہ نہیں تو بابا پھر سب کہائیاں ہیں، یا بالفاظ دیگر یہ کہ۔

ہم نام ہی نام نہ لیں بھی تو بدعت تم قتل خلافت بھی کو رب بھی روا ہے

تم رہبردی و ملعون سے راضی رہو بلکہ تم بادشی کرتے رہو تب بھی بچا ہے

یہ فیصلہ چارے ہیں منظور نہیں ہے اندھیرے اندھیرے دستور نہیں ہے

اس صورت میں تو بے نظیر ہمزہ اور آپ حضرات کے طرز عمل میں ہیں کوئی بھی فرق نظر نہیں آتا۔ جیسی ذہبے ہانگے دیئے ہی آپ حضرات بھی تو ہیں۔ یا اگر میرے اس تجزیے میں کوئی بغض یا نہ اؤت کار فرما نظر آتی ہو تو اسی کی نشان دہی فرما دیجئے گا میں اپنی ہی اصلاح کروں۔ آگے چل کر آپ لکھتے ہیں کہ (مضموم) "پس" میں دل پر جبر کر کے اس شخص کے ملفوظات جلد ۳ صفحہ ۲۸ میں سے ایک عالم درج کرنے پر اٹھا کروں گا۔۔۔۔۔ پھر آگے جب شدہ ایک لہندی سے اپنے شیخ کے کلمہ پر ایک ولی اللہ کے بنسی حاجت پوری کرنے کا واقعہ نقل کر کے لکھتے ہیں کہ (مضموم) "ان خلفائے کے بعد اس عالم نے بدکردی لیکن پڑھنے سے پہلے استغفر اللہ، معاذ اللہ اور سینے پر ہاتھ رکھ لیں۔" تبیلئے کرام کی قبور مضموم میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں اور وہ ان کے ساتھ شب یا شبی فرماتے ہیں۔ "تو کیا اس شخص پر اس اپنی فاشی ایک کے تحت مقدمہ نہ چلایا جائے؟ جو قرآن کے اس قانون کے تحت چلنا پڑے؟ نور میں اس طرح بیان ہوا ہے، ان الذين سبوا ان تشيع افشاہ۔۔۔"۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ میں کتنی کتنی منت و ساجیت اور عاجزی کے ساتھ آپ سے درخواستیں کرتا چلا رہا ہوں کہ عمار موضوع حق شرک و بدعت ہے، لہذا پہلے اس مسئلہ کو مکمل فرما لیجئے۔ اس کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ تہذیب و تہذیبی سے میں سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے تعلق سے بھی آپ سے ضرور گفتگو کروں گا، لیکن انہوں نے آپ اصل موضوع کو بالائے طاق رکھ کر دہرہ از کار مہانت میں الجھ کر معلوم نہیں کیوں یہ سمجھ رہے ہیں کہ اس سے محمد میاں یا قارئین کرام مطمئن ہو جائیں گے۔ تو اس کو ضرب الامثال کی زبان میں بطور طنز و طعن کیا "ماروں گھنا ہونے لگی" نہیں کہتے؟

لیکن ہر حال جو کچھ آپ نے لکھا ہے اس کے بارے میں عرض ہے کہ آپ کی تحقیق و تفتیش اور تحقیق کے مطابق میں چونکہ قرآن

[illegible]

میرے بھائی! اسلام کو دینِ فطرت، دینِ طیف اور دینِ قہم کہتے ہماری زبانیں نہیں سوسکتیں کہ بلاشبہ یہ دین ہے ہی دینِ طیف، دینِ فطرت اور دینِ قہم۔ لیکن بعض اوقات کسی سے دشمنی اور عداوت کے سبب ہم اتنے حقیقت نامند اور غیہ معقول بن جاتے ہیں کہ فطرت سے بھی بغاوت کر بیٹھتے ہیں۔ کھانا پینا، سونا پانا اور بغی، بھوک، یہ آسانی فطرت میں داخل ہیں، اسی لئے اسلام اپنے تعین کو ان سے کلی طور پر نہیں روکتا، بلکہ باہر طریقوں کو اپنانے اور نا باہر طریقوں سے احتیاط کی تعلیم دیتا ہے۔ اسلام نے ماں باپ، بھائی، بہن اور میاں بیوی کے مراتب کا خصوصی طور سے تحدید رکھا ہے، لیکن اس کو کیا ہی ہائے کہ آپ اور آپ کی جماعت احمد رضا دشمنی کے اندھیوں میں اس عدالتِ غرق اور حقیقت نامند بن چکی ہے کہ اہل حدیث کھلانے اور احادیثِ پاک سے قبور کے نیلوں کے واسطے جنت اور پھول کے واسطے جہنم ہانے کے ثبوت کے باوجود کسی سوال کے جواب میں امام احمد رضا کے یہ لکھ دینے پر آتش پاؤں کباب جتا ہے کہ "تبیانے کراموں کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں اور وہ ان کے ساتھ شب بامشب فرماتے ہیں"۔ اس لئے خدا کے واسطے اس سوال کا جواب نہایت فرمائیے کہ امام احمد رضا کا تعینے کراموں کو اپنے عقیدے کے مطابق ہی فائدہ اور ان کی قبور کو جنت مان کر یہ کھانا گرم، حلیم، جمل اور کھر و شرک و بدعت اور ناہار و حرام ہے، تو حضرت بکر صدیق اور حضرت فاروق اعظمؓ کا لافنی و تہران پاک باز کرموں پاک ﷺ کے انکارِ شریعت میں دینے کے بعد کا شانہ و رسالت پر بھیج دینا اور رسول پاک ﷺ کا جانی و دین پاک باز کو حضرت عثمان غنی اور حضرت علیؓ کے انکارِ شریعت میں دے دینے کے بعد ان حضرات کے دفت کدوں پر بھیج دینا کیوں گرم، کیوں حلیم، کیوں جمل، کیوں کھر و شرک و بدعت اور کیوں ناہار و حرام نہیں؟

میرے بھائی! امام احمد رضا فاضل دیوبند، رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس عبادت کو جس انداز اور جس نکتہ و نظر سے دیکھتے ہوئے آپ حضرات گستاخی و رسالت قرار دینے پر مہر ہیں، اسی انداز اور اسی نکتہ و نظر سے شاد امین دیوبند کی کتاب حد امم مستقیم اور تقویت الایمان کی گستاخی و رسالت پر مٹھل نہایت ہی مصرح اور نہایت ہی واضح عبارات کو بھی گر گستاخی و رسالت مان لیتے۔ جب تو ہمیں آپ سے کوئی شکوہ اور کوئی شکایت نہ ہوتی کہ آپ حد و انصاف کے حامل ہوتے، لیکن کتنے دکھ اور کتنے افسوس کی بات ہے کہ امام احمد رضا نے بلا فوج نہیں بلکہ کسی کے پوجنے پر ایک حقیقت یا آپ کے عقیدے کے مطابق غلط بات کہہ دی جو میرے خیال سے نہ کھر و شرک و بدعت ہے نہ معصیت و حرام کاری۔ پھر بھی آپ حضرات ان پر تو انتہائی قہر و غضب کا اظہار فرما رہے ہیں، مگر خدا کے رسول کرنے والا ہواں کرتا ہے امام احمد رضا یہ بیان دیتے، جبکہ دوسری طرف شاد امین دیوبند کے نہایت ہی اصرار اور نہایت ہی جرات کے ساتھ حضور اکرم ﷺ کو ناکار، بد بھائی، معمولی بشر، گھول کا پھوپھی، پوسٹ میں، ذرہ و ناچیز سے کہتے اور ان کی شان کے آگے چہرے بھی زیادہ ذلیل نگاہ قرار دے دینے کو شہرہ و مجرہ رہے ہیں۔ سنی مسلمان کہہ رہے ہیں کہ دوستو! بلاشبہ حضور اکرم ﷺ پرشہر، بل، عہدہ، خدا کے واسطے ان کے نداؤ و فضائل و کمالات کو پھوپھی و صرف بشر پرشہر ہی کی رت نہ لگائے، کچھ تو آپ حضرات اصرار کرتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں آپ کو عہدہ، بشر، بل اور بدعت کہا ہے تو ہم کیوں نہ کہیں؟ تو کیا اسی انداز اور اسی نکتہ و نظر سے امام احمد رضا کو معاف نہیں کیا جاسکتا؟ میرے بھائی! امام احمد رضا کی زیر بحث عبادت

میرے خیال سے نہ کفر و شرک و بدعت ہے نہ فضائل رسالت کا ٹکڑا، بلکہ شائد اسمعیل دہلوی کی عبارات میں تحت ترین گستاخی و رسالت کا عنصر موجود ہے، کہ ان میں اللہ کی شان کے آگے ذرہ نہ ناپو، بلکہ ہمارا کوکم ذلیل اور حضور کرم ﷺ کو ان سے زیادہ ذلیل قرار دیا گیا ہے۔ جس کا نہایت ہی واضح اور صاف صاف مطلب یہ بھی نکلتا ہے کہ اللہ کی بارگاہ میں چارہ اور ذرہ نہ ناپو کی عزت و وقابہت حضور کرم ﷺ سے زیادہ ہے، اور حضور ﷺ کی ان سے کم۔ بلکہ امتحانیت لینے کو جی چاہتا ہے کہ آپ نے بھی خود اپنے ۱۰ جنوری ۱۹۷۷ء کے خط میں حضور اشرف ﷺ کو "فضل البرہم" تسلیم کرنے سے صاف صاف انکار کر دیا ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ آپ کے نزدیک یہی کوئی ایسا شہ نہ ذرہ موجود ہے، جو رسول پاک ﷺ سے زیادہ افضل اور رسول اللہ ﷺ اس سے کمتر ہیں۔ یا اگر مجھے سے کوئی غلط فہمی سرزد ہو رہی ہے تو اسی کا اظہار فرما دیجئے۔

میرے بھائی! نکاح ایک ایسا مبارک عمل ہے جس کے بعد میاں بیوی کا عمل زنجیرت اگر اللہ رب تبارک و تعالیٰ کی رضا مندی کے حصول کی نیت سے ہو تو باعث ثواب بن جاتا ہے۔ قرآن و احادیث میں بیعت ایسے بیان ملتے ہیں کہ اہل بیت کو بھی پاک صاف اور ستمی عیسویوں کی پائیں لگی، جن کو پاکر بھٹی بے انتہا خوش ہوں گے۔ نادم الحرمین الشریفین کی جانب سے مسجد شہداء قزین عبد العزیز آل سعود لایہذا کے افتتاح کے موقع پر "ہم جتنی اسباق" کے نام سے ہر کتابی تحفہ مفت تقسیم کیا گیا ہے، اس کے صفحہ ۲۸ پر نماز جنازہ کی جس دعا کا ترجمہ پیش کیا گیا ہے اس میں یہ بھی ہے کہ (مظلوم) "اے اللہ! اس میت کو اس کی بیوی سے بہتر بیوی عطا فرما" جس کا صاف ستمنا مطلب یہی: وہاں کے تمام مسلمان دعا کرتے ہیں کہ اے اللہ! ہمارے مرحوم بھائی کو اس کی قبر میں دنیوی بیوی سے بہتر بیوی عطا فرما، یا نہیں؟ اس لئے دہلی و کھنڈ سے بھی زیادہ صاف ستمی، پانچپہ اور بادب زبان میں دیئے گئے امام احمد رضا کے بیان کو نیزہ دست توہین و گستاخی قرار دینے سے اعتقاد بہتر ہے، ورنہ اگر کوئی یہ سوال کر بیٹھے کہ عمل زنجیرت ادا کرنے والے خدا کیا اپنے مظلومین کی گستاخیاں اور توہینیں کرتے ہیں؟ تو جواب دے دینا وہاں اور مشکل ہو جائے گا، کیا نہیں؟ واضح ہو کہ برطانیہ اور برصغیر کے سہ رضا دشمن علماء نے حضور کرم ﷺ کے معنی منکوحہ ازواج مطہرات کے ساتھ شبہ ہاشمی کے بیان کو مدت انومنین ش کی گستاخی و توہین قرار دے دیا ہے "دعا کہ" نامی کتاب میں۔ دراصل میرے بھائی! احمد رضا دشمنی میں احمد رضا کے دشمن تھے بے مروت ہو گئے ہیں کہ ان کے بعض بزرگ برطانیہ کے نوجوان مسلمانوں اور بچوں کے بغیر نکاح کے عمل زنجیرت کو قبول کرنے کو تیار نہیں لیکن نکاح کر لینے پر صرف اس لئے غویش ضیق کہ نکاح پر سامنے والے افراد امام احمد رضا کے معتقد اور متبع ہیں یعنی بریطانی۔ بیعت کے لئے عزیمت اللہ صاحب سلفی کا مرسلہ ۳۰ مارچ ۱۹۷۷ء کے جگت لندن میں ملاحظہ فرمائیے، جس میں انھوں نے "سکون کیوں نہیں ملتا" کے زیر عنوان پہلے تو برطانوی نوجوان نسل کے متعلق ماں باپ کی عزت و آبرو، پسند و ناپسند بلکہ ثواب و عذاب، نیکی و بدی اور جنت و دوزخ سے بے پرواہ ہو کر نگرینوں کی طرح آواز نہ گھونسنے پھرنے پر بڑی تفصیل سے ایک دروٹاں کا مرید لکھا لیکن پھر قرآن و احادیث میں نہایت ہی مذموم قرار دیئے گئے ایک عمل "زنا" کے دوڑنے کو پسند کرنے والے بلکہ حرام اولاد کی پییدائش کا سدباب کرنے والے ان علماء

گرام کو "الچی" کو حجب گرم کرنے والے مولوی "قراردے" دیا ہے، جو درج بالا بیگم کو مسلم نوجوان مکمل اور بچیوں کا ان کی جان کے چند آؤرو
دوستوں کی درخواست پر نکاح پر حاضریت میں ہالانکہ کسی باہل سے باہل مسلمان کو بھی یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ نکاح میں وہ مبارک عمل ہے
جو ناموسی مذہبموم حرکت کو ثابت میں بدل دیتا بلکہ حرام قرار دی پاسکے والی اولاد کو مکمل بنا دیتا ہے۔ اپنے اس مضمون میں سلفی صاحب نے یہ
غضب بھی دیا ہے کہ جہاں پی سی ڈی کر لینے والے اپنی جماعت کے وہ یاتین علماء کی زبردست تحقیریں کر رہے، وہیں برطانیہ کی مسابہ کھیلوں
پر اس لئے برے بھی غیب میں کہ یہ ناقابل قدر اور محدود علم رکھنے والے نااہل مولویوں کو مسابہ فدا رس کی اہمیت و خطبات اور درس و تدریس کی
ایک شہادت ہی اہم ذمہ داری تفویض کر دیتے ہیں۔ حالانکہ سب جانتے ہیں کہ دین اسلام میں شاید یہ کم کم نہیں موعود کہ ان کا معلم یا امام
شرعی نا محدود علم رکھنے والا ہو پھر یہ حقیقت بھی کتنی تعجب نیا اور بیت ناک بلکہ مستحکم خدا کی رسالت پر نہاد کا مذہب و کتاب ہے کہ ایک
طرف تو یہ لوگ رسول پاک ﷺ کے لئے "نا محدود علم" کا عقیدہ رکھنے کو شکر صریح، شکر مہین اور شکر عظیم قرار دیتے ہیں جبکہ دوسری
طرف اپنے مولویوں سے ان کی خوش عیاشی کا عالم یہ ہے کہ اپنے ایک ایک توبہ اور آدمی آدمی جہنم نکات کے مولویوں کو نا محدود علم رکھنے والا
عالم قرار دینے میں کوئی قنات نہیں محسوس کرتے، فی الجلب۔

آگے چل کر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (مفہوم) "آج ہر بد معاشی اور عیاشی مزاروں پر ہو رہی ہے اور اس شخص کے قریب ہیہ اور پیر زادے اس ملک میں بھی ہو چکے ہیں کہ رہے ہیں۔ اس کے والد نے اسی تعلیم کا شہر ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان فرقات سے بچائے، آمین۔"۔۔۔ تو اس مخصوص میں پہلے تو میری طرف سے لافنی اس عدم انظیر اور فکیر المثال تحقیق و تجسس پر آپ مبارک دہیاں قبول فرمائیں، پھر میرے اس سوال کا جواب عنایت ہو کہ آپ جو شخص آدم کے ابتدائی ایام سے ہی انسانیت اور آدمیت بنی غلط روی کے طور و سندوسے مہر انشیں رہی ہے، حتیٰ کہ نجد و حجاز بلکہ مکہ معظمہ بلکہ کعبہ دانہ شریف کے قرب و نوار میں بھی زنا کا کامی نام رہی ہے۔ تو پھر آپ حضرات کیوں اور کیسے مزاروں پر ہونے والی بد معاشیوں، عیاشیوں اور اس ملک کے پیر وں اور پیر زانوں کی بدکاری کے والد نے کو امام احمد رضا بنی مثل بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کی تعلیمات سے ملا رہے ہیں؟ قرآن کی تعلیمات اور قرآن پاک کی تعلیمات میں فرق کیا ہے؟ کیا قرآن پاک منکوحہ غولین اور فانیوں کے ساتھ شب بانی سے روکتا ہے؟ کیا وہ اسے بد معاشی، عیاشی، بدکاری، گستاخی اور توہین میں قمر دیتا ہے؟ قرآن عیاشیوں، بد معاشیوں، بدکاریوں، گستاخی اور توہین کا ذمہ دار صرف و صرف امام رضا بنی کیوں؟ کیا کائنات میں جتنے بھی ہنسی علی ہو رہے ہیں یا ہوں گے، امام رضا کی تعلیم کے سبب ہو رہے ہیں یا ہوں گے؟ جبکہ آپ حضرات کے سنتا، موند نہ اور قصاصہ عقیدت کے مطابق امام احمد رضا کو کیا؟ امام رضا کے آقا و مولیٰ سپہا، محمد رسول اللہ ﷺ کے پاس سے بھی کچھ نہیں ہوتا۔ تو آخر آپ حضرات کی یہ تحقیق اور یہ تجسس، مشرکانہ اور جہانہ تحقیق اور تجسس کیوں نہیں قرار دی جاسکتی؟ جواب دیجئے۔

امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہم اجمعین بیسے متقیین و متخلصین کے قرآن پاک اور احادیث

پاک سے مسائل کے استنباد اور استرجاع کو شرکت و ہمت قرار دینے والا! منکود غنائین اور ہبہ شدہ ہندوؤں سے شب باشی کو بد معاشی، بد کاری، عیاشی، گستاخی اور توہین سمجھتے والا! رمدی، ملعون سناٹک و سوس میں اگر یہ لکھ بیٹھے کہ ناص قرآن اور ناص احادیث کے ماننے والے فحش مومنین کے نزدیک غیر منکود اور غیر منکوک غنائین کے ساتھ بھی شب باشی، عیاشی، بد معاشی، بد کاری، گستاخی اور توہین ہے اور منکود اور منکوک کے ساتھ بھی۔ یعنی جس کم جہاں پاک، قصہ تمام، دو اک نہ ان کے ساتھ شب باشی ہو سکتی ہے نہ ان کے ساتھ نہ منکود کے ساتھ نہ غیر منکود کے ساتھ نہ بیوی کے ساتھ نہ بیوی کے ساتھ تو بتائیے کہ آپ حضرات اسے کیا جواب دیں گے؟ میرے بھائی! عیاشی، بد معاشی، بد کاری اور زنا عام طور سے مضطرب اور غریب میں کم، امرا اور اغلیاء میں زیادہ ہوتا ہے، اور یہ حقیقت سورج کی طرح عیاں، کہ موجود دور میں بلکہ ہمیشہ ہی امہ رشا کے قبیحین غریب اور مضطرب ہی زیادہ رہے ہیں، جبکہ امہ رشا کے دشمنوں سعودی عرب اور کت کو اللہ تعالیٰ نے بے اعتبار و تئیں عطا فرما رکھی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ امہ رشا کے قبیحین کے یہاں زنا کم اور برست کم اور سعودی عرب و کت میں بے اعتبار اور برست زیادہ ہوتے ہیں۔ بابائے سعودی عرب شاد عبد العزیز نے پائیس شادی کر رکھی تھیں جن سے ۴۴ بیٹے تھے، ۳۰ اب بھی زندہ ہیں (دو نامہ ہندوستان، ریگنٹس، ۴ فروری ۱۹۹۰ء)۔ اخبار نے انہیں کی تعداد نہیں لکھی۔

پھر جڑے کھنڈ و شاہ صباح کے بارے میں جنگ میں خیر آئی تھی کہ اب بھی یہ ہفتہ نئی شادی کرتے ہیں، بلکہ ۲۶ مئی ۱۹۹۵ء کے جنگ لندن کی خبر ہے کہ (مضمون) "فلپائن کی حکومت سعودی عرب اور مشرق وسطیٰ کے دوسرے ممالک میں کام کرنے والی فحش شہری لڑکیوں کو جو آپریشن کی طرف سے بنی تھیں اور ایذا کا نشانہ بنی ہیں، سیکورٹی کی تعداد میں واپس لارہی ہے۔ حکومت نے گزشتہ سال ۴۳۰ لڑکیوں کو سعودی عرب سے واپس بلا لیا، جبکہ کت اور عرب امارات سے ایک ہزار لڑکیاں واپس بلا لیں۔ حکومت فلپائن کی لڑکیوں کی عرب ممالک میں کام کرنے کی عہد شکنی کر رہی ہے کیونکہ ان لڑکیوں کی طرف سے تنہا نہ دینے، غیر قانونی طور پر مجبوس رکھنے اور بنی مملوں کی شکایات نام میں۔ امارات میں بیس ہزار سے تیس ہزار لڑکیاں لوگوں کے گھر میں کام کرتی ہیں۔ کت میں یہ تعداد ۲۵ ہزار ہے، جبکہ سعودی عرب میں ۵۰ ہزار لڑکیاں ہیں اور ان میں اکثر مسلمان ہیں۔" فورہ جولائی ۱۹۹۵ء کے جنگ لندن میں ہے کہ (مضمون) "انٹرنیشنل لیبر آرگنائزیشن نے یہ معلوم کرنے کے لئے ڈارکنگ گروپ قائم کر دیے ہیں کہ کیا واقعی طور پر دولت مند بننے کا بھانہ دے کر سعودی عرب اور متحدہ عرب امارات میں فلپائن، سری لنکا، بھارت اور دوسرے ایشیائی ممالک سے لائی جانے والی لڑکیوں سے بنی تعلقات قائم کئے جاتے اور غلاموں کا سامرا ہو گیا ہوتا ہے؟" بلکہ ۳۰ فروری ۱۹۹۰ء اور فروری ۱۹۹۰ء کے جنگ میں ہے کہ (مضمون) "دنیا بھر میں پندرہ لاکھ غنائین یہ فحش ممالک میں کام کرتی ہیں۔ کت میں ان کی تعداد ۶۵ ہزار ہے، انڈین میں سے تیس برس کی عمر کی ہے، ان سے غلاموں کا سامرا ہو گیا ہوتا ہے۔" یہ انٹرنیشنل لیبر آرگنائزیشن کی تحقیقی رپورٹ ہے۔ پھر جنگ لندن میں آپ کی نظر سے یہ نتیجہ نکل رہی ہوگی کہ عرب ممالک کے شیوخ کے علم میں جب یہ بات آئی کہ پاکستان کے ایک پرنس نے "کلیہ" کا گوشت کھانے سے قوت ہذا اور قوت مردمی میں زبردست اضافہ دہا ہوتا ہے، تو انہوں نے اس پر ایسا دھاوا دیا کہ عام طور پر

پانچ چھ درغیوں میں سکنے والا یہ پندرہ پار پانچ سو درغیوں میں سکنے لگا، فوراً ایسی خبریں بھی اخبارات کی نمشت بننے لگیں کہ پانچ پانچ سو برس کے سعودی بوڑھوں اور شہنشاہوں نے پندرہ پندرہ برس کی نوجوان اور خوشنظر لڑکیوں سے شادیاں رچا لی ہیں۔

بلکہ ان سب کے علاوہ سعودی شیوخ، سعودی شہزادگان، خصوصاً بادشاہ وند کے دوست عدنان بنجلی اور جہانی شہزادے محمد سے متعلق بھارت کی ملکہ "حسن" "پامیلا کی کمانی" کے زیرِ عنوان اپریل ۸۷ء کے شماروں میں جنگ لندن نے جب ان کی "الف لیلاوی" داستانیں شائع کرنا شروع کیں، تو ان کے کرب سے مجبور ہو کر ۲۵ اپریل ۸۷ء کے جنگ میں گلاسگو کے عید النہید صاحب علوی نے ناکا کا وارڈ دیتے ہوئے لکھا کہ "جنگ کو چونکہ ہماری زبانیں نہیں سمجھیں اور ہوشیاری بھی نہ تھی، اس لئے اس مسئلے کو بید کیا پایا ہے۔" پامیلا اس زمانے میں بھارت سے نئی نئی آئی تھی، اور دھاتی تین سو پانچ ہزار روپے کی تھوڑی سی دولت میں کام کرتی تھی۔ لیکن قسمت نے یاد ہی کی، عدنان بنجلی کے توسط سے سعودی شہزادگان خصوصاً شہزادے محمد سے تعلقات استوار ہوئے جس کی بدولت دو تین سال میں ہی عدنان میں ستر لاکھ پانچ ہزار روپے کے مکان کی مالک بن گئی، بلکہ ٹرانگلر سکوائر میں ساڑھے تین سو پانچ ہزار روپے کی ایک مکان بھی کرانے پر لے لیا، پامیلا کا بیان ہے کہ عدنان بنجلی اکثر ڈیڑھ گھنٹہ کسی نہ کسی شہزادے کے استقبال پر لے لے اعلیٰ ترین دھولوں میں پارٹیاں دیتے جن میں سوٹ بٹ میں ملبوس عربی مملکت کے سیکرٹری شیوخ اور شہزادگان مدعو ہوتے۔ انہیں ایک کے لئے لڑکیاں متعین ہوتیں۔ شہزادہ محمد مجھے دیکھتے ہی فریقا نہ ہو گئے تھے وغیرہ وغیرہ۔

پھر آج سے پانچ برس پہلے نجی جنگ کے موقع پر سعودی بادشاہ نے نجی حفاظت کے لئے فرہان، سارہ کے خلاف امریکہ اور برطانیہ وغیرہ سے دو سعودی اور نصرانی فوجی اہلہ کو پھانسی دے کے لئے بلوائے تھے، ان کے لذت کام ذوقین کے لئے نہ صرف شراب نوشی اور خمری خوری کی اجازت دے رکھی تھی بلکہ بین الاقوامی اصول و ضوابط کے خلاف سب کو لڑکیاں بھی میسر کر رکھی تھیں۔ تو اگر میں ان بچہ داروں پر یہ جھوٹے، غلط اور بچا اڑاتے جادوگر باہوں تو اسی کا افسار فرما دیتے تاکہ میں ان سے توبہ تو کر لوں۔ لیکن اگر بچا ہوں اور جینا چاہتا ہوں تو پھر کہنے دیجئے کہ کتنے دنگ، کتنے افسوس اور کتنے قہقہے کہ یہ بات کہ امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے از خود اصرار سے نہیں بلکہ کسی کے سوال پر ایک ہبہ شدہ لہندی سے جیسی تلمذ حاصل کرنے کی جائزہ رونا دھندلیت صرف اور صرف قہقہہ فرمادی، یا اپنے عقیدے کے مطابق حضرات ائمہ کے کام کو کسی کوئی ذہندہ اور ان کی قبور مطہرہ و کوہنت مان کر کسی کے پاتھ پر ان کی ازواج مطہرات سے شب بٹھی فرمانے کا تذکرہ کیا تو قہر و ہلاک بادشاہی کا افسار فرماتے ہوئے آپ حضرات ضمانت شدت و طاقت اور قوت سے ان کو تو سارے مہارت، سارے ملک بلکہ ساری دنیا میں ہونے والے تمام مظالم، تمام فحاشیاں، تمام عیاشیاں، تمام بدعاشیاں، تمام بدکاریاں، تمام فراقات، تمام گستاخیاں، تمام توحیثوں اور تمام زنا و فحاشی کا ذوق دار غمخوار رہے ہیں، لیکن قصیدہ بردہ شریف، دلائل الخیرات شریف، کنز الایمان شریف اور خزان العرفان شریف کی اپنے ملک میں درآمد پر بلکہ دورِ حاضر کے اسلام کے بدترین دشمن امریکہ، اسرائیل اور بھارت وغیرہ کے خلاف بات کرنے پر بھی پابندی عائد کر دینے والے سعودی عرب اور سباجی کویت میں شراب نوشیوں، خمری خوریوں اور زنا کاریوں کی ان عام اجازتوں کے باوجود نہ صرف یہ کہ ان کو کچھ نہیں

کہتے، "ہوٹوں پر تالے لگائے چپ میں بلکہ ہر موقع اور ہر لمحے ان کے ہر بازو اور ہر بازو فعل و عمل کے تہیہ و تمہین میں ہی گمن ہیں۔

لہذا جب عنایت فرمائیے کہ امام احمد رضا کی کٹیا کے دسترخوان پر صرف ایک وقت کے لئے قدم رنجہ فرمالینے والے ان دو پاک و طلال اور ٹیپ کپوتروں کی موجودگی پر آپ کیوں سخت لالاں؟ لیکن سعودی عرب اور کثرتِ صباغ کے تاج مہلوں میں اتفاقی طور پر نہیں بلکہ قصداً اور عمدہ اُشیات ہی ہر ذرا اور اہتمام سے پہنچ گئے ہائے اُن ہزاروں ہزار ہزار مسلمان کی رشت پر بھی مہربان سب کیوں ہیں؟ ان مویش کیوں ہیں؟ چپ کیوں ہیں؟ تو کیا مومنین کے انصاف کی تلوار بعد شہادت کی نثار کے بعد بھروسے بنا۔ میں آپ کے خیال اور غلط عقیدے کے مطابق ایک ہی قسم اور ایک ہی طرز کے گناہ کے مرتکب احمد رضا پر بیوی اور شاد فہ کے سر قلم کرنے میں امتیاز نہیں برت رہی؟ اور کیا اسی کو "چہ دلاؤ است دزدے کہ بکت ہراغ دارد، یا اللہ پھر کوتاہ کو دلائے" نہیں کہتے؟

پھر اس بحث کو آئیے ہم ایک اور نقطہء نظر سے بھی دیکھتے چلیں تاکہ آپ کی احمد رضا دشمنی کے ساتھ ساتھ یاد دہاؤ پر حتی بالکل میر بن ہو کر سامنے آجائے اور فیصلہ کیا جاسکے کہ بادشاہوں کے بیوہ خوار، وفاتِ شہر بن کر حدیثِ پاک کے مطابق آپ بھی رونے زمین کی بدترین مخلوق میں شامل کئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ میرے بھائی! آپ نے الزام عائد کیا ہے کہ اس ملک کے بیوہ اور بیوہ زائے ہو میاشاں، جو بدکاریوں اور بد معاشریوں کر رہے ہیں، احمد رضا کی تعلیمات کے سبب کر رہے ہیں، اس لئے عرض ہے کہ میں نے بگت لندن میں آنکھیں کھول کر پوچھا ہے کہ اس ملک پر طامیہ کے ایک بیوہ زائے نے لندن میں اپنی ماں بھینوں یا بونٹیلوں کے ساتھ بد معاشریوں، جو میاشاں اور بد خرافات کی تھیں، ندائی کرنا کاتھیں، ندائی فلم میکس اور ندائی فوٹو سازوں پر اعتماد اور بھروسہ نہ کرتے ہوئے خود بھی ان کی فوڈیو فلمیں اور تصویریں خود کار آڈیو کیلکٹ گیروں کے ذریعے بناتا رہا تھا، جن پر پولس نے قبضہ کر لیا تھا اور وہ خصوصی جبری کو بند کرے میں دھمکی بھی گئی تھیں۔

لہذا انداز کے واسطے نہ اٹھی کہنے کہ جب انباری اطلاعات کے مطابق سعودی عرب اور سبھی گیت میں نہ کاری عام بھی ہو اور جب شاد فہ اور سعودی علماء، تصویر سازی، فوٹو بازی اور فوڈیو فلموں کے نہ صرف ہزار کے قابل ہوں بلکہ ریاض ذہدے اور کثرت کی شاہرہ ہوں، بیلی فوڈیو، اخبارات اور رسائل میں ان کے فیملی تن فوڈر بھی بکھرتے شائع ہوتے ہوں، لیکن احمد رضا کا خاندان اور فوٹو بازی اور فلم سازی کا نہ صرف یہ کہ آج پوری دنیا میں تنہا مخالفت ہو گیا، وہ بلکہ برٹش شہریت میں نہ کاری بھی تھہر کی طرح عام نہ ہو تو پھر اس ملک کے بیوہ دکان کی یہ بدکاریاں، یہ میاشاں اور یہ بد معاشریوں صحیح معنوں میں بادشاہِ فہ کی تعلیمات کی مہون منت شہاد کی یا نہیں کی؟ یا سیدنا امام احمد رضا فہ کی بیوی؟ اس بیوہ کے کے یہ اعمال شاد فہ کے اعمال سے مطابقت رکھنے والے شمار کئے جائیں گے یا امام احمد رضا کے؟ اللہ کا خوف دل میں رکھ کر کچھ تو جواب دیجئے۔ میرے بھائی!۔

ہم یہ کہتے ہیں کہ انصاف کے دامن کو پکڑ کو نہ کہتا ہے کہ مت اپنی زبان کھول نہ بول

تک نہیں تیرے تھکس میں مگر اے پیارے عرض اتنی ہے کہ نہ غلابول نہ بول

اس کے بعد آپ سود و فسار کے توحید کو بگاڑنے یعنی اپنے علماء و احبار و زبان اور عین و منجس کو، ارباب من و فان اہل اور خدا کے بیٹے بنا لینے کے سبب، داؤد و یحییٰ ابن مریم اور خدا کی زبانی لعنت اور ضربت عظیم اللہ و مسکنہ کے مستحق قرار دیے جانے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ (مضموم) "لیکن مذکورہ شخص (مظلوم نام احمد رضا) نے مسلمانوں کے دین و ایمان اور عقیدہ توحید و دریں و اہلس، بے شمار خرافات و بیہودگیاں میں"۔۔۔۔۔ اس لئے اس شخص میں عرض ہے کہ میرے بھائی! آخر آپ اور آپ کی پوری جماعت، آخرت کے دائمی، افانی، نور، مستقل ربانی انعامات و انعامات کو چھوڑ کر، یہودی عرب اور کوریت سے صرف اور صرف چند روڈ و دنیوی انعامات و احسانات کے حصول کے لئے، احمد رضا کے جی پیجھے کیوں پڑی ہوئی ہے؟ آخر آپ حضرات پر رومی، اقبال و مہدی، مبارکلی، ناتوتوسی و تھانوسی اور عبد الاعلیٰ صاحب درانی پر بھی نظر شطقت کیوں نہیں فرماتے؟ ان کو بھی آسمانیں کھول کر کیوں نہیں پڑھتے؟ دیکھئے! راؤسی نمبر ۷۷ میں مولانا محمد الاعلیٰ صاحب درانی نے اپنے عقیدہ اہل حدیث کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ (مضموم) "اہل توحید کا عقیدہ تو رسول رحمت اللہ علیہ کو خدا کے بعد سب سے بزرگ ہستی مانتا ہے اور یہ اس کے ایمان کی بنیاد ہے۔ خدا کے بعد حضور شریف کو کسی سب کچھ مانتا ہے لیکن خدا نہیں مانتا"۔۔۔۔۔ جبکہ اس کے صدقہ سد خلاف آپ اپنے ۱۰ جنوری ۹۹ء کے خطابت نامے میں رقمطراز ہیں کہ (مضموم) "جب قرآن پاک میں حضور اکرم ﷺ کو موفقت البشر اور افضل البشر میں ہی گیا، تو یاد خداوند اس کو کیسے تسلیم کر لیں؟"۔۔۔۔۔ لہذا انصاف سے کہنے کے اندر اس حالات احمد رضا کی طرح عبد الاعلیٰ صاحب درانی اور ان کا عقیدہ توحید بھی عقیدہ توحید کا "قتل" بن گیا یا نہیں؟ عقیدہ توحید کو انہوں نے بھی ذبح کر دیا یا نہیں؟ پھر یہ رومی، مبارکلی، اقبال و مہدی، قاسم ناتوتوسی اور اشرف علی تھانوسی کو بھی پڑھتے پلے۔ یہ حضرات لکھتے بلکہ شاعری فرماتے ہیں کہ۔

www.NAFSEISLAM.COM

انبادل میں نہ کاغذ رکھتے ہوئے چچ بتائیے کہ آپ حضرات کے شرک و پرعت کی تلاوت اقبال و ممالی کی گردنیں بھی کیوں؟ قلم نہیں کریں احمد رضا کی گردن کی طرح ان کی ہر حدیث کیوں کے سبب۔ آفراس کی وڈ کیا ہے؟ اس میں آپ حضرات کا نقصان اور وڈ کیا ہے؟ قرآن پاک کو انھیں کھول کر پڑھنے والے میرے بھائی احمد دیر کے لئے اسے انھیں بند کر کے بھی پڑھتے پڑھتے۔ قرآن پاک میں ہے کہ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِذُوا بِاللَّهِ وَالسُّورَةِ (۱۵۲:۲) وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْوَهْدِيِّ (۲:۵) تَعَاذُكَ عَلَى إِلَهِ وُتَّقِي (۲:۵) مِنَ النَّاسِ إِلَى اللَّهِ (۵۲:۳) (۱۵۲:۲)

ان تضرعوا للہ

عصرِ نم (۷۳۷) تا عثمانی قیام (۸۰۸-۹۵۰) ع کے معانی آپ اچھی طرح جانتے ہوں گے، لیکن ان خصوصِ تقلید کے باوجود احمد رضا کو عقیدہ و عقیدہ میں بے شمار خرافات و بیہودگیاں پیدا کرنے والا قرار دینے پر آپ حضرات کا اصرار اگر برقرار رہے تو ہم کہتے ہیں کہ پھر تو مہدِ رسالت کی سانپا افسار و ماہرین کی اصطلاح بھی شرک کے آزار سے محفوظ نہیں رہ سکے گی۔ کیونکہ مدینے کے مومنین کو انصار سمجھنا ہی شرک بن جائے گا غیر اللہ سے مدد مانگنے کو شرک سمجھنے کے سبب۔ جس کا نہایت ہی واضح و درویشِ مطلب یہ ہوا کہ احمد رضا کو عقیدہ و عقیدہ میں درالین ڈالنے والا قرار دینے کے باعث اسلام و ایمان کی نہایت ہی مستحکم عمارت ہی زمین و آسمان پر گر جائے گی۔ یا اگر میں غلط استدلال کر رہا ہوں، تو شہین صاحب آپ ہی مجھے ہدایت و نجات کا راستہ دکھائیں۔

غلام کہ شہرت شہد و نہات مانگتے ہیں بس اپنی تشنہ لبی سے نہات مانگتے ہیں

ہے چونکہ شدت گرمائے قحط آب زمیں جناب خضرے آب حیات مانگتے ہیں

اس کے بعد احمد رضا کے بے شمار گمراہانہ جملہ کفریہ عقائد میں سے صرف ایک کے ثبوت پر اکتفا کرتے ہوئے آپ لکھتے ہیں کہ (معلوم) "شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کو غوث اعظم کا لقب دے کر ان کی زبان سے کھلوا گیا ہے کہ، "آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک مجھ پر سلام نہ کرے۔" نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے اور وہ کچھ اس میں ہونے والا ہے، اسی طرح نیا مہینہ، نیا دن مجھ پر سلام کرتے ہیں اور مجھ پر ہونے والی بات کی خبر دیتے ہیں۔"۔۔۔۔۔ تو اس سلسلے میں پہلی عرض تو یہ ہے کہ آپ کے نزدیک اگر واقعی طور پر حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کو "غوث اعظم" سمجھنا شرک ہے تو آپ صرف اور صرف امام احمد رضا پر ہی کیوں برس رہے ہیں؟ بابائے قوم کو "قائد اعظم"، "مہد العین"، "بازو" "مفتی اعظم"، اور ذوال فلاح علماء کو "اکابر اہل حدیث" قرار دینے والوں کی بھی کوئی جلی کیوں نہیں فرماتے؟ کسی کو اعظم قرار دینا اگر شرک ہے تو اکیس قرآنیکہیں شرک نہیں؟ مومن صابح و آذان اور غلام کی ہر ہر رکعت میں "اللہ اعظم" کی گواہی دیتا ہے یا اللہ اکبر کی؟ پھر اعظم سے بڑا اند کبھر سے خوش رہنا ہے؟ معنی "دارو؟ کیا مجھے آپ اس سوال کا بھی نہیں ہی حکایت فرمائیں گے، عجب کوئی؟ پھر دوسرا سوال یہ ہے کہ معلوم امام احمد رضا نے تو صرف اور صرف مورخ، نئے سال، نئے مہینے اور نئے دن پر ہی حضرت شیخ عبد القادر جیلانی کے

میں؟ اگر نہیں تو اسی کا شمار فرما دیجئے کہ اس غلط شریک احمد رضائی عقیدے سے توبہ کر کے میں اللہ کی رحمت کا حامل تو بن سکوں۔ لیکن اگر ہے اور یقیناً ہی ہے بلکہ انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک بلکہ قیامت کے بعد رحمت میں بھی موجود رہے گا، اور بنیق ان کی تلاوت بھی فرماتے رہیں گے، تو پھر انصاف سے کہئے کہ آپ حضرات کیوں اور کیسے لکھ رہے ہیں؟ کہ ”مضمون“ احمد رضا دوسرے کے بارے میں علم غیب کا عقیدہ لکھ رہے ہیں، مالاںکہ اس کی شدید نفی سے پورا قرآن مجید پرا ہے۔“ استغفر اللہ، استغفر اللہ۔

ٹوکی آپ کا یہ استدلال بالکل ایسے ہی نہیں، بیسے کوئی سر پھر اٹکے کہ نماز پڑھنے اور زکوٰۃ دینے کی شدید نفی سے تو پورا قرآن مجید پرا ہے، لیکن بریلی کے احمد رضا نماز پڑھنے اور زکوٰۃ دینے کے ذہنی اور اعتقادی ارتداد کا شکار ہو کر نہ صرف یہ کہ خود بھی مشرک، کافر، بدعتی، جہنمی اور دوزخی بنے رہے، بلکہ علق بیکہ کو بھی اس آزار میں مبتلا کر رہے ہیں۔ میرے بھائی! بھتے دکھ اور بھتے تعجب کی بات یہ بات کہ شیخوپورہ کے محمد حسین کے پاس قرآن کریم اور بخاری و مسلم کی تعلیم حاصل کر لینے والے یہ شخص کہ تو آپ حضرات قرآن پاک اور بخاری و مسلم کا بہت جہاں مکمل اور اہل عالم مان لیتے ہیں اور اس میں شرک و ارتداد کا کوئی بھی حوالہ نہیں کھرا کرتے۔ لیکن بیسے ہی کسی کے بارے میں یہ سنتے ہیں کہ وہ ہر طاقت اور ہر قوت کے مالک اور نافع اور نازل کے عزوجل سے، ہر بیان کا تفصیلی اور کھلی علم دینے والی کتاب کا علم حاصل کر لینے والے، ہر صلاحیت اور ہر قابلیت کے مالک حضور اکرم نور محمد ﷺ کے لئے علم غیب کا عقیدہ رکھتا ہے تو بلا بیان و فہرہ کوئی بھی رحمت دینے بغیر اسے مشرک، بدعتی، جہنمی اور دوزخی سب کچھ قرار دے دیتے ہیں اور اس کی کسی تاویل اور کسی توجیہ کو بھی ماننے کے لئے تیار نہیں ہوتے۔ تو کیا؟ محمد حسین شیخوپوری اور ان کے تلامذہ کی طاقت و قوت اور صلاحیت و قابلیت اللہ عزوجل اور محمد رسول اللہ ﷺ کی طاقت و قوت اور قابلیت و صلاحیت سے زیادہ ارفع و اعلیٰ اور تر و بالا ہے کہ ان کو تو علم ماننے میں آپ کوئی حرج نہیں سمجھتے لیکن ان ﷺ کو عالم ماننے والوں کے لئے بعد مال اور ہم صورت شرک و ارتداد اور جہنم و دوزخ کے فہرے صادر فرما رہے ہیں، کیا نہیں؟ جواب ضرور دیجئے گا میرے بھائی!۔

کللی مرغی کہ رہی ہے گوری مرغی سے موال جی بتا کیا مرغی پن میں تھمے سے میں بالا نہیں

دیکھ کالی، دو کے بھی انداز میں میں نے سفید تو نے گوری دو کے، تو انداز کا لا نہیں

یعنی موصد فاضل ہونے کے مدعی ہو کر بھی آپ حضرات اللہ عزوجل کے شاگردان رشید حضرات انبیائے کرام ان کو تو ”عالم“ ماننے کو شرک و ارتداد قرار دے رہے ہیں، لیکن محمد حسین شیخوپوری اور محمد جوگراشی کے شاگردان ہاتھ کو ”عالم“ ماننے میں کوئی تباہت نہیں محسوس فرماتے۔ جبکہ ہم آپ حضرات کے نزدیک ہر مشرک اور لکھ بدعتی و جہنمی و دوزخی ہونے کے باوجود محمد حسین شیخوپوری اور محمد جوگراشی کے تلامذہ کو بھی عالم مان رہے اور اللہ عزوجل کے شاگردان رشید حضرات انبیائے کرام ان کو بھی۔ لہذا ایمان سے بتائیے کہ موصدین کا عقیدہ و عمل اقرب الی الحق ہو یا موصدین فضائل رسالت کا؟ یا گور میں آپ کو کوئی فریب یا دھوکہ دے رہا ہوں تو اسی کی نشان دہی فرما دیجئے، شاگردوں گا۔

پھر یعنی اس عبارت میں آپ نے اللہ کے پیارے اور مومنے رسول ﷺ کے لئے "علم غیب ماکن و فائیکن" ماننے والوں پر بھی غیبِ غیب ناک بھوس پڑھائی بلکہ اسے شرک و کفر، تہذیب و تمدن اور خلافت بھی قرار دے دیا ہے، مالاںکہ قرآن پاک میں نہایت ہی واضح، صاف و سترے اور مبین الفاظ میں خود اللہ رب تعالیٰ نے دو جگہ --- یا--- کا لفظ استعمال فرما کر رسول پاک ﷺ کو "مؤمن علم ماکن و فائیکن" کے ماننے والوں کا اعلان فرمایا ہے جنہیں آپ نے جانتے تھے (۱۱:۵۳-۱۱:۵۴)، لیکن تعجب بلکہ قہر اس کے کہ انہیں کھوس کی بیداری کتاب کے پڑھنے والوں کو تھی "یا" نظر نہیں آتے اور بعد کے پڑھنے والوں کو نظر آجاتے ہیں۔ دیکھئے! شہ فیصل ایوارڈ یافتہ محترم علی میاں صاحب ندوی کے سب سے زیادہ صحیح قرار دیئے گئے اردو کے اس ترجمہ قرآن پاک میں، جس کو مدینہ منورہ مطبعہ دے شاد فقہ قرآن کھلکس کے اراکین شائع کر کے تھان کرام میں بطور حصہ مفت تقسیم کرتے ہیں، قرآن پاک کے متن کا ترجمہ ہے کہ (مضموم) "اور اگر وہ حق تجھ پر اللہ کا فضل و اس کی رحمت تو قہر کر ہی چکی تھی ان میں کی ایک جماعت کہ تجھ کو برکاتیں اور برکاتیں بخشے مگر اپنے آپ کی اور تیرے کچھ نہیں بگاڑ سکتے اور اللہ نے لاری تجھ پر کتاب اور حکمت اور تجھ کو سکھائیں وہ باتیں، تو تو نہ جانتا تھا اور اللہ کا فضل تجھ پر بہت بڑا ہے" (۱۱:۵۳)۔ پھر اس کے ماننے میں ہے کہ (مضموم) "اس میں خطاب ہے رسول ﷺ کی طرف اور اللہ ہے ان فائیکن کے غیب کا اور میں ہے آپ کی عظمت، شان اور عصمت کا اور اس کا کہ آپ کامل علی میں جبکہ تمام کائنات سے افضل اور افضل ہے، سب سے فائق میں اور اللہ کا فضل آپ پر بے نہایت ہے، ہمارے بیان اور ہماری سمجھ میں نہیں آسکتا" (ص ۱۳۶)۔ لہذا میں آپ سے نہایت ہی ادب اور عاجزی کے ساتھ عرض کرتا ہوں کہ اپنے ہی سعودی عرب اور اپنے ہی شاد فقہ قرآن کھلکس مدینہ منورہ کے شائع کردہ اپنے ہی اس قرآن پاک کے اپنے ہی اس ترجمے اور لغوی ہی اس تشریح و تفسیر کو پوری توجہ، پورے غور و غوض اور پورے انصاف سے بار بار پڑھ کر لہ نہ لگا دیے کہ ان میں کتنے واضح اور کتنے صاف و سترے الفاظ ہیں کہا گیا ہے کہ حضور رسول محترم ﷺ کو بنی علوم کا دارک و افام نہ تھا، ان علوم کی تعلیم و تدریس اللہ تعالیٰ نے آپ کو دے دی، دے دی اور دے دی یعنی کسی بھی علم کا اس میں استثنیٰ نہیں موجود، یا اگر میں دھوکہ دے رہا ہوں تو اسی کی نشان دہی فرمادیجئے، کرم ہوگا کہ اس ترجمہ و تفسیر کی روشنی میں سرکار رسالت مآب ﷺ کے لئے علم غیب ماکن و فائیکن کیس اور کچھ ثابت نہیں ہوگا؟ کیا مجھ و انکسار کے طور پر کسی کا یہ کہنا کہ۔

یہ فقط آپ کی معایت ہے و نہ میں کیا میری حیثیت کیا

واقعی طور پر اس انسان کو بالکل مقتدر، بالکل مدہوم اور بالکل بے حقیقت بنا دیتا ہے؟ موجودہ دنیا کے بہت بڑے مودہ دب، مودہ اور مومن سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو مشرک و مرتد اور جہنی و دوزخی، لیکن اپنے آپ کو قیامہ امریکہ، غیامہ افریقہ اور غیامہ اقوام متحدہ سے "مدد مانگئے"، اور رسول اللہ ﷺ کو "کریم" قرار دینے کے اپنے منہ بولے شرک صریح، اور نہ نہ پاک کو ظاہر اقتدار کی کے دلائل سے بے خبر اور رسول اللہ ﷺ سے "گفت بانیہ واد" تسلیم کر لینے کی عمر ای و مضلات کے ارتکاب کے ہاتھ دھو بھلا جھگٹ ہی گھٹنے والے میرے

برہانی!

امام احمد رضا بریلوی نے پچاسویں صدی کے مسلمانوں کو قرآن و احادیث کی روشنی میں یہ بات سمجھائی کہ معلم الملکوت عزرائیل، بلعم باعور، عبد اللہ ابن ابی، علقمہ ابن ابی طالب، ذوالکھیر، میلہ کذاب، اسود غسی، سحاح حجازی، یزید کلابی، مرزا علی محمد باب، مرزا علی حسین براء اللہ اور مرزا غلام احمد قادیانی وغیرہ ہرے اور بہت ہرے ہونے کے باوجود، منکر فشاں رسالت بن کر چونکہ لفظی توحید کی "لونا" دوبا چھٹے میں، اس لئے مسلمانوں اکثریتوں کے دروازہ کر چلنے سوئے کے ہر کاؤے میں آکر منکر فشاں رسالت چھٹے سے بچہ، بچہ اور بچہ، ڈونے دنیا میں بھی ذلیل و خوار ہو گئے جتنی میں بھی رسوائی سے نہ بچ سکے۔ تو ان کی اس حق کوئی پرچہ نے اس کے کہ آپ ان کے شکر گزار ہوتے، کتنے امدیہ کی بات ہے کہ شرک و بدعت کی لڑنے کر رات دن اسی کی سرکوبی میں گن میں۔ تو کیا یہی انصاف ہے؟ آئیے میں آپ کو دکھاؤں کہ میری ان گزارشات میں حق و صداقت کا عنصر موجود بھی ہے یا نہیں؟ آپ نے اپنے فطری مورخہ ۱۰ جنوری ۱۹۵۰ء میں واضح غلطوں میں لکھا ہے کہ "(مضموم)" جب قرآن پاک میں حضور رسول پاک ﷺ کو بافق البیڑ اور افضل البیڑ نہیں کہا گیا تو پادشا، قدان کو کیسے بافق البیڑ اور افضل البیڑ تسلیم کر لیں؟"۔۔۔۔۔ لہذا اپنے اس نظریے کو ذہن شریعت میں رکھ کر درج ذیل سطور کا غیب پانہار ہو کر مطالعہ فرمائیے۔ اشاء اللہ تعالیٰ دود کا دود وروپانی کا پانی ہو جائے گا۔

پل مرے نامہ بسم اللہ

اس حقیقت کو تو آپ بھی تسلیم کریں گے کہ قرآن پاک میں انسان کو ساری مخلوقات سے زیادہ اکرم (۴۰:۷۱ + ۳۵:۱۷) اور حضرات علیائے کرام ان کو تمام انسانوں سے زیادہ ارفع و اعلیٰ اور برتر قرار دیا گیا ہے۔ پھر حضرات رسل مقام میں بھی ہمارے اور آپ کے پیارے آقا سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو سب پر فوقیت حاصل ہے (۷۵: ۱۷ + ۲۱: ۱۰) بلکہ ان حقائق کے ساتھ ساتھ آپ کو اس بات کا بھی اسی طرح علم ہو گا کہ حضرت حق تعالیٰ بل مجھ نے حضرت آدمؑ کو "محبوب ملائکہ" ہو بنایا تھا، وہ حضرت عبادت کی برتری کے سبب نہیں بلکہ حضرت علم کی برتری کے سبب بنایا تھا۔ یعنی حضرات ملائکہ کو تو کائنات کی تمام اشیاء کے حقائق و خواص، نفع و نقصان اور اسما کے علم بہ عطا فرمایا، لیکن حضرت آدمؑ کو محض فرما دیا تھا۔ میں نے بتی کہ حضرات ملائکہ، حضرت آدمؑ کے علم کو دیکھ کر دہشت زدہ ہو گئے تھے، بلکہ عیش و عشرت کرانے تھے، پھر بات یہ بھی تھی کہ عبادت تو حضرت مخلوقات ہے، نہ ان کی حضرت نہیں، بلکہ علم نہ ان کے حضرت علی ہے، اس لئے فرشتوں کو حکم دیا گیا کہ "(مضموم)" "آدم کو مسجد کرؤ" (۱۳۴: ۲ + ۱۱: ۱۵ + ۳۱: ۱۸ + ۵۰: ۲۰ + ۱۱: ۲۰ + ۷۲: ۳۸)۔ لیکن میری ان سچی باتوں کو اگر آپ صرف میرے پیارے امام احمد رضا کی تعلیمات یا ان کی تقلید احمی کا اثر سمجھ رہے ہوں، تو میں درخواست کروں گا کہ شاد و فہ قرآن مجید کے سبب منورہ کے شاعر کرد و تہرہ و تفسیر وائے قرآن پاک کے سورہ بقرہ کے تیسرے رکوع کا مطالعہ فرمائیے، واضح ہو جائے گا کہ محبوب ملائکہ حضرت آدمؑ سے متعلق یہ ساری باتیں میں نے وڑیں سے انداز کے لکھی ہیں۔

لہذا میرے بھائی! اب فیصلہ کیجئے کہ جب حضرت آدمؑ کی عظمت و بزرگی کا اتنے علم کے سبب یہ مرتبہ اور یہ مقام بارگاہِ نداءندی

میں ہے کہ "مکھو ملائکہ" بنا دیئے گئے، تو جن میزبانے آقا ﷺ کا طم حضرت آدمؑ ل سے بھی ارفع و اعلیٰ اور برتر و بالا ہو، حیثیت کے لئے دیکھئے
 شاعرہ قرآن کھیلکس مدینہ منورہ کے شاعر کی کرد و اردو ترستے، ذوقِ تفسیر وائے قرآن پاک کے صفحہ نمبر ۱۲۶ پر آیت نمبر ۱۳۰ کی تفسیر۔ جن میں صاف
 صاف لفظوں میں کہا گیا ہے کہ (مظہوم) "اس آیت میں، رسول پاک ﷺ کی عظمت شان اور عصمت کا بیان ہے کہ آپ کمال علمی میں ہو کہ تمام
 کائنات سے افضل و اعلیٰ ہے، سب سے فائق ہیں بلکہ اللہ کا فضل آپ پر اتنا بے شائبہ ہے کہ وہ نہ ہمارے بیان میں آسکتا ہے نہ سمجھ
 میں۔۔۔"۔ پھر اسی قرآن پاک میں صفحہ نمبر ۳۸۷ پر آیت نمبر ۸۷ کی تفسیر کے تحت لکھا ہے کہ (مظہوم) "ندائے تعالیٰ کی تردید سے ایک
 روح ایسے بلند نور اعلیٰ مقام پر پہنچ جاتی ہے جہاں دوسری روح کی قطعاً رسائی نہ ہو سکے، جیسے روح محمدی ﷺ پہنچی۔۔۔"۔ اور صفحہ ۳۸۸ پر ہے کہ
 (مظہوم) "پکھی ہی کامل روح ہو، اس کے سب کائنات محبوب و مستعار ہیں، ذلتی نہیں۔۔۔۔۔ لہذا ندا لگتی کہنے کے رحمۃ للعالمین، مدبر
 للعالمین، قائم النبیین، قیامت کے دن لعاء اللہ لہرانے والے، مقام محمود پر فائز ہونے والے، آدمؑ ل سے زیادہ علم رکھنے والے، جن کی ہر آنے
 ذلتی محمدی پہلے محمدی سے افضل و اعلیٰ اور برتر و بالا ہوگی، جن کو رب تبارک و تعالیٰ نے اتنا مخلص فرمانے کا وعدہ فرما رکھا ہے کہ نور راضی ہو جائیں،
 کیوں افضل البشیر بھی نہیں؟ کیوں مافوق البشیر بھی نہیں؟ کیوں ناکارے؟ کیوں کھانوں کے چہرہ ہری کے مثل؟ کیوں ذرۂ عالمیہ سے کھتر؟ اور کیوں چار
 سے زیادہ ذلیل؟ معاذ اللہ، استغفر اللہ۔ اللہ اللہ آدمؑ ل مکھو ملائکہ نکت بنا دیئے جائیں، آپ کو کوئی اعتراض نہیں ہو جاتا، آپ کی توجیہ میں کوئی
 نکل واقع نہیں ہوتا، حضرت یعقوبؑ ل حضرت یونسؑ ل کو سجدہ کریں، تب بھی آپ خاموش فور چپ، لیکن رحمۃ للعالمین اور نذیر للعالمین ﷺ کو
 مافوق البشیر اور افضل البشیر مان لیا جائے تو آپ کو کھڑو شرک کا آزار سنانے لگتا ہے۔ میرے بھائی! ذرا بتائیے قوسی، اس کی ذبح کیا ہے؟ کہ آپ
 کے اپنے عقیدے کے مطابق غیر اللہ کو ہر بہرہ دہ کرتا شرک تھا، اسے تو یہاں آپ عین ایمان سمجھ رہے ہیں، رحمۃ للعالمین اور نذیر للعالمین ﷺ
 کو افضل البشیر سمجھنا ہرگز بہرہ دہ کر شرک نہ تھا، لیکن اسے آپ شرک کہہ رہے ہیں، آخر کیوں؟ کیا اس کا جواب بھی آپ نہیں ہی مرحمت فرمائیں گے
 مجھے؟ مالا نکہ۔۔

اپنے کمال علم و فہم پر مبصر ہوں میں استاد میری شان طاقت تو دیکھئے

دانشوروں کی قدر نہیں اس کے باوجود دانش کا مدعی ہوں نہالت تو دیکھئے

یعنی غلیظہ راشدہ حضرت علی مرتضیٰؑ اور حضرت حنانؑ بن ثابتؑ کے اشعار۔

وقیت بغضی خیر من ولیؑ الشرای ومن طواف بالہیت العتیق ویا لھجر

وفاجل منک لم تر قیظ عینی واکمل منک لم تعد النساء

غیث کروں اس بات کے حیثیت میں کہ ہمارے پیارے آقا ﷺ واقعی طور پر بلا شک و شبہ افضل البشیر ہیں، تو آپ قرآن پاک کی دو آیتیں جو

مشرکین و کفار کے حالات پر متنبہ میں پناہ پناہ کر مجھے بھی انہیں کے ذمہ میں شامل فرما دیں گے۔ اس لئے اپنے آباء و اجداد کے باغی اور آپ کے نظریے کے مطابق قرآن و سنت کی ناسط تعلیمات کے حامل علمائے تحریک تحریر ملاحظہ فرمائیے، کہ جس سے پیارے آقا سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو جیٹنا جیٹنا افضل البشر ہی میں۔ حکومت سعودی عرب کا محکمہ ذرائع و دارالافتاء کے دوران امن و امان کے زیرِ مہمان حضرت حجاج کرام کو جو کچھ مفت تقسیم کرتا ہے، اس میں بسملہ اللہ کے بعد وہ صلوات و سلام کے ترانے میں لکھا ہے کہ (مضمون) ”مسب تعظیمن اللہ کے لئے ہیں، جو دونوں جہان کا مالک ہے اور دوزخ و سلام ہو نبی، پاک ﷺ پر، جو تمام تعظیماں اور رسولوں سے افضل ہیں۔“۔۔۔ لہذا اب تو تسلیم کر لیں میرے بھائی! کہ قرآن سے ثابت ہے کہ باوجود آپ کے عقیدے کے مطابق کہنے کے قرآن و سنت کی ناسط تعلیمات کے ماننے والے علمائے کرام بھی حضور ﷺ کو افضل البشر ہی مانتے ہیں، لیکن آپ بلاشبہ ان سے ایک غلط بات منسوب کر رہے ہیں، یا اگر میں غلط حوالے دے رہا ہوں تو میری رہنمائی فرمائیں، ورنہ کہا جاسکتا ہے کہ۔

مرے شائین میزبان عل میں گہریوں ظلم و فتن کے رولتے ہیں

کبھی بلب کے نغمے چیرتے میں کبھی پردہ کی بلب بولتے میں

قدوسی بھی اپنے آپ کو بہت بڑا مومن سمجھتے ہیں لیکن رسول پاک ﷺ کی ایک صفت، فشیت نامہ یعنی کے منکرین کراہیے کا فرہنے کہ اب جو مسلمان مومن ان کو کافر نہ مانے وہ بھی کافر بن جائے۔ ایسے ہی رحیم اہلس بھی بہت بڑا مومن تھا، ان کا کہ دنیا میں شیعہ ہی کوئی شخص اس کے ”دامن مومنیت“ پر شریک نہ کھڑا

کوئی داغ و دھبہ نہ کر سکے۔ لیکن اللہ کے ایک نبی حضرت آدم علیہ السلام کی ایک صفت "غنیت مجبوت" کا منکر بن کر ایسا کافر بنا کہ قرآن پاک اس پر شاہد و ناظر بن گیا (۳۳:۲)۔ اے بنی بلعم بن باعور، عواد ابن ابی، ثعلبہ ابن ابی غالب، ذو النحیرہ، صلیہ کذاب، اسود غسی، حجاج حجازی، یزید کرہائی، مرزا علی محمد باب، مرزا علی حسین برہاء اللہ اور مرزا غلام احمد قادیانی موعید کی صفت میں شامل تھے، لیکن فضائل رسالت کے منکر یا گستاخ بن کر ایسے برے بنے کہ اب ان کے نام "کلی" بن کر رہ گئے ہیں۔ لہذا صدق اللہ سے سوچنے میں یہ پناہ لے کہ کائنات میں رسول پاک ﷺ کے بھانے کسی اور کو افضل البشر مان کر یا رسول پاک ﷺ کی افضل البشریت کے منکر بن کر کیا آپ بھی ایسی ممکنہ دو گستاخانہ فضائل رسالت کی صفت میں شامل و ذیل نہیں ہو جاتے؟ یا پھر اس سوال کے جواب میں بھی چپ اور نموش ہی رہیں گے آپ؟ بقول رئیس الرباحیات مر۔

نعموں سے تھی بے لہنی جھلی ہوئی تھی، ہو گھٹو ہو جلی

کوئیل تو بڑے مزے سے بھلی ٹوٹے نے مگر پھانچ نہ کھیلی

اس کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (منہج) ”قرآن پاک میں دو باتوں پر براؤں دیا گیا ہے، پہلی یہ کہ تمام انبیاء ہند، بھڑ، ریل اور انسان

تھے، یہ اللہ کی لادہیت میں ہرگز ہرگز شریک نہ تھے، لیکن نہ انکی مارہو مشرکین ہا، ان کی مشرکانہ منطق یہ رہی ہے کہ ہر بزرگ اور مقدس ہستی ان کے خیال باطل میں ہر حال فوق البشر ہوگی، وہ ممکن حد تک یہ دیکھتے ہیں، اس میں لامحالہ نہ انی صفات ہوں گی وغیرہ وغیرہ۔۔۔۔۔ لہذا آپ کی ان عارفانہ اور مودانہ تفکرات شات پر آمنا وصدق کہتے ہوئے مائل ہوں، جواب سے مشرف فرمائیے کہ اگر مشرکین کا اعتساب کرنے کی بجائے ہم مومنین مخلصین کا ہی پوست مار کر لیں، تو کیا مناسب نہ ہوگا؟ بسادر شاد قطر نے کھتے پتے کی بات بھی کہ ہے کہ۔

نہ تھی نیلوں کی جب بھیں اپنے خیر سے دیکھتے اور ازل کے حبیب و ہنر

پڑی یعنی فضاء وں پہ جوں ہی نظر کوئی اور جہاں میں ہر آن رہا

سیرے بھائی آپ اپنے آپ کو توحید ناس میں بہت مضبوط، بہت مستحکم اور بہت پکا سمجھتے ہیں، مئی قند ہے کہ ۲۷ جولائی ۱۳۵۵ء کے اپنے خط میں بریلویں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ (مشہوم) "ان کو یہ قیامت لیکٹ آن ہند شیطانی کہ جس اللہ ہی اللہ کی رٹ لگاتے رہو، نہ بزرگوں کے تصرفات نہ آسمان کی نفیس رسانی کا اعتراف، ان کے خیال میں یہ عجیب ہی ہے اور صرف ایک اللہ کو عالم الغیب والاشہاد، قادر کریم، صاحب تصرفات اور کلی اختیارات والا مانتا ہے، آخر ہمارے آسمان والے بھی تو کوئی ہستی ہیں وغیرہ وغیرہ۔۔۔۔۔ لہذا آپ سے درخواست کروں گا کہ یعنی ہی اس عبارت کو پندرہ، بیس مرتبہ غور و خوض اور پوری توجہ کے ساتھ پڑھیں اور دیکھیں کہ ان میں آپ نے کھتے واضح اور صاف سترے الفاظ میں کہا ہے کہ "عالم الغیب والاشہاد، قادر کریم، صاحب تصرفات اور کلی اختیارات والا صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہے۔ اس لئے بزرگوں اور آسمانے والوں کو بھی ان صفات سے مستحق کرنا شرک، شرک اور کھلم کھلا شرک ہے"، لہذا جواب نہایت ہو کہ میرے ہمارے آقا سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو غیب کا عالم مانتا تو شرک، لیکن حسان الہی علیہ کو علامہ مانتا تو توحید ناس؟ درآں حال کہ غیب کا عالم بھی اللہ اور شہادت کا عالم بھی اللہ، پھر رسول اللہ ﷺ کا استاد قادر مطلق اللہ تعالیٰ، جبکہ احسان الہی علیہ کا استاد ایک بشر، ایک رمل، ایک عہدہ اور ایک ہندو۔ بلکہ یہاں یہ اہم نکتہ بھی مد نظر رہے کہ ہم اپنے پیارے آقا ﷺ کو غلو اور مبالغہ کے صیف میں نہیں، بلکہ دل درہے میں اور ذوقی مدوں میں نہیں، بلکہ صرف ایک مد میں بظاہر غیب کا عالم مان رہے ہیں۔

جبکہ آپ احسان الہی علیہ کو صرف ایک مد میں نہیں دونوں مدوں میں، بلکہ غلو اور مبالغہ کے صیف میں مطلق علامہ مان رہے ہیں، یعنی علامہ الغیب والاشہاد والعلو والاعلاہ۔ تو کیا یہی آپ کی توحید ناس ہے؟ یا اگر میں بغض و عناد کے سبب یہ نتیجہ نذر کر رہا ہوں تو میری گوش ملی فرمائیے، ممنون ہوں گا۔ پھر آپ نے لفظی زیر بحث اس عبارت میں صاف صاف اور واضح لفظوں میں صفت "کریمی" کو بھی صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کے لئے ناس کیا ہے۔ لیکن پھر نہ انکی قدرت کہ اپنے ایک ایک خط میں آگاہ بند کر دیکھ لیجئے کہ حضور رسول گرامی و قار ﷺ کو کئی کئی مرتبہ "رسول کریم" ہی نہیں بلکہ "رسول اکرم" بالعلو والاعلاہ والاعلیٰ لکھ رہے ہیں، خود بالارادہ لکھ رہے ہوں یا بلا ارادہ۔ پھر زیر بحث دونوں

ظہور میں بھی آپ کا یہی حال، بلکہ سب سے آخری خط میں تو قہمت یہاں تک پہنچ گئی ہے کہ مجھے غلبہ فہماتہ ہوئے تھے میں کہ (مضموم) ”مجھ میاں! حضور اکرم ﷺ کا یہ فرمان ہمیشہ اپنے سامنے رکھیں کہ خیر دار! یہ اؤ مال نہ کرنا اہل کتاب نے حضرت ہمیں لو کوندا کا جینا بنا کر کیا، میں ندا کا بندہ اؤ اس کا رول ہوں، بس۔۔۔۔۔۔ لہذا غور کریں اؤ سوچیں اؤ نصیحت کی کہیں کہ آپ کی یہ عبادت کیا بالکل ایسے ہی نہیں جیسے آپ کہیں کہ ”مجھ میاں! اندکے پیارے عربی اؤ ندا کے پیارے کے دلی شریفانہ کے یہ فرامین ہمیشہ اپنے سامنے رکھیں کہ خیر دار! جہاں اؤ مال نہ کرنا جینا اہل حدیث، مودت ناص شیعہ ارحمن صاحب شامین نے مجھ محمد رول اللہ ﷺ کو کرم بلکہ اکرم بنا کر کیا ہے، میں تو صرف ندا کا بندہ اؤ اس کا رول ہوں، بس۔۔۔۔۔۔ یا گو مجھ سے یہاں بھی کوئی غلطی سرزد ہو رہی ہو، تو اسی کی نشاں دہی فرما دیجئے، ممنون ہوں گا۔

ہر بلویں کو یہ حق، مشترک، یعنی خوددروغی قرار دے کر یہاں محمد رسول اللہ ﷺ کو افضل البشریت تسلیم نہ کرنے والے میرے موعود
بھائی آپ بار بار اس بات پر خود دے رہے ہیں کہ امتیاز کے کرام ان تو صرف اذ، صرف ریل، بشر، عہد و بندے ہوتے ہیں، ان میں کوئی بھی
الوہی صفت ہرگز نہیں، موعود، تو یہاں تک تو آپ کی بات سہ فی سہ صحیح، درست اور صحیح ہے، لیکن اس کے بعد آگے چل کر جب ہم آپ کی
عملی زندگی پر نظر دوڑاتے ہیں تو ہمیں قول و فعل کا ہر تضاد بلکہ ہر انشعاق نظر آتا ہے۔ اب میں دیکھنے نما انسان و قلم سے تو بلاشبہ آپ پوری
وقت و قوت کے ساتھ کہتے اور لکھتے ہیں کہ خیر اللہ کی عبادت کرنا اور خیر اللہ سے حد مانگنا شرک صریح ہے، لیکن عملی طور پر حالت یہ ہے کہ
دھڑلے سے امریکہ، برطانیہ اور اقوام متحدہ سے حد مانگتے رہتے ہیں۔ تو کیا آپ کا یہ عمل خیر اللہ کی عبادت کرنے کا خیر اللہ میں الوہی صفت تسلیم
کر لینے کے مترادف نہیں؟ یا بالفاظ دیگر انبیائے کرام ان کو تو نہیں لیکن امریکہ، برطانیہ اور اقوام متحدہ کو "اللہ" تسلیم کر لینے کے مترادف نہیں؟ اگر
نہیں تو کیوں نہیں؟ بیان فرمائیے، ورنہ ہم یہاں تک دہل کہہ سکتے ہیں کہ ۔

ناحق ہم بچاؤوں کا الزام ہے شرکت داری کا پامیں سوؤد آپ کریں فورہم کو عہث پدنام کیا

یعنی اٹھنے بیٹھنے، پلٹے پھرتے، سوتے جاگتے، دیکھتے سنتے، کھاتے پییتے، بولتے پالتے اور زندہ رہتے ہوئے کیا آپ حضرات غیہ اندہ جانید، سورج، آگ، پانی، ہوا، دل، دماغ، ہاتھ، پاؤں، آنکھ، کان، ناک، زبان، ذرا افسوس ہے کہ مد نہیں لیتے؟ بلکہ دھماکا، زلزلہ، مہلک سے لے کر ذرا، علاج اور خودنوشت تک کی ہر ہر مد کیا خود ہی کیا کرتے ہیں؟ ہر آپ کا یہ "خود" بھی کیا غیہ اندہ نہیں ہے؟ اور یہ بھی کیا غیہ اندہ سے مد و طلب کرنے کی مد میں شامل نہیں؟ پھر بھی۔

نہوں نے کوئی آپ کے دامن پہ نہیں آپ نے میرے ترپنے کا سلیقہ دیکھا

یعنی آپ حضرات کے اتنے اتنے شریکات کے انتساب کے باوجود ہم تو آپ حضرات کو نہ مشرک نہ کافر قرار دیتے ہیں نہ بدعتی۔ لیکن کتنے تعجب اور دکھ کی بات ہے کہ آپ حضرات دن رات اور صبح و شام مشرک و بدعتات کی لہڑی کے تہم گلوں کا جیسا تمام کلمے بیٹھے ہیں۔ بتایا یہی

انصاف ہے؟ یا اگر میں غلط بیانی کر رہا ہوں تو اسی کی نشان دہی فرماؤں، کرم ہوگا۔ اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ (مضموم) "دوسرا عنوان جس پر قرآن میں زور دیا گیا ہے وہ عقیدہ توحید کے ضمن میں اللہ تعالیٰ کا عالم الغیب ہونا ہے، اس میں اس کا کوئی شریک و سیم نہیں ہے۔ آپ کو متعدد جگہ یہ ملے گا کہ تو نہیں جانتا تھا، تجھے معلوم نہ تھا کہ کب کیا ہے اور ایمان کیا ہے، ہم نے تجھ کو مثال پایا اور ہدایت دی و غیرہ وغیرہ۔"

اس لئے میں نے، انداز کے لئے، جواب عنایت ہو کہ آپ کے اس عقیدے اور نظریے کے مطابق اگر واقعی طور پر اللہ تعالیٰ کی صفت عالم الغیب میں کوئی بھی مخلوق اس کی شریک و سیم نہیں، تو پھر قرآن پاک کی آیات ۳۳: ۵۳ + ۳۳: ۵۴ + ۳۳: ۵۵ + ۳۳: ۵۶ + ۳۳: ۵۷ + ۳۳: ۵۸ + ۳۳: ۵۹ + ۳۳: ۶۰ + ۳۳: ۶۱ + ۳۳: ۶۲ + ۳۳: ۶۳ + ۳۳: ۶۴ + ۳۳: ۶۵ + ۳۳: ۶۶ + ۳۳: ۶۷ + ۳۳: ۶۸ + ۳۳: ۶۹ + ۳۳: ۷۰ + ۳۳: ۷۱ + ۳۳: ۷۲ + ۳۳: ۷۳ + ۳۳: ۷۴ + ۳۳: ۷۵ + ۳۳: ۷۶ + ۳۳: ۷۷ + ۳۳: ۷۸ + ۳۳: ۷۹ + ۳۳: ۸۰ + ۳۳: ۸۱ + ۳۳: ۸۲ + ۳۳: ۸۳ + ۳۳: ۸۴ + ۳۳: ۸۵ + ۳۳: ۸۶ + ۳۳: ۸۷ + ۳۳: ۸۸ + ۳۳: ۸۹ + ۳۳: ۹۰ + ۳۳: ۹۱ + ۳۳: ۹۲ + ۳۳: ۹۳ + ۳۳: ۹۴ + ۳۳: ۹۵ + ۳۳: ۹۶ + ۳۳: ۹۷ + ۳۳: ۹۸ + ۳۳: ۹۹ + ۳۳: ۱۰۰

میں بیان فرمانے لگے ہیں کہ، اسے پیارے محبوب ﷺ! یہ غیب کی نہیں میں جن میں ہم تمہاری طرف متوجہ کرتے ہیں۔۔۔ یا یہ کہ۔۔۔ ہم تم پر یہ ایک ایسی کتاب نازل کر رہے ہیں جس میں زمینوں اور آسمانوں کا ہر نکتہ و تر اور ہر پتہ و براہ کلی بیان ہو گیا ہے۔۔۔ یا یہ کہ۔۔۔ عالم الغیب اللہ کی شان میں کسی کو غیب بلکہ اپنے غیب کے علوم پر مطلع اور نیردار کرے، لیکن یاں! اللہ کے کچھ مجتبیٰ اور کچھ مفضیٰ رسول کرام اور نبیائے عظام میں جن میں جن میں وہ اپنے علوم غیب (غیرہ) پر مطلع فرماتا ہے۔۔۔ یا یہ کہ۔۔۔ اسے پیارے محبوب ﷺ! ہم نے آپ کو ان تمام علوم (غیب) سے بہرہ ور فرما دیا جن سے آپ عالم تھے۔۔۔ یا یہ کہ۔۔۔ کوکو! میرا محبوب ﷺ غیب کی باتیں بتانے میں متحمل نہیں۔۔۔ وغیرہ وغیرہ۔۔۔ تو کیا ان مقامات پر کہ مطلب لینا شرک ہے کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنے کچھ اپنے علوم غیب کو بھی اپنے پیارے مفضیٰ رسول کو بھی عطا فرما رکھے ہیں؟ اگر ہاں، تو پھر اس کا شہادت ہی واضح اور روشن مطلب کیا یہ نہیں بتاتا کہ مولیٰ تعالیٰ عقی عالم الغیب اور عقی الوہیت میں حضور ﷺ کو شریک و سیم بنا چکا ہے اور اس کا ثبوت قرآن پاک کی درج بالا اور درج ذیل متعدد آیات میں موجود ہے۔ یا اگر اس موقع پر مجھ سے کوئی غلطی سرزد ہو رہی ہے، تو اسی کا بیان فرما دیجئے، کرم ہوگا۔ اس موقع پر اگر میں شاد و فخر قرآن کھیلنے کے شائع کردہ روزنامہ و قرآن پاک کے ان صفحات کی نشان دہی بھی کر دوں تو مناسب ہوگا، جن میں واضح غلطیوں میں اس بات کا قراء و اعتراف موجود ہے کہ بلاشبہ بلکہ یقیناً مولیٰ تعالیٰ نے اپنے پیارے مفضیٰ

ﷺ کو ماضی، حال و مستقبل کے انہوں کو درج ذیل مفضیات کا علم عطا فرما رکھا ہے، بلکہ صفحہ نمبر ۲۸۵ پر تو یہ بھی لکھا ہے کہ (مضموم) "ماکان فنا لیکن کا تمام مال کتاب میں (موضوع محفوظ) میں ثبت ہے" اور یہی مضموم صفحہ نمبر ۵۴۰ + ۵۴۱ + ۵۴۲ + ۵۴۳ + ۵۴۴ + ۵۴۵ + ۵۴۶ + ۵۴۷ + ۵۴۸ + ۵۴۹ + ۵۵۰ + ۵۵۱ + ۵۵۲ + ۵۵۳ + ۵۵۴ + ۵۵۵ + ۵۵۶ + ۵۵۷ + ۵۵۸ + ۵۵۹ + ۵۶۰ + ۵۶۱ + ۵۶۲ + ۵۶۳ + ۵۶۴ + ۵۶۵ + ۵۶۶ + ۵۶۷ + ۵۶۸ + ۵۶۹ + ۵۷۰ + ۵۷۱ + ۵۷۲ + ۵۷۳ + ۵۷۴ + ۵۷۵ + ۵۷۶ + ۵۷۷ + ۵۷۸ + ۵۷۹ + ۵۸۰ + ۵۸۱ + ۵۸۲ + ۵۸۳ + ۵۸۴ + ۵۸۵ + ۵۸۶ + ۵۸۷ + ۵۸۸ + ۵۸۹ + ۵۹۰ + ۵۹۱ + ۵۹۲ + ۵۹۳ + ۵۹۴ + ۵۹۵ + ۵۹۶ + ۵۹۷ + ۵۹۸ + ۵۹۹ + ۶۰۰

یہ زلفت مسلسل، ہر ترے رخ پہ پائی ہے لعل شبِ فرقت سے بھی دُعا تیرا ہی ہے

اس کے بعد آپ نے حضور افضل البشر ﷺ کے "غیب کے عالم" نہ ہونے کے ثبوت میں بے شمار دوسری آیات کو چھوڑ کر ایک ایسی آیت پیش کی ہے جس کی روشنی میں کسی بشر یا ربیل یا خدا یا بندے کو "نہدایا نہ اکاچیدا" نہ بنا لینے کا مجھے مشورہ دینے والے میرے بھائی! میرے خیال سے خود آپ بلکہ دنیا بھر کے تمام علماء، تمام ائمہ، تمام راہب اور تمام ابتدائی طور پر ائمہ "الوہیت اور نہی" کے مدعی بن جاتے ہیں، بلکہ قیامت تک ملتے جلتے رہیں گے۔ تفصیل اس اجال کی یہ ہے کہ آپ نے جو آیت کریمہ پیش فرمائی ہے وہ یہ ہے کہ (مضموم) "وہو دن بھی یاد کرو" جب اللہ تمام رسولوں کو جمع کرے گا اور پوچھے گا کہ تمہاری دعوت کے جواب میں لوگوں کا کیا طرز عمل تھا؟ تو وہ جواب دیں گے، نہیں کوئی علم نہیں، بس تو ہی خوب ہائے ڈالا عالم الغیب ہے۔"

لہذا، دعوت ہے کہ اس مضموم کو بھی طرح طرح سے یاد کر بتائیں اگر حضور اشرف البشر ﷺ کے "غیب کے عالم" نہ ہونے کے ثبوت میں آپ کا اس آیت کو پیش کرنے کا سات، اور وضع مطلب کیا؟ نہیں نکلتا؟ کہ جب مولیٰ تعالیٰ قیامت کے دن حضراتِ نبیائے کرام ال سے دریافت فرمائے گا کہ، میرے بند و امتداری قوم نے تمہاری دعوت کے جواب میں کیا طرز عمل اختیار کیا تھا؟ تو وہ اس طرز عمل کے مدعی صد علم کے باوجود جواب دیں گے کہ، مولیٰ تعالیٰ اہم عالم الغیب تو نہیں، لہذا کیسے عرض کریں اور کیسے بتائیں کہ ہماری قوم نے ہماری دعوت کے جواب میں ہم سے کیا طرز عمل اختیار کیا تھا؟ ہاں! اے اللہ! تو اہل عالم الغیب ہے، لہذا تجھے ضرور علم ہے کہ ہماری قوم نے ہماری دعوت کے جواب میں ہم سے کیا طرز عمل روا رکھا تھا۔ لیکن اگر آپ یہ سمجھتے ہوں کہ یہاں میں بھی کچھ بھی اور خرد خدائی کا انکباب کر رہا ہوں، تو پھر آپ ہی ارشاد فرمائیے کہ ہمارے اور آپ کے پیارے آقا ﷺ کے "غیب کے عالم" نہ ہونے کے ثبوت میں آپ کا اس آیت شریفہ کو پیش کرنے کا مطلب و مقصد کیا ہے؟

میرے بھائی! کوئی شخص ہم سے اگر سوال کرے کہ پاکستان کب بنا تھا؟ یا علامہ اقبال کہاں پیدا ہوئے تھے؟ یا قائد اعظم گجرات تھے یا پنجابی؟ تو کیا ان کے جواب میں ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء یا سیالکوٹ، یا گجراتی "کئے کا مطلب" ہو گا کہ ہم "غیب کے عالم" ہونے یا بالفاظ دیگر "الوہیت" کے مدعی ہیں؟ اگر ہاں، تو پھر جواب دیجئے کہ دنیا میں کون ایسا مود ہے جو رات دن ماضی کے حالات بیان نہیں کرتا؟ رہتا؟ اور ہمیشہ ہی ایک دوسرے کی تہنیت نہیں پوچھتا رہتا؟ تو کیا یہ سب کے سب "عالم غیب" ہوتے یا "اللہ" ہونے کے مدعی ہیں؟ اگر نہیں، تو پھر غلطے دل سے سوچنے کے بغیر وہ بھی ہم مسلمانوں کو شرک و بدعت کے آزار میں مبتلا کئے رہتے ہیں؟ فوراً یہاں سے خود بخود ہٹیں گے اور یہاں صرف کرنے کی بجائے ہم متوہمین فضائل رسالت سے مائل بہ بدل اور دستِ مگرہوں رہتے ہیں؟ کیا یہی نعمت اسلام اور یہی کلید کامیابی و کامرانی ہے؟ تو کیا یہی مسلمانوں میں اتحاد و اتفاق پیدا کرنے کے گز ہیں؟ رسول پاک ﷺ کے "غیب کے عالم" نہ ہونے کے ثبوت میں درج بالا قرآنی آیت ۱۰۵:۱۰۶ پیش کرنے والے میرے بھائی! شاد فہمہ ڈالے اور ترجمہ قرآن میں اس آیت کی تفسیر میں مضحکہ نمبر ۱۰۰ ہے کہ

(مضموم) "مشرک کے ہونا تک دن جب ندائے قمار کی شان بھائی کا استثنائی طور ہو گا، اگر ہوا عالم کے بھی ہوش بچا نہ رہیں گے۔ انوار العرم اہلبیاء کی زبان پر نفسی نفسی ہو گا، اس وقت استثنائی خوف و خشیت سے حق تعالیٰ کے سوال کا جواب لا علم بنا (ہیں کچھ خیر نہیں) کے سوانہ دے سکیں گے۔ پھر جب نبی کریم ﷺ کے طفیل سب کی طرف تدک کی نظر طفت و رحمت ہوگی، تب کچھ عرض کرنے کی ذرات کریں گے۔"

لہذا نداء عظیم توفیق عطا فرمانے تو اپنے اس غلط عقیدے کو درست فرما لینے کے ماضی میں اپنے ساتھ پیش آئے ہوئے وقتات کا بیان کرنا بھی "غیب کے عالم" ہونے یا "الہیت" کے مدعی ہونے کے مترادف ہے۔ ورنہ ندائے پاک کی نظر رحمت کے دیدار کے بعد حضرات اہلبیاء کے کرام ان کے بیان کے متکلب ہرگز ہرگز نہ ہوتے، کیونکہ وہ تو ہم سال اور ہم صورت پر یلوں اور اہل عدل سے جدا کر مود اور مومن میں اور ان ذوات حالیہ سے دید و دائرہ قدمہ اور معاشرک کے ارتکاب کا تصور بھی نہیں کیا پاسکتا۔ یا پھر بتائیں کہ نبی ہو کر وہ حضرات بعد میں اس شرک صریح یعنی الہیت کے مدعی کیوں اور کیسے ہو پائیں گے؟ پھر شاہ فد قرآن کھلیں کہ اردو ترجمہ قرآن کے صفحہ نمبر ۱۰۲ + ۱۱۰ + ۱۱۶ + ۱۲۵۳ + آیت نمبر ۱۳۳۲ + ۱۳۳۱ + ۱۳۳۰ + ۱۳۲۹ + ۱۳۲۸ کے تحت ہے کہ (مضموم) "قیامت کے دن حضرات اہلبیاء عظام ان بارگاہ الہی میں جب یہ بیان دیں گے کہ ہم نے دعوت حق کا پیغام دیے سے بدو ملت ضرور ضرور پہنچا دیا تھا، تو ان کی امتوں کے کفار و مشرکین ان کی تکذیب پر اتر آئیں گے۔ اس لئے ان کے کنفیس کے تصنیف کے لئے مولیٰ تعالیٰ افضل البشر سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کی امت کو پہلے تو شہادت کے لئے طلب فرمانے گا، لیکن پھر جب ہم اہم سابقہ کے کفار و مشرکین افضل الامت کی شہادت کو بھی بھلا دیں گے، تو اپنے اہلبیاء کے پاس سے پرے حالات سے ذقت سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کو شہادت کے لئے بلایا جائے گا۔ چنانچہ آپ شہادت دیں گے کہ میرے امتیجی شہادت دے رہے ہیں، تو فیصلہ حضرات اہلبیاء کے کرام ان کے حق میں دے دیا جائے گا۔" ----- اس لئے ایک مرتبہ اور خصلہ دل سے سوچئے اور غور کیجئے میرے بھائی! کہ کیا واقعی حضور اعظم ﷺ کو "غیب کا عالم" سمجھنا انہیں "اللہ اور ندا" سمجھ لینے کے مترادف ہے؟ یا یہ عقیدہ اور یہ نظریہ غلط عقیدہ اور غلط نظریہ ہے؟ ورنہ مجھے کہنا پڑے گا کہ ۔

دامن پہ باغیاں کے اوکی ہمارے یہ سانچہ ہے کوئی مگر دیکھتا نہیں

آگے چل کر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (مضموم) "جب خدا واضح ٹیڈر ہے یہ کلم دے کہ کسی مومن مدد اور کسی مومنہ عورت کا یہ کام نہیں اور نہ اس کے لئے مناسب ہے کہ جب خدا اور اس کا رسول کوئی کلم دیں تو وہ پہن قدمہ کرے اور لہذا انکار ہے۔" ----- اس لئے اس مسئلے میں عرض ہے کہ یہ جہیں اگر آپ نے صدق دل سے سمجھی ہیں، تو میں کون گا کہ پھر تو ہمارا اور آپ کا سارا بھگوارا ہی ختم، سارے عقدے ہی مل اور سارے اختلافات ہی معدوم۔ اس لئے کہ ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم تو قرآن پاک کی تمام ہی آیات پر ایمان رکھتے ہیں، جبکہ آپ حضرات کچھ کہنا مانتے ہیں اور کچھ نہیں مانتے۔ ثبوت درکار ہو تو سنئے! کہ اس حقیقت سے تو آپ بھی انکار نہ فرمائیں گے کہ آپ کی جانمت کا ہر ہر فردا نشتے، بیٹھتے، سوتے، جاگتے اور پھرتے، پھر تے کوئی کہ یہ وعظ و نصیحت کرتا، بلکہ قرآن پاک کی آیات تلاوت فرما کر لکھتا بھی رہتا ہے کہ (۱) الحمد للہ رب العالمین

(۲) وَنَدَّ الْعَرْشَ حَمِيمًا (۳) قُلْ لَمْ أَصْطَفِ حَمِيمًا (۴) لَيْكُمُ نَعِيمٌ فَلْيَكُنْ تُنْقِصِينَ (۵) فَلْيَايُ قَارِ حَمِيمًا (۶) فَلْيَايُ قَاتِلُونَ (۷) قَاتِلُوا اللَّهَ تَحْلِسِينَ (۸) اِنْ تَكُنُّمُ الْاٰدَمَ (۹) لَحَبِيبٌ دَعْوَةُ الدَّاعِ وَ (۱۰) عَالَمُ الْغَيْبِ وَالْاَشْهَادِ..... یعنی چونکہ سب تعریفیں، ساری عزتیں، ہر ایک شفا و نعمت اور عبادت صرف اللہ کا حق ہے، دُر اور خوف صرف اللہ کا رکھتا اور پکارا، صرف اللہ کو پکارتے، دُرید صرف اللہ کا پکارنا پکارتے، غیب کا عالم دُر حکم اور ماضیات کا عالم صرف اللہ کا حق ہے، دُر صرف اللہ سے مانگنا پکارتے اور چونکہ (۱۱) وَلَمْ یَكُنْ لِرَبِّکُمُ اِلٰہٌ اِلَّا ہُوَ یعنی اللہ کے برابر یا اللہ کے سوا کوئی بھی نہیں، اعداد و اہل اللہ سب تعریف، یا غیر اللہ، یا کسی بھی مخلوق کی تعریف کرنا، یا عزت کرنا، یا ان سے دُرنا، یا ان کا خوف رکھنا، یا ان سے مدد مانگنا، یا ان کو پکارنا، یا ان کو اپنا شفیع یا دُرید سمجھنا، یا ان کو غیب کا عالم، یا حکم، یا عام شہادت سمجھنا، شرک اور شرک ہے۔

لہذا چاہیے کہ اگر آدم تین دم، بلکہ تاقیام قیامت، کوئی کہاں سے ایک بھی مخلوق یا ایک بھی غیر اللہ، یا بڑ بھائی، یا معمولی بشر، یا عہد، یا ریل، یا بندہ لہذا اسکے گا جس نے ساری زندگی، یا زندگی کا ایک بھی سال، یا سال کا ایک مہینہ، یا مہینے کا ایک بھی دن، یا دن کا ایک گھنٹہ، یا گھنٹے کا ایک بھی منٹ، یا منٹ کا ایک بھی سکنڈ ایسا گزارا جو جس میں ان شریکات میں سے کسی ایک شرک کا بھی مرتکب نہ ہو اور دُر سونی صد سچا پکا اور خالص مومن اور مودہ رکھ دینا سے گزر گیا ہو لیکن اگر آپ سمجھتے ہوں کہ میرے یہ خیال غلط اور آپ کے فرائض و معلومات میں بہت سے ایسے افراد موجود ہیں جنہوں نے واقعی طور پر یعنی ساری زندگی میں ان

شرکات میں سے کسی ایک شرک کا بھی کبھی بھی کوئی بھی ارتکاب نہیں کیا ہے، تو نہ را مجھے ایسے صرف اور صرف ایک ہی فرد کا نام لگو جہجئے میں قصد کرتا ہوں کہ اگر اس شخص کی زندگی سے کوئی ایک ثبوت بھی ان شریکات میں سے کسی ایک شرک کے صدور کا نہ پیش کر سکوں۔ تو اپنی ہمت تسلیم کرتے ہوئے آپ کے آگے ہتھیار ڈال دوں گا، یعنی آپ کو یہ مومن دُر پکارا مودہ تسلیم کر لوں گا۔ کاش! اتنی سستی قیمت پر آپ مجھے قریہ لیتے، یعنی برہنہ سے تائب کر کے اہل حدیث یا مودہ یا نجدی بنا لیتے، لہذا

نزدہ سے کہ تو بے علی کا تار خول اہل جاں میں گوش پر آؤ کہ توبہ قبول

تار جگر رہی ہے عتقاد کا تاپ تول اسے شیخ! اپنے نامہ و اعمال کو نخل

لیکن اگر آپ ایسا کوئی بشر، کوئی ریل، کوئی بندہ اور کوئی عہد نہ پیش کر سکیں، تو میں کون کا کچھ میرے بھائی! خدا کے لئے جھوٹے بھالے مسلمانوں کو ہی قرآن پڑھنا پڑھ کر مشرک، بدعتی، جنسی اور دوزخی قرار دینے سے باز آجائیں، باز آجائیں، باز آجائیں کہ اسی میں سب کی بھلائی اور سبھی قرآن کا فیصلہ ہے۔ لیکن نہ آئے تو قرآن پاک کو آنکھیں کھول کر پڑھنے والے میرے بھائی! سنئے! کہ قرآن پاک کی سب سے زیادہ مشہور و معروف آیت الکرسی (۲۵۵:۲) میں صاف صاف موجود ہے کہ (مظلوم) "اَللّٰہُ کون ہے جو سطر پیش کرے اس کے پاس مگر اس کی ابازت سے۔"

اور آیت نمبر ۲۴۲ میں ہے کہ (مفہوم) "وَرُوْا اِسْ اَلْکَ مِنْ جِیْنٍ کَالِیْنِ عَن اَدْمٰی ذُرِّیَّتِہِ"۔ اور آیت نمبر ۱۵۳:۲ میں ہے کہ (مفہوم) "مومنو! مدد مانگو سیر اور نازے"۔ اور آیت نمبر ۱۵۴:۲ میں ہے کہ (مفہوم) "انہ کے مومنے رسول ﷺ محمد ہیں"۔ اور آیت نمبر ۱۱۳:۲ میں ہے کہ (مفہوم) "اللہ نے تباری تم پر کتب اور حکمت اور نور اور علم بھی جو آپ کو نہ تھا"۔ اور آیت نمبر ۳۵:۵ میں ہے کہ (مفہوم) "مومنو! اللہ سے ڈرتے رہو اور ڈھونڈو اس کی طرف وسیلہ"۔ اور آیت نمبر ۶۰:۳ میں ہے کہ (مفہوم) "عزت اللہ کے لئے اور رسول کے لئے اور مومنین کے لئے ہے لیکن متناقض نہیں ہائے"۔ اور آیت نمبر ۳۲:۲ میں ہے کہ (مفہوم) "رسول کو ایسے مت پکارو جیسے ایک دوسرے کو پکارتے ہو"۔ اور آیت نمبر ۲۴:۸۱ میں ہے کہ (مفہوم) "سیر! رسول غیب بتانے میں پھیل نہیں"۔ وغیرہ وغیرہ۔

تو اگر آپ کو بھی اعتراض ہے کہ بلاشبہ قرآن پاک میں ان معانیہم کی یہ آیات موجود ہیں۔ تو پھر اس کا مطلب یہی ہوا ماناں کہ بریلوی مومنین تو ان آیات پر بھی ایمان رکھتے ہیں اور ان آیات پر بھی جو آپ حضرات تلاوت فرماتے رہتے ہیں۔ اس طرح کہ جن آیات میں اللہ کے پیارے رسول ﷺ کے لئے ان فضائل و کمالات کے توبہ کا اعلان موجود ہے۔ وہاں اللہ کی عطا سے ان صفات و کمالات کو محدود طور پر رسول پاک ﷺ کے لئے بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اور جہاں صرف اور صرف اللہ رب العزت کے لئے ہی ان صفات و کمالات کا اختصاص ہے۔ وہاں ذائق، قدس، الہی، ابدی اور غیر محدود صفات و کمالات کا تعین کر کے رسول پاک ﷺ سے اس کی نفی کرتے ہیں۔ جبکہ آپ حضرات کا عقیدہ اس کے برخلاف یہ ہے کہ ضعیف، موضوع اور ماصحیہ حادث سے ہی ضعیف جبکہ قرآن پاک کی کلمہ اور غیر متعلقہ آیات سے ثابت درج بالا فضائل و کمالات رسالت کے بھی نہ صرف منکر ہیں بلکہ ان کے مومنین کو مشرک، مشرک اور مشرک قرار دیتے رہتے ہیں اور ضعیف نور فرماتے کہ اس طرح تو ہم اہل حق و بعض الکتاب و بعض ذن بعض کے ذمے میں شامل ہو جاتے ہیں، یعنی قرآن پاک کی بعض آیات کے ماننے والے اور بعض آیات کے منکر بن جاتے ہیں۔ یا اگر میں غلط فہمی کا شکار ہو رہا ہوں، تو مجھے یہ آیات ارشاد فرمائیں، مومن ہوں گا۔ ورنہ ہم کہہ سکیں گے کہ۔

ادھر ہم ہیں کہ اپنے قول میں کچھ ضعیف نکلتے اور دوسرے نکلتے کہ اپنی بات میں بے ضعیف نکلتے

ابھی تک بحث بدع و شرک کے میں فیصلہ باقی کہ ہم اندازوں پہ بیٹھے تو کمر پٹے نہیں نکلتے

اسے کاٹا! یہاں ہوتا کہ آپ کی تحریر کے مطابق اللہ تعالیٰ کے عطا فرمودہ تمام فضائل رسالت کو ہم اور آپ ایک ہی مومن کی طرح بے چن و ہذا تسلیم کر لیتے۔ ورنہ ہماری توحید فاعل ہمارے کوئی کام نہ آسکتی گی۔ یا کھل دیے ہی جیسے عزت کی توحید فاعل اس کے کوئی کام نہیں آسکتی، قیامتہ یا اہل البصائر اس کے بعد آپ نے حدیث تائید نخل کے اندراج کے بعد لکھا ہے کہ (مفہوم) "حضور ﷺ نے اپنی رشتہ کا اعتراف کرتے ہوئے فرمایا کہ میں تو خود ایک انسان ہوں اور میں سے ایک بات کبھی تھی، آخر اعظم بہ امور دینا کہ، تم زراعتی علوم کو مجھ سے بہتر جانتے ہو، یاں! وہی کہ بنیاد پر میری کوئی بات قیامت تک غلط نہ ہوگی"۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں میں کون سا جگہ میرے معنی! میرے

قاہر و باریا آسان آسان سے سوالات کے جواب ارشاد فرمانے کے بجائے آپ نے اپنے لکڑتے خطوط میں اکثر و بیشتر مجھے تو ایکت ہی بات کو بار بار دہرانے والا، بات کو مختصر نہ کرنے والا، وقت کو برباد اور ضائع کرنے والا اور نہ جانے کیا کیا کچھ والا ہے۔ لیکن خود بخود اپنی خطوں اور اپنی مطاوعہ پر غور نہیں فرماتے کہ میں نے آپ کے ۱۰۰ غزوی ۵۶ء کے خط میں آپ کی لکھی ہوئی ایک حدیث تاہیر نقل کے جواب میں اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے ناموشی اختیار کر لی، تو آپ نے اسی حدیث کو پھر دہرایا و نقل کر والا ہے، گویا محمد میاں یہ عمل کرے تو جرم ہے، اور آپ کس تو سادہ و سادہ، یعنی ر

عام اور خاص میں ہے اب تک وہی ثقافت و عرفیت مرہبے کا آثار میں بھوکری میں

بعضوں کے نام نامی خمرست خاص میں میں اپنے پرے ہوئے میں رومی کی نوکری میں

لیکن اگر آپ ہم حال یہی پاستے ہیں کہ اس بارے میں میں ضروری لب کھانی کروں، تو سنئے کہ شاہ فہم قرآن کمپلکس والے اردو ترجمہ قرآن میں آیت نمبر ۵۱:۵۲ کے تحت ہے کہ (مضموم) "یعنی کوئی کام تو کیا، ایک حرف بھی آپ ﷺ کے ذہن مبارک سے ایسا نہیں نکلتا جو خواہش نفس پر مبنی ہو" (ص ۹۵۸)۔ اور آیت نمبر ۳۳:۶ کے تحت ہے کہ (مضموم) "مکذوب کو یاد رکھنا پائے کہ ان کی جنگ حقیقتاً محمد ﷺ کی ذات سے نہیں بلکہ رب محمد سے ہے جس نے ان کو اپنا سفیر اعظم اور مقتدر بنا کر کھیلے نشانات کے ساتھ بھیجا ہے، محمد ﷺ کی تکذیب ان ندائی نشانات کی تکذیب ہے" (ص ۱۰۷)۔ اور آیت نمبر ۸۶:۴ کی تفسیر میں ہے کہ (مضموم) "تکلیفیات کے علم میں ہمارے حضور ﷺ کا تمام اولین و آخرین سے فائق ہیں۔ آپ کو اتنے بے شمار علوم و معرفت تعالیٰ نے مرحمت فرمائے ہیں، جن کا اسی کسی مخلوق کی طاقت ہی نہیں" (ص ۲۳۳)۔ لہذا تہذیب فرمائیں کہ جن شیعوں کو مہلی تعالیٰ نے اتنے اتنے فضائل و کمالات اور اتنے اتنے علوم و معارف عطا فرما رکھے ہیں، ان کے بارے میں ان کے خلاف کسی ایسے واقعے کی تصدیق بلکہ دوسروں کو بھی ان کی تصدیق پر زور طاقت و قوت مجبور کرنا، جن سے ان شیعوں کی تجلیل و تکذیب ہوتی ہو، کس کی توحید، کہاں کی مسلمانی اور کس کی مومنائی ہے؟ دراصل حال کہ ابھی بھی دوسرے پہلے آپ یہ بھی لکھ آئے ہیں کہ (مضموم) "کسی مومن مرد اور کسی مومنہ عورت کا یہ کام نہیں اور نہ اس کے لئے مناسب ہے کہ جب نداؤں اس کاروں کوئی کلمہ کہ تو وہ پہن فہم کرے اور اپنا اختیار بتائے، اور جو کوئی من بطن اسے اور مولہ فہم نہ ملا مہینا"۔۔۔۔۔ لہذا جواب مرحمت فرمائیں کہ اگر بخاطر قرآن پاک اور صحاح ستہ کی مشرقات میں کوئی صحافت یا تہذیب و نظر آئے تو ہم قرآن پاک کی تعلیمات کو مائیں یا بدو و فو و این ماہ، نسائی و ترمذی اور بخاری و مسلم کی ذمہ داری نہ لے سکتے ہیں کہ۔

ذہن نمواں میں ضعیف نمونیت دیکھئے یہ ہلکت پٹن کب تک رہے

صنعت نازک ہے نزاکت سے تھی جن زن سے جن ظن کب تک رہے

کیا حضرات صحابہ و کرامؓ نے واقعہ تاہیر نقل کے بعد ہر ہر سوال اور ہر ہر موقع پر اللہ اعظم و مولہ کینا ترک کر دیا تھا؟ جو آپ لکھ رہے ہیں کہ You

know better than me۔ کیا آپ جواب دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں گے؟ یا چپ ہی رہیں گے؟ اس کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (مضموم) "میرے خیال میں خط کچھ طویل ہو چکا ہے، مگر مجھے یقین ہے کہ آپ کے اذیادایان میں ضرورتاً فوگا اور لفظی کتاب میں اس کو نقل کر کے اس پر تبصرہ فرمانے میں نقل نہ کریں گے۔ اب آپ کے پاس خاصہ سوال نامہ Material اور مواد جمع ہو گیا ہوگا۔"۔۔۔۔۔ تو آپ کے ان ارشادات کے جواب میں عرض ہے کہ میرے بھائی! درحقیقت آپ سے زیادہ مجھے اس بات کی فکر ہے کہ میرے اذیادایان یا ایان فضا کی رسالت کے خزانے کو فرد پر در کرنے کے لئے آپ جتنے جتنے نکات قلم بند فرما رہے ہیں، ان سب کے جواب ضرور ضرور رقم کروں، تاکہ واضح ہو سکے کہ آپ حضرات ایک طرف تو ہر کچھ دوسرے کے لئے ہر فضیلت، ہر بزرگی، ہر کمال، ہر ہر صفت کو عظم دوسرے قبول کر لیا کرتے ہیں، لیکن پیسے ہی آمنہ کے مال کو مٹھ پیارے محمد اور خاندانِ نبویؐ کا معاملہ یا ذات پاک یا اسمِ گرامی آجاتا ہے، فوراً ہی توجیہ و سنت کا آزار آپ حضرات کو ستانے لگتا ہے، اور پھر شرک و بدعت کی ذریعہ شروع ہو جاتی ہے کہ الہامان! اٹھئیے۔ لیکن اگر آپ میرے کسی جواب میں کوئی تضحیل یا کبھی محسوس فرماتے ہوں، تو مجھے اس سے ضرور آگاہ فرمائیں۔ تاکہ میں اسے سمجھانے یا پوری کرنے کی کوشش و سعی کر سکوں، کہ میں لفظی کتاب کو ہر طرح اپنے مقدور کے مطابق کامل و اکمل بنانے کی خواہش و آرزو اور تمنا رکھتا ہوں، واللہ اعلم۔

اس کے بعد آپ سعودی ذر کہتی بادشاہوں، حکمرانوں اور مشنوں کی اسلام دشمنیوں، ذریعہ معاشیوں اور غیاشیوں سے متعلق میری طویل نگارشات کی تصحیح و تصدیق فرماتے ہوئے، قلمزبان میں کہ (مضموم) "مجھے آپ کی ان تمام باتوں سے کھلی الحاق ہے، لیکن ذرا ہواست آپ ذہن میں رکھیں۔ ہم نے کبھی کسی مسلمان بادشاہ، شیخ، حکمران اور وکیلیر کی کسی غیر اسلامی حرکت کی کبھی تعزیت نہیں کی ہے، ہمیشہ ان حرکات ضعیفہ و نقرین بھیجی ہے اور ان سے براءت کا اظہار کیا ہے۔"۔۔۔۔۔ تو اس کے بارے میں عرض ہے کہ میرے بھائی! مجھے آپ کے اس دعوے میں حقیقت کا عنصر کم، اور مجاز و کثرت کے بادشاہوں کی ہر بار زونا یا زوموقع پر آپ کی نہایت کا عنصر زیادہ نظر آتا ہے۔ لیکن اگر آپ مجھے میرے پیش کئے گئے درج ذیل واقعات کے تعلق سے ایسے تسخیری جواب پیش کر دیں کہ واقعی آپ حضرات نے ان مواقع پر سعودی عرب اور لکھتی بادشاہوں کی مذمت کی تھی تو آپ کو اس مخصوص میں سچا مان لوں گا۔ اس سلسلے میں پہلی عرض یہ ہے کہ آج سے تقریباً پالیس برس پہلے بھارتی وزیر اعظم جواہر لال نہروؒ کے دورہ سعودی عرب کے موقع پر جب سعودی بادشاہوں نے ان کا

مرحبا مرحبا یا رسول السلام یا مرحبا مرحبا یا رسول السلام

کہہ کر استقبال کیا تھا۔ تو کیا آپ کی جماعت نے کبھی ملوہ پر اس کی مذمت کی تھی؟ دوسری عرض یہ ہے کہ سلمان رشدی اور تسلیمہ نسرین جیسے ملحدوں نے اسلام اور رسولِ اسلام ﷺ کی توہین اور گستاخیاں کیں، تو اس کے صلے میں ان کو تحفظ دینے بلکہ العلامات سے نوازنے والے امریکہ اور برطانیہ کی سرزنش کرنے سے چپ رہنے والے سعودی عرب کے خلاف کیا آپ حضرات نے کوئی تحریک پلائی تھی؟ تیسری عرض یہ ہے کہ باری مسجد شریف کی شہادت پر اپنے غم و غصے کا اظہار سعودی عرب میں کرنے والے برصغیر کے پانچ ہزار غریب مسلمانوں کو سعودی عرب نے

اپنے ملک سے بیعت یعنی دو گوش گھٹ آؤٹ کر دیا تھا، تو کیا آپ حضرات نے اس اقدام کی مذمت میں کچھ کیا تھا؟ اور یہ بھی عرض یہ ہے کہ اپنی بادشاہتوں کے تحفظ کے لئے سعودی عرب اور کویت نے قرآن و حدیث کے خلاف اٹھ کھڑے ہو کر یهود و نصاریٰ کو اپنا آژموں، بہترین اور مخلص دوست قرار دے کر، پکارا اور مدد کے لئے بلایا تھا، تو کیا آپ حضرات نے اس کا برا بنایا تھا؟ اور پلنگیں اور آرمی بات یہ کہ کویت اور سعودی عرب نے اسرائیل کو خفیہ طور پر قبول کرنے کی جو تحریک چلا رکھی ہے، کیا اس کے خلاف آپ کی جماعت نے کبھی کچھ کیا ہے؟ اگر آپ تاریخی حقائق پیش فرما کر مجھے مطمئن کر دیں، تو میں آپ کی دین بالا بات کو بھی تسلیم کر لوں گا ورنہ کر یہ نہیں تو بابا پھر سب کہانیاں ہیں۔

اس کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں کہ "(مضمون) "ہماری تائید کے مستحق یہ بادشاہ اور شہزادے اور شیوخ نہیں، بلکہ علمائے حق ہیں جو کتاب و سنت کی پیروی خود کرتے ہیں اور اسی کی شاعت کرتے ہیں۔ یہ علمائے کرام اپنی ہر امتیازات تک کھڑے تھے و نصیحت کرتے ہیں۔ اتفاق حق اور اہل باطل و منکر کا فریضہ ادا کرتے ہیں اور اصلاح احوال کی خاطر کئی دفعہ مصیبت اور تکلیف اور قید و بند تک بھی برداشت کرتے ہیں۔ ان کا نصب العین اصلاح ہوتا ہے۔" ----- تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ میرے نقطہ نظر سے آپ کے یہ خیالات بھی کچھ زیادہ قابل اعتبار نہیں، کہ اتفاق حق یہ کہتے ہیں کہ ملکہ مدینہ اور ریاض و نجد کے علماء نے تو علامہ ابن تیمیہ کا فہما السلام السلول میں شاتم رسول کے قتل کا فتویٰ موجود ہونے کے باوجود ورشدی و غیث کے بارے میں شہادت ہی مانوس کن رد عمل کا اظہار کیا تھا۔ پھر شامہ کے شائع کردہ قرآن پاک کی بے شمار بات میں یهود و نصاریٰ کو اسلام کا دشمن و ریبہ قرار دینے کے باوجود، پناہ بہترین آژموں اور قابل اعتماد دوست کہنے پر بھی وہاں کے علمائے حق و ناموس ہی رسے تھے۔ ایسے ہی جو اہل الہام و نور کو

مرحبا مرحبا یا رسول السلام یا مرحبا نہ رسول السلام

کہہ کر پکارے، باری مسجد کی شہادت پر چپ رہنے اور رمضان و عیدین کا تعین صحاح ستہ کی احادیث کے سوا حق و خلاف ۲۹ شعبان، ۲۵ رمضان اور ۲۹ ذی القعدہ سے پہلے کر لینے پر بھی سعودی علماء اُس سے مس نہیں ہوتے ہیں، بلکہ ابھی ابھی ۲۶ اپریل ۱۴۰۶ء کے جنگ میں مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی دیوبندی کا فتویٰ شائع ہوا ہے کہ "(مضمون) "سعودی عرب میں موسم حج میں ۵۶ ہجری ۱۴۰۶ء کی صرف مشکوک بلکہ یقینی طور پر غیر شرعی طے ہے ذبح کیا ہوا فرزند ہوتا ہے۔ لہذا گوشت کسی امام کے نزدیک بھی حلال نہیں۔ سعودی عرب حجاج کرام کو مشکوک گوشت کھاتا ہے جس سے حج کا نور ختم ہو کر رو گیا ہے۔ اس لئے ماضی صاحبان کو پکارتے کہ سعودی عرب میں گوشت کھانے سے یہ چیز کریں۔ ٹیپ ریکارڈ کی ہسم اٹھ سے یا ہسم لٹ لکھی پھری سے خبیثہ جبکہ ذبح کرنے والا خبیثہ نہ کئے حلال نہیں ہوتا۔ ایسے ہی نام کے اہل کتب کا خبیثہ بھی حلال نہیں۔" ----- پھر یہاں اس بات کی وضاحت بھی کر دی کہ مستحق نے اپنے استثناء میں اس بات کی وضاحت بھی کر دی ہے کہ "(مضمون) "بیان کردہ تمام صورت پانے مال عربوں کے یہاں پائزہ ہے۔"

ایسے ہی ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کے جنگل میں گلاسکو کے محمد اکرم صاحب راہی نے بھی پہلے تو سعودی عرب کی اقتصادی، معاشی اور معاشرتی ترقیوں کی صفحہ تعریف کرتے ہوئے شاید مصلحتاً یہاں نکت لکھ ڈالا ہے کہ (مضموم) "شاد فہد نے نام احمد بن الشریعین ہونے کا حق ادا کر دیا ہے۔"۔۔۔۔۔ جس کا مطلب ہوائے اس کے اڑا کر دیا جاتا ہے کہ اپنے ہی سے جو ہرات (پیارا کہ اوہ پیارا عینہ) اور ملکوں اور ملکوں کو اپنے دشمنوں، واکوؤں، نیٹوں اور فرقوں کے حوالے کر دینے والے گویا ان کی خدمت کا حق ادا کر ڈالنے والے ہوتے ہیں۔ لیکن اتنا سب کچھ لکھ لینے کے باوجود بالآخر وہ یہ لکھنے پر بھی مجبور ہیں کہ (مضموم) "سعودی عرب کے مقدس شہروں (پیارے کہ وہ پیارے مدینے) میں یہی ایسی مصنوعات فروخت کی جا رہی ہیں جن کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ دیکھنے میں آیا ہے کہ سور کے بالوں سے بنے ہوئے شیلنگٹ، ٹوتھ برش اور موہکی کھال کے بنے ہوئے بیڈنگ بیلگہ اور بریکٹ کھیں فروخت کئے جاتے ہیں، جن کو دیکھ کر صدمہ ہوتا ہے کہ ان مقدس شہروں کے اور مدینے میں ایسی مصنوعات کو لانا اسلامی اصولوں کے خلاف ہے۔ حکومت سعودی عرب کو ان جانب خصوصی توجہ دینی چاہئے، تیل کی دولت کی ریل تیل کے سبب مغربی دنیا میں عربوں کو عیاشی اور آرام طلب ہونے کا جو طعن دیا جاتا ہے، اس کے بارے میں دنیا کے حکمرانوں کو چاہئے کہ تیل کے چشموں کی دولت کو عیاشی کی زندگی سے منقطع کر دیں۔ کاش! شاد فہد اس پر خصوصی توجہ دیں کیونکہ اہل نظر اس پر فکر مند ہیں۔ کیا شاد فہد کی حکومت جاتے جاز، روٹل اور تسمان کی دکانوں پر دیکھ کر یہاں بھی اپنے یہاں نہیں کھول سکتی؟"۔۔۔۔۔ پھر سعودی عرب اور کمیت و غیرہ میں فلپائن، سری لنکا، بنگلہ دیش اور بھارت کی ہزاروں ہزار نوادان اور نو غیر حنیفہ وں کے ساتھ عربوں کی رنگت رلیوں کے جو مہینہ حالات زبان زد خواص و عوام میں اور جن کی معمولی معمولی جھلکیاں اپنے کدوشہ فلوڈ میں میں محلوہ بات درج کرتا چلا آیا ہوں، آج ۱۰ ستمبر ۱۹۷۷ء کے جنگل میں ہے کہ (مضموم) "بھارت بھر میں پانچ پانچ روپے میں جو نکلی نکلی لٹیں دکھائی جا رہی ہیں، وہ سب ٹیلی عربی ممالک سے آتی ہیں۔"۔۔۔۔۔ تو ان کی روشنی میں غور فرمائیے میرے بھائی! کہ سعودی عرب اور کمیت کے علماء کیا واقعی اتفاق حق و ابطال باطل و منکر کا فریضہ انجام دے رہے ہیں؟ اور کیا وہ واقعی سلطان باہر کے سامنے کھڑے حق کہنے کی براءت کا مظاہرہ کر رہے ہیں؟ یا حقائق۔

صورت سے عیاں تباہ ملی ہر بات وہی و خیالی

بحر لوک میں وہ جناب عالی لاکھوں کا سب جیب نلی

کا منظر پیش کر رہے ہیں۔ اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ (مضموم) "سعودی عرب سے آپ کی نادر انگلی کے اسباب دوسرے میں جن کی طرف میں اپنے سابقہ فلوڈ میں شاد کہ چکا ہوں۔ آپ دوسری دفعہ سے لہجی بھرا اس نکھٹا پاتے ہیں۔"

تو اس سلسلے میں عرض ہے کہ پہلے اہل حدیث اور مومنین کا عقیدہ ہے کہ "دلوں کا مال یا غیب کا علم صرف اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ہے، رسول اللہ ﷺ کے لئے ان کا ہمتا شریک ہے۔" لہذا جواب مرحمت ہو کہ میرے پاس سے میں آپ کا یہ فرمان کہ "میں صدام حسین کا اس

لئے نامی ہوں کہ ڈوگیاہوں شریف کرتا ہے اور شاہد کہ اس لئے دشمن ہوں کہ ڈوگرہوی اور ملکی اعتبار سے میرے موہ یہ نہیں" (خط ۱۰ جون ۱۹۷۷ء)۔۔۔۔۔ کیس خیب کے عالم ہونے یا اہلکرم اعلیٰ کے مدعی ہونے کے مترادف نہیں؟ کیس نہ انکی صفات میں شریک ہونے کا فخر نہیں؟ جبکہ آپ کے بتانے سے پتہ چلتا ہے کہ میں نے تمہاک مدام حسین گیارہویں شریف بھی کرتا ہے۔ پھر کیا مجھے آپ میرے اس مول کا جواب بھی مرحمت فرما کر ملین کر سکیں گے کہ گیارہویں شریف کرنے والا مدام حسین یا اس کا موہ یہ محمد میں کیس نکالی؟ کیوں مجرم؟ اور ساری کائنات نور کائنات کے سارے اہلبار اہل اور عبادہ اہل انوار کو مشرک اور بدعتی قرار دینے والے عقائد و اصول وضع کرنے اور کھڑے کرنے والے شاہدہ نور ان کے موہ یہ شیعہ اہل حق مناسبت شاہین کیوں محبوب نور کیس مرحوم؟ کیا گیارہویں شریف کرنا ساری کائنات کو مشرک اور بدعتی قرار دے دینے سے بھی بڑا گناہ ہے؟ اور کیا سعودی عرب سے نناءؤں کی کثرت اور بدوؤں نصاریٰ سے دوستی رکھنے کے سبب کسی مسلمان کا اعتبار اختلاف جرم ہے؟ ناہائز ہے؟ حرام ہے؟ مشرک ہے؟ بدعت ہے؟ جواب دیجئے۔

اس کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ("مقوم") آپ صدام نور شاہ حسنہ کا کیش اور شاہ ارون بیٹے کھلے اسلام دشمنوں کی مدد و توسیعت کرتے ہیں اور کبھی ان پر کھلم کھلا تشہیر کرنے کی توفیق آپ کو نہیں ہوئی۔ "----- تو آپ کے ان ارشادات کا یکیت جواب تو یہ ہے کہ اتنی بڑی اور جتنی وسیع ہے یہ کائنات کہ ہر ہر مسلمان، ہر ہر دشمن اسلام کی مذمت کر ہی نہیں سکتا۔ اسی لئے میرے خیال ہے کہ شاید اللہ تعالیٰ نے ہر مسلمان پر یہ ذمہ داری عائد ہی نہیں فرمائی ہے، یا اگر میں غلط افکار خیال کر رہا ہوں تو پہلے آپ ہی بتائے کیا آپ نے کائنات کے تمام اسلام دشمن بادشاہوں پر کھلم کھلا تشہیر کر ڈالی ہے؟ اگر نہیں تو پھر صرف تنہا مجھے ہی کیوں اس کا مجرم گردان رہے ہیں؟ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ آپ کو یہ تو نظر آیا کہ محمد میاں اسلام کے کھلے دشمن، مکہ شریف پر حملے والے صدام حسین، مکہ کو شاہ حسنہ اور مسلمان کھلانے والے شاہ حسین کی کھلم کھلا مذمت نہیں کر رہا، لیکن یہ نظر نہ لیا کہ آپ کے محبوب شاہ فہد، عبدالعزیز بن باز، عبدالرحمن السدیس، معروف اللہ والہی اور امام الفاضل کو تنہا کھلم کھلا تشہیر کر دیا، بلکہ گویا میرا اور نہ کھلم کھلا تشہیر کرنے والے بادشاہوں کی بھی نہ صرف یہ کہ کھلم کھلا کوئی مذمت نہیں کرتے بلکہ قرآن و احادیث کے صدیقی صد تکلف اسلام کے ان کھلم کھلا دشمنوں کو اپنا بہترین، آزمودہ اور قابل اعتماد دوست بھی قرار دے رہے ہیں۔

لہذا جواب غصت ہو ایک ہی قسم کے مجرمین میں سے صرف محمد میاں کا کان آپ کیس کھڑا رہے میں؟ اور علانیہ نجد و حجاز کو قرآن و سنت کا محافظ بلکہ خادم انہرمیں الشرفین کیوں سمجھ رہے ہیں؟ جبکہ انہوں نے مکہ اور مدینہ ہمدیوں کو دے دیا ہے۔ کیا کلمہ گو سے نا کلمہ گو بہتر ہوتا ہے؟ کیا مشرک نے نامشک بہتر ہوتا ہے؟ کیا --- من قال لا الہ الا اللہ تقبلا --- یا --- من قال لا الہ الا اللہ قدس اللہ اعلمہ --- یا --- من شہد ان لا الہ الا اللہ فان رسول اللہ حرم علیہ النار --- یا --- فترج من من قال لا الہ الا اللہ --- یا --- یا لیا برة و اعطانی طلیعہ قتل اذہب بغلی عاتین فممن لفتک من ذرء بذا الحاکمہ لشد ان لا الہ الا اللہ مستحق لقبہ فہشروہ و لہجہ --- بیسی امامت --- یا --- ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء (۴۸ : ۲۸) --- بیسی آیات کا کوئی مولیٰ کوئی قیمت اور کوئی وقت نہیں آپ کے نزدیک؟ اگر ہے تو یقیناً ہی ہوگی تو جواب دیجئے کہ کلمہ گو

بادشاہوں کی اسلام دشمنی کے سبب ان پر تنبیہ کرنے والے صرف محمد میاں کی ہی آپ سرزنش کیں کر رہے ہیں؟ اور اسلام کے بدترین دشمنوں، ناگھر گوہش، ناگھر گوکلنٹن، ناگھر گوچیچ، ناگھر گوبان میر، ناگھر گوستین یاہو، ناگھر گومشکوں، ناگھر گوکافروں، ناگھر گوہر تیں، ناگھر گونصرانیوں، ناگھر گوموویوں اور ناگھر گوبندوؤں کو لپٹا بہترین، آزمودہ اور قابل اعتبار دوست قرار دینے والے بادشاہ اور بادشاہد گویت کو کیوں مرغا نہیں بناتے آپ؟ بلکہ کیں ان کو اتنے بدست ہر دوس کے باوجود حرم کے پاسبان اور کچے کے ناوم قرار دیتے ہیں؟ تو کیا واقعی آپ کے ذہن میں کوئی خاص تہیلا پھر فوج آگئی ہے ضرور

آپ یزداداد سوچتے ہیں رئیس سوچ میں سوچ آگئی ہے ضرور

اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ (مضموم) "دعا ہے کہ اللہ بھلاہ و تعالیٰ آپ کو ہم کو ناص کتاب و سنت کی تعلیمات پر ایمان لانے اور نیک اعمال کی توفیق بخشے۔۔۔۔۔ تو اس کے جواب میں عرض ہے کہ کیا ناص کتاب و سنت کی تعلیمات پر ایمان لانے کے لئے ضروری ہے کہ ہم ایک ایسا عقیدہ بھی ضروری رکھیں جس کی رو سے پھر کائنات میں کوئی حقش "نامشک اور نامہ حق" باقی ہی نہ رہ جائے؟ اگر نہیں تو پھر جواب دیجئے کہ مومنین ناص اہل حدیث حضرات ایک ایسے ناممکن اعلیٰ عقیدے پر کیوں بند و مسہر ہیں جس کے سبب کائنات میں ایک بھی بائبل اور ایک بھی بے ایمان "نامشک اور نامہ حق" ثابت نہیں ہو سکا۔ یا اگر میں غلط کہہ رہا ہوں تو پہلے پھر کلنگن تو آئی کیسی، جواب دیجئے کہ جب کائنات میں ایک بھی حقش ایسا نہیں، ہرگز نہیں، بالکل نہیں، جس نے لفظی زندگی میں فیہ اللہ سے کبھی بھی مدد نہیں مانگی، ہرگز نہیں مانگی، بالکل نہیں مانگی، تو پھر کوئی کس سے مومنین ناص باقی رہ جاتا ہے؟ کوئی کیسے نامشک ثابت ہو سکتا ہے؟ کسی کو کیوں کر ناص کتاب و سنت پر ایمان لانے والا قرار دیا جاسکتا ہے؟ مجھے افسوس ہے کہ یہ سوال میں مسلسل اور کاتار (۱۹۵۱ء) سے آپ حضرات سے کرتا چلا آیا ہوں لیکن کوئی بھی مومنین ناص آج تک مجھے اس کا جواب ارقام نہیں کر سکا ہے، یا اگر کچھ بھی ہے تو ایسا بولا ہے کہ اس طرح تو پھر فیہ ندائی عبادت، فیہ ندائی زندگی اور فیہ ندائی پناہ بھی جائز، روا اور ناص توحید اور ناص قرآن و سنت کی تعلیم باقی ہے۔ یا اگر میں اس موقع پر کسی غلط فہمی کا شکار ہو رہا ہوں تو آپ ہی مجھے اس سے رہائی عنایت فرمائیں۔ ورنہ میں چھپتی کسی سکول کا کہہ رہا ہوں۔

ماز و نعمت سے بدقول ہم نے شرک و بدعت کو پوسا پالا تھا

اب یہ محسوس ہو رہا ہے رئیس شیر کے منہ میں پاتھر ڈالا تھا

اللہ کی توفیق سے آپ کے پہلے خط پر مختصر یا مختصر گفتگو کر لینے کے بعد اب میں دوسرے عنایت نامے کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ اس میں آپ مجھے فنی، احساس کمتری کا شکار، کج بحث، تکراری طویل نویس، مناظرہ باز اور Fixation, Obsession یعنی پتھریوں کا مریض قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ (مضموم) "اس علت کا علاج قرآن میں یہ بتایا گیا ہے کہ فصل خطاب اور قول فیصل کی پینکٹس کی جائے۔ حدیث میں بھی اس

علامت کا علاج مودود ہے۔"۔۔۔۔۔ اس لئے میں آپ کا استثنائی ممنون اور شکر گزار ہوں کہ آپ نے مجھے نہ صرف میری بیماریوں سے بلکہ ان کے قرآنی اور اسلامی علاج سے بھی آگاہ فرمایا۔ خداوند کریم آپ کی عمر دلاز فرمائے اور ہم سب کو منکر فضائل رسالت بخنے کی بجائے مومن فضائل رسالت بخنے کی سعادتوں سے نوازے۔ لیکن میرے مسیحا میں حیران ہوں کہ میری اتنی ساری بیماریوں کے ارادے کے لئے آپ نے وہ نسخہ شفاء تجویز فرمایا ہے، اس سے تو ہم میں کام ہی تمام ہوتا نظر آتا ہے، "مرے کو ماریں شاد ہمار" کی سی کیفیت ہی میںاں ہو رہی ہے، بالکل ویسے ہی جیسے قتل شدہ کے جرم ایک وکٹر نے کورٹ میں اپنی صفائی میں بیان دیتے ہوئے کہا تھا کہ دیکھئے مانی لاڈلا میرے مددگیوں نے خود بخود زبانی سے مجھے سے کہا تھا کہ ہم بہت دور سے آپ کی شہرت سن کر علاج کے لئے حاضر ہوئے ہیں۔ اپنے مریض کا درد و کلفت اور چرنا کر اپنا اب ہم سے دیکھا نہیں جاتا، علاج کر آکر عاجز آچکے ہیں، لہذا اسے کوئی ایسی دوا دیجئے کہ تمام کھٹوس اور تمام اذیتوں سے اسے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے نجات مل جائے۔ اس لئے میں نے گراے زہر باطل دے کر موت کی آغوش میں پہنچا دیا ہے تو کیا برآگیا کہ اپنے مددگیوں کی غواہت اور آرزوؤں کی تکمیل ہی ہوئی ہے، آپ خود ہی ملاحظہ فرمائیے کہ ان کامریض تمام اذیتوں، تمام کھٹوس اور تمام دیکھوں سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے نجات پالیا ہے یا نہیں؟

میرے ان سطور کے مطالعے سے آپ حیران ہو رہے ہوں گے کہ آخر میں کہا کیا پابنتا ہوں؟ تو سنئے کہ ہمارا آپ کا بھگوا یہ ہے کہ آپ اور مولانا عبدالحی صاحب درانی کا نظریہ اور خیال شریعت یہ ہے کہ قرآن پاک اور رسول پاک ﷺ اپنے مومنین کو بقتے "معرفات یعنی اعمال صالحہ" پر عمل پیرا کر زندگی بسر کرنے کی ترغیب و تلقین فرماتی ہے، ان پر عمل صرف اور صرف بعینہ حقیقت کی مدد سے ہی جائز، وفاق و اتفاق بخنے کا موجب ہوگا جتنا صحاح ستہ یعنی امامیہ کی سچے صحیح کتب میں مندرج، مودود اور مذکور ہوگا، اور نہ ان معرفات اور اعمال صالحہ پر عمل کرنا بھی بہت یعنی جنسی اور دوزخی کام ہوگا۔ جبکہ میرا اور اکثر مومنین فضائل رسالت کا خیال اور عقیدہ یہ ہے کہ حضور پاک ﷺ اور قرآن شریعت نے بقتے معرفات یعنی اعمال صالحہ پر عمل پیرا کر زندگی بسر کرنے کی ترغیب و تلقین اپنے مومنین کو فرمائی ہے، ان پر صحاح ستہ کی سچے کتب میں مندرج اور مذکور مودود طرز، طور اور طریقہ پر عمل کرنا بھی جائز اور بھلی کام ہے اور مودود و زمانہ مذکور اور مندرج طور طریقوں اور طرز پر بھی۔ اگر یہ شریعت کے اصول و قوانین اور قواعد و ضوابط کے خلاف نہ ہوں تو ہر گز ہرگز بہت اور جنسی اور دوزخی کام نہ ہوں گے۔ مثال کے طور پر تبلیغ دین، امر بالمعروف، نہی منکر، جہاد اور اتفاق فی سبیل اللہ، معرفات اور اعمال صالحہ میں اولین درجے کے امور و احکام ہیں۔ اب ان پر عمل آپ کے اور مولانا عبدالحی صاحب درانی کے نظریے اور حقیقت کے مطابق بہت اور جنسی اور دوزخی کام بن جائیں گے اگر اردو یا انگلش یا غیر عربی زبان میں تبلیغ ہو یا ہوائی جہاز، یا ٹیکٹ، یا ریل، یا میٹرو، یا فیس، یا پاء، یا دھند یا ڈراما، یا بال، یا ریلوں، یا ٹکٹوں کی صورت میں اتفاق فی سبیل اللہ ہو، تو یہ صحیح سمجھ سکتے ہیں یعنی امامیہ کی سچے صحیح کتب میں مندرج، مودود اور مذکور طرز، طور اور طریقہ اور یہ طرز عمل مندرج یا مودود یا مذکور نہیں ہیں، جبکہ ہمارے نظریے اور ہمارے عقیدے کے مطابق اردو، انگلش اور غیر عربی زبانوں میں تبلیغ دین۔ ہوائی جہاز، ٹیکٹ، سب مریض،

ریڈا اور میڈیکل سوسائٹی سے جناب اور پائندہ خیال، ذالہ، مغیوں، نکلوں سے اتفاق فی سبیل اللہ پائز، ڈاؤن بلیٹی کام میں، خواہ صحت سے سے ثابت ہوں یا نہ ثابت ہوں، کیونکہ شریعت میں ان ذرائع اور ان وسائل سے تبلیغ اور جہاد اور اتفاق فی سبیل اللہ کی کوئی ممانعت اور کوئی برائی ہرگز کرنا ثابت نہیں ہے۔ تو اتنی تسبیہ و تفسیل کے بعد اب آئیے آپ کے حکمت نامے میں مندرج میری کئی کئی باتوں کے قرآنی و احادیثی علاج کی طرف آدا

زور پندہ ناسخ نے زخم پہ نکت چھرا کا

آپ تحریر فرماتے ہیں کہ (مضمون) "آئیے میں آپ کو فقہی امت حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی مجلس میں لے جاؤں۔ ان کا یہ قاصد تھا کہ وہ بیٹے میں ایک دن دل پڑے اور فرمایا کرتے تھے وہ دلوں کو پھلا دیتا تھا اور بہت ہی اثر نکلتا ہوا تھا۔ صحابہ نے عرض کیا کہ بیٹے میں دو تین دن لکچر دیا کریں، فرمایا نہیں، آپ لوگ آگیا ہائیں گے، اور ہوں گے اور Fedup ہونے کا خطہ ہے۔ آنحضرت ﷺ کے نقش قدم کی پیروی کرتے ہوئے وقفہ وقفہ سے وعظ و نصیحت اور تذکیہ دینی پائے۔ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے، "لا تنفوا، دن سے رغبت اور میلان پیدا نہ کرو، یہ کہ بیڑا اور متفرک کرو" (بخاری)۔"

تو دیکھئے کہ اپنی ان سطور میں کتنے واضح اور صاف غلطوں میں آپ نے سینا عبداللہ بن مسعودؓ کو فقہی امت یعنی عقل مند، سمجھ دار اور عظیم و فہم قرار دے کر یہ بھی اعتراف فرمایا ہے کہ رسول اللہ ﷺ بیٹے میں وعظ و نصیحت و تذکیہ کی کتنی تکمیل قائم فرماتے تھے، یہ فقہی امت اور حضرات صحابہ ؓ، کرامؓ کے نظریات و خیالات کے مطابق متعین نہ تھا، ایسے ہی ان حضرات کا عقیدہ، منکرین فساد کی طرح یہ نہ تھا کہ بیٹے میں بیٹے دن حضور اکرم ﷺ کو وعظ و نصیحت فرماتے تھے، بعینہ اسے ہی دن نہیں بھی کرنی پائے اور نہ ہم پر حق اور جہتی اور دوزخی اور لہری بن پائیں گے، پتا نہ چلے یہی وجہ تھی کہ حضرت صحابہ ؓ، کرامؓ نے حضرت فقہی امت کی وعظ و تذکیہ و نصیحت کی دل پڑی اور اثر بخشی اور رقت خیزی سے متاثر ہو کر یہ درخواست پیش کر دی تھی کہ یہ بیٹے میں دو تین دن ہو کریں، تاکہ صلوات کو زیادہ سے زیادہ نفع حاصل ہو۔ لیکن حضرت فقہی امت نے اس پر آمادگی اور رضا مندی کا اظہار اس لئے نہ فرمایا کہ لوگ آگیا ہائیں گے، اور اور Fedup ہوں گے، کیونکہ فرمان رسالت ہے، "لا تنفوا، یعنی دن سے رغبت اور میلان پیدا نہ کرو، یہ کہ بیڑا اور متفرک کرو، تو اگر آپ کے خیالات مبارک سے میرے اندر کردہ یہ اثرات اور یہ نتائج عدل و انصاف اور بخائی و صداقت کے مبنی ہیں، تو اس کا نہایت ہی آسان اور سیدھا سا مطلب کیا یہ نہ ہو گا کہ فقہی امت اور حضرات صحابہ ؓ، کرامؓ کا دن کا دن یا ان اور عقیدہ یہ تھا کہ "معدوقات یعنی اعمال صالحہ" کی بجا آوری کے لئے "ہو بہ" اور "بعید" وہی تعداد و تکلف، وہی طور و طریقہ اور وہی طرز عمل ضروری نہیں جو حضور سرور کائنات اقدس ﷺ کا تھا، کیونکہ اگر بات یہی ہوتی تو حضرات صحابہ ؓ، کرامؓ تکمیل "امر معروف یعنی عمل صالحہ"، وعظ و تذکیہ و نصیحت و پند کی محفل کے کم و بیش کرنے کا سوال ہی نہ اٹھاتے، یا اگر کم علم اور نا فقہی ہونے کے سبب انہی بھی دیتے، تو فقہی امت دوسرے بھیڑیوں اور دوزخ کا رتا فطرت یا انذار پیش کرنے کے بجائے دو لوگ اتفاق میں کہہ دیتے کہ لوگو! خبردار یہ تو بدعت ہے، یہ تو ناجائز ہے، یہ تو رافا ہے، یہ تو راسخ ہے، یہ تو راسخ کام ہے، یہ تو دوزخی فعل ہے، یہ تو شرک ہے، یہ تو بدعت ہے، وغیرہ وغیرہ۔

لیکن ماتمیٹ لینے کو جی پاہتا ہے کہ جو مومن فضائل رسالت کو بدعتی، جنمی اور دوزخی قرار دینے والے پر منکظم کے منیاء الحسن صاحب طیب، مانچھر کے فضل الرحمن صاحب سدھتی اور پید فورڈ کے مولانا عبدالاعلیٰ صاحب درانی انہی حضرات صحابہ و کرام بلکہ انہی حضرت فقیہ امت حضرت سیدنا عبداللہ بن مسعود کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ جب انہوں نے ایک مسجد میں ایک تاجی مرشد کو ملتا ہوا دیکھا تو انہوں نے کہا کہ یہاں پر سورتہ اللہ اکبر، سورتہ بھان اللہ اور سورتہ والہ اولاد پڑھاتے دیکھا تو کہا کہ (مضموم) ”تم ان کنگریوں پر تسبیح و تہلیل نہیں، اپنی بریاں شمار کرو، نیکیاں کہیں نہیں جاتیں، بلاکت ہو تم پر اسے امت محمدیہ ہونے کے دعوے داروں! تم کس قدر تیزی سے قعر بلاکت میں گرے جا رہے ہو؟ حالانکہ زمانہ نبوی دور نہیں، وہاں صحابہ و رسول کثیر تعداد میں موجود ہیں، انہی کو آنحضرت ﷺ کے کچے سے بھی بوسیدہ نہیں ہوئے، آپ کے زیر استعمال برتن بھی نہیں گئے، اور تم نے ابھی سے شلالت و گمراہی کے دروازے کھولے شروع کر دیے ہیں۔“۔۔۔۔۔ دوسری روایت کے مطابق ارشاد فرمایا کہ (مضموم) ”جس نے مجھے پہچان لیا وہ جان لیا مگر جو نہیں جانتا اسے جان لینا پاہتا ہے کہ میں عبداللہ بن مسعود ہوں، کیا تمہارا خیال ہے کہ تم محمد ﷺ کے صحابہ سے زیادہ بدلت یافتہ ہو؟ پھر فرمایا کہ تم نے ایک باری بدعت پیدا کر لی ہے، کیا تم علم میں اصحاب رسول سے بھی آگے جا چکے ہو؟“۔۔۔۔۔ اور تیسری روایت نقل کرتے ہیں کہ (مضموم) ”میں ان مسعود ہوں، قسم سے اس ذات کی جس کے سو کوئی مسعود نہیں ہے، تم نے ایک تاجیک احمدی بدعت جاری کی ہے، کیا تم اصحاب محمد پر فوقیت حاصل کر چکے ہو؟“۔۔۔۔۔ بلکہ درانی صاحب مجھے مخاطب کر کے اپنے اے رمضان! نے خاتیں لٹا کر تے ہیں کہ (مضموم) ”فرمائیے جناب! ان لوگوں کا کنگریوں پر بحیثیت اولاد پڑھنا دوزخ و شریعت سے باہر تھو؟“ صحابی و رسول اس قدر ہللا میں آگئے، تو آج کی مجلس ذکر و فکر میں مستحکم خیر اللہ میں ذکر کئے جاتے ہیں، حو حکم شریعت بتیں گل کر کے لگائی جاتی ہیں، کچھ کی گنگلیوں پر آیت کریمہ کا سورتہ نہیں مولا کا مہربہ ذکر کیا جاتا ہے، ذکر شدہ قطار میں ہوگئی اور یہ ہو ملنگوں کے گلوں میں منگلیں، نلیاں، پرے پرے منگے لکھتے ہیں، زبیری لوگ آپ کا لہہ میں، چٹختے ہوئے ہیں، کرنی ولی سرکار میں، کیا صحابہ ایسے لوگوں کو کھڑے نہ مارتے؟ عسکرا نہ کرتے؟ محترم! جس طرح آنحضرت ﷺ کا قول و فعل سنت ہے اسی طرح جس فعل کو آپ نے اختیار نہیں فرمایا اس کا ترک کرنا بھی سنت ہے اور اختیار کرنا بدعت ہے کیونکہ اگر فعل میں کوئی غلطی، ثواب یا عذاب دوتا تو آنحضرت ﷺ اس پر ضرور عمل کرتے، برگزیدہ ترک نہ کرتے، کیونکہ یہ تو ممکن ہی نہیں کہ ایک جیسے کام کو آپ اختیار نہ فرمائیں، اور جو امت کے حق میں رحیم علیک یا مومنین و رؤف رحیم کے ارشاد ربانی کے مصداق تھے وہ کس طرح امت کو ایک ایسے کام سے محروم رکھتے؟ آپ کا فرض منصبی بھی ارشاد ربانی ہے، کہ اسے رسول! جو کچھ آپ کی طرف نازل کیا جاتا ہے اسے آپ پہنچاؤں اور اگر آپ نے نہ پہنچایا تو آپ نے اپنی رسالت کو نہیں پہنچایا۔ جبکہ یہ بات روز روشن سے بھی زیادہ واضح ہے کہ اس طرح کی بدگمانی سلب ایمان یا شیخ ہوتی ہے۔

یوم عرفہ کو آپ نے حاضنین سے پہنچا کہ میں نے حق تبلیغ ادا کیا یا نہیں؟ تو سب نے یہی کہا کہ آپ نے حق لحاظ سے حق ادا کر دیا ہے مگر بدعت کا حید اس بات کا قائل نہیں، اس کا خیال ہے کہ آپ ﷺ نے ایک ایسے کام سے امت کو تھوڑا سا بدعت محروم رکھا۔ پھر یہ بھی

حقیقت ہے کہ دن کی تکمیل رسول اللہ ﷺ پر ہو چکی ہے کیونکہ آپ پر یہ وحی نازل ہو چکی ہے، الہام کلمت لکم دیکھو یا تمت علیکم نعمتی
 اور نہایت لکم الاسلام خدا۔ امام ابن کثیر رحمہ اللہ علیہ نے کیا خوب فرمایا کہ وہ کلام اس دن دین سے تھا وہ آج بھی دین کے حکم میں نہیں داخل کیا
 جاسکتا۔ مگر آپ فرما رہے ہیں کہ جن امور کا حکم دیا گیا ہے شریعت کے دائرے میں رہتے ہوئے کسی بھی شکل و صورت اور ہیئت میں ان کی
 ادائیگی ہرگز بہرہ رخت نہ ہوگی۔ براہِ نمائید ہی بدلہ آپ فرما رہے ہیں اور اس کے لئے قرآن و حدیث سے کوئی دلیل بھی پیش نہیں کرے، جبکہ ہم
 یہ کہہ رہے ہیں کہ شرعی حدود سے تجاوز کرنا ہی ہے، بلاکت ہے اور سنت رسول کی صریح خلاف ورزی ہے۔۔۔۔۔ اس کے بعد ساری رات نماز
 پڑھنے، ہر روز روزے رکھنے، ساری زندگی غیر منکوح رہنے کو حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث کے مطابق یہ عت اور جنسی اور دوزخی کام قرار
 دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ (مضموم) "اس حدیث سے شیعوں مسائل مستحبہ ہوتے ہیں، کبھی غیر، تو توح الباری دیکھ لیجئے یا کسی سے سن لیجئے من بند
 ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ۔۔۔ عبادات اور شرعی امور کی نہ صرف ذہنی شکل، صورت، ہیئت یا نذر ہے جس کا تعین شارع نے فرمایا، بلکہ
 ذہنی مقدار اللہ کی خوشنودی کا ذریعہ بننے کی، رسول اللہ ﷺ نے متعین فرمادی ہے۔ اس میں کمی یا بیشی معنی نامزد اور کوشش مردود ہوگی۔۔۔ اور
 یہ اصول عبداللہ علی کا نہیں، خود رحمۃ اللعالمین ﷺ کا رکھ دیا ہے، لیکن آپ کہہ رہے ہیں کہ حدیث پاک میں ایسی کوئی قدر نہیں ہے۔ یہ
 عجیب بات ہے کہ ایک طرف تو امام حدیث کو ناقابلِ اعتماد اور ناقافی قرار دیا جاتا ہے اور دوسری طرف اسے حدیث پاک کا پکا جاتا ہے۔ اگر اس حدیث
 پاک سے مراد من عل غلایس علیہ امرا فقہود، ہے، تو اس سے بڑی اور کون سی قدر حق اور قید ہو سکتی ہے، ذرا غور تو کیجئے اللہ تعالیٰ ہی ہر کچھ اکیلے
 پڑھ کر۔"

بلکہ فضل الرحمن صاحب صدیقی نے تو عید میلاد پاک کے پرعت ہونے سے متعلق اپنی کتاب "فتاویٰ الدین" میں نہایت ہی پیمانی
 سے "پرعت، طیب نہ ﷺ کی زندگی میں، اور پرعت، صحابہ و کرام علیہ السلام کے زمانے میں" بیسے عزائمات کے تحت حضرات صحابہ و کرام شہادت
 کو پرعت، یعنی اہم اور شرعی قرار دے دیا ہے۔ بلکہ صفحہ ۵۱ پر ہی ہجرات کے ساتھ لکھ دیا ہے کہ (مضموم) "صحابہ رسول ﷺ کے زمانے کی
 ہجرات آج بھی جاری ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ لوگ لغت معنی طور پر مرنے والے کے گھر یا مسجد میں، رخصت شریعت کے موقع پر گھر کی
 گلیوں یا کابلی غافوں پر آیت کریمہ، سورۃ غلاص پڑھ کر مرنے والے کی روح کو ثواب پہنچاتے ہیں۔"۔۔۔۔۔ بلکہ ۲۲ اگست ۱۹۷۳ء کے جگت لندن
 میں جناب ضیاء الرحمن صاحب طیب نے تو میلاد پاک کی محافل میں اللہ و رسول و ﷺ کے نام لینے والے مسلمانوں پر طرد و لعن کرتے ہوئے
 یہاں تک لکھ دیا ہے کہ (مضموم) "پرعتی مسلمان سمجھتے ہیں کہ اس میں مشافقت کیا ہے؟ ہم اللہ و رسول کا نام ہی تو لے رہے ہیں، یہ پرعت کیسے
 ہو سکتا ہے؟"۔۔۔۔۔ لہذا میرے بھائی! اپنے ان ہم مملکت و ہم عقیدہ دوستوں اور بھائیوں کی ان تجاویز کو اچھی طرح سمجھ کر فوراً فرمائیے کہ ان
 حضرات نے ان کے ذریعے جب اللہ و رسول و ﷺ کے نام لینے، قرآن کی تلاوت کرنے، نماز پڑھنے، حج کرنے، زکوٰۃ دینے، خیرات کرنے،
 تبلیغ کرنے، جہاد کرنے، امر بالمعروف کرنے، ضعی عمی اسکر کرنے، ذکر خدا و رسول کرنے، ماں باپ کا ادب کرنے، رزق حلال حاصل کرنے، کھانا

کھانے، پانی پینے، سونے پانگے، اٹھنے بیٹھنے، چلنے پھرنے، بولنے پالنے، لکھنے پڑھنے، بھائی، بہنوں، غریبوں، یتیموں اور یتیموں کی مدد کرنے غرض کمال تک لکھوں؟ ہر ہر معروف یعنی ہر ہر نیک کام سے متعلق ایک ایک سانس لینے تک کو اگر صحیح سے سے ثابت نہ ہوں تو بدعت اور جہنمی اور دوزخی فعل قرار دے دیا ہے۔ تو پھر بتائیے کہ اللہ کو خدا، نبی کو پیغمبر، مسلولہ کو نماز، صوم کو روزہ، جسم کو دوزخ، مسجد کو مسجد، ارض کو زمین، سماء کو آسمان، اسلامی جمہوریت کو کانفرنس اور مجازت جس کو معودی عرب کہنا چاہا جس سال کے روزے رکھنا، ستر سال تک بیع وقفہ غازیں پادشاہ دس حج کرنا، بخاری و مسلم، ترمذی و نسائی، دارلحد و دارلحد و ابن ماجہ کی تدفین کرنا، مذکورہ بالا تمام، تحقیقات الایمان اور کتاب التوحید نامی کتابیں لکھنا، صراط مستقیم اور الدعوہ نامہ کے ماہنامے نکالنا، توحید و سنت، فخر نبوت، سیرت و دعوت اور ۱۹۷۷ء کی بالکل تازہ تازہ اور موثر تازی مباحثہ القرآن، قرآنیت کیمپیشن

کانفرنسیں منع کرنا، تبلیغ کے لئے بیٹے میں ایک دن، بیٹے میں تین دن، برس میں ایک چاند، نورنگہ میں تین چاند، دنیا، فخر یا غریب یا مغرب یا مسیحہ کی نماز کے بعد نمازوں کو متعلق کر کے مولانا کریم علی گڑھی سنا سنا، اردو، ہندی، گجراتی، مراٹھی، پنجابی، بنگالی، انگریزی اور غیر عربی زبان میں تبلیغ کرنا، قرآن شریف کو ٹیکہ کرنا، بخاری و مسلم، ترمذی و نسائی، دارلحد و دارلحد و ابن ماجہ کو کسی صحاح سے سمجھنا اور ان کے پاد لینے والوں کو عام دھوکے کی دگری دینا، تنہا اپنے فریق سے ہی پوری مسجد تعمیر کر دینا، قرآن شریف شائع کر کے حجاج کرام کو تحفے کے طور پر مفت دے دینا، چھاپنا اور بوسنیہ کے مسلمانوں کو بیورو فساد، دارلحد و دارلحد و ابن ماجہ کی تدفین کرنا، سب مرتضیٰ، اراکا، مجاز، میراٹیل اور ایٹم بوس سے جہاد کرنا، روپے، پاء، قند، ریال، ڈالر وغیرہ سے فربہ، عیسائی اور ہندوؤں میں اہل حق فی سبیل اللہ اور رمضان شریف کی ۱۲ تا ۲۵ سبیلوں کو تراویح کے بعد حرمین شریفین میں سبیل نماز باجماعت پاد پاد کرنا قرآن پاک ختم کرنا کبھی صحاح سے ثابت ہونے کے سبب بدعت نہیں؟ کبھی دوزخ و جہنم میں عتقہ ہونے کی وجہ سے جہنمی کام نہیں؟ اور کبھی رسول پاک (ﷺ) نے اہل حق و اہل حق کی قیادت میں ہی عافیت سمجھ کر صحیح معنوں میں نبوت میا کرتے دیکھ لئے کہ؟

تصادف ہے ظالم ہے عداوت و فتنہ و فکہ ہے وہابی زندگی کی کیا قیامت خیز ایجہ ہے
وہابی کہہ رہی ہیں آندھیاں آنے ہی ولی میں دھماکے پھٹنے میں زلزلوں کی آمد آ رہی ہے

بلکہ یہ بھی بتاؤں گا کہ بدعت کے تعلق سے میری اتنی تفصیلی بحث کے باوجود اگر آپ اب بھی اپنے غلط مسلک اور نام صحیح عقیدے کے مطابق مسلمانان عالم کو بدعتی، دوزخی اور دوزخی قرار دینے ہی بندہ اور مہر رہے۔ تو ناید نہیں سے انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ خلا میں آپ سے میں دو دو سوال کروں گا کہ شاید آپ پکار اٹھیں کہ یا اہل حق یا اہل حق!! یا اہل حق ہے؟ اس کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ "بجائے لندن میں ایک مضمون شائع ہوا، غلط و اڑیں جملہ اللہ عودہ ہمارے مجاہدین کا رسالہ ہے، اس کے دو شمارے اور ایک مضمون آپ کے مطالعہ کی خاطر ارسال کر رہا ہوں۔ کیونکہ ان کی بنیاد قرآنی تعلیمات پر ہے۔ اس پر میرا مختصر اور جامع تبصرہ یہ ہے کہ

آپ حضرات نے ان شرک و بہغات سے متعلق میرے قہر و توانا کلمہ و مکتبے سوالات کے جواب سے قلبِ تعلیق کرتے ہوئے جہاں بوستان

قادری، طاہر القادری، محمد عمر القرضاوی اور ہمارے دین و ایمان کے محافظ سیدنا امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ بیسی ذوات کو موضوع بحث بنالیا، وہیں ایک بے ضرر اور غیر مضر عنوان "مکتبہ صنف" کو بھی پیچھے میں کھینچ لائے ہیں، لہذا اس کے جواب میں مجبوراً مجھے "شاہین" پر بھی لکھنا پڑ گیا۔ لیکن آپ ہیں کہ پھر بھی مجرم مجھے ہی گردان رہے ہیں، گویا آپ کچھ بھی الناسید عایا یہ دھاتر تھکا کر لیں، گورے کے گورے بگلا بھگت ہی رہیں گے اور میں ہم حال اور ہم صورت ناٹی و مجرم، جو پاسبان آپ کا سن کر شرمہ ساز کرے۔ یعنی آپ اقبال کا شیعہ یا شاہین بننا چاہیں تو ہر طرح بازو دوا، اور ہم محمد عربی اور خاندانہ علیہ السلام کے در کے گداؤں تک بھی بننا چاہیں تو بدعتی، جنسی اور دوزخی ٹھہریں۔ تو کیا یہی انصاف ہے؟ یہی عدل ہے؟ آخر اس کی وجہ کو تو سہی؟ پھر میرے بھائی! اقبال نے تو اپنے شاہین سے کہا تھا کہ

نہیں تیرا نشین تحت سلطان کی گنبد پر تو شاہین ہے بسیرا کر پناؤں کی چٹانوں پر

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ لشکر توحید کے اشرار و شیعہ شاہین حصول سیر و زار اور ریال و ڈالر کے لئے دن رات اور صبح و شام تحت و تاج ریاض کے طوف میں ہی لگن رہتے ہیں، حالانکہ تحت شاہی کے طواف کا انجام معلوم کہ

ہو اگر قوت فرعون کی درہ درمید قوم کے حق میں ہے لعنت وہ کلیم المی

اسی لئے تو ایسے شاہین کی مذمت میں کہنے والے کہتے، اور بیانات دہل کہتے ہیں کہ

حضرت اقبال کا شاہین عکس ہے جناب آج کے شاہین تو اکثر برائے نام ہیں

پھر اقبال نے تو اپنے شاہین کے تعلیم و تربیت کے لئے اپنے بلبل سے کہا تھا کہ

نواہا! نواہا! بلبل کہ جو تیرے ترنم سے کہوتر کے تن نازک میں شاہین کا بلکہ پیدا

لیکن اول تو آپ حضرت اقبال سے اختلاف کرتے ہوئے اور اپنے آپ کو ان سے باز کر قرآن و حدیث کا ماہر سمجھتے ہوئے "ترنم" سے پناہنے پناہنے کے ہی محاکات ہیں، دوسرے یہ کہ ۱۹۵۰ء سے میں آپ حضرت کے ساتھ سر پہنوزی کر رہا ہوں کہ جب غیرہ کی عبادت، غیر اللہ کو پکارنا اور غیر اللہ سے مدد مانگنا کیوں ہی یکساں طور پر شرک صریح ہیں، تو پھر زندہ غیر اللہ کو پکارنے اور زندہ غیر اللہ سے مدد مانگنے کو باز سمجھنے کا مطلب تو یہ ہوگا کہ ہم زندہ غیر اللہ اور زندہ من و دھن اللہ کو اللہ کی اولیبت میں شریک کر رہے ہیں۔ یا یہ کہ جیسے زندہ غیر اللہ کو پکارنا اور زندہ غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک صریح نہ ہوگا، ویسے ہی زندہ غیر اللہ کی "عبادت" بھی پھر تو شرک صریح نہ ہوگی۔ لیکن انہوں نے آپ حضرات کو مدناصص ہونے کے برابر ادعا کے باوجود میرے اس معقول، فوفی اور مبنی پر مدقت استدلال و سوال کا کوئی بھی جواب مجھے نہیں دے رہے ہیں اور ادھر ادھر کی لغو اور فضول دوزار کار باتیں کر کر کے میرا بلکہ اپنا بھی وقت برباد کر رہے ہیں، بالکل ویسے ہی جیسے نیاز مواتی نے اپنے ایک سید سے سوال کے لئے

"دیا" کر لیں گے بلکہ اسے "عذاب الیم" سے دُھپا بھی کر دیں گے (۱۰:۲۲ + ۲:۴۹)۔ لیکن انہوں نے ان خالق کے صد فی صد غلات آپ حضرات یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ "توحید" کے نام پر شان رسالت کی یقینی زیادہ "تخصیص و تدلیس" یا فضائل رسالت کی یقینی زیادہ تہقیر و تہجیر یا رسول اللہ ﷺ کی یقینی زیادہ "توہین و کُستافی" کی جائے، اتنی ہی زیادہ جاری توحید منسوب و منظم ہوگی، اور ہم اتنے ہی زیادہ اللہ کی رحمتوں کے قریب ہوتے چلے جائیں گے، حالانکہ مولیٰ تعالیٰ دے نہ صرف اور صرف "ایک" تکفیر فسل رسالت کے سبب کائنات کے نظام سب سے ہرے، سب سے منسوب و سب سے منظم "مومہ" عزائیل کو مخاطب کرتے ہوئے قرآن پاک میں صاف صاف فقرات میں اعلان فرما دیا ہے کہ (مضموم) "مجھ کو بھرنے والے اور جو ان میں سے کسی راوی نے ان سب سے" (۸۵:۳۸ + ۱۸:۴ + ۱۴۵:۴ + ۳۲:۱۵ + ۲۳:۱۴)۔ لیکن آپ حضرات میں کہ قرآن پاک کو انہیں کھول کر پڑھنے کے بہت پرے نہ ہی ہونے کے باوجود، قرآن پاک کے متن میں ہی بیان کی گئی ممکنہ فضائل رسالت کی ان سوانح غریب اور دردناک انجام سے کوئی سبق، کوئی نصیحت اور کوئی بھی ہدایت ماسل کرنے کے لئے تیار نہیں، بلکہ "فضائل رسالت" کو بالائے خلق رکھ کر توحید اور صرف اور صرف توحید ہی کئے چلے جا رہے ہیں۔ حالانکہ منظر انصاف اگر دیکھا جائے تو صاف نظر آتا ہے کہ نداءِ کریم نے قرآن پاک میں جس عزائیل سے کہا ہے کہ (مضموم) "میں تجھ سے اور تجھے قبیحین سے جزم کو بھردوں گا۔" خود کائنات کا سب سے برا، سب سے مومنا زادہ سب سے کڑیل کیمرو "مومہ" تھا، بھوت دکا، دو تو لہڑ فرمائیں جب کہ اللہ تعالیٰ نے اس سے اور تمام فرشتوں سے فرمایا کہ آدم کو مسجد کرو توحید امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی طرح فوراً ہی سارے فرشتے نبی کی قسط میں لئے جیسے یا کوں میں چلے گئے، لیکن عزائیل اور کھراہی رہا، جسے میں نہ گیا تو ناجی گیا، جبکہ مومو دو دور کے اہل حدیث مومنین خاص کا مال یہ ہے کہ سمجھتے تو ہیں کہ (مضموم) "خدا کہ کے نبیل میں حضور ﷺ عجیب نبی تھے، جو صرف ایک اللہ کو عالم الغیب و اشہد، قادر کریم، صاحب تصرفات اور کلی اعتبارات والا جانتے تھے" (۱۴:۲۰) ۵۰۰ کا شاہین صاحب کا خط)۔

لیکن دوسری طرف روش ہے کہ اپنے ہر ہر خد میں رسول پاک ﷺ کو نبی نہ صرف "کریم" بلکہ "اکرم" سمجھتے رہتے ہیں۔ ایسے ہی یہ لوگ بلاشبہ ایک طرف کہتے تو یہ ہیں کہ خیر اللہ سے بد مانگنا، خیر اللہ کو پکارنا اور خیر اللہ کی عبادت کرنا شرک ہے، شرک ہے، شرک ہے، لیکن دوسری طرف دُور پہر کی ہتک میں خیر اللہ امریکہ، خیر اللہ برطانیہ اور خیر اللہ اقوام متحدہ کو پکارتے، ان سے بد مانگتے بلکہ ان کی عبادت دُور یا کو بھی باز قرار دیتے رہتے ہیں ان کو بد مانگ میں تقسیم کر کے۔ لہذا ثابت ہوا کہ اہل حدیث حضرات بھی خیر اللہ سے بد مانگتے کر یا خیر اللہ کو پکار کر غواہی سے خواہی شرک کا ارتکاب کرتے رہتے ہیں، جبکہ عزائیل ہی مومنا اور برا مومہ تھا کہ شاید ہی کوئی مومہ اس کے دامن پر شرک و پکارت کو کوئی قفس، کوئی داغ یا کوئی گناہ ثابت کر پائے گا، آپ اگر ثابت کر سکتے ہوں تو ثبوت پیش فرمائیے پھر بھی مولیٰ تعالیٰ دے اسے ایک نبی کی تعظیم، ایک تعظیم کی توحید اور ایک رسول کا دہ نہ کرنے کے جرم میں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جہنمی اور دوزخی اور نامی قرار دے دیا، جو اس بات کا ضابطہ ہی واضح اور روشن ثبوت ہے کہ رسالت کے فضائل کا منکر خود کھلتا ہی برا مومہ کھلتا ہی برا اہل قرآن یا کھلتا ہی مومنا اہل حدیث کیس نہ ہو۔

اس کا مقصد جہنم اور دوزخ اور نارہی ہول غمے، فاجعہ و یا اہل اہلسار۔ یا اگر اس کے خلاف آپ کے خواہے معلومات میں ازل سے ایک نکتہ کی معلوم تدریس و تفسیر سے کوئی ایک بھی عالم رسالت کے فضائل کے باطنوں سے اللہ تعالیٰ کے راضی ہونے کا موعود ہو تو بیان فرمائیے؟ آپ کا بہت برا احسان ہوگا۔ آپ تو قرآن پاک کو اس طرح آکھیں کہ ہول کے بلکہ سمجھ کر بھی پڑھتے ہیں کہ نہ دُش اور دیوبند کے مترجمین کو بھی غلط میں نہیں لاتے، لہذا۔

یہ بھی فرمانا ہے دوزخ ہول کر فرمائیے بلکہ میزان فرد میں قول کر فرمائیے

آپ یہ کچھ پڑھتے ہیں اور دوزخ ہول میں ہے کھل کے کہنے بلکہ آکھیں کہ ہول کر فرمائیے

میرے بھائی امیری Obsession اور Fixation جیسی ملک پٹاریوں کے طرز کے لئے آپ نے فقہ امت ص کی بارگاہ میں ماضی دینے کے علاوہ قرآن پاک کے جس مخصوص رکوع کو ترجیح سے ساتھ پڑھنے کی مجھے تلقین فرمائی ہے، اس کے پہلی آیت (۱۸: ۱۰۲) کا اپنے عقیدے کے مطابق اگر آپ یہ مطلب میرے ذہن نشین کرنا چاہتے ہوں کہ پیسے نہ کو چھوڑ کر اللہ کے بندوں کو "اڈایا" بنانا شرک صریح ہونے کے سبب کفار کہ کو کوئی فائدہ پہنچانے کے بجائے جہنمی دوزخ بنادیتا ہے، ایسے ہی مسلمان بھی اگر اللہ کو چھوڑ کر رسول اللہ ﷺ کو "پناہی" بنالیں تو شرک صریح کے مرتکب ہونے کے سبب یہ بھی جہنمی دوزخ بن جائیں گے، تو میں آپ کو بتاؤں کہ آپ کی یہ سعی باعاصل ہوگئی۔ اس لئے کہ میرا عقیدہ ہے کہ اگر میں اس مسئلے میں آپ کا ہم نواب بنوں تو آپ کی طرح میں بھی قرآن پاک کی کئی آیات کا منکر بن جائوں گا یعنی منکر فضائل رسالت۔ مثلاً قرآن پاک میں ہے کہ (مظلوم) "مومن اور مومنات ایک دوسرے کے اڈایا ہیں" (۴۱: ۹)۔ یا یہ کہ (مظلوم) "تمہارے ولی، اللہ اور رسول اور مومنین ہیں" (۵۵: ۵) بلکہ ان آیات کی بھی میرے خیالات کے مطابق تکذیب لازم آنے لگی جن میں کہا گیا ہے کہ (مظلوم) "مومنوں کا قرض کو شیطاںوں کو، سود و خسارے کو اور دین کا استہار کرنے والوں کو پناہی نہ دینا" (۴: ۱۱۹) + (۳: ۱۳۴) + (۱۳: ۵) + (۵: ۵۷) + (۱۱: ۶۰)۔ جس کا صریح اور واضح مطلب یہ نکلتا ہے کہ اگر فیہ اللہ کو ولی بنانا کلی طور پر شرک ہوتا، تو صرف دین کے دشمنوں کی تخصیص نہ کی جاتی، مطلقاً نہ ہی فیہ اللہ اور دوسرے ہی من دُشوں نہ کو ولی بنانے سے روک دیا جاتا، لیکن اگر قرآن پاک کو آکھیں کہ ہول کر پڑھنے والے میرے بھائی آپ سمجھتے ہوں کہ یہاں بھی مجھ سے کوئی غلط فہمی سرزد ہو رہی ہے تو میری بدیت فرمائیے احسان ہوگا۔ آج ۲۱ اکتوبر ۱۴۰۶ء کے جنگ میں رسول پاک ﷺ کو غیب کا نام اور ماضی و ماضی ماننے کو شرک سمجھنے والے لاہور کی عالمگیری مسجد کے خلیفہ مولانا عبد اللہ صاحب آزاد کا جنگ فورم میں دیا ہوا یہ بیان شائع ہوا ہے کہ "سب سے پرے ولی تو آنحضرت ﷺ تھے۔"

پھر حضور رسول پاک ﷺ کے لئے "ماکان و ما یکان" کے علم کے ہبات کو شرک صریح قرار دینے والے میرے بھائی آپ نے میری بدہمت کے لئے پھر قرآن پاک میں سے جس رکوع کو سب سے زیادہ عطیہ و موعود سمجھ کر ترجیح سے ساتھ پڑھنے کی مجھے تلقین فرمائی

رضا، شرف علی تھانوی کے ترجموں کا رعب نہ بنائیں۔ یہ لوگ دینیاتی اور قسباتی تھے، ان کی درود متروک اور باخاوند نہیں ہے اور محض لنگھی ترے کو پورا کہ ذہن کو نکلایں میں نے ڈالنا چاہئے۔ اہلِ تعلیٰ نے متنِ قرآن کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے۔ ترے کا نہیں۔" ----- پھر ۱۳ ستمبر ۱۹۰۵ء کے خط میں لکھتے ہیں کہ (مضموم) "کیا یہ مناسب نہیں کہ نبی کا جو پرورش اللہ تعالیٰ نے بنایا ہے، اس میں ہم کمی بیشی نہ کریں اور نبی کی شخصیت کو لفظی تجانب پسندی اور غلو، علاؤ مبالغہ آرائی سے اہمیت اور نیم دہائی کا رنگت نہ دیں۔ جبکہ اللہ تعالیٰ نے ان نفوسِ قدسیہ کو نوعِ انسان کی اصلاح کی خاطر مبعوث فرمایا تھا، وصاف ہی تھا کہ یہ مثلِ گم میں۔ منہم میں وُر کسی نبی کے لئے یہ ہار نہیں کہ نداؤ اللہ تعالیٰ اس کو کتاب و حکمت اور نبوت دے اور وہ لوگوں کو کئے کہ میرے بندے بن جاوے۔" ----- حالانکہ اسی مذکور پہلی ہی سطر میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ (مضموم) "گرامی نامہ طر، شکریہ۔" بلول اوّل کلامی آپ کو مبارک ہو، میں اس معاملے میں آپ کا کافی اثر شنید نہیں بنتا پایا، لیسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کوئی کتاب لکھنے بارے میں تو پھر آپ کے لئے دیانت کا تقاضا ہے، ہو گا کہ میرے مقصد والا دل کو من و عن نقل فرمائیں اور پھر اس پر تردد فرمائیں تاکہ قارئین و ذوقداراء معلوم کر کے کوئی فیصلہ کر سکیں۔"

لہذا خلوص نیت سے مومنوں کو آپ کی ان تجاہد کا مطلب کی یہ نہیں سمجھنا کہ توحید و سنت کے مطابق آپ اپنے اعتقادات سے چاہیں تو میری مثل اور میرے ثمنیٰ بن سکتے ہیں اور نہ چاہیں تو نہیں بن سکتے، لیکن رسول پاک اور افاضاء و شہداء کی بارے میں ہندو ممبر میں کہ خود کچھ سی ہو جائے، آپ ان کی مثل میں اور خود آپ کی مثل، یا ہم ان کے جیسے میں اور خود ہمارے جیسے، معاذ اللہ۔ تو کیا ہم اور آپ صحیح معنوں میں انگلی کے ایک اشارے سے چاند کے دو ٹکڑے کر سکتے ہیں؟ دو بے نوئے سورج کو ڈالیں تو کیا میں؟ امہ ہزار کو اپنے ساتھ ساتھ سونا بنا کر پلا سکتے ہیں؟ قائم النہیں اور تمہارے معین بن سکتے ہیں؟ صوم وصال کر سکتے ہیں؟ کبھی کبھی دن کھائے پیئے بغیر بھوکے پیاسے رو سکتے ہیں؟ عرش پر کھول میں جا سکتے ہیں؟ بیٹے جی جنت و دوزخ کی سیر کر سکتے ہیں؟ جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مہم مدد پر پا کر طرل لکت مایہ کھ سکتے ہیں؟ زندہ موسیٰ کو قبر میں ناز پڑھتے دیکھ سکتے ہیں؟ حیت اقدس میں تمام انبیاء و رسل کی امامت کر سکتے ہیں؟ برق (برقی گھوڑے) پر بیٹھ سکتے ہیں؟ پھلے، دوسرے، تیسرے، چوتھے، پانچویں، چھٹے اور ساتویں آسمان پر جا سکتے ہیں؟ امہ ہزار کے زلزلے کو اپنی ٹھوکر سے روک سکتے ہیں؟ اپنے دوستوں کے شیعہ ہونے کی خبر دے سکتے ہیں؟ اپنے دشمنوں کے قتل کئے جانے کے وقت جلد قتل کئے جانے کی بلکہ نکتہ بتا سکتے ہیں؟ روتے ہوئے لکڑی کے ٹکٹ ٹکٹ کو پھوپھ کر سکتے ہیں؟ نماز پڑھتے پڑھتے جنت کے چل کر تھک سکتے ہیں؟ لعنی بیڑا کی بیٹی کو اپنے خاندان میں سب سے پہلے لعنی وفات کے بعد وفات پانے کی خبر دے سکتے ہیں؟ دوزخین تین برس کے فاسوں کے جھٹیلے سے مدد دار ہونے کی خبر دے سکتے ہیں؟ لعنی جان کے دشمن کو معاف کر سکتے ہیں؟ ساری دنیا میں قیامت نکات کے لئے توحید کا ڈھنگ بچا سکتے ہیں؟ کلنگن یا سین یا کوکھ سے دعا مانگ کر اسلام کا سب سے بڑا صحابہ بنا سکتے ہیں؟ لعنی اتباع کرنے والوں کو خنت کا پر واز دے سکتے ہیں؟ لعنی اتباع نہ کرنے والوں کو جہنمی اور دوزخی قرار دے سکتے ہیں؟ باغیوں کی برباد سمجھ سکتے ہیں؟ کلکروں سے کلمہ پکھ لکھ لکھ کر پڑھا سکتے ہیں؟ جھوٹے سے دوزخ سے سزا صحابہ

جواب مکتوب 11 (حصہ دوم) از مالکیت صاحب (جواب کی وصولی نہ ہونے پر تشویش)

خ

۷۸۰

31-12-96

علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما صاحب شامین!

سلام مسنون، مزاج شریف، شک و بہمت کے زیرِ غفلت میں رہی ہماری تحریر سی گنگو کے سلسلے میں آپ کے ۱۰ اپریل ۱۹۹۷ء اور ۳ مئی ۱۹۹۷ء کے آخری دو خطوط کے جواب میں ۵۲ صفحات پر مشتمل تین خطیں میں آپ کی خدمت میں بھیج چکا ہوں۔ آخری خط ۲۳ اکتوبر ۱۹۹۷ء کو بھیجی تھی، لیکن غلط معمول ابھی تک آپ کی طرف سے نہ ہی ان کا کوئی جواب ملا ہے نہ ہی ان کی وصولی کی اطلاع۔ جنت لندن کے ذریعے علم ہوا تھا کہ آپ تین ہفتوں کے لئے پھر پاکستان تشریف لے گئے تھے اور تقریباً ایک دہائی سے واپس نہیں آئے ہیں، وہیں تشریف لا چکے ہیں۔ اس لئے یاد دہانی کے لئے حاضر ہوا ہوں، کہ جواب یا صواب و مرمت فرما کر مہمان فرمائیں تاکہ ہماری گنگو مکمل ہو سکے، فقط محمد میاں مالکیت 31-12-96

مکتوب 12 از شفیق الرحمن صاحب 13-01-97

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترم محمد میاں مالکیت صاحب!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، مزاج گرامی، ابھی آپ کا تازہ شام ملا۔ آپ کے مذکورہ دونوں خطوط مجھے مل چکے ہیں اور ان کا بلا استیعاب مطالعہ کر چکا ہوں۔ گزشتہ دو ماہ سے میں مسلسل سفر میں ہوں۔ مجہدین ٹھکانا فوراً بھٹان کے لئے فراہمی، زر، ادویات کے حصول کے لئے دور دورہ چھپ میں وقت بہت صرف کرتا چلا ہے۔ اشاء اللہ وقت ملنے پر ضرور جواب دوں گا، مگر لیکت بات عرض کرنا مناسب سمجھتا ہوں کہ آپ سمجھ دی یا کہتی حکمرانوں کے بارے میں تذکرہ کرتے ہیں، جبکہ میں قبل ازیں عرض کر چکا ہوں کہ موجود دور کے تمام حکمران بشمول سودیہ و کویت، امریکہ و یورپ کے غلام ہیں اور میرے نزدیک یہ تمام شیطانی طاقتوں کے آلہ کار ہیں۔ اس لئے ہمارا ان سے نہ کوئی تعلق ہے اور نہ ہی ہم ان

کی مدح و توصیت کرتے ہیں۔ اگر جماعت کا کوئی فرد یا شخصیت ان کی تعریف یا مدح کرتی ہے، تو میں اس سے بڑی الذمہ ہوں۔ آپ کے مطالعے کے لئے لیکٹ کتاب ارسال کر رہا ہوں، بالاحتمال مطالعہ فرمائیں۔ امید وثیق ہے آپ کے کئی سوالات کے جواب مل جائیں گے اور جیسی میرا نقطہ نظر ہے۔ رمضان المبارک کے مبارک ماہ میں دعائوں میں یاد رکھیں، بڑا کم اللہ،

والسلام مع الاحرام، دعا گو، شفیق الرحمن شامین 97-01-13

جواب مکتوب 12 از مالیک صاحب 98-11-09

۷۸۶

علی جناب مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین!

سلام مسنون، خیریت نہ ہو تقریباً پانچ مہینے ہونے والے ہیں، ۱۳ ذی قعدہ کو آپ نے شرک و بدعت کے تعلق سے پہلے ہی اپنی تحریریں گفتگو کے سلسلہ میں ایک نیا لکچر مجھ سے وعدہ فرمایا تھا کہ فی الحال میں مجاہدین کی مدد کے سلسلے میں چند مصروفیت ہوں، اس لئے جواب دینے سے قاصر ہوں۔ لیکن جیسے ہی فرصت کے اوقات میرا آئیں گے آپ کو جواب ضرور لکھوں گا۔ لہذا یاد دہانی کے لئے ماضی ہوا ہوں کہ براہ کرم جلد سے جلد جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں تاکہ گفتگو کا سلسلہ آگے بڑھے۔

فقط منتظر نظر کروں گا محمد میاں مالیک 98-11-09

مکتوب از مالیک صاحب (شفیق الرحمن صاحب اور عبداللہ علی درانی صاحب کو بحث کی یاد دہانی) 98-12-09

99

۷۸۶

علی جناب مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین اور مولانا عبداللہ علی صاحب درانی!!

سلام مسنون، خیریت نہ ہو شرک و بدعت کے تعلق سے ہماری تحریریں گفتگو ایک لمبی مدت سے تھپتھپ کا شکار ہے حالانکہ میں فطرتاً لکھ کر آپ حضرات سے مستعفی ہوتا رہا ہوں کہ یا تو میرے پیش کردہ اشکالات و سوالات کے جواب ارشاد فرمائیں یا پھر حسب وعدہ ہماری تجار کو کتابی شکل

میں شامل کر دیں۔ لیکن آپ حضرات میں کہ معلوم نہیں کیوں مجھے کوئی جواب نہیں ارسال کر رہے ہیں۔ ایسے میں ۲۵ اکتوبر ۲۰۰۷ء کو پھر انہی موضوعات پر مولانا عبد الاعلیٰ صاحب درانی کا جنگ لندن اور پاکستان میں تقریباً پانچ سو سطور پر مشتمل ایک مقالہ برائے اہتمام سے شائع ہوا ہے۔ لہذا اپنی فطری اور جبلتی دلچسپی کے تحت میں نے بھی انہیں پچیس سطور پر مشتمل ایک مختصر سی تحریر اس کے جواب میں جنگ لندن کو لکھ بھیجی ہے جس کی فلوکھیاں آپ حضرات کی خدمات میں بھی بھیج رہا ہوں۔ لیکن انہوں نے میری تحریر کی اور نیلوفنی یاد دہانیوں کے باوجود انصاف کا خون کرتے ہوئے جنگ لندن اپنے صفحات میں اس کو جگہ نہیں دے رہا ہے۔ مدبر جنگ جناب تصور صاحب نیازی تو میرا نام سنتے ہی کھلوا دیتے ہیں کہ میں مصروف ہوں۔ لہذا مجھ میاں سے بات نہایت نہیں کر سکتا۔ لہذا میرے برادر محترم نیاز احمد سے کہا ہے کہ مجھ میاں کی تحریر بہت مشکل ہوتی ہے، اس لئے ہم انہیں شامل نہیں کرتے، جس کا مطلب میں تو یہی سمجھ رہا ہوں کہ ضرور کسی ایسے نے غریب کی زبان ہندی کی کوشش کی ہے، مالا مال کئے والے کہتے ہیں کہ۔

زبان ہندی پر خوش میں خوش ہیں لیکن یہ سن۔ کھیں زبان ہندی ہی میری دھت لگنے لگی تان کر

یاد یہ کہ۔

پاتھوں پہ جن کے خون غریباں کی ہے تان لندن کے جنگ کے دودھلدار بن گئے

بارالہ! جنگ کی کبھی ہے یہ رؤس اہل وفا غریب تھے قدر بن گئے

امذا میں سمجھتے ہوں کہ اب مجھے ہی ہماری تحریر کی شکوک کو کتابی شکل میں لانے کی محنت کرنی پڑے گی۔ اس لئے آپ حضرات سے استدعا ہے کہ میں نے اور آپ حضرات نے شرک و بدعات کے تعلق سے جو کچھ بھی ایک دوسرے کو لکھا ہے، آپ حضرات ان کی قبول مجھے بدلہ سے بدلہ روانہ فرمائیں، تاکہ میں کوئی ایسی حرکت نہ کر سکوں، آپ حضرات کو شکوک کا موقع فراہم کر سکے۔ اس کے لئے میں ایک مالدک آپ کے تعاون کا منتظر کر رہا ہوں، ورنہ اپنی فضل کے مطابق ہی کتاب شائع کر دوں گا، انشاء اعلیٰ تعالیٰ۔

کرے گی فرض ادا خلق کا مری تحریر میں ہے زبان سہی کب قلم رہے گا چپ

مولانا عبد الاعلیٰ صاحب درانی نے ابھی تک مدد نہ دے سکا ہے مجھے عنایت نہیں فرمائی، اس لئے آپ کو شکایت دے رہا ہوں کہ میرے یہ دونوں خطوط آپ انہیں بھیج کر ممنون فرمائیں۔ جنگ کے ذریعے آپ کے مالات کا ظلم ہوتا رہا ہے، ندامت کریم فاضل فرمائے۔

مالکیت صاحب کا مکتوب اور یہ یاد دہانی کہ جنگ لندن میں پھر سے 25 اکتوبر، 1999 کو مولانا عبد الاعلیٰ

دارانی صاحب کا مقالہ شائع ہوا ہے جس میں انہوں نے سب مسلمانوں کو مشرک بنا دیا ہے 99-11-11

مولانا امجد علی

۲۵ اکتوبر ۹۹ء کے جنگ لندن میں شرک و ہمت کے تعلق سے مولانا عبد الاعلیٰ صاحب دارانی کا پھر ایک مضلل اور بے بنیاد مقالہ شائع ہوا ہے، جس میں حسبِ عادت انہوں نے پھر شدہ کی ہے کہ ہماری بنیاد تو ضعیف لیکن دنیا بھر کے مسلمان شرک کے بھی مرتکب ہو رہے ہیں اور بدعات کے بھی۔ اس لئے انہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو میں یاد دلاؤں کہ ۹۹ء میں ہفت روزہ راوی بریڈ فورڈ میں ان کا ایسا ہی ایک امراندہ برطانوی کی تمام ہی غیر اہل حدیث مساجد کے شرک و بدعات میں ملوث ہونے کے ابرام پر مضل شائع ہوا تو اس کے رد میں مدبر راوی مترجم مقصود اہل شیخ نے انہیں "تدعیہ کی طرح لکھی" چلائے والا قرار دیا تھا اور میں نے دعویٰ کیا تھا کہ جمعیت اہل حدیث کے اصول و ضوابط تو اتنے غلط اور من گھڑت ہیں کہ ان کے مطابق تو دنیا میں کوئی بھی متضاد شرک و بدعات سے پاک ذریعہ انہیں رد نہ کر سکا۔ لیکن مولانا ہر جگہ سے متفق نہ تھے، اس لئے ہماری تحریر پر کھٹکھٹیل پڑی، ہر قسمی سے مدبر راوی کی صوبہ دہ سے ہماری کھٹکھٹوری کے صفحات میں جگہ نہ پاسکی۔

اس لئے پناہ ہماری محض کرتے ہوئے میں نے مولانا سے عرض کیا کہ ہماری یہ کھٹکھٹاؤں اہل حدیث کے شرک میں بھی شائع ہوگی، اس لئے میں انہیں اور منظم داخل میں ہی بات کیجئے گا، جس کے جواب میں مولانا نے مجھے لکھا کہ "تھوڑے ایسے نہیں! ہماری یہ کھٹکھٹاؤں صرف کتابی شکل میں شائع ہوگی بلکہ ہر جگہ کی بھی نہ ہونے پر ہلنے سے شائع ہوگی اور جلد سے خراج پر شائع ہوگی۔ لیکن اس کے بعد کیا ہوا؟ مولانا صاحب نے اپنی بے پناہ مصروفیات کے تحت اولاد عمر کی ایک مسجد کے امام مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین سے کہا کہ آپ میرے نائب بن کر محمد میاں سے شرک و بدعات کے تعلق سے چل رہی ہماری کھٹکھٹاؤں کو ہماری وساری لکھیں۔ لہذا شامین صاحب سے دعوات بیت ہوئی، ان کی فونو کھبیاں میں نے دارانی صاحب کو بھی ارسال کیں، تو دارانی صاحب نے پھر اپنا بیان واپس لے لیا اور کہا کہ شامین صاحب کے خیالات میں خود ہی آپ سے بات بیت کر دی گئی۔ میں نے کہا ہم اللہ اور پھر ہماری بات بیت پائی۔ اس درمیان شامین صاحب بھی مصروف کھٹکھٹورے، لہذا ان سے بھی بات بیت پائی رہی، اور اب حالت یہ ہے کہ شامین صاحب صرف پچیس صفحات اور دارانی صاحب صرف آئیس صفحات لکھ کر پچیس پچیس اور پچیس پچیس مادے ہر ایک چپ اور ناموش میں، جبکہ میں دارانی صاحب کو پچہتر صفحات اور شامین صاحب کو ایک سو اکتیر صفحات لکھ کر لکھ کر مستدعی ہوں کہ برادرہ بانی یا تو میرے اشکالات و سوالات کے جواب ارسال فرمائیں یا حسبِ وعدہ کتاب شائع کروں۔ لیکن دونوں ہی حضرات نہ مجھے جواب لکھ رہے ہیں نہ کتاب شائع کر رہے ہیں، مالاںکہ دعوے یہی کئے ہمارے ہیں کہ ہم بیت رہے ہیں آپ پارہے ہیں۔ تو ان کا یہ عمل کیا ہے کہ دلائل میں تنکا، یا حق چھپانے کے مترادف نہیں؟ اور اس سے کیا یہ ثابت نہیں ہوتا کہ۔

نامشی بے سبب نہیں غالب کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

نقطہ محمد میاں مالکیت 11-11-99

مکتوب 13 از شفیق الرحمن صاحب بیع رسالہ "توحید و شرک"

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترمی و کرمی جناب محمد میاں مالکیت صاحب !

السلام علیک ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج گرامی عزیز مطلوب۔ آپ کا نوازش نامہ موصول ہوا۔ اس کی کافی ملاحظہ عبد الا علی صاحب کو ارسال کر دی گئی ہے۔ آپ کی خدمت میں ایک مختصر کتاب رسالہ "توحید و شرک" ارسال کر رہا ہوں۔ ملاحظہ فرمائیں۔ آپ اپنی کتاب شروع کر سکتے ہیں لیکن میرا یہ جواب، جو رسالہ "توحید و شرک" میں ارسال کر رہا ہوں، اس کو بھی شامل اٹھانت فرمائیں۔ ملاحظہ عبد الا علی صاحب کا نوازش نامہ میرے پاس موصول ہے۔
فوریہ ہے:

Oxford Rd, Middlesbrough, T65 5EA 95

آپ کی خدمت میں ایک تحفہ پیش کرتے ہوئے دعاؤں بھی بھیج رہا ہوں، قبول فرمائیں۔ والسلام،

دعاگو، شفیق الرحمن شاہین، اقلہ عم

جواب مکتوب ۱۲ از مالکیت صاحب 06-04-2000

۷۸۰

علی جناب مولانا شفیق الرحمن صاحب شاہین !

سلام مسنون، مزاج گرامی، رمضان شریف سے پیشہ لکھے کئے میرے خط کے جواب میں ایک دیرینہ یاد ہو رہے ہیں بقیہ تاریخ لکھا آپ کا عنایت نامہ مجھے ملا ہے۔ کرم فرمائی کہ شکریہ۔ آپ نے علی لطفی کا ثبوت دیتے ہوئے مجھے اپنی تحریر کی شکریہ کو کئی شکل دے دینے کی اجازت دے

دی، اس کا بہت بہت شکریہ۔ ساتھ ہی مولانا عبد الہی صاحب درانی کو میرا خط پہنچا دیا، اس کا بھی شکریہ۔ لیکن معلوم نہیں کیوں مجھے آج تک مولانا کا کوئی جواب نہیں مل سکا ہے، شاید وہ کسی اہم کام میں مصروف ہوں، ورنہ انکی دیانت طبیعت مجھے کوئی نہ کوئی جواب ضرور دیتی۔

گذشتہ عشرے میں دو تین مرتبہ جنگ کے ذریعے علم ہوا کہ آپ کے یہاں ولذہم میں توحید و سنت کا نفوس ہو رہی ہے، اسلئے طبیعت نے ہانپھینے لیا کہ گذشتہ ایک دہائیہ ماہ کے دوران شرک و بدعت کے عنوان سے جنگ میں شائع ہونے والے بیانات کے تعلق سے میں نے جنگ کو دیکھ لکھا ہے اس کی فوٹو کھینچ کر آپ کو بھیج دوں، شاید کوئی عالم دین میرے اشتکالات رفع فرمائیں۔ میں یہ اسلئے کرنے پر مجبور ہوا ہوں کہ جنگ نے اب مجھے مکمل طور پر ایک لست کر دیا ہے اور میری ہزاروں سنتیں سناٹوں کے پاؤں اپنے صلوات میں مجھے جکد نہیں دے رہا ہے۔ حتیٰ کہ شاعر نے ہونے کے پاؤں میں نے ایک لغت شریعت لکھ کر تین تین مرتبہ اسے بھیجی لیکن لغت شریعت کو بھی اس نے پڑھائی نہ بخشی، یعنی بغض معاہدے کا بہت دے رہا ہے اب علیٰ غلبہ زہ میں، باقی دُر کیا عرض کروں؟ ندانے توفیق بخشی تو ہلدی لغت تحریری گفتگو کو کتابی شکل دینے کی کوشش کروں گا۔ فی اخیل دوسری مصروفیات میں لگا ہوں۔ ندا کہہ کریم چاہہ سازی فرمائے۔ توحید و سنت کا نفوس کے تعلق سے ایک قلم پیش خدمت ہے۔

بے قراری و بے کھی دل کی ایسی صورت میں کیوں شدید نہ ہو

موسم گل ہوا اور گل نہ کھلیں عید ہوا اور ان کی دید نہ ہو

فخرا محمد میاں مالکیت 2000-04-06

مکتوب از مالکیت صاحب (مولانا شفیع صاحب سے درخواست کی انکا خط درانی صاحب تک پہنچا دیا جائے)

۷۸۶

13-05-2002

علی جناب مولانا شفیع الرحمن صاحب شامین!

سلام مسنون، مزاج شریف، شرک و بدعت کے تعلق سے ہماری ہونے والی تحریری گفتگو کی اشاعت کے دن شاید اب قریب آتے ہمارے ہیں۔ اس لئے آپ کو تکلیف دے رہا ہوں کہ مولانا عبد الہی صاحب درانی کے نام لکھا گیا میرا یہ مسئلہ اخبار میں پہنچا کر ممنون فرمائیں۔ میرے پاس ان کا پتہ موجود ہوتا تو میں آپ کو یہ تکلیف ہرگز نہ دیتا کہ آپ خود کافی مصروف بلکہ پڑھنا میں، ندا کہہ کریم آپ کی پڑھائیاں دُور فرمائے۔

آپ کی خدمت میں دوسری عرض یہ ہے کہ اپنے ایک خط میں آپ نے صدام حسین کے بارے میں امریکہ کا یہ مقولہ درج فرمایا ہے کہ (مشوم) تو یہ بعد چنانکہ صحافت کی دگر سے مناسب نہیں لگتا رہا ہے، اس لئے آپ سے استعصاب ہے کہ اب ہم کیا کریں؟ اگر کتاب کی اشاعت کر دی جائے تو اس خط کو اس میں رستے میں یا نکل جائے؟ آپ بیسافرمائیں گے ہم فیما بین کریں گے، البتہ چند دن تک آپ نے کوئی جواب عنایت نہ فرمایا تو ہم اپنی صواب دید پر عمل کر لیں گے، پھر آپ ہم سے شکایت کے مجاز نہ ہوں گے دونوں صورتوں میں۔

نقلاً محمد میاں مالک 13-05-2002

شفیق الرحمن صاحب کا خط، مورخہ 14-05-2002

خ

14-05-2002

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترم و مکرم میاں صاحب!

السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ، مزاج کرامی بخیر، (۱) آپ کا فوارش نامہ موصول ہوا، حافظہ عبد اللہ علی صاحب گذشتہ دو سال سے مستقل طور پر پاکستان چلے گئے ہیں امدان سے میرا کوئی رابطہ نہیں ہے۔ رمضان میں شاید دو چھ دنوں کے لئے آئے تھے لیکن مجھ سے ان کا کوئی رابطہ نہیں ہے۔ (۲) آپ نے صدام کے متعلق جس جلد کا لکھا ہے ہماری وہ کٹنگ وہ شے چار پانچ سال ہو گئے ہیں، اس لئے میرے ہاتھ میں اب بالکل نہیں ہے کہ میں نے کیا لکھا تھا اور سیاق و سباق کیا تھا۔ بہرہ کیٹ آپ نے کیونکہ رائے دریافت کی ہے اس لئے مناسب ہے کہ تحریر کو ایسے الفاظ سے پاک رکھا جائے۔ ہماری وہ کٹنگ اور مستند گزارشات کے متعلق عرض ہے کہ جتنی امور کے متعلق اہل علم اپنے اختلافات یا نقطہ نظر کا اظہار کرتے رہتے ہیں۔ اس لئے آپ نے مجھے اذہ میں نے آپ کو اپنا نقطہ نظر بھیجے کی کوشش کی تھی۔ کہاں تک کامیاب ہوئے اللہ اعلم، اب مجھے ضمیمہ یاد ان میں کہاں تک دلچسپی یا عام قارئین کے لئے کوئی خاص بات ہے جس کو شاید آپ مناسب سمجھتے ہیں۔ بہرہ کیٹ، آپ آزاد ہیں جو مناسب سمجھیں، آپ نے میرے لئے دعائیہ کلمات لکھے، جزاکم اللہ فیروز حسن ایسا۔ گذشتہ پانچ سالوں میں جس کیفیت سے میں گذر رہا ہوں اس سے ایمان اذہ کی اصل کیفیت آشکارا ہوئی ہے۔ اب انڈیا میں گجرات کے سانحے میں جس طرح مسلمان امر کے لئے ایک نیا سبق ہے، کاش ہم اس کو سمجھ لیں۔ اللہ ان تمام شہداء کو اعلیٰ علیین میں جگہ دے، آمین۔ اگر آپ حافظہ عبد اللہ علی سے لازماً رابطہ چاہتے ہیں تو پاکستان میں ان کا ایڈریس درج ذیل ہے:

مالیگت صاحب کی طرف سے چند مزید مراسلات، جو کہ شرک و بدعات کے موضوع پر شامین صاحب کو بھیجے گئے۔

درج ذیل مراسلات کا اگرچہ مولانا شفیق الرحمن صاحب شامین سے براہ راست کوئی تعلق نہیں، لیکن چونکہ یہ شرک و بدعات سے متعلق ہیں اور انکے جواب کے حصول کیلئے یہ شامین صاحب کو بھیجے بھی گئے ہیں، اسلئے انہیں بھی شامل کتب کیا جا رہا ہے۔

ع

06-09-02

۷۸۶

غلام نبی اور غلام رسول بھی مشرک؟

ہر مصلح کے مولانا عبد الباقی صاحب ندیم کی طرح ملک فضل حسین صاحب بھی خوش قسمت ہیں کہ جنگل عین میں نہ صرف یہ کہ ان کو پورے اہتمام سے شائع کیا جاتا بلکہ ان دونوں کی ایک ہی تحریر کو لفظوں کے پیچھے اور تصدیق و تائید کے ساتھ دوبارہ بھی دے دی جاتی ہے، جبکہ ہم انہوں کو مزید لگانے کے قابل بھی نہیں سمجھتا۔ ۲۳ جولائی ۱۹۸۸ء کو "آداب نعت گوئی" کے زیر عنوان ملک صاحب کا جو طویل و وسیع مضمون جنگل نے شائع کیا تھا بالکل اسی کا پڑ پڑ صرف چند سطروں کے حذف و اضافے کے ساتھ ۲۳ مئی ۱۹۹۲ء کو پھر دوبارہ شائع کر دیا ہے جن میں چند علماء کے حوالے سے نعت گو شواہد کو نصیحت فرمائی گئی ہے کہ وہ علو سے انہیں قرآن شرک و بدعات کے مرتکب ہو کر کوئی زندگی کی مادی نیکیاں متانے کر بیٹھیں گے۔ ساتھ ہی اہل علم حضرات سے درخواست کی گئی ہے کہ وہ اس موضوع پر ضرور قلم اٹھائیں تاکہ شعراء حضرات آداب نعت گوئی سے واقف ہو سکیں۔ ہم چونکہ نعت شریف اور شرک و بدعات سے تنوعی ہمت دلچسپی رکھتے ہیں اس لئے ملک صاحب کی درخواست پر ان علماء اور ملک صاحب سے کچھ مرض کرنے کی بھارت کر رہے ہیں، اس امید کے ساتھ کہ جنگل لندن عدل و انصاف کا دامن تھامے ہوئے اپنے صفحات میں ہماری معروضات کو ضرور جگہ عنایت کرے گا تاکہ مولانا عبد الباقی صاحب الندیم، مولانا سر فرید الدینی، مولانا منور حسین مشدی، مولانا عبد الرب ثاقب، مولانا غلام رسول تانف، مولانا عبد الوافی، مولانا خرم بشیر، مولانا محمد خالد، مولانا عطاء اللہ جالب اور ملک صاحب ہمیں صراطِ مستقیم

سے واقف کر سکیں۔

نعت شریف میں غلو اور شرک و بدعات سے انتہاب کی دعوت کو چھٹم و سہم قبل کرتے ہوئے ان حضرات سے ہمارا پہلا سوال یہ ہے کہ کوئی شخص اگر زبان سے کہتا تو رہے کہ اند کے ہوا کوئی عبادت کے لائق نہیں، کسی کو سجدہ و راضیں، کسی سے بھی مدد طلب نہیں کی جاسکتی کہ یہ تمام باتیں شرک ہیں، لیکن پھر دعوے سے فرشتوں، جنات اور ہوائوں کی عبادت کرتا رہے، انکو سجدے کرے، دنیا بھر سے تعاون کی اپیلیں کرے اور مذہبی مانگتا رہے، تو بتائیے کہ اس کا انجام کیا ہوگا؟ شریعت کے مطابق اسکو کیا سمجھایا جائے گا؟ یہ سوال ہم نے اسلئے اٹھایا ہے کہ درج بالا جن علماء نے نعت گو شہداء کو غلو سے بچ کر شرک و بدعات سے دور رہنے کی تلقین فرمائی ہے انہیں کے ہاتھ بڑے سادہ مستقیم پر مستقیم نے جوانی ۱۹۰۲ء کے اپنے مازہ شہداء کے صفحہ ۲۶ اور ۳۳ پر ایک طرف تو یہ لکھا ہے کہ (مضمون) "انہ تعالیٰ کا بہت بڑا احسان ہے کہ اس نے ہمیں توحید کی دہشت سے نوازا، اس مالک کا کرم ہے کہ ہمیں اپنے ہوا کی کسی کے سامنے جھکنے کی تلقین نہیں دی، ہم کچھ مانگتے ہیں اسی سے مانگتے ہیں کہ وہی مشکل کٹاؤ، مہارت روا ہے، وہی نفع و نقصان کا مالک ہے۔" اور یہ کہ (مضمون) "ہر قسم کی عبادت اور ہر طرح کی اعتقادات (مدد مانگنا) اند ہی کیلئے خاص ہے اور یہی مطلب ہے لیا کہ نعت و لیا کہ شقیں کا۔ جسے ہم رات دن نمازوں میں پڑھتے رہتے ہیں۔۔۔۔۔ پھر ہون کے شہداء میں صفحہ ۱۸ پر امرتہ کے رئیس اور بہت بڑی بانیہ لو کے مالک مولانا شہداء صاحب امرتہ سی ۱۳ اگست ۱۹۰۲ء کے بعد کی بہت ساری نکالینت، مشکلات اور نقصانات حتیٰ کہ ان کے لائق ترین اکھوتے فرزند مولانا عطاء اللہ صاحب کے دست حق پھینکنے جانے کے سبب دائمی داغ مفارقت دے جانے کے بیان کے بعد لکھا ہے کہ (مضمون) "نعت ترین ابتلا کے باوجود مولانا نے ہم مال اللہ کا شکر ادا کیا، فی سبیل اللہ قسم کا کوئی پیسہ قبول نہ کیا اور کچھ مانگا اپنے رب سے مانگا۔۔۔۔۔ تو یہاں تک تو ان حضرات کے قول و فعل میں کوئی تضاد اور کوئی تباہی نہیں، لیکن دوسری طرف اس کے برخلاف ان حضرات علمائے کرام کو بھی مخلوقات سے شیعیت اہل حدیث کی مدد اور تعاون کی درخواست پر درخواست کرتے یا تعاون اور مدد کرنے والی مخلوقات کا شکر ہے یا شکر ہے ادا کرتے دیکھ کر ہم انکشت بدعت اند اور سہم کہیں میں کہ یا الہی یہ مازہ دیکھا ہے جہاں تو خود شواہد ہی تھی کہ خیر اللہ کی عبادت کی طرف خیر اللہ سے استغاثت بھی بہ صورت اور بہ مال شرک، شرک اور شرک تھی، جہاں سے بے نگی کہ خیر اللہ سے مدد کی درخواست پر درخواست کی جاتی ہے۔ مدد کرنے والی مخلوقات کا شکر ہے یا شکر ہے ادا کیا جاتا ہے پھر بھی کسی کے ماتھے پر کوئی سنگ نظر نہیں آتی، یعنی ان شریکے تضادات کے باوجود کسی کی توحید میں کوئی زلزلہ نہیں آیا ہے۔

نہ توحید میں کچھ نکل اس سے آیا نہ اسلام بگڑا نہ ایمان پایا

ثبوت کیلئے جولائی ۱۹۰۲ء کے صراطِ مستقیم کے صفحات ۳۲ اور ۳۳ پر خود مولانا عبد الباقی صاحب العربی، مولانا شعیب احمد صاحب میہ لوری، مانی ذوالفقار علی صاحب رحمانی، ڈاکٹر عبد الرزاق صاحب نور مولانا فضل کریم حاتم کے درج ذیل بیانات کا لحاظ فرمائیے (مضمون) "انھو ۱ ہجری جاہلیہ ترقی کر رہی ہے، پر لکھوں کے اعتبار سے بھی اور دینی اعتبار سے بھی، اور یہ سب کچھ آپ کے حق تعاون سے ہو رہا ہے، مزید ترقی کیلئے ہیں

آپ کے مزید تعاون کی ضرورت ہے۔" (مضموم) "مسجد کی تعمیر کے سلسلے میں خصوصی طور پر میں مولانا عبدالمادی صاحب العمری کا شکریہ ادا کرتا ہوں جو میرا پورا پورا تعاون فرما رہے ہیں، میری گزارش ہے کہ آپ اس سلسلے میں مزید تعاون فرمائیں۔" (مضموم) "میں مولانا شعیب احمد صاحب میرپوری، مولانا عبدالمادی صاحب العمری اور برادر محمد معینہ کا شکریہ ادا کرتا ہوں جو اس سلسلے میں کافی تعاون کر رہے ہیں، گذشتہ سال افغانستان کیلئے ایک لاکھ بیس دو ہزار روپے فنڈ کا تعاون حاصل ہوا، مابقی مغل بھار صاحب رحمانی نے سفر کے اخراجات برداشت کئے، اس طرح سارا تعاون مستحقین میں تقسیم ہوا، پاکستان میں مرکزی جمعیت اہل حدیث نے بھی کافی تعاون کیا۔" (مضموم) "یہ کمپنی مالیہ کی فراہمی میں تعاون کرے گی تاکہ اس سے دعوت و تبلیغ کے اخراجات میں بھی کچھ تعاون ہو سکے۔" (مضموم) "اگر مدارس کی انتظامیہ اور اساتذہ کے درمیان تعاون ہو تو اس کے اچھے نتائج مرتب ہو سکتے ہیں۔" (مضموم) "الانکین شوری کا میں شکریہ ادا کرتا ہوں جو نشریات کے سلسلے میں کسی بھی قسم کا تعاون فرماتے ہیں۔" (مضموم) "بانی و جمعیت مولانا فضل کریم عاصم نے ایک ہزار روپے فنڈ کا تعاون فرمایا، دیوس بری کے حاجی مصباح نے ایک ہزار روپے فنڈ کا تعاون اور لندن کے مرزا عبدالرشید نے پانچ سو روپے فنڈ کا تعاون کیا۔" (مضموم) "طلحائے کرم محنت کریں، اپنے اندر اتحاد و اتفاق پیدا کریں، مرکزی رہنماءوں سے تعاون کریں، اب میں عمر کے انضامی سال مکمل کر رہا ہوں۔"

پھر اسی ماہ ۲۷ اگست ۲۰۰۲ء کے شمارے میں صفحہ ۷۷ پر فضیلۃ الشیخ عبدالرحمن عبداللہ السعدی سے انٹرویو لینے والے صراطِ مستقیم کے کورٹیکل محمد نے دریافت کیا کہ (مضموم) "فضیلۃ الشیخ! وزارت برائے اسلامی امور کا چیئرمین مسلم کمیونٹی کے ساتھ کیا خصوصی تعاون ہے؟" تو جواب ملا کہ "الحمد للہ! وزارت برائے اسلامی امور ذوالوقت و دعوت و ارشاد پرپ میں رہنے والے مسلمانوں کیلئے ہرپ کے ہر بارے شہر میں مساجد، اسلامی سلفوں، اسلامی سکولز، اندر اور مدرسین کا انتظام کرتے ہیں جو قسم کا تعاون کر رہی ہے۔"۔۔۔ بلکہ انٹرویو لینے والے نے فضیلۃ الشیخ سے دوبارہ پوچھا کہ کیا تو موصوف نے دوسری مرتبہ بھی یہی نقطہ دہرائے اور کہا کہ (مضموم) "اس بارے میں ہم معذور و ذریعہ جناب شیخ صالح آل شیخ کے شکریہ ادا کریں جن کے خلوص اور مہم جوئی کو شیخ سے جہاد دعوت پر فخر و آگے کی طرف رواں دواں ہے، اللہ تعالیٰ مقناہین کو صحت و عافیت سے نوازے، آمین!"۔۔۔ اس کے بعد آئینہ اندر لائن کی مسجد کے افتتاح کی رپورٹ لکھتے ہوئے ماہنامہ صفحہ ۳۲ پر لکھتا ہے کہ (مضموم) "الحمد للہ! جمعیت اہل حدیث کی ۳۳ ویں برانچ ہے، اس میں تعاون کرنے والوں کو اللہ تعالیٰ دنیا و آخرت میں اجر و جزیل سے نوازے، آمین۔"

تو مضمون لاخبرہ اسے یہ چارہ تحریر ہی ثبوت میں جن میں جمعیت اہل حدیث نے بذات خود خیر اللہ سے تعاون مانگا یا تعاون کرنے والے خیر اللہ کا شکریہ ادا کیا ہے، بلکہ ایسے ہی مزید پیشہ، ثبوت ہم انکی زندگیوں اور کلاموں سے اور بھی پیش کر سکتے ہیں۔ پھر تعجب در تعجب کی بات یہ ہے کہ یہ باتیں رات کے اندھیرے میں کسی کے کان میں نہیں، بلکہ کچھ باتیں تو مرکزی جمعیت اہل حدیث برطانیہ کی مجلس شوری میں ڈر کچھ باتیں غواہین اہل حدیث کی ساتوں سالانہ کانفرنس میں دیوس بری، برن، کاؤنٹری، ڈولس، انڈلری، کھیتھے، ملاؤ، راپڈیل، بریڈ فورڈ اور باربی کی ماں

جنوں کی موجودگی میں محترمہ بیگم محمود احمد میر پوری اور محترمہ عائشہ مختار ندوی وغیرہ و غیرہ یا جمعیت کے اگاہ و ساتہین نے بھی میں۔ اسلئے مول بیہا ہوتا ہے کہ وہاں کوئی ایسا سودہ و سودہ نہ تھا جو ان حضرات سے پہنچتا کہ اسے محترم خواتین و حضرات اگر ہر قسم کی عبادت اور ہر قسم کی استقامت واقعی شرک صریح، شرک عظیم اور شرک میں ہے تو پھر آپ حضرات یہ ایک دوسرے سے جمعیت اہل حدیث کی مدد کرنے کی اہلیں کیوں کر رہے یا جمعیت اہل حدیث سے تعاون کرنے والوں کو شکریے کے ساتھ پہل پار کیوں پتا رہے میں؟ کیا ہر قسم کے شرک کے مصلحین کا شکریہ بھی ادا کیا جاتا ہے؟ کیا شرک کرنے والوں کو اللہ تعالیٰ دنیا و آخرت میں اور دہیٹل بھی عطا فرماتا ہے؟

اندرس حالات مذکورہ بالا علمائے کرام اور ملک صاحب اندازہ فرمائیں کہ ایک طرف تو آپ حضرات لکھتے واضح، لکھتے سہرہ اور لکھتے روش افراط میں یہ فرماتے ہیں کہ اللہ کے سوا بیسے کسی کی عبادت کرنا شرک صریح، شرک کبیر، شرک میں ہے، بالکل اسی طرح اللہ کے سوا کسی اور سے مدد مانگنا بھی بے پناہ و فہم اشک کبیر، شرک صریح اور شرک میں ہے۔ جبکہ اس کے برخلاف دوسری طرف لکھتی جرات، لکھتی ہمت اور لکھتی بے غمی سے غیر اللہ سے مدد بھی مانگتے رہے، مدد کرنے والے غیر اللہ کا شکر یہ بھی ادا کر رہے بلکہ غیر اللہ میں اسے دنیا کے سامنے پیش بھی کر رہے ہیں۔ تو کیا یہ بالکل ایسے جی نہیں بیسے کوئی سودہ کہے کہ لوگو! غیر اللہ کی عبادت کرنا اور غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک صریح، شرک میں اور شرک عظیم ہے اور یہ بھی ارشاد فرمانے کہ لوگو! وہاں کی عبادت کرو، فرشتوں کو معبود بناؤ، بنات کے عابد بن جاؤ، انکو سجدے کرو، انکے آگے ہاتھ نیچو اور ان سے مدد بھی طلب کرو کہ یہ بھی تمہارے اللہ، تمہارے کارساز، تمہارے مشکل کشا، تمہارے حاجت روا ہیں۔ یا اگر اس موقع پر ہم سے کسی غلط فہمی کا صدور ہو رہا ہے تو روزنامہ جنت لندن ہمارے اس خط کو من و عن اپنے صفحات میں بلکہ تو دسے جگہ ہمیں ہماری غلط فہمی کا علم حاصل ہو جائے اور ہم ان حضرات کے جواب یا جواب سے صراط مستقیم کو پالیں۔

نعت گو شعراء کو غلو ترک کر کے شرک و بدعت سے انتہا کی تلقین فرمانے والے حضرات علمائے کرام سے یہ چند باتیں عرض کر لینے کے بعد اب ہم انہیں صفحات قسطی پر منتقل کرنے والے ملک فضل حسین صاحب سے دو پارہ باتیں کرنا چاہیں گے۔ ملک صاحب کے اپنے نجی معاملات میں دخل اندازی کا ہمیں مطلق کوئی حق نہیں حاصل، خود اپنے آپ کو جو پاؤں نکھیں اور نکھیں، لیکن چونکہ انہوں نے لوگوں کو شرک و بدعت سے انتہا کی تلقین اراقم فرمانی ہے، اسلئے انکے اسم کرامی اور شاعری سے متعلق درج ذیل حضرات علمائے کرام کے عقائد کی روشنی میں ضرور کچھ عرض کرنا چاہیں گے۔ وطن کی محبت چونکہ ہر زبان شہ کی باقی ہے، اس لئے اپنے وطن لڑکاؤ کی نسبت سے ملک صاحب آج سے پندرہ بیس سال پہلے اپنے آپ کو فضل حسین لکھائی لکھاتے تھے لیکن پھر یہ معلوم کیا، ہوا کہ انہوں نے اپنے نام سے وطن کی نسبت کو خارج کر دیا اور اعلان فرمایا کہ اب میں اپنے آپ کو ملک فضل حسین لکھا کروں گا۔ لہذا جن علماء کی ترقیب و تربیب پر ملک صاحب نے شعراء کرام کو غلو اور شرک و بدعت سے انتہا کی تلقین فرمانی ہے، انہیں حضرات علمائے کرام کے ماہنامے صراط مستقیم کے جون ۲۰۲۰ء کے صفحہ ۳۳ درج ذیل عبارت پیش کر کے ہم ملک صاحب سے جواب چاہیں گے، ماہنامے نے لکھا ہے کہ (مطہوم) ”بد قسمتی سے آج

بہت سے مسلمان شرک و بدعات اور مختلف قسم کی برائیوں میں مبتلا ہیں، لہذا علم حقیقی یعنی توحید و سنت سے واقفیت بعد ضروری ہے۔" پھر آگے چل کر لکھا ہے کہ (معلوم) "ہر لوگ توحید کا دعویٰ کرتے ہیں ان میں بھی کئی قسم کا شرک پلایا جاتا ہے، محمد طفیل، فضل حسین، غلام نبی اور غلام رسول ناموں سے شرک کی بات کی ہے، گھرؤں میں قبروں کی تصویریں آویزاں کرنا بھی شرک ہے۔"۔۔۔ لہذا ان حالات میں ہم یہ کہنے میں کیا حق بجانب نہیں کہ۔

شیخے میں پولس کے ہو گیا بھادر سی پھر بھی کمزور ہے

ہو پکڑا نہ پائے ڈوبے بادشاہ ہو پکڑا گیا بس وہی پھر ہے

یعنی ملک صاحب سوچیں اور غور فرمائیں کہ جن علماء کی باتیں سن کر انہوں نے نعت کو شعراء کو غلو و شرک و بدعات سے انتہاب کا موعودہ دیا ہے، ان علماء کے نزدیک تو فضل حسین، محمد طفیل اور غلام نبی اور رسول نام رکھنے میں بھی شرک کی بات کی ہے۔ اسی لئے ہم نے ان کی توبہ اس طرف مبذول کرائی ہے کہ انہیں اگر اپنا نام تبدیل کرنا ہی تھا تو فضل حسین کی جگہ کوئی اور نام تجویز کرتے، یہ کیا کہ وطن مملکت کی نسبت کو تو انہوں نے اپنے نام سے خارج کر دیا جس سے وطن کی معنی بھیجی اور بمعنی یعنی خوشبو آتی تھی لیکن جس نام سے شرک کی بدولت آئی ہے اسے نہ صرف یہ کہ برقرار رکھا بلکہ اس میں "ملکت" کا اضافہ بھی کر لیا، بالکل بدین علماء پر یہ اعتبار کر رہے ہیں ان علماء کے نزدیک "ملکت" میں بھی شرک کا بعض موعودہ ہے بالکل ویسے ہی جیسے فضل حسین، غلام رسول اور محمد طفیل میں موعودہ ہے۔ پھر ملک صاحب کو یاد ہو کہ نہ یاد ہو، ہم یاد دلائیں کہ ابن سکندر لکھنوی کے زیر انتہام ایات احمد کے نام سے انکی شاعری کی دو کتب اکتوبر ۱۹۸۱ء انہیں پر مشتمل سے شائع ہوئی تھی، اس میں بے شمار ایسے اشعار موعودہ میں ہوا انکے معتدہ درج بالا تمام کے تمام علماء کے عقائد بلکہ خود ملک صاحب کے شعر۔

انہ صاحب بہت و کثا ہے کیا نہیں یہ ایان ہمارا حجت ہے پھر ہم یعنی ہمیں غیہ کے آگے پھیلا دیں

کے مطابق شرک الہی، شرک صریح اور شرک معین ضرور ہیں۔ رحمت نہ ہو تو ملک صاحب ایات احمد کے صفحات ۱۶ + ۱۸ + ۳۷ + ۳۸ + ۳۹ کے ۲۵ + ۵۱ + ۵۵ + ۸۱ + ۸۲ اور ۸۳ کے ایسے اشعار مطالعہ فرمائیں، پل مرے نامہ بسم اللہ۔

(۱) محمد محمد حامد محمد، بی بی کہ رہا ہے غلام محمد (۲) میں علم و ہنر سب عطائے محمد (۳) یہ عاصی غلام غلامان محمد (۴) اے میٹھا! عام دو گلاب ترانہ پیش جال، یہ مریض بھر بھی پرانے و آرا پائے کہ (۵) اسے کہ تو اک رہبر و منیل نام منیل بھی تھا، اسے کہ تو اک شورش دیا بھی تھا سائل بھی تھا (۶) عطر کے اے اقبال اپنے خواب کی تعبیر دیکھ، شرح جو تو نے لکھی تھی اسکی اب تفسیر دیکھ (۷) قائد عظم زندہ یاد، اے قائد اعظم! (۸) جتھو سیاب پا رکھتی تھیں شرم و سحر، تیری بہت کج گنجی سب مشکیں آسان تر (۹) جو نمایاں فخر دیا ہے پاکستان ہے، مجھ پر تری قیادت کا سی فیضان ہے (۱۰) میرے زبان و لب پہ آقا تیر نام ہے (۱۱) مجھ پہ جو نظر کر اے رحمتہ للعالمین (۱۲) یا محمد مدینہ بلا مجھے (۱۳) کل کلی میں آقا چھپا لو مجھے (۱۴) میں

ہوں دنیا کا بندہ گنہگار ہوں (۱۵) لہٰذا رحمت کے صدقے بچاؤ مجھ (۱۶) میں ہوں مجبور اور آپ سے دور ہوں (۱۷) ناک طیبہ میں مولیٰ ملاؤ مجھے (۱۸) آپ کے در پہ بھٹک جائے میری جبین (۱۹) سنگت در میں کہیں بھی بچاؤ مجھے (۲۰) غلاب غفلت سے نہ بچاؤ مجھے (۲۱) قبر میں حشر میں جب ہو میرا حساب، امتی جان کے کٹھن لو مجھے (۲۲) اپنے قدموں میں لکھ لیجئے فضل کو (۲۳) باخ رضوا میں نادوم بناؤ مجھے۔

بلکہ ملک صاحب سے منکر فی کے شرک کا انکاب نہ میں بھی ہو گیا ہے، ملاحظہ فرمائیں کہ انہوں نے صفحہ ۳۹، ۴۰ اور ۸۳ پر لہٰذا نظموں کا عنوان "مذہب اقبال، مذہب اہل علم، ذہن و لغت، در و درگاہ رسول عربی ﷺ" قائم کیا ہے، حالانکہ یہ نظموں متناوبین ہیں کہ ہم نے انہی لکھا ہے درج بالا علماء کے نظریات کے مطابق کھلم کھلا شرک میں۔ ایسے ہی ملک صاحب نے ۲۳ مئی ۱۹۷۲ء کے جگت میں ذیلی عنوان "ذہن و لغت" اور غلطی کی مدد و توفیق، ذہن و لغت، اللہ کی کھلاقی ہے، جو ہاں نہیں "قائم ہو گیا ہے لیکن آئیے یہ بھی دیکھ لیجئے کہ اس مخصوص میں خود ملک صاحب کا پنا کیا کر دار ہے؟ صفحہ ۱۷، ۱۶، ۱۵ اور ۱۴ پر فرماتے ہیں کہ

(۲۴) حق تعالیٰ ہوتا اور یہ میرے بس کی بات نہیں ہے، صفت شان شاہد ہی بیاں ہو یہ بھی تو آسان نہیں ہے (۲۵) حمد خدا اور نعت نبی میں فرق نہیں کچھ لیا نہیں ہے، وہ نافع کون و ممکن ہے تو یہ، حمد للعالین ہے (۲۶) مجھ سے دُری ہے مقام محمد، کلام خدا ہے بیان محمد (۲۷) میں جو دو سچا نقش پائے محمد، بیاں ہو بلا کس سے شان محمد (۲۸) ازل تا اب ہے زمان محمد، ہے عرش میں ملک محمد، ہے ملک صاحب کو اس بات کا بھی علم ناسل ہو گا کہ درج بالا علماء کے نزدیک سینا محمد رسول اللہ ارواح فداؤ شہید ہو چکا ہے بلکہ اس کے مثل میں اور یہ حضرات حضور ﷺ کے مثل، پھر بھی صحیح ۱۶ پر فرماتے ہیں کہ (۲۹) جہاں میں نہیں ہے مثال محمد----- تو قول و فعل کا یہ تضاد کہیں؟ شرک و بدعت کا یہ انکاب گوارا کیوں؟

شرک سے متعلق کھلم کھلا کر لینے کے بعد اب ہم بدعت کی طرف آتے ہیں، ملک صاحب صفحہ ۲۶، ۳۵، ۳۴، ۵۳ اور ۴۳ پر فرماتے ہیں کہ (۳۰) دیکھتے تھے پانہ سارے پانہ کوہ ہام سے، خیر مقدم مید کا کرتے تھے سب ہی شام سے (۳۱) پانہ دیکھ سکے نہ ذب زبانی انکھیں، پھر بھی ایک احساس سے عید کرتے ہیں (۳۲) آج کا یوم آزادی ہے گیت آزادی کے ہم گائیں، کہیں پانہ بالائی پر چم اور خوشی سے ہم لہرائیں (۳۳) فضل آؤ کہ کچھ در انہوں کا احترام کریں، کہ جشن یوم آزادی منانا ہے ابھی۔۔۔ ان اشعار کے تعلق سے ہم یہ وضاحت کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ ملک

صاحب کے معتمد درج بالا تمام کے تمام علماء کے نزدیک تو کائنات کی سب سے بڑی نعمت حضور اکرم ارواح فداؤ شہید ہو چکا ہے کی یافت کے دن بارہ رجب الاول شریف کو بھی در اٹھاں کرنا، بلکہ پانہ پر ہم لہرا، خوشی کے گیت گانا اور جشن منانا بدعت یعنی جنتی، دوزخی اور نامی کام ہیں، جبکہ ملک

صاحب کے نزدیک ان سے پہلے نعمت پاکستان کی یافت کے دن یہ سارے کام نام بدعت، نامی کام اور نام دوزخی فعل ٹھہرتے ہیں، تو قول و فعل کا یہ تضاد کہیں؟ پھر ملک صاحب کے پانہ دیکھ کر عید کرنے سے متعلق عرض ہے کہ خود ملک صاحب نے روزنامہ ملت لندن اور مانیامہ

صراط مستقیم میں کبھی لکھا تھا کہ (مضموم) "برطانوی مسلمانوں سعودی عرب میں روئے، عید، حج و زائر عید خواہ سچے ہوتے ہوں یا غلط، اب ہمیں نہ حال اور نہ صورت سعودی عرب کے مطابق ہی روئے، رکعت، عید و زائر عید منانا اور حج کرنا پانہ یعنی پانہ دیکھنے کا شگفت ترک کر دینا پانہ ہے۔۔۔ تو

انکی یہ تعلیم کیا قرآن و امانیت کے مضامین ہے؟ کیا بدعت کا ارتکاب نہیں؟ ملک صاحب نے صفحہ ۷۰ پر سہا بھی لکھا ہے حالانکہ درج بالا علماء کے نزدیک سہا بھی شرک و بدعت کا معلقہ ہوتا ہے۔ مدت پر جہاں مومن مومن مومن مومن کے تحت ہم ملک صاحب کے دو تین اشعار اور بھی پیش کر کے ان سے ان پر نظر ثانی کی درخواست کرتے ہیں۔ دو چھپن کے ایام کی، چھپن کا ذکر کرتے ہوئے صفحہ ۸۵ اور ۸۶ پر فرماتے ہیں کہ (۳۳) اپنے ڈیجنگ مل کر ڈوی کا سامان ہونے پہلار ڈوفا سے بھرے ہوئے دل رموں پر قربان ہونے (۳۵) کچھ ٹوٹے کچھ ٹخن ہونے یہ کھیل ہے غوب انسانوں کا کیا بتلاؤں اسے ہم کیا شہوار مانوں کا۔۔۔ ان اشعار کے متعلق ہم کہیں گے کہ ان میں ملک صاحب نے اپنے ارمانوں کے ٹخن کا جو الزام انسانوں کے سر تھوپا ہے، کیا یہ صحیح معنوں میں اسلام کے سر نہیں عائد ہوتا؟ کیا اسلام نے چھپن کے دوستوں سے جوانی کے ایام میں میل جس پر پابندیاں نہیں خالد کی ہیں، کیا اسلام نے اس سے نہیں روکا ہے؟

آخر میں چلتے چلتے ہم ماہنامہ صراطِ مستقیم کے تعلق سے دو چار باتیں اور بھی کرنا چاہیں گے۔ جون ۲۰۰۲ء کے شمارے میں صفحہ ۱۳ پر مولانا صیب حسن صاحب ایک نونیہ یوسین لکلی کی قوت حافظ کا ذکر کرتے ہوئے، رقمطراز ہیں کہ (مضمون) ”پھر تو اسکے والد نے اسے حلقہ کلاس کی نذر کر دیا۔۔۔ جولائی ۲۰۰۲ء کے شمارے میں صفحہ ۲۰ پر مولانا شاہ اند صاحب کیا لکھتی اپنے بہت سارے علمائے حق کے اسمائے گرامی درج فرما کر مسلمانانِ عالم کو مایوسی سے دوزخ رسنے کی تلقین فرماتے ہوئے ایک عام کا نام لکھتے ہیں ”سیدنذر حسین دہلوی“۔ اور مابقی ذوالفقار علی صاحب زرداری اپنے معاونین کا لشکر یہ ادا کرتے ہوئے صفحہ ۳۱ پر لکھتے ہیں کہ (مضمون) ”نیر تعبی مسجد کے کام کو معذوروں کی نگرانی میں براہر معین کا بھی لشکر یہ ادا کرتا ہوں۔۔۔“ حالانکہ معین کے معنی بددکار ہوتے ہیں، اس لئے سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ حضرات کے نزدیک جب فضل حسین، محمد لطیف اور غلام رسول وغیرہ وغیرہ نام رکھنا شرک میں تو مولانا سیدنذر حسین دہلوی اور براہر معین کیوں جائز، کیوں روا رکھیں درست ہو گئے؟ ان سے شرک کی جہاد کیوں اذ کیسے دور ہو گئی؟ کاش صراطِ مستقیم کے علماء اور ملک صاحب جو انہ انہ والے ہیں ہمیں تحریری طور پر مٹھن کرنے کی کوشش کرتے اور کاش کہ۔۔۔ ماہنامہ جنگ لندن نے وضاحت کا ساتھ دیتے ہوئے جاری فتوہ کو مولانا عبد المجید صاحب ندیم اور ملک فضل حسین صاحب کی طرح دود و مرتبہ تو نہیں، صرف ایک ایک مرتبہ ہی بگہ دے دیا کرتا۔

کرمی مدیر جنگ لندن، سلام مسنون۔

براہر کرم میرے اس خط کو جنگ میں شائع فرما کر ممنون کریں۔ 02-06-09

فخر محمد میاں مالکیت

نوٹ۔ جنگ لندن نے درج بالا خط کو شائع نہ کیا تو ہم میاں نے اسے براہر امست ملک صاحب کی خدمت میں ارسال کیا۔ جس کے بعد ملک

صاحب سے درج ذیل خط و کتابت ہوئی۔

مکتوب از ملک فضل حسین صاحب، جناب محمد میاں مالیک کے نام

خ

08-10-02

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقدیم جناب محمد میاں مالیک صاحب،

السلام علیکم! آپ کا ۳۰ ستمبر کا صنف انداد پر محاورہ خط آج صبح کی ڈاک سے وصول ہوا ہے۔ اسے پاد کر میں محفوظ ہوا ہے۔ یہ خط مجھے سمجھنے کے سلسلے میں آپ نے جو زحمت اٹھائی ہے میں اس کے لئے شکر گزار ہوں، جزاک اللہ۔ امید ہے کہ مزاج گرامی بخیر ہوئے، والسلام۔

احقر ملک فضل حسین 02-10-08

جواب مکتوب از مالیک صاحب

خ

۷۸۰

علی جناب ملک فضل حسین صاحب! سلام مسنون، خیریت مطلوب۔

۳۰ ستمبر، ۲۳ مئی ۱۴۲۳ھ کے جنت نندن میں شرکت و بہرمت کے تعلق سے آپکی جو تحریق قبضہ بہرمت، رد و بدل کے ساتھ دو دوسرے شائع کی گئی ہے، اس پر ۳۰ ستمبر، ۲۳ مئی ۱۴۲۳ھ کو میں نے لیکچر تنقیدی جائزہ کنوینشن: یاد رکھ کر، جنت کو شائستگی کیلئے سمجھا دیا ہے کہ قسمتی سے اس نے آج تک شائع نہیں کیا ہے، معلوم نہیں کیوں؟ گویا۔

مگر کوئی کئی کئی دنوں کو مل جائے صبح آتی ہے نہ لیلی کوئی شام آتی ہے

جب بھی ارباب صحافت کو مسابب لکھو آپکی تائید تو انہوں سے ہی کام آتی ہے

اسلئے مجبوراً ۳۰ ستمبر، ۲۳ مئی ۱۴۲۳ھ کو نہ پائے ہوئے بھی میں نے براہ راست آپ کو یہ تنقید ارسال کی ہے۔ اتفاق کی بات کہ تنقید سمجھنے کے دو تین دن

بعد جنگ میں آپ کی ایک اور تحریر بھی نسط سے گزری جس میں آپ نے بجا طور پر تنقید کو "وقت کی اشد ضرورت" قرار دیتے ہوئے "ادباء، شعراء اور دانشوروں" سے گزارش کی ہے کہ وہ بائیں، تنقیدی نگہ داری کریں، فوراً جمود و غفلت کے سبب ہمارا ادب بند گھریاں میں پھنسا کر ہوا دم توڑ دے گا اور معاشرہ قانونی، اخلاقی اور نظریاتی حدود کو پھیلا گٹا جائے گا۔ پھر آپ نے سابق فاروقی، ڈاکٹر مختار الدین مختار، انور شج، محسن لائبریری، ڈاکٹر حسن صفی اور منصور آفاق پر تنقیدی نظر ڈالی ہے۔ اسلئے امید تھی کہ ان تمام آزار سے کبھی گونا گونا زیادہ مملکت شرک و بدعت کی بیماریوں سے متعلق میں نے آپ کی شاعری پر تنقید کی ہے۔ اس پر بھی آپ قرآن و سنت کی روشنی میں ضرور ضرور معقول جواب فرمائیں گے۔ لیکن اسے بے آزار و کٹ ناک شدہ، اب ۸ اکتوبر ۲۰۱۸ تک لکھا آپ کا جو خط نامہ مجھے ملا ہے، اسکی صرف اور صرف ڈھائی سطروں پر حد کر میں یہ ان ہول کہ ان میں تو۔

نہ ہر کھاکے وہ ہر کھاکے نہ صحرا ہے نہ گلشن ہے پھپھا ہے نہ کوئل ہے جوانی ہے نہ جوان ہے

نہ باغوں کے وہ پھلے ہیں نہ پھولے ہیں نہ آئین ہے عجب پر سات کی رت ہے نہ بھو دھو ہے نہ ساؤن ہے

یعنی آپ نے تو خود اپنی شاعری میں اپنے علماء کے نظریات کے مطابق شرک و بدعت کے بان لیا زہر کو بھی بپاشا قلبی سے سلامت ہی چلے چھلکے اعداء میں صرف اور صرف۔۔۔ سنت اشد د۔۔۔ کا مقصد یہ قرار دے کر بان بھرا لی ہے اور بس۔

حالانکہ قرآن پاک کا مضمون ہے کہ "انہ تفلن شرک کو ہرگز ہرگز معاف نہیں فرمائے گا اور اسکے

مواہج کو پاسے کا معاف فرما دے گا" (۳۸:۳ + ۱۱۶:۳) اس لئے کہنے دیجئے کہ۔

ما قدری زمانہ نئی بات تو نہیں کب ماقہول کو ہم سے سن ڈر سمجھ میں آئے

ہے قامت کی عید ہوئی اپنے شہر میں کسی کو مقام صرف و منصب کچھ میں آئے

ان حالات میں آپ سے پھر سوال ہے کہ قرآن پاک میں کیا "واضحاً لا یامی من مملک و اسما صین من مملک و الاء کم" (۳۲:۳۲) اور "قل یا مہادی الذین اسرفو علی انفسکم" (۵۳:۳۵) نہیں موجود؟ اگر ہے تو پھر غلام نبی اور غلام رسول بلکہ فضل حسین ہونے کے باوجود بھی چند علماء کی نہانی انکو شرک قرار دیئے جانے پر آپ ناموش کیوں رہ گئے ہیں؟ ان کے سامنے کچھ بولے کیوں نہیں؟ دیکھئے نا! یہ تعجب کی بات ہے یا نہیں کہ علامہ طاہر القادری کے مشفق رسول کی دعوت دینے پر تو آپ کے ماتھے پر شکن آجی ہے صرف اس نقطہ نظر سے کہ مشفق کا لفظ عربی ہونے کے باوجود چونکہ قرآن پاک میں نہیں نہیں موجود، اسلئے مشفق رسول کی دعوت دینا بالکل غلط ہے۔ لیکن قرآن پاک کے درج بالا متون میں لفظ عہد کے وجود کے باوجود غلام رسول اور غلام نبی کو شرک قرار دینے جانے پر بالکل ناموش بیٹھے رہے ہیں، جیسے آپ کو کوئی بات ہی نہیں لگی ہے، حالانکہ شرک و بدعت کے ارتکاب سے انسان ہمیشہ ہمیشہ کیلئے جہنمی، دوزخی اور ناری بن جاتا ہے جبکہ محبت کو مشفق یا مشفق کو محبت قرار دینے سے کسی

مومن کو انشاء اللہ تعالیٰ کوئی عذاب نہیں دیا جائے گا ہر کا واضح مطلب یہی ہوتا ہے کہ محبت کو متفق یا متعین کو محبت کہنے پر تو آپؐ نہ تم کہنا میں
لیکن خود لفظی شاعری میں منکرین فضائل رسالت کے نظریات کے مطابق شرکت و بدعات کے ارتکاب پر چھال فکر مند نہیں، گویا۔

سچائی کا قلم وواضعیں تو کس طرح صحبت کی دوسے ان کے اگر ہاتھ رک گئے

اللہ رے وافر صفت کا یہ کمال بادل، نو گھر کے آئے تھے فوراً ہی بھٹ گئے

ایسے ہی جنگ نہن میں تمہید نظامی، حسان دانش اور حضرت مومن کا کوروی ہر تنقید کرتے ہوئے آپؐ نے۔

اسے نہ سہ قندہ، یہ نکلا محمد کا مقام کوئی انسان وندا کے درمیان درکار تھا

کی بڑی تحمیں کی ہے، لیکن اس کو کیا کہا جائے کہ آپؐ ہی میں جو آج سے دس پندرہ برس پہلے خود نہ اور بندے کے درمیان کسی وسیلے کے قابل
نہیں تھے، لایب دعوۃ الداع اذا دعان فلسفہ والی (۸۶:۲) کی روشنی میں، اسلئے میں حیران ہوں کہ آپؐ میں اتنی تبدیلیاں کیوں، کیسے اور کہاں سے
آئیں کہ ہر پہلے شرکت سمجھتے تھے اسکی تو اب تحمیں فرما رہے ہیں لیکن ہر کہا: اور زمانے تھے اسے اب شرکت قرار دیئے جانے پر بھی بالکل
چپ بیٹھے ہیں، گویا۔

تھا فلسطین کے گلے پر ادھر قہریت کا کھچو، مشاق

اور ادھر مصلحت سے امریکہ شہر کرتا ہوا عراق، عراق

یا پھر میں یہ سب کچھ آپؐ سے ذوقی رنجیں کے سبب غلط الزام عائد کر رہا ہوں آپؐ پر؟

جنگ میں آپؐ نے یہ بھی لکھا ہے کہ "ایک ایسے اور عمدہ شعر کے بعد خواص کا لفظیہ کلام میں موجود ہونا لازمی ہے، یعنی اشعار میں

قرآن، سادہ اور شیریں الفاظ، ادائیں میں بے ساختگی، خیالات میں ندرت اور پاکیزگی، تخیل میں رفعت، زبان میں صفا، سلاست، محاورات اور

استعارات وغیرہ کا استعمال روزمرہ کی زبان کے مطابق ہونا پائے۔"۔۔۔ اسلئے میں آپؐ کو دعوت دیتا ہوں کہ اپنے ان تجلیات کی روشنی میں ۱۶ تا ۲۲

اگست ۲۰۰۲ء کے ہفت روزہ نوئے وقت لندن میں اردو فورم کے کل برٹریہ سالانہ مشاعرے کے پندرہویں اشعار آپؐ کے قلم سے شائع ہونے

میں، ذرا اضمیں بھی پھر سے ملاحظہ فرما کر انصاف سے کہنے کہ آپؐ کے ان پندرہویں اشعار میں کیا ایک ایسے شعر کی ذوق تمام خوبیاں اور محسن موجود ہیں

جنہیں آپؐ درج بالا مطہر میں بیان فرما گئے ہیں۔

روشن شہزاد کمال تو مشکت بار شد بر منگھم از تو جو کہ دانشور اردو سے در کشور افرتک سنگم از تو

کیوں کسی کی دو آکرے کوئی جبکہ بیار ہی نہ دو آکرے کوئی

ملکت فضل حسین کی مودگی میں اب کے رہنا کرے کوئی

پھر ان میں کیا آپ کو خود جانی کا وہ عنصر غالب نظر نہیں آتا ہے اللہ و رسول و علیؑ نے ہرگز پسند نہیں فرمایا اور اسی لئے حادثہ میں اسکی سخت مذمت دیان کی گئی ہے، یا اگر میں کچھ غلطی کر رہا ہوں تو اسی کی نشان دہی فرما دیجئے، ممنون ہوں گا۔

میرے بھائی! دیکھئے نا! آپ کو ۳ اکتوبر ۲۰۰۷ء کے جگت کے مطابق یہ دیکھ تو سچی طور پر کھائے باہا ہے کہ "شاعری کو بے مزار چھوڑ دینا ادبی ذمہ داریوں سے چشم پوشی ہے، لہذا اس میں احتیاط لازم ہے، شعر و پے نہ صرف آداب فن و گوہر ہے بلکہ معاشرے کی قانونی، اخلاقی اور نظریاتی نگہانی بھی عائد ہوتی ہے، لیکن افسوس کہ مودودہ دور میں تنقید کی یقینی زیادہ ضرورت ہے تنہا ہی زیادہ سکے ساتھ افش کا برتاؤ دکھائی دیتا ہے۔۔۔" وغیرہ وغیرہ، حالانکہ شاعری میں آداب فن کے قتل سے نہ کسی کو کڑم ہوتا ہے نہ آشوب چشم، جبکہ شرک و بدعات کے ارتکاب سے انسان ہمیشہ ہمیشہ کیلئے جہنمی، دوزخی اور نارسی بن جاتا ہے، جس سے پرافواں ایک مومن کے نزدیک اس دنیا میں فور کچھ ہو ہی نہیں سکتا، لیکن اس علم کے باوجود بھی آپ کا اس سے صرف نظر فرمانا اور عشق رسول کی دعوت کا غم کھانا باعث استعجاب اور ذوق تاسف ہے، لہذا ان حالات میں اگر میں یہ کہوں تو کیا غلط ہو گا کہ ۔

بھلا اہل مغرب کہاں ہم کہاں نصیبوں پہ حیرت سے کم دیا غم

وہ تعبیر کے لوگ ہم خواب کے انہیں باغ حاصل ہیں سبز باغ

یعنی آپ عشق رسول کی دعوت کا غم تو کھارے ہیں لیکن خود اپنے اشعار میں شرک و بدعات کے ذہر بلائیں کو شہرت و فوج افرا سمجھ کر پھینک دیتے ہیں، قیاللعجب۔

لیکن اگر آپ سمجھتے ہیں کہ میں آپ پر یہ کوئی نامعقول تنقید یا ناپائیداری کرتا رہا ہوں تو پھر مودہ بانہ گذارش کروں گا کہ نہ دیکھئے اعلیٰ ظرفی کا ثبوت دیتے ہوئے شرک و بدعت جیسے مملکت آزار سے متعلق میں نے آپ کے علماء کی وہ مستند غلط کاریاں بیان کی ہیں، ان پر یا تو خود تبصرہ فرمائیں یا اپنے علماء سے کہیں کہ وہ میرے بیان کردہ شکالات پر اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں، یا جگت کو کھنسنے کہ وہ شرک و بدعت کے تعلق سے میرے غلط کو اپنے صفحات میں جگہ دے۔ یا پھر یہ کیجئے کہ پوری کائنات سے صرف وہ صرف ایک ہی ایسا غیر مشرک مودہ پیش کر دیجئے جس نے ہمیشہ اللہ سے ہی مدد مانگی، کاؤڈر انے سے کبھی بھی کسی بھی شریکے قسم کی کوئی مدد نہ مانگی ہو، میں یقین دلاتا ہوں کہ ساری کائنات سے جب آپ ایک بھی ایسا غیر مشرک مودہ پیش کر دیں گے میں آپ کو بے گناہ تسلیم کر لوں گا اور آپ کے آگے اختیار ڈال دوں گا ورنہ یقین کروں گا کہ بے قصور اور بے گناہ مسلمانوں کو مشرک اور بدعتی قرار دینے والے آپ کے یہ علماء علامہ قبل کے نظریے ۔

یہ فاقہ کش کہ موت سے دُرتا نہیں ذرا روح محمد اس کے بدن سے نکال دو

فکر عرب کو دے کے فرنگی تحلیلات اسلام کو تجاؤ دین سے نکال دو

افغانیوں کی غیرت دس کا سہ یہ علاج ملا کو اس کے کوہِ دوسن سے نکال دو

کے مطابق مسلمانوں میں نفاق و نفرت کے بیج بک کر دنیا کی دوستیں حاصل کرنے میں مصروف اور آخرت کے دائمی اور ابدی عذاب کو ہموار بنائے ہیں۔ تو کیا اپنی سستی قیمت پر آپ مجھے، دبدبالت اور صراطِ مستقیم دکھانے پر آمادہ اور راضی ہوں گے؟ یا یہ بھلو کر ہی رہیں گے کہ۔

زخم تازہ ہونے کچھ اور ترے آنے سے اور تیار کیا تیری سیکنائی نے

واقعہ ہو کہ میں نے ۶ ستمبر ۲۰۰۷ء کا اپنا تفسیری خط جنگ کے ساتھ ساتھ ماہنامہ صراطِ مستقیم پر منظم اور اسکے ایک دو دن بعد اولادِ حم میں جمعیت اہل حدیث کی ہونے والی توسیع و دست کاغذ نس کو بھی بھیجا ہے، اس درخواست کے ساتھ کہ وہ تحریری طور پر مجھے میرے اشکالات کے جواب نہایت فرمائیں، لیکن افسوس کہ ان دونوں نے بھی آج تک مجھے کوئی جواب مرحمت نہیں فرمایا ہے۔ اس لئے نا پاستے ہوئے بھی مجبوراً یہ لکھ کر میں آپ کو طیش دلانے کی کوشش کر رہا ہوں کہ۔

کہہ رہا تھا غیر مسلم ایک شخص دیکھنے پہلے تو اپنے طور آپ

شرک اور بدعات کے عنوان سے چیرہ دستی کر رہے ہیں اور آپ

تو کیا آپ واقعی مشتعل ہو کر پوری کائنات سے ایک ایسا غیر مشرک موعظ پیش کرنے کی کوشش کر لیں گے جس نے غیر اللہ سے کبھی کوئی مدد نہ مانگی ہو؟ اگر ہاں تو لکھ بسم اللہ، ورنہ مجھے کتنا ہارے گا کہ۔

بوزنہ میں تو ہمیں دے دو ہمارا جنگل آدمی میں تو مدار سے چلایا ہائے

اور آخری گزارش یہ کہ میری تحریر میں کوئی بات ناگوار گذر جائے تو اپنا پتہ موصیائی مجھے مجھے معاف فرمادیں کہ میرا مقصد مسلمانوں کو بلا فوج ہی مشرک و بدعتی قرار دینے سے اپنے دوستوں کو روکنا ہے اور بس کہ یہ زمانہ مسلمانوں کو آپس میں لڑانے کا نہیں ملانے کا ہے، شک ہے۔

فیضانِ محضرت جواب محمد میاں مالکیت

مکتوب از ملک صاحب اور بحث کرنے سے معذرت، مورخہ 03-02-08

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترم جناب محمد میاں مالک صاحب، السلام علیکم

آپ نے جو مکتوب مفرودی کی ضرورت کی ہوا بھیجا ہے، مل گیا ہے۔ جناب عالی! میں ایک عام سادھی ہوں، نہ ہی کوئی زیادہ پڑھا لکھا ہوں اور نہ ہی عالم و عظام ہوں، میں آپ کے اس فیصلے و بلغی مکتوب کا کیا جواب دے سکتا ہوں؟ براہ مہربانی اس سلسلے میں میری معذرت قبول فرمائیں۔ چونکہ اللہ خیر! یہ آپ نے میرے نام کے ساتھ دعا لکھا ہے یہ بھی نہ لکھا کریں۔ میرا نام ملک فضل حسین ہے۔ کئی سال پہلے ایک اخبار کی رپورٹ کے دوران ملک لکھی نام استعمال کیا تھا مگر چند کرم فرماؤں نے لکھی کو توڑ کر بڑا گجھلک بنا دیا تھا۔ لہذا، اس گاؤں کا نام ہے جہاں میں پیدا ہوا تھا۔ یہ حال میں یہ نام استعمال نہیں کرتا، کئی دوستوں نے مجھے بہت سے نام دیے ہیں، اور اپنے دل کی بھراؤں لکھی ہے۔ جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے، جب میں ہفت، نو، دہائی میں کبھی کبھار کچھ لکھتا تھا، آپ کے پکار و حکم کے مکتوب اس وقت بھی دہائی میں پہنچتے تھے، آپ کی تحریروں سے ہتھ پٹتا ہے کہ آپ ثابت پڑے لکھے مذہبی قسم کے عام و فنی ہیں، میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو مزید علم و آگاہی کی نصیبیت سے نوازیں، آمین۔

دی ہی بات کہ میں نے پہلے کن خیالات کا اظہار کیا پھر ان میں کیا تبدیلی، تو مانتی، کن لوگوں کے خیالات و افکار سے میں متاثر ہوں؟ کون غلط ہے اور کون صحیح؟ میں نے سچ ہوں اور نہ ہی جیوری، نہ عام ہوں اور نہ ہی مضیق، لہذا آپ کے استفسارات کا کوئی جواب دینے کے اہل نہیں ہوں۔ ان ساری باتوں سے بہت کر ایک بات کہنے کی اجازت پاؤں گا اور وہ یہ کہ ہم سب کو اللہ تعالیٰ کی آخری لہز فرمودہ کتاب قرآن حکیم کو پڑھتے رہنا چاہئے اور اگر اس سے سمجھ کر پڑھا جائے تو سمجھانے والا، اور بتنا سمجھ میں آئے اس پر عمل بھی کیا جائے تو انشاء اللہ دین و دنیا سنورے گی۔ امید ہے کہ مزاج گرمی پیچے ہوں گے، اور میرے لئے دعا کیا کریں۔ اللہ آپ کو دین و دنیا کی سرفرازی عطا فرمائیں، آمین، والسلام علیکم

آپ کا کمر ترن دعا گو ملک فضل حسین 03-02-08

جواب مکتوب از مالک صاحب، مورخہ 03-02-25

ع

۸۶

25-02-03

علی جناب ملک فضل حسین صاحب!

سلام مسنون، مزاج گرامی، میری یاد دہانی پر گزشتہ دنوں آپ کا مرسلہ خطیت نامہ مجھے مل چکا ہے۔ کرم فرمائی کا شکریہ۔ مکتوب گرامی کی ابتدائی
 نوآوری سطور میں آپ نے لکھا ہے کہ (مضموم) "جناب عالی! میں ایک عام سا آدمی ہوں، نہ ہی کوئی زیادہ پڑھا لکھا ہوں اور نہ ہی عالم و علامہ
 ہوں، میں آپ کے اس فصیح و بلیغ مکتوب کا کیا جواب دے سکتا ہوں؟ براہ مہربانی اس سلسلے میں میری معذرت قبول فرمائیں، جواک اند
 ثیرہ"۔۔۔ اور یہ کہ (مضموم) "میری یہ بات کہ میں نے پہلے کس خیالات کا اظہار کیا پھر ان میں کیا تبدیلی رونما ہوئی، کئی لوگوں کے خیالات و افکار
 سے میں متاثر ہوں؟ کون غلط ہے اور کون صحیح؟ میں نہ جانتا ہوں اور نہ ہی جانتی۔ نہ عام ہوں اور نہ ہی مفتی، لہذا آپ کے استفسارات کا کوئی
 جواب دینے کے اہل نہیں ہوں"۔۔۔ اس لئے ارادہ تھا کہ میں اب آپ کو کچھ نہ لکھوں، لیکن پھر آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ
 (مضموم) "ان ساری باتوں سے بہت کہ ایک بات کہنے کی اجازت پاؤں گا اور وہ یہ کہ ہم سب کو اللہ تعالیٰ کی آخری نازل فرمودہ کتاب قرآن حکیم
 کو پڑھتے رہنا چاہئے اور اگر اس سے کچھ کہ پڑھا جائے تو سبحان اللہ، اور بھلا کچھ میں آئے اس پر عمل بھی کیا جائے تو ماشاء اللہ دین دنیا سب سے
 گئی"۔۔۔ لہذا اہل مرتے نامہ بسم اللہ چار کر مزید تہجد کرنے بیٹھا گیا ہوں۔ اس سلسلے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ آپ کے اس خط کے مطالعے
 کے بعد میں حیرت و استعجاب کی دنیا میں گم ہوں کہ آپ کی ذات واقعی تہذیبیات کا مجموعہ سے یعنی کمال توفیق تعلقاتی زندگی تھی کہ محترم دوست
 صاحب قلم کی کتاب "اپنی دوست ہونے" کے حوالے سے (مضموم) "مکملوں ولی عام حادث کے مطابق زبان کا کام بھی یا تھوڑے سے لیا کرتے
 تھے اور قلم صاحب کی صحبت کے باوجود اس سخت جان قلم کو گلا کر مار نہ سکے تھے" (ص ۳۱)۔۔۔ کمال اب یہ تہی ہے کہ مجھ جتنی دست مور
 ہے یا یہ کو عالم و فضل کی مسند پر بٹھ کر خود کو کھڑو کر، کمال علم اور ناتواں ظاہر فرما رہے ہیں۔ اس اعلیٰ ظرفی اور غور و افق کی ہمت بہت شکریہ۔ لیکن
 میرے بھائی! مجھے آپ سے اب بھی شکوک ہے کہ اپنے اس تازہ خط میں بھی آپ کچھ ایسی باتیں لکھ گئے ہیں جن کی نشان دہی لا حاصل نہ ہوگی۔
 ملاحظہ کئے ہیں کہ (مضموم) "آپ نے میرے نام کے ساتھ رجحان لکھا ہے یہ بھی نہ لکھا کریں، میرا نام ملک فضل حسین ہے"۔۔۔ اس لئے
 میں حیران ہوں کہ آخر آپ حضرات میری معرفت سے یہ توجہ فرمانے کی بجائے دُور انداز کر باتیں کیوں ارشاد فرماتے پہلے بارے میں؟

دیکھئے ناں! آپ نے جج شریف کیا اس لئے نیک نیتی سے میں نے آپ کو احتجاج لکھ دیا، نہ کھڑ تھانہ شکرت، لیکن برا مانتا تھوئے
 آپ نے اس کا ٹولس تو نے لیا جبکہ کچھ لوگوں نے غلام نبی اور فضل رسول ہونے کے باعث آپ کو مشرک قرار دے کر فی النار و استر کر دیا، جس
 سے بڑی اور بڑی کوئی اور کمالی ایک مسلمان کیلئے وہی نہیں سکتی۔ تب بھی میرے توجہ دلانے کے باوجود آپ اس کا کوئی ٹولس نہیں لے
 رہے ہیں، تو یہ بہت برا تدبیر ہے یا نہیں؟ وہاں حال کہ میں نے متن قرآن پیش کر کے واضح کیا تھا کہ غلامی، نبوت و رسالت کا اقرار مشرک نہ کہ
 معمولی گناہ بھی نہیں۔ اسلئے کہ یہ تو امر نہ ائمہ ہی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے (مضموم) "اے محبوب! تم فرماتے میرے غلاموا" (۳۹:۵۳)۔۔۔
 لیکن آپ میں کہ ان تھاق کے باوجود متن قرآن کے متعلق میں پودوں صدی کے علماء کے اقوال کا ترجیح نہ دے رہے ہوں تب بھی
 متعلقہ کی چیز ضرور سمجھ رہے ہیں کیا نہیں؟ میرے خیال سے یہ طرز عمل تو بالکل ایسے ہی ہے جیسے اللہ تعالیٰ نے امر فرمایا کہ (مضموم) "اے ملکوا

میرے محبوب اور پیارے بندے آدمؑ کو چھوڑ کر وہ " (۳۹:۲) + (۱۱:۴) + (۲۵:۱۵) + (۴۲:۳۸) + (۱۳:۲۰) + (۷:۱۴) + (۵۰:۱۸)۔۔۔ تو جن ملکوں نے چھوڑ کر
 لیا اور تو کامیاب ہو گئے، جنتی، فردوسی اور نعیمی بن گئے جبکہ جس دیو، جس جن اور جس غیر ملک نے چھوڑ نہ کیا وہ جہنمی، دوزخی، کافر، مردود، ملعون،
 ناری اور رنجیم بنا دیا گیا (۳۸:۴) + (۳۹:۱۵) + (۳۱:۱۵) + (۳۲:۱۵) + (۳۳:۱۵) + (۱۸:۴) + (۱۳:۲۰) + (۵۰:۱۸) + (۳۹:۲) + (۱۴:۵)۔ بلکہ مزید برآں یہ
 بھی ہوا کہ مہلک و تبارک و تعالیٰ نے قسم یاد کر کے اعلان فرمایا کہ (مضموم) "اے دیو! اے غیر ملک! میں تجھ سے اور تیری ہی اتباع کرنے والوں سے
 جہنم، دوزخ اور نار کو بھر دوں گا" (۱۸:۴) + (۳۲:۱۵) + (۳۱:۱۵) + (۳۳:۱۵) + (۳۲:۱۵) + (۱۸:۴)۔۔۔ لہذا میرے اعلیٰ ملکے اور غیر دیو بھائی! مختلف دل سے
 غور فرمائیں کہ آپ کے اس طرز عمل اور جنہیوں، دوزخیوں، ناریوں کے اس طرز عمل میں کتنی مشابہت، کتنی مطابقت اور کتنی یکسانیت ہے جبکہ
 ہمارے طرز عمل اور ملکوں، جنتیوں، فردوسیوں، نعیمیوں کے طرز عمل میں کتنی مشابہت، کتنی مطابقت اور کتنی یکسانیت ہے؟ یہاں پہنچ کر میری
 نصیحتیں اور تنبیہیں محفل رہی ہیں کہ کاش آپ اپنے صحیح ملک ہونے کا ثبوت دیتے ہوئے ملکوں ولی راہ اختیار کرتے اور دیو کے قبیح نہ ہونے یعنی
 مومن فضائل رسالت بن جاتے اور منکرین فضائل رسالت پر عقیدہ بھروسہ نہ کرتے۔ یا بیٹے ملکوں نے آدمؑ کو مجسوم مان لیا اور خود سادہ بن گئے
 ایسے ہی آپ بھی بتاب سید مہد رسولانہ ارواۃ فدا و شہید کواہن آقا اور اپنے آپ کو غلام مان لیتے، اسلئے کہ صحیح ملک بن جانے کی صورت
 میں آپ مطہر، جہنمی، دوزخی اور ناری نہیں بن سکیں گے جبکہ جن اور مادیوں کے قبیح ہونے کی صورت میں نہ صرف یہ کہ جنت اندر دوس اور اعلیٰ
 طہیّین سے گھٹ آؤٹ کر دیئے جائیں گے بلکہ کافر، مردود، ملعون، رنجیم، ناری، دوزخی اور جہنمی بھی بنا دیئے جائیں گے۔ لہذا اب
 فیصلہ تیرا ترے ہاتھوں میں ہے جن یا ملک؟ (گستاخی معاف)۔

محمد میاں کو خدا کا کلام سمجھ کر پڑھنے کی تلقین فرمانے والے میرے پیارے بھائی! دیکھئے کہ محمدؐ میں نے انہ تبارک کی آخری نازل فرمودہ
 کتاب قرآن حکیم سے ہی آدمیت کی خشت اوس حضرت آدمؑ اور ملکوں اور مادیوں کے واقعات کی روشنی میں کتنے مہربن انداز میں ثابت کیا ہے
 کہ اگر ہم سید مہد رسول نہ ٹھہرتے تو ان کے فضائل و کمالات پر ایمان لائیں گے تو خدا کے فضل و کرم سے جنت نعیم کے ہتھکڑ بن سکیں گے اور اگر
 انکے فضائل و کمالات کے منکر بنیں گے تو خدا کتنے ہی بارے عبادت گزار اور متقی و پابند بن جائیں گے۔ ہاں غیر ملک مادیوں و مائیں علیہ اللعنة کی
 طرح خدا کے قہر و غضب کی نذر یعنی نارا کا لقمہ بنا دیئے جائیں گے جہاں ہمارا کوئی بھی معین و مددگار نہ ہوگا۔ تو کیا کلام پاک کے اس حوالے پر آپ
 صدق دل سے ایمان لانے کی کوشش فرمائیں گے؟ یا منکرین فضائل رسالت کی ہمنوائی ہی کریں گے؟ لیکن یہ مال و قوم صورت یاد رہے کہ
 خشت اولیٰ جل جلالہ معمار کج تاثر یا می رود و راجع

اپنے خطوط میں میں نے آپ سے التجا کی تھی کہ یا تو میرے سوالات کے جواب خود عنایت فرمائیں یا اپنے علماء سے کہیں کہ وہ جواب
 دیں یا یہ بھی نہ ہو سکے تو پوری کائنات سے ایک اور صرف ایک ہی ایسا مودعا نال پیش کر دیں جس نے غیر اللہ سے کبھی بھی کوئی بھی مدد نہ

باتی ہو، میں آپ کو ہر حق تسلیم کر لوں گا اور آپ کے آگے ہتھیار ڈال دوں گا، لیکن انہوں نے آپ نے میری ان تمام التجاؤں پر نہ صرف یہ کہ پانی پھیر دیا بلکہ دُور انکار باتوں سے ملو اپنے اس خط میں تحصیل حاصل کا ارتکاب بھی کر دیا ہے۔ مثلاً میرے "ستبر ڈالے خط میں بلا لحاظ فرمائیں کہ میں نے صاف صاف لفظوں میں خود لکھا ہے کہ (مضموم) "وطن کی محبت چونکہ دُور ایان شریک کی باقی ہے، اس لئے اپنے وطن لنگہ کی نسبت سے ملک صاحب آج سے پندرہ بیس سال پہلے اپنے آپ کو فتنل حسین لکھی ہی لکھا کرتے تھے لیکن پھر نہ معلوم کیا ہوا کہ انہوں نے اپنے نام سے وطن کی نسبت کو نارنج کر دیا اور اعلان فرمایا کہ اب میں اپنے آپ کو ملک فتنل حسین لکھا کروں گا۔"۔۔۔ پھر بھی سکے باوجود میری معروضات کا جواب دینے کی بجائے آپ اپنے اس خط میں، قسراً میں کہ (مضموم) "میں لنگہ نامی وطن میں پیدا ہوا اس لئے اپنے آپ کو لنگہ ہی لکھا کرتا تھا۔"۔۔۔ تو آخر اس کی ضرورت کیا تھی؟ کتنی اچھا ہوتا کہ اسکی بجائے آپ اپنے علماء سے بوج دینے کا مطالبہ فرماتے یا یہ کہتے کہ وہ مسلمانوں کو بلا فوج ہی غلامی طور پر مشرک اور بدعتی کٹھنچھوڑ دیں، اسلئے کہ معبود دُور میں بھجائے مسلمان تو خود اپنی کس مہر سی کے عالم میں رہ رہتے ہیں کہ۔۔

ایک ہندوستان کا کیا ذکر مشرق و مغرب و شمال و جنوب

میں مسلمان ہر جگہ زدہ ہیں مسلمان ہر جگہ محبت

امذاذ توفیق دے تو کوشش کیجئے کہ مسلمانوں پر مسلمان ہی رحم فرمائے انہیں یعنی یہود و نصاریٰ کی کوٹھڑی حاصل کرنے کیلئے زمینیں شریک و بدعات کے عنوان سے لڑانے سے باز آئیں۔ خداوند کریم مسلمانوں کو ایک اور نیک بننے کی توفیق نصیب فرمائے، کاش اے کاش۔۔

ہر درد مند دل کو رونا مراد دے ہے ہوش بچا ہے میں شاید انہیں جگا دے

نقطہ محمد میاں مالکیت 03-02-25

خ

۷۸۶

01-02-03

بنی شیطانی اعظم؟

موجود زمانے میں اسلام کے خلاف دشمنان اسلام جس دل آزار منصوبے کے تحت متحد و متفق ہو گئے ہیں، انکا تقاضہ تھا کہ مسلمان بھی اپنے تمام اختلافات کو بالائے طاق رکھتے ہوئے ایک اور نیک بن جاتے۔ لیکن براہِ نفس پرستی کا کہ اس پر آشوب زمانے میں بھی کچھ فرقہ پرست

حضرات میں، جو مسلمانوں میں اختلاف و انتشار کے بیج بونے سے باز نہیں آ رہے اور دانستہ یا نادانستہ طور پر سود و فساد کو فائدہ پہنچانے پر ہی کمر بستہ ہیں۔

۲۵ جنوری ۲۰۰۳ء کے جنگ لندن اور ۳۱ جنوری کے نوائے وقت لندن میں مولانا عبدالدی صاحب العمری، مولانا حنیف اللہ خان المدنی، پروفیسر نعیم الرحمن، مولانا حبیب الرحمن، مولانا محمد نہ میمن، نعمت اللہ اور مولانا حماد اللہ سیالکوٹی وغیرہ کی موجودگی میں ایک موندہ مافض شاہ محمود کا عقیدہ توحید سے

متعلق بائبل کے سلفیہ بذریعہ فیضان دیگیا یہ بیان شائع ہوا ہے کہ (معلوم) "افس کی بات ہے کہ لوگ اللہ کو چھوڑ کر خیر اللہ سے لوانگے ہوئے ہیں حتیٰ کہ بعض مسلمان غیر مسلموں کے توحید فریتے ہیں تاکہ اس سے بلائیں ختم ہو جائیں اور برکتیں آجائیں، ظاہر ہے کہ یہ کھلا شرک ہے، جو مولوی یا پیر توحید کے ذریعہ اپنی دارجی کو سید نہیں کر سکتا اور خطاب لگاتا ہے اسکی توحید سے دوسروں کو کیا فائدہ ہوگا۔۔۔ اس لئے اس

توحید کی روشنی میں اسی لئے میں سوال یہاں ہوتا ہے کہ، جو سعودی عرب نہ کو چھوڑ کر خیر اللہ سے لوانگہ کر لینی بلائیں ختم کرانے کیلئے بعض غیر مسلموں سے فوجی خریدتا، یا سود و فساد کی سورج کو مشرق کی بجائے مغرب سے نہیں نکال سکتے ان سے مدد مانگتا ہے تو کیوں مشرک، کیوں کافر اور کیوں بدعتی نہیں؟ جبکہ درج بالا توحید کی روشنی میں یہ کھلا شرک ہے۔ تو کیا توحید چھنے والے بعض غیر مسلم، بعض مولوی اور بعض پیر تو اللہ کے شریک، اللہ کے پارنہ اور اللہ کے ساتھی نہیں لیکن امریکہ و برطانیہ اللہ کے شریک، اللہ کے پارنہ اور اللہ کے ساتھی ہیں؟ جو مولویوں، پیروں اور بعض غیر مسلموں سے توحید خریدنا تو شرک، کفر اور بدعت بن جاتا ہے لیکن امریکہ و برطانیہ سے فوجی خریدنا شرک، ناکفر اور نا بدعت بن جاتا ہے۔ مولانا صاحب اور انکے مواعیدین و بدعتی فرقہ پرستان کر کے ممنون فرمائیں۔

پھر ۲۵ جنوری ۲۰۰۳ء کے اسی جنگ لندن میں مولانا شعیب احمد صاحب میرپوری کا بائیری میں

دیگیا یہ بیان بھی شائع ہوا ہے کہ (معلوم) "عقیدہ توحید ہی جنت کی کچی ہے، یہ عقیدہ سب سے فضل

ہے جو جنت کی طرف لے جائے گا۔۔۔ اس لئے موصوف سے ہمارا سوال ہے کہ آپ کے اس عقیدے کو اگر واقعی حقیقت پر مبنی مان لیا جائے تو پھر شیطان اٹھ کر کو سب سے برا اور سب سے پہلا بدعتی بھی ماننا پڑ جائے گا، اس لئے کہ ہمارے ناقص یا کامل علم کے مطابق شیطان کی ہزاروں ہزار برس کی زندگی میں بدعت لے کر

دھوکہ دینے سے بھی کوئی مشرک نہ مل نظر نہیں آتا، حتیٰ کہ اللہ رب جبارک و تعالیٰ نے آدم کو کہہ دیا کہ مروتکم فرمایا تب بھی شیطان نے اللہ کو ہی مسجود و معبود سمجھا اور اس کھٹے یا سچے شرک کے الزکاب سے اہتساب کیا تھا جس سے ثابت ہوا کہ شیطان نہ صرف یہ کہ سب سے برا موندہ ہے، بلکہ سب سے برا موندہ ہونے کے سبب مولانا میرپوری کی درج بالا توحید کی روشنی میں سب سے برا بدعتی بھی ہے۔ یا اگر اس موقع پر ہم کسی

غلط فہمی کا شکار ہو رہے ہیں تو عام مسلمانوں کو علم قرآن و حدیث میں بہت کمزور، بہت ناقص اور اپنے آپ کو برا مضبوط اور برا اطلاع رکھنے والے اپنے ان موند بھائیوں سے ہمارا مبنی بر اوصاف مطالبہ ہے کہ قرآن و حدیث کے متن سے شیطانِ اعظم کی لاکھوں لاکھ برس کی زندگی سے یہ صرف اور صرف ایک ہی شرک کے صدور کا ثبوت پیش فرمائیں ہم اپنے اس خیالِ باطل سے توبہ و پُراعت کا اہلکار کے مولانا میر پوری کے درج بالا عقیدے کو صحیح اور درست تسلیم کر لیں گے ورنہ یہ سمجھنے پر مجبور ہوں گے کہ اسلام کے خلاف سارے عالم کفر و شرک کو متحد و متفق ہوتے دیکھ کر بھی مسلمانوں میں شرک و بدعت کے عنوان سے تفرقہ ڈالنے والے ہمارے یہ موند بھائی یہود و نصاریٰ کی نہ صرف یہ کہ مراہیل پوری کر رہے ہیں بلکہ یومِ آخرت کو بھلا کر دنیوی منافع کے حصول کو اصل غور و خلاق بھی سمجھ بیٹھے ہیں، مولیٰ تعالیٰ ہم سب کو حق و باطل کے سمجھنے کی توفیق نصیب فرمائے۔ آمین! ان ایہ الا اصلاح ما سئلعت و ما توفیتی الا بانہ علیہ توکلت و ایہ حسیب (۸۸:۱)۔

مدیر ان جنگ و فوائے وقت سے گزارش ہے کہ ہماری ان معروضات کو اپنے

صفحات میں جگہ دے کر شکریے کا موقع عنایت فرمائیں۔

فخط محمد میاں مالکیت 03-02-01

نوٹ: افسوس کہ روزنامہ جنگ لندن نے ہمارے اس خط کو اپنے صفحات میں کوئی جگہ نہیں دی۔

روزنامہ جنگ کے نام مالکیت صاحب کا احتجاجی خط

خ

۷۸۶

جنگ لندن میں محمد میاں کے مراسلات شائع نہ کرنے پر جنگ کے چیف لیکریٹر کے نام لکھا گیا محمد میاں کا احتجاجی خط، لیکن افسوس کہ محمد میاں کو اس کا بھی آج تک کوئی جواب نہیں ملا ہے۔ اللہ جنگ کا بھلا کرے۔

14-12-99

مکرمی و محترمی میر شکیل الرحمن صاحب، چیف لیکریٹر جنگ لندن اور کراچی!

سلام مسنون، خیریت۔ محمد میاں مالکیت ہمارے انڈیا کے مسلم ایشیائی شہر مالیکال کا وطنی مافوق قرآن اور جنگ لندن کا تقریباً یکم جنوری ۱۹۷۲ء سے قاری ہیں۔ ۱۹۵۹ء سے ۱۹۷۲ء کے ہر سال تراویح کی نمازوں میں قرآن سنا رہا ہوں۔ اسلامی ذہنیت کا حامل ہوں، منکرین فساد

رسالت خصوصاً مسلمانوں کو مشرک و بدعات کے حامل ہونے کے الزام دینے والے بھائی بہنوں سے سخت متحفظ۔ اس لئے جنگت میں جب بھی ایسا کوئی مواد نظر آتا ہے ان کی تردید کی کوشش ضرور کرتا ہوں۔ لیکن استثنائی دیکھ اور سچائی کے ساتھ عرض کرتا ہوں کہ شروع میں تو جنگت نے کچھ عرصہ ضرور پیرانی بخشی لیکن پھر تھوڑے عرصے کے بعد پھلے تو ماسلات کی کاٹ چھانت۔ پھر ان کے ملیت کی تبدیلی اور اب کبھی برسوں سے مکمل طور پر بلیک لسٹ کر رکھا ہے، حالانکہ میں نے ہر طرح کی منت و وسوسہ اور جھیا پلاہ سے کام نکالنا چاہا لیکن، کچھ نہ دوانے کام کیا۔ مجبوراً تحریک کے بعد مجھے تقریر سے کام لینا پڑا لیکن فون پر تو بلاشبہ حضور صاحب نیازی اور فیضان صاحب عارف نے ایک دو مرتبہ وعدہ فرمایا کہ آپ اطمینان رکھیں، نمبر آنے پر آپ کا مرسلہ ضرور شائع ہوگا، لیکن انجام دہ وعدہ ہی کیا جو وفا ہو گیا، کے مساوی یا اور اب تو حالت یہ ہے کہ نیازی صاحب میرا نام سنتے ہی جواب مرحمت فرمادیتے ہیں کہ میں بہت مصروف ہوں لمذا بات نہیں کر سکتا۔ واضح ہو کہ تین چار مرتبہ میں ایک دو ڈیوری خطوط لکھ لکھ کر بھی جنگت کی عدالت میں پناہ دیکھ کر روچکا ہوں لیکن پتہ نہ کھلا، نکت الگ لفظہ (Self-addressed envelope) ارسال کرنے کے باوجود بھی نہ محترم اشرف کے قاضی نے مجھے کچھ لکھا یا کمانہ نیازی صاحب نے، حالانکہ میں ملحق تحریروں میں اپنے فون نمبر بھی لکھتا رہا ہوں، سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر ایسا کیوں ہو رہا ہے؟ کوئی بار

رات دن ہے ہمارے پیش نظر انتظار اپنے صبر کی حد کا

آئے میں درپہ تیرے بن کے فقیر کا شمل ہا ہا ہم کو بھی صدق

تدبیر حالات اپنے گزشتہ دو تین تازہ خطوط کے ساتھ آپ کی بارگاہ میں استفسار دائر کر رہا ہوں کہ دیکھئے!

ہمارے تو مختصر مختصر سے خطوط کی اشاعت بھی جنگت میں ممکن ہے جبکہ یہ سو فیصد مبنی پر صدق و صداقت ہوتے ہیں، لیکن وہ لوگ مسلمانوں کو بلا و بدعتی غلط طور پر مشرک و بدعتی قرار دینے پر بلند ہیں، ان کی بدعت و انتہا سے پڑنے والی کی باری ہے۔ تو کیا میں امید رکھوں کہ آپ ہم سے ضرور انصاف کریں گے؟

ہم ابھی تک ضعیف ہونے والے گریہ دل بے قرار بے مد ہے

ہے ہمیں وصل یار کی امید اور پورے پچاس فی صد ہے

فقط محمد میاں مالیک

14-12-99

صفحہ نمبر ۴۴۲، ۱۲ مئی ۲۰۰۲ء والا خط شامین صاحب کا آخری خط ہے، اس کے بعد ان کا کوئی خط محمد میاں کو نہیں ملا ہے۔

علامہ شاہد رضا، ڈیٹی سیکرٹری ورلڈ اسلامک مشن کا مدیر بنگلہ کے نام احتجاجی مراسلہ

خ

۷۸

محمد میاں کے خطوط شائع نہ کرنے پر علامہ شاہد رضا، ڈیٹی سیکرٹری جنرل ورلڈ اسلامک مشن کا مدیر بنگلہ تلور صاحب نیازی کے نام شکایت خط، اس کا بھی اٹھیں آج بنگلہ کوئی جواب نہیں ملا ہے۔

01-01-03

محترم تلور نیازی صاحب، ایڈیٹر روزنامہ بنگلہ لندن!

وادیات و تعلیمات، میرے کہ آپ بخیر ہوں گے۔ اس خط کے ذریعے آپ کی توجہ ایک اہم ترین امر کی جانب مبذول کرنا چاہتا ہوں۔ اولڈ بری میں مقیم ہمارے کرم فرماؤر مشور عالم دین محمد میاں مائیک نے آپ کی خدمت میں اہم مراسلات بنگلہ میں اشاعت کیلئے روانہ کئے ہیں۔ ان مراسلات کی نقول (فوکھیاں) اس خط کے ہمراہ بھی منسلک ہیں، افسوس کہ ابھی بنگلہ اشاعت کی باری نہ آسکی۔ میں ورلڈ اسلامک مشن کی بابت سے باضابطہ ان مراسلات کی عدم اشاعت پر آپ سے احتجاج کرتا ہوں اور گزارش کرتا ہوں کہ براہ کرم صحافت کے اصول و فرائض کی آپ پاسداری فرمائیں اور غیہ پابنداری کے سلوک کا ہم اہل سنت کو بھی مستحق سمجھیں۔ میں آپ سے کسی امتیازی برتاؤ کا مطالبہ نہیں کر رہا، صرف یہ چاہتا ہوں کہ دیگر مکاتیب فکر کی نگارشات جس طرح بنگلہ کے صفحات کی نینت بنتی رہتی ہیں اسی سطح کا مسافیانہ برتاؤ ہمارے ساتھ بھی ہونا چاہئے،

فیض (علامہ مولانا) شاہد رضا فیضی

ڈیٹی سیکرٹری جنرل، مرکزی ورلڈ اسلامک مشن، لندن

01-01-03

خاتمہ

کتاب کے خاتمے پر اپنے قارئین سے ہم اس حقیقت کا اظہار ضروری سمجھتے ہیں کہ دیکھئے! شرک و بدعت کے عنوان پر تحریری گفتگو کے دوران مقدمہ نگار حضرات سے ہم کتنی کتنی منت و محبت سے درخواست کرتے پہلے گئے تھے کہ وہ ہمارے سوالات کے جواب ضرور ارقام فرمائیں لیکن ہر ہی تعلیل اور براہین کے باوجود وہ نہیں کوئی بھی جواب نہیں دے پا رہے ہیں گویا وہی بات کہ ۔

تمہی خبر گرم کہ غالب کے اڑس گے ہر نہ دیکھئے ہم بھی گئے تھے پہ تماشہ نہ ہوا

بلکہ اس سونے پر مسالہ یہ بھی چڑھا ہے کہ ہر خانہ کے واعدہ اور دوزن نے جنگ لندن میں دنیا بھر کے سیاسی، سماجی، فنی، سپرٹس، جینی، ذہنی، مسائل اور مسلمانوں کو مشرک اور بدعتی قرار دینے والے بھائیوں کے بیانات تو اکثر و بیشتر شائع ہوتے رہتے ہیں جبکہ انکے جواب میں لکھے گئے ہمارے بیانات کو کسی صورت بھی شائع نہیں کیا جاتا، ہر کا سبب سوائے اسکے ڈر کہ ہو سکتا ہے کہ ہمیں مشرک اور بدعتی قرار دینے والوں کے ہاتھ اتنے لمبے ہیں کہ وہ جس کو چاہیں جنگ میں شرف باہیلی بخش سکتے اور جس کو چاہیں رائہ و بارگاہ بنا سکتے ہیں۔ یہ حالات تھے جبکہ سبب اپنی تحریری گفتگو کو کتابی شکل میں پیش کرنے پر ہم مجبور ہوئے ہیں۔ اب قارئین سے

موء دبانہ انتاس ہے کہ کتاب کے مطالعے کے بعد اگر ممکن ہو تو چاہیں کہ ممکن فضائل رسالت نے کیا واقعی ہمارے سارے سوالات کے معقول جواب ہمیں دے دیئے ہیں؟ یا ان سے عاجز رہے ہیں؟ ہم آپ کی آراء کے منظر میں آئے۔ اس کتاب کی اشاعت سے کاش! اولہ محترم مولانا محمد یونس صاحب مالکیت رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ کی مظلوم زوجہ کو تسکین نصیب ہو جائے اور وہ مفکرین فضائل رسالت کو آئینہ دکھانے کے بجائے اس طرز عمل سے خوش ہو کر کہہ دیں کہ ۔

اسد اس بظاہر جن وں سے وفا کی مرے شیر شایاں رحمت نداد کی

اور ہم یہ کہہ سکتے کہ قابل ہو جائیں کہ ۔

ہم کھل کھل گیا قلم تری قامت درازی کا کہ تیرے طرے پہ چھ کالے پیچ و تم نکلا

۲۵ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ اپنے والد محترم کا نکش بردار محمد میاں مالکیت

عرشِ حال

برادر محترم نیاز احمد مالکیت نے ہماری کتاب "مولانا! اندھے کی لائٹ" مایک فائل، اکل کھول، دیوبند اور برطانیہ کے کافی نامور اعلیٰ حدیث اور دیوبندی علماء کو اس پر تبصرے لکھنے کی تحریری درخواست کے ساتھ، ڈیڑھ ماہ ہو کر پیش خدمت کی لیکن سوائے ایک عالمِ دین کے کسی نے آج تک ہمیں کچھ بھی لکھ کر نہیں بھیجا ہے۔ جس کے رد عمل میں ہمارا تبصرہ درج کیا جاتا ہے۔

دیوبندی عالمِ مفتی آصف انجم علی ندوی کا اس کتاب پر تبصرہ

کتاہوں کی باتیں

مولانا! اندھے کی لائٹ پر

تبصرہ برائے تبصرہ

حضرت مولانا محمد میاں مالکیت صاحب شہ مایک فائل کے ایک مشہور و معروف ناٹواوے کے پانچم وچراغ میں۔ تقریباً بیس پچیس سال سے برطانیہ میں بود و باش اختیار کر لی ہے اور امامت و خطابت کے فرائض انجام دے رہے ہیں۔ آپ اور آپ کا ناندان بریلوی مسکت فکر سے گہری وابستگی رکھتا ہے۔ آپ کی تحریریں سے اندازہ ہوتا ہے کہ اپنے مملکت کی نشر و اشاعت اور تبلیغ اور اس کی بچاؤ و دفاع میں بیحد حساس اور ہوش اور محنت پسند واقع ہوئے ہیں۔ مولانا! اندھے کی لائٹ آپ کے انہی اوصاف، ہذبات اور احساسات کی غماز ہے۔ مولانا! اندھے کی لائٹ دراصل چند خطوط کا مجموعہ ہے۔ یہ خطوط اس طویل تحریری گفتگو پر مشتمل ہیں جو بارہ سالہ طویل عرصے تک موصوف اور مولانا عبدالاعلیٰ درانی اور مولانا شفیق الرحمن شائین (خیر متقدمین) صاحبین کے درمیان شرک و بدعت کے موضوع پر جاری رہی۔ ان سے قبل موصوف نے دیوبندی مکتبہ فکر کے عالم مولانا محمد منظور نعمانی ♦ کے صاحبزادے مولانا شفیق الرحمن سلمبلی حقیق برطانیہ سے اس سلسلے میں خط و کتابت کا سلسلہ ہماری کیا تھا مگر مولانا سلمبلی نے جب یہ محسوس کیا کہ یہ سلسلہ مناظرانہ رنگ اختیار کرنا چاہا ہے تو اپنی اعتدال پسندی، مناظرے سے نفرت اور اسے علی اتحاد کے لئے زہر قتل سمجھتے ہوئے اس سلسلے کو ختم کر دیا۔ واقعہ یہ ہے کہ مناظرانہ بحث و مباحثہ خواہ نہانی ہو یا تحریری قطعاً مفید اور کارآمد نہیں، اس سے کبھی آدمی دین و شریعت کو کیا اندھ قلعی اور مومن اللہ تعالیٰ کے معاملے میں بھی مد اعتدال سے ٹکلا جاتا ہے اور نہ تعلیت اور فکر کی مدد سے مس کرے لگتا

ہے۔ بسا اوقات یہودیوں کی سی کٹ جھتی کا مرتکب ہو جاتا ہے اور مال کی اشاعت تو درکنار وقت کو بڑی بے دردی سے ضائع کرنے کا ارتکاب کر بیٹھتا ہے۔ پیش نظر کتاب اس حقیقت کی ایک روش میں ہے۔ بارہ سال کے طفیل عرصے پر محیط اس مرسلت کا نتیجہ کیا ہونا؟ ایک فریق بھی اپنے مسلک کے خلاف کوئی بات قبول کرنے پر آمادہ نظر نہیں آتا بلکہ ہر دو طرف یہ شکایت ہے کہ جواب دینے والے نے اصل موضوع کو چھوڑ کر دُور انکار باتوں اور دلائل کے انبار لگا دیے ہیں اور ایک دوسرے کے سامنے قائم کئے گئے شکالات اور سوالات کا صاف صاف جواب دینے سے گریز کیا ہے حالانکہ ان خطوط کی زبان نہایت سلیس و شستہ، پیر یہ بیان نہایت دلنشین، الفاظ و تعبیرات فصاحت کے معیار پر پورے پورے اترتے ہیں گویا ان خطوط کی تحریر کے وقت ان ساری باتوں کا بھرپور احاطہ کیا گیا ہے، تاہم کہیں کہیں اسی جوش و نشاط میں بعض موقیعاں اور بازاری الفاظ بھی زبانِ قلم پر آئے ہیں جس کے نتیجے میں کتاب کا معیار قدرے گھٹ جاتا ہے۔ ہم حال یہ کہ یہ کتاب زہرِ طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آئی ہے اس کو باعتبار زبان و بیان اردو نگاروں کے ذہن سے میں ایک مطیع شافہ تو سمجھا جاتا ہے مگر دن کی خدمات یا قوم و ملت کے مفاد کے اعتبار سے اسے کوئی وقیع اور مستطاب نشان کا نام نہ قرار نہیں دیا جاسکتا، اس لئے کہ یہ کتاب صرف مسلکی تعصب و تشدد میں اضافے کا باعث، جلی اور اسلام میں شدت و تعصب بہرہ گزارا نہیں۔ شاعر مشرق علامہ اقبال نے کہا ہے ..

منفعت لیکٹ ہے اس قوم کی نقصان بھی لیکٹ لیکٹ ہی سب کا بنی دن بھی ایان بھی لیکٹ

درم پاک بھی اللہ بھی قرآن بھی لیکٹ کیا بڑی بات تھی ہوتے ہو مسلمان بھی لیکٹ

فرقہ بندی ہے کہیں اور کہیں ذاتیں میں

کیا زمانے میں بچنے کی سی باتیں میں

مفتی آصف انجم علی ندوی

۱۵ اگست ۲۰۰۳ء عوامی آؤٹ مارکیٹوں، ۳۰ اگست ۲۰۰۳ء لوک عدالت، مالکیہ ڈول

WWW.NAFSEISLAMI.COM

محمد میاں مالیک کا دیوبندی حالم کے متبصرہ کا جواب

رہے ہیں اور بالکل غوی ہونے کے باوجود مالکیت کے اہل کی کوئی قدر نہیں کر رہے؟ کیا للعجب۔

(۲) "مفہوم" مفتی صاحب نے اپنے تبصرے میں مولانا منہلی صاحب کی تعویب و تصدیق کرتے ہوئے مناظرے کو زیر قائل اور قابل نفرت عمل بھی تسلیم کر لیا ہے۔ "۔۔۔ مانا کہ یہ نظر یہ اگر واقعی صحیح اور درست ہوتا تو منہلی صاحب سے ہم صورت اور ہم ماں دیوں بلند علم و فضل کے حامل حضرات علمائے کرام بلکہ خود منہلی صاحب کے والدہ ماجدہ دیوبندی مکتبہ و فکر کے کسی زمانے میں سب سے بڑے مناظرے رہے ہوتے، بلکہ خود منہلی صاحب بھی "برطانیہ فتنے کے نئے روپ" نامی کتاب میں اس قسم کی تعلیاں اور پڑھیں نہ ارشاد فرماتے کہ ایک ارشد قادری تو کیا درجنوں درجن قادری مل کر بھی یہ ثابت نہیں کر سکتے وراثت نہیں کر سکتے۔ بلکہ اس موقع پر کہ ہم مفتی صاحب سے یہ سوال بھی کر لیں تو مناسب ہو گا کہ اگر کوئی شخص حضرات اہلیانے کرام بلکہ اللہ رب العزت دے کے قول و عمل کو زیر قائل اور قابل نفرت سمجھے تو آپ اس کی تصدیق فرمائیں گے یا تکذیب؟ یہ قائل ہواں ہم نے اس لئے اٹھایا ہے کہ ہمارے ناقص علم کے مطابق تو حضرات اہلیانے کرام کی کوئی نفی لغوی اقوام سے متناقض قسم کی گفتگو قرآن پاک کے فوق فوق میں موجود ہے بلکہ ایک جگہ تو خود اللہ رب العزت کا ایک اذوالعلوم پیغمبر سے متعلق یہ سوال موعودہ کے اذوالقائم تو من کیا تم ایان نہیں لکھتے؟ (۲: ۲۸۰)۔ لہذا اپنے اس نظریے پر مفتی صاحب نظر ثانی فرمائیں تو یہ نہ ہو گا کہ اس کی زد سے حضرات اہلیانے کرام ل بھی بچ نہ سکیں گے۔

(۳) آگے چل کر مفتی صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ (مفہوم) "مناظرانہ بحث و مباحثہ غواذ زبانی ہوا تحریری، قطعاً مفید اور کارآمد نہیں ہوتا۔۔۔" اس لئے ان کی معلومات میں اضافے کے لئے عرض ہے کہ بلاشبہ ہماری کتاب متکثرین فضائل رسالت کے لئے قطعاً مفید اور کارآمد نہیں لیکن مومنین فضائل رسالت اسے ایک ایسی کتاب قرار دے رہے ہیں جس کے قیام و توانا یا جگہ جگہ سوالات کے جواب بات بات میں ان کو مشرک اور بدعتی قرار دینے والے انہماک بھی نہیں لکھ سکتے، ہرگز نہیں لکھ سکتے یا اگر لکھ سکتے ہوں تو مومنین فضائل رسالت کو اس سے بڑی خوشی حاصل ہوگی اس لئے کہ الحمد للہ

بلاتے ہاں ہے غالب اس کی ہر بات عبارت کیا اشارت کیا ادا کیا

(۴) مفتی صاحب یہ بھی لکھتے ہیں کہ (مفہوم) "مناظرے سے کبھی آدمی دین و شریعت ٹوکیا اللہ تعالیٰ و رسول اللہ ﷺ کے معاملے میں بھی حد اعتدال سے نکل جاتا ہے اور نہ فقہیت اور کفر کی حدود سے مٹ کر نکلے گا۔۔۔" اس لئے مفتی صاحب سے خدا کا واسطہ دے کر ہم جتنی میں کہ ہمارے بارے میں تو آپ ضرور ارشاد فرمائیں کہ ہم کہاں کہاں حد اعتدال سے نکل کر کفر و فتنہ جہالت سے مٹ کر نکلے گئے ہیں؟ اس کرم فرمائی کے پرے ہم زندگی بھر مفتی صاحب کے مضمون میں گئے بیما کہ جتنی کتاب میں بھی ہم نے بار بار یہی کچھ لکھا ہے، بلکہ لگے ہاتھوں مفتی صاحب اگر یہ بھی کرم فرمادیں تو مومن پر مسکند ہو گا کہ اللہ رب العزت کو تعالیٰ کو حمد و ثناء، مقبول و مہم و قرار دے دینا، یا ظاہر قادری کے خیالات

سے لایا گیا، یا اللہ تعالیٰ کے بعد کائنات کی سب سے زیادہ افضل اور با وقعت مخلوق سیدنا محمد عربی ﷺ کو افضل البشر نہ سمجھنا، یا یہ سمجھنا کہ زندہ انسانوں سے مدد مانگنے کے شرک ہونے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اتحاد و تندقہ، کفر و بدعت اور اعتدال کی حد سے نکل جانا ہے یا نہیں؟ بلکہ ہماری پیار ہو صفحات کی گفتگو کے نقطہء عروج اور ماحصل "منکرین فضائل رسالت سے یہ مطالبہ کرنا کہ غیر اللہ کی عبادت کی طرح غیر اللہ سے مدد مانگنا بھی اگر واقعی شرک عظیم، شرک صریح اور شرک معین ہے تو پوری کائنات سے صرف اور صرف ایک ایسا مودہ حقیقی الہ کو اپیل کر دوس نے کبھی بھی کسی بھی غیر اللہ سے کوئی بھی مدد نہ مانگی ہو، ہم آپ کو ان کو سچ تسلیم کر لیں گے۔" کے بارے میں مفتی صاحب ضرور وضاحت فرمائیں کہ یہ اتحاد ہے؟ تندقہ ہے؟ کفر ہے؟ شرک ہے؟ یا کیا ہے؟ بڑا ہی کرم ہو گا۔

(۵) "مضمون" منکرین فضائل رسالت سے فضائل رسالت کے اقرار و اعتراف کی ہماری دعوت دینے والی بحث کو مفتی صاحب نے بڑی سب سے دردی سے مائل اور وقت کو ضائع کرنے کے مترادف قرار دیا ہے۔۔۔ اس لئے ان سے استعجاب ہے کہ یہ بات اگر واقعی بھی اور درست ہے تو بتائیے کہ قرآن کریم میں منکرین فضائل رسالت کے اعتراضات کا جواب دینا، یا مول پاک ﷺ کا منکرین فضائل رسالت کی نفی کے جواب میں منبر شریف چھو کر حضرت خان بن ثابت ص سے نعمت شریف سننے کا مطالبہ فرمانا، یا حضرات نفلہ، رشتہ و مشرودہ و مشرودہ صحابائے کرام ص کا منکرین فضائل رسالت عبد اللہ بن ابی، میلہ کذاب، سود غسی و سحر مجازی و غیرہ سے جناد فرمانا کیوں اور کیسے بے دردی سے مال اور وقت کا ضیاع نہ ہو گا؟ پھر کیا نہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صرف ایک فضیلت رسالت کے منکر کے دس دی صوب کھول کھول کر نہیں بیان فرمائے ہیں؟ اگر ہاں! تو پھر آپ انہیں کیا کہیں گے؟

(۶) مفتی صاحب نے ہماری کتاب کو قابل نفرت، زہر جلاہل، فہرہ مہیکار، حد اعتدال سے باہر اور کفر و تندقہ کی روشن مثال قرار دیتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ "بار سال کے طویل عرصے پر مجھے اس مرسلت کا نتیجہ کیا رہتا ہوا؟ ایک فریق بھی اپنے مسلک کے ثلاث کوئی بات قبول کرنے پر آمادہ نظر نہیں آتا۔۔۔ اس لئے یہاں بھی ان سے ہمارا یہ سوال ہے کہ ایک شخص کے پاس اگر سیکڑوں مکان پائو لوم اور ملکیتیں ہوں، پھر اس کے دو بیٹے بھی ہوں، اس شخص کے انتقال کے بعد ایک بیٹا سارے مکانات، سارے پائو لوم اور ساری ملکیتوں کا مالک بن جائے اور اپنے کمزور، حقیر، بھائی کو کچھ بھی نہ دے بلکہ اس کے مطالبے، فریاد اور آؤ و فکا کے جواب میں اپنے زور بازو اور فخر و داداؤں کے بل بوتے پر اسے قید و بند کی صعوبتوں میں مبتلا بھی کر کے تو بتائیے کہ ان حالات میں کیا آپ یہ ارشاد فرمائیں گے؟ کہ چونکہ ظالم بھائی جانی ظالمیں کے تسلیم پر رضامند نہیں، تو اپنے آپ کو بھی برحق اور صراط مستقیم پر گامزن سمجھتا ہے، لہذا مظلوم بھائی کا قانوناً اور فریاد اور آؤ و فکا اتحاد ہے، تندقہ ہے، وقت اور مال کا ضیاع ہے، بیکار اور غیر مفید ہے، زہر قاتل اور قابل نفرت عمل ہے، اگر نہیں؟ تو پھر ہم مظلومین اور ہم کو مشرک و بدعتی اور جہنمی و دوزخی ہونے کی گالیاں دینے والے ان قلعین کو ایک ہی لکڑی سے کیوں پاکت دے رہے ہیں؟ یکساں کیوں قرار دے رہے ہیں؟ اندر میں حالات کیا ہم یہ کہنے میں حق بجانب نہیں کہ۔

لہذا انکار کا نہیں موقع حق کے اقرار کا ہے آج محل

نکت رہا ہے برائی توقع سے پیارا کا شاہکار تاج محل

کوئی موصوف سے ذرا پوچھے روک ایسے لگائے کیوں بھائی

گو میں سامنے پہ صدمہ ہے اتنے دشمن بنائے کیوں بھائی

علم پر میں گئے اس طرح ناموش بیسے خود قلم کے ہول شاعر ہش

بارجیت سے چشم پوشی نے کر دیا ہارن ہش کو ہارن ہش

(۷) پھر آگے چل کر مطبی صاحب رقمطراز ہیں کہ (معلوم) "بر و فریق" کو شکایت ہے کہ جواب دینے والے نے اصل موضوع کو چھوڑ کر دُور انکار باتوں اور دلائل کے انبار لگا دیئے ہیں اور ایک دوسرے کے سامنے قائم کئے گئے شکاات اور سوالات کا صاف صاف جواب دینے سے گریز کیا ہے۔۔۔ اس لئے مفتی صاحب کی ندمت میں عرض ہے کہ ہماری کتاب زبانی گفت و شنید نہیں، تحریری بات حقیقت ہے۔ انداز پتا نہیں کہ منتہی صاحب اور شامین صاحب نے کہاں کہاں یہ لکھا ہے؟ کہ میں نے اصل موضوع کو چھوڑ کر دُور انکار باتوں اور دلائل کے انبار تو لگا دیئے ہیں لیکن میرے خلاف قائم کئے گئے ان کے سوالات و اشکالات کے صاف صاف جواب سے گریز کیا ہے، آپ کی برائی مہربانی ہوگی اس لئے کہ ہمیں تو تلاش بسیار کے باوجود ان دونوں حضرات کی تحاریر سے ایسی کوئی عبارت نہیں مل سکی ہے۔ روگنی بات درانی صاحب کی، تو اس خصوص میں عرض ہے کہ بلاشبہ درانی صاحب نے مجھے بار بار اور بہت زور دے دے کر یہ لکھا ہے کہ میں ان کے سوالات و اشکالات کے صاف صاف جواب نہیں دے رہا ہوں، لیکن چونکہ ان کے سوالات و اشکالات شیعیت یا بریلویت یا قولی یا مزارات پر ہونے والی خرافات سے متعلق ہیں، ہمارا موضوع ختمی ہرگز نہیں میں اس لئے قصداً اور عدائیں نے اس وضاحت کے ساتھ انہیں ان کے کوئی جواب نہیں دیئے ہیں کہ یہ چونکہ ہمارا موضوع میں ہی نہیں، اس لئے جب نکت شرک و بدعت سے متعلق میرے سوالات و اشکالات کے جواب دے کر درانی صاحب مجھے مطمئن نہ کر دیں گے یا بصورت دیگر جب وعدہ اپنے فرقہ سے ہماری تحریری گفتگو کو کتابی شکل میں شائع نہ کر دیں گے میں کسی دوسرے موضوع پر کوئی گفتگو نہیں کروں گا، لیکن درانی صاحب میرے بار بار کے مطالبے کے باوجود شرک و بدعت سے متعلق نہ ہائے کیوں مجھے کچھ لکھ نہیں دے ہیں بلکہ یہ تو چہرہ پر ہر ہونے والے میں بریلویت و شیعیت یا قولی و مزارات پر بھی کچھ نہیں ارشاد فرما رہے ہیں، شاید وعدہ کریم کے کرم اور مول رحمت اللہ علیہ کے صدقہ میں نے انہیں ایسے کچھ میں کس لینا ہے کہ وہ اب نہ ہائے رفتن نہ پائے نامدن کی منزلوں سے گذر رہے ہیں جس کا نندہ عجبوت یہ ہے کہ وہ مجھے بار بار یہ بھی لکھ رہے ہیں کہ میں ان کے سوال "کیا آپ واقعی اللہ کو پکارنے اور اللہ خدا کو پکارنے میں کوئی فرق محسوس نہیں کرتے؟" کا کوئی جواب نہیں دے رہا ہوں۔

یہاں شکر لکھنے کے باوجود یادگار میرا یہ خیال غلط ہے تو متعلق صاحب ہی در فی صاحب سے کہیں کہ وہ خدا کے لئے شریک و بہ عمت کے عنوان پر مجھ سے دوبارہ گفتگو شروع فرمائیں، ہاشم مارووش دل ماشادہ

(۸) مفتی صاحب نے یہ اختلاف بھی فرمایا ہے کہ (مشموم) "ہمدی" کتاب میں جوش مناظرہ میں کہیں کہیں بعض موقیہ قرآن و ہدایہ کے الفاظ بھی زبان قلم پر آئے ہیں جن کے نتیجے میں کتاب کا معیار قدرے گھٹ گیا ہے۔۔۔۔۔ اس لئے بات یہ تھکے مفتی صاحب نے ہمیں ہی دی ہے لہذا نقل فقہ فقہ نہ باشد کے تحت ہم یہ وضاحت کرتے ہیں کہ ستمبر ۱۳۸۶ھ میں لکھے ہوئے مقدمے کا استیعاب صرف اور صرف متکثرین فضائل رسالت کی شدہ، جستہ و دھرمی و دیگر نوعیت کے سبب ہوئی اپنے بذات سے کافی بچنے پر کر لیا ہے ورنہ مقدمے والے جتن کی کلمہ ہم۔

قد مچے سے ہے اب تو ساجدہ شیار مولانا میاں ملک آنے والوں کا نکل جاتا ہے بولانا

یہاں شریعت بھی لکھ سکتے تھے، جو اس صفحہ پر موقوف ہمارے قاپر و توانا مول کے تیار کے عین مطابق بالکل برعکس ہوتا۔ لیکن مولانا حضرات کی تعلیمات اور قارئین کے ذوق سلیم کو ہمہ اوزار کرنا بھی کرنا لیا اہم نے اسے اپنی طرف تھپوے کے نار کر دیا تھا۔ ایسے ہی صفحہ ۳۶ کا شامین اور شیر کے محل زہدیت کی گفتگو بھی ہم نے بادل نما خواست اور مجھرائی سے فوش دیکھنے والے، یہ بات تعجب نیز ہے یا نہیں؟ کہ کچھ کی ایک برائی کے سبب "سنگ مرید" کی اصطلاح پر تو منکرین فساد رسالت غیب غائب ناک بھول چارہا رہے ہیں لیکن اس کی دوسری خوبی "مؤادری" کی کوئی قدر نہیں کر رہے، جبکہ دوسری طرف شیر اور شامین کی ایک خوبی "ہمداری" کے سبب خود شیر و غیب اور قرباں کا شامین بننے پر فکر کر رہے ہیں لیکن ان کی یہ نقلیں "کمزوری کا خون پھٹنے بلکہ جان سے مار ڈالنے" کا ذرہ برابر بھی برا نہیں منارہے ہیں گویا وہی بات کہ جس مخلوق کو جس غیر اللہ سے عقیدت و محبت ہے انہیں ان کا شیر اور ان کا شامین بننا تو گوارہ ہے لیکن پیسے ہی آئے کہ مال انہیں بے کس اور پانا، سزا درد مند مال شامین کو کی بات آتی ہے ہر عقیدت، ہر محبت اور ہر نسبت شرک بنا دی جاتی ہے، یہ ہمت ہو باقی ہے، جنسی، دوزخی اور مادی علی ٹھہرا دی باقی ہے۔ تو آخر یہ کہاں کا عادل اور کہاں کا انصاف ہے، خیر کا یا دیوبند اور مذہب کا؟

پھر ہماری اس گفتگو کو مفتی صاحب اس طرح بھی سمجھنے کی کوشش فرمائیں کہ ممکن فضا کی رسالت قل انما انشا بشر متکلم (۱۱:۷۱) چاہے ہر آدمی ایک طرف تو بہت زور دے کہ خود کو رسول اللہ ﷺ کا عظیم الشان انسان اور اس عظیم الشان انسان ﷺ کو اپنا سامنے وقت اور کمترین بشر قرار دینے پر جسد بلکہ مناظرہ کثاں رستے میں جبکہ دوسری طرف وہ مشین فضا کی رسالت جب انہیں قرآنی آیت ذما من وآتی فی الارض ولا خازن علیہ میں صیۃ الامم اسٹاکم (۳۸:۷) چاہے کہ کہنے، جی تو یہ ہے وغیرہ کا سا قرار دیتے ہیں تو خود کثاں بلکہ مائل بہ ہزل ہو جاتے ہیں حالانکہ جیسے قرآن پاک کی آیت نمبر (۷۶) میں متکلم کا لفظ مودود ہے بلکہ ایسے ہی بلکہ اس سے بڑا کہ آیت نمبر (۳۸) میں لفظ متکلم کی بجائے اسٹاکم مودود ہے لیکن

بس ایک ضد اور ہٹ دھرمی ہے جس سے وہ دست بردار ہونے کے لئے کسی صورت تیار نہیں ہو رہے ہیں۔ ہر مفکر کی بات چل سکتی ہے تو ۲۵ ستمبر ۲۰۰۷ء کے تازہ جنت لندن میں علامہ اقبال سے عقیدت و محبت پر مشعل مولانا مودودی کے شائع شدہ ایک خط کے چند منظر مضمون صاحب بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ پتہ چلے کہ کس کو کس سے کتنی عقیدت و محبت ہے؟ مولانا لکھتے ہیں کہ (مضمون) ”میں اس کو اپنی انتہائی بہ نصیبی سمجھتا ہوں کہ اس شخص کی آخری زیارت سے محروم رہ گیا جس کا مثل اب شاید ہماری آنکھیں نہ دیکھ سکیں گی۔“۔۔۔ لہذا مفتی صاحب ٹھنڈے دل و دماغ سے ملاحظہ فرمائیں کہ ممکنہ فضائل رسالت کا ایک طرف تو اپنے مہذبین کے ساتھ حسن عقیدت و محبت کا یہ عالم ہے کہ ان کو نہ اپنی مثل سمجھتے ہیں نہ اپنے آپ کو ان کی مثل، جبکہ دوسری طرف بیٹے ہی آمنے کے قول امام الانبیاء فرموا ان شریک لکھنؤ کی بات آتی ہے بالکل سچی لوگ ان کا کلمہ پڑھنے کے باوجود پوری نجات و قوت سے یہ کہتے اور لکھتے نہیں تھکتے کہ وہ اللہ جل جلالہ بالکل ہماری مثل میں اور ہم ان شریک لکھنؤ کی مثل۔ اللہ والا الیہ راہون۔ تو کیا کہنے والے نے کسی ایسے ہی موقع پر نہ کہا ہوگا یہ قطعہ کہ۔

دماغوں میں موعود حالات پر کئی کھیلاتے سوالات ہیں

مفران سوالات سے ہے محال یہ حالات میں یا محال ہیں

یعنی کیا رسول اللہ ﷺ کا درجہ علامہ اقبال سے کمتر اور علامہ اقبال کا درجہ رسول اللہ ﷺ سے برتر ہے؟ لیکن اصل ذکر تو یہ ہے کہ ممکنہ فضائل رسالت ان اقسام کے سوالات کے جواب ہی کب دیتے ہیں؟ گویا یہ

ہے جن معاملات پر لب کہہ کر لانا زیادہ ان معاملات میں لب کہہ لیتے نہیں

معلوم ہے انہیں یہاں پچائی کا سدھ اور صدق اس لئے دہرایتے نہیں

یا پھر میں سبزی یہ سب کچھ کواں کر رہا ہوں؟

(۵) مفتی صاحب نے اپنے تبصرے میں یہ بھی لکھا ہے کہ (مضمون) ”دن کی خدمت یا قوم و ملت کے مفاد کے اعتبار سے ہماری کتاب کوئی دقیق اور مستم بہائیان کا سامہ نہیں۔ اس لئے کہ یہ کتاب صرف مملکتی تعصب و تشدد میں انسانے کا باعث ہوگی جبکہ اسلام میں شدت و تعصب ہرگز روا نہیں۔“۔۔۔ لہذا یہاں بھی ہمارا مفتی صاحب سے سوال ہے کہ امریکہ و برطانیہ اور اسرائیل و بھارت اگر اپنی قوت بازو کے سبب بلاوجہ ہی عراق و فلسطین، ایران و افغانستان اور اٹلیا و پاکستان کے مسلمانوں کے جان و مال، عزت و آبرو اور آج بآج کے مسلمانوں کو اپنے دفاع و تحفظ کے آسمانوں سے بباری کر کے الگ فرماتے رہیں، ماؤں بہنوں کی عصمتیں لوٹتے رہیں تو کیا پھر بھی آپ ان مظلوم مسلمانوں کو اپنے دفاع و تحفظ کے لئے صحت برتے ہوئے پر فتنہ پڑھتے، دروغ، مکار اور فساد پر آمادہ قرار دے دیں گے؟ ان کو متعصب اور متعبد کہیں گے؟ اگر نہیں، تو پھر ٹھنڈے دل سے غور فرمائیں کہ درانی صاحب تو مدیہ راوی کے ایک ضامت ہی معقول اور مطیع مشورے کا ہر امن کر بلاوجہ ہی ساری دنیا کی ساری ہی مسابہ کو ضامت

ہی بے باکی سے شرکت و بدعات اور خرافات کے افسہ قرار دے دیں بلکہ اس کے جواب میں اپنے دفاع کے لئے میری لب کشائی ہی مجھے بھی طرح طرح سے لاکڑیاں اور پھنکائیں پھر بھی کھٹن پڑا حیر ہے کہ آپ انہیں تو کچھ نہیں کہتے لیکن مجھ غریب کو متعجب، حقدار، غلام کا، غلامی، مٹھ، قندہ پر دہانہ ہانے کیا کیا کئے پہلے ہمارے میں، تو کیا یہی انصاف ہے؟ یہی عدل ہے؟

میں آؤں جس ہول پہلے پہلے فریاد کرتا ہوں اگر اب بھی نہیں سنتے تو پھر تم سے خدا مجھے

پھر ہماری اس شکم کو مفتی صاحب اس سچ سے بھی ملاحظہ فرمائیں کہ آج سے دو تین سو سال پہلے دنیا بھر میں مسلمانوں کے دؤبی مشہور و معروف فرستے تھے، شیعہ اور سنی، جو آپس میں لڑ لڑ کر دؤبیلوں کی طرح اتنے سخت چکے تھے کہ لگم و لگم ملل دین پر عمل پیرا ہو گئے تھے یعنی ان کی شادی، بیاد، موت، میت، مسابہ اور اس اور سماجی و معاشرتی زندگی سب کچھ ایک دوسرے سے بالکل متعلق ہو چکے تھے جس کا نتیجہ تھا کہ ان کے اختلافات اپنی موت آپ مر چکے تھے یا اپنے اپنے گھروں تک محدود ہو گئے تھے۔ لیکن براہیہ میار، و مکار، گنہگاروں کا جنہوں نے مسلمانوں پر حکومت کرنے کا خواب دیکھنا شروع کر دیا اور اس کے حصول کے لئے اپنی حکمت علی سے ایسے علماء اور حکماء خریدنے لگے جو حکومت، بادشاہت اور عہدہ دار کے پہلے مسلمانوں کو مختلف و منتشر کا نہر پلانے پر رضا مند ہوں، اب اسے مسلمانوں کی یہ قسمی اور انگریزوں کی خوش قسمی کہنے کہ انگریزوں کو ایسے الٹی اور دنیا پرست علماء اور حکماء مل بھی گئے، جنہوں نے بادشاہت، حکومت اور مذہبی مال و دولت کے عوض کتابیں لکھ لکھ کر مسلمانوں کو لڑاؤ شروع کر دیا اور ایسے ایسے غلط سلاطین اور من گھڑت اصول و ضوابط ابداع و اختراع کئے کہ ساری کائنات سے کوئی ایک شخص بھی مومن اور مسلمان باقی نہیں رہا، ساری کائنات ہی کسی نہ کسی صورت مشرک، بدعتی، جہمی اور دورانی بن جاتی ہے۔ کتاب التوحید، تقویٰ الایمان، صراط المستقیم، تذکیر الخوان، تحذیر الناس، حفظہ الایمان، بدعتی زیور، براہین قاطعہ، فتاویٰ رشیدیہ اور مرزا غلام احمد قادیانی کی اکثر کتابیں اسی قبیل کی ہیں۔ لیکن کتنے افسوس کی بات ہے کہ مفتی صاحب مسلمانوں کے اطلاق میں آگ لگانے والی اور زہریلی کتابوں کو تو غصے رہے ہیں، انہیں کچھ نہیں کہتے، لیکن ان کی تقلید اور اپنے دفاع میں پیرو، و محبت کی زبان میں نکھی ہانے والی کتاب مولانا ابراہیم کی انجمنی کو قندہ پر دہانہ اور نہ ہانے کیا کیا کہہ رہے ہیں بلکہ۔

مصلحین وطن کے تعمیری کام گھونائے کس طرح درویش

پندہ رنگوں کا تذکرہ ہی کیا یہ تو ہونا چکے میں رنگہ دیش

کے مطابق ہم مفتی صاحب سے پوچھ ہی لیں کہ آج سے تقریباً تیس پالیس سال پہلے منکرین فضائل و رسالت جب ایک شریف زادے محمد یحیٰی تھانی کو ان کی سرپرستی اور بے پناہ قوت یادداشت کے سبب اپنے کانہ حوس پر اٹھائے پورے ہندوستان خصوصاً گجرات، مہاراشٹر، بنگالی، بمبئی، کلکتہ، احمد آباد اور بمبڑی کے ٹکڑ ٹکڑ اور ڈگر ڈگر لگاتے پھر رہے تھے تو پورے گجرات کے مفتی براہوڑے میں جمع ہو کر ان کو انور ان کی موٹی

تازی کتاب شریعت یا جہانت کو چھ بھی امن کی فائزہ قرار دے رہے تھے تو کیا آپ نے یا آپ کی جماعت کے کسی ایک فرد نے بھی مسلمانوں میں اُلک لگانے والی اس کتاب بلکہ اس مشرک کو بھی مضامہ، فتنہ پرداز اور باغی قرار دیا تھا؟ اگر ہاں، تو ثبوت پیش کیجئے ہم اس قصہ میں آپ سے معافی مانگتے ہیں گئے ورنہ وجہ بیان فرمائیں کہ متکثرین فتنہ عمل رسالت مسلمانوں کو مشرک پہنچی، چنپی اور دھڑنی ہونے کی گالیاں لکھیں تو ہمارا وروا کیوں؟ اور جنی مدافعت میں مومنین فضائل رسالت آدھی کریں تو فتنہ پرداز، مضامہ اور باغی بن جاتے ہیں؟

مدقول سے مل طلب ہے یہ سوال کب جواب آئے گا اے اہل کمال

کٹ گئیں صدیاں کئی ایام کی اور اب کتنے لکھیں گے ماہ و سال

کابل و بابل کے براج و طیب کیوں نہیں کرتے طالع کل ایب

کود بلکہ برص کا ہے اب مرین ان کا امریکہ سے وودوں کا نصیب

فلسطین کی حالت زار آدھ انداز سے پیر و ہول پیر میں

نواہن تک جنت آفریناں گھرؤں سے نکلنے پہ مجبور میں

پھر یہ حقیقت بھی کھنچیں تعجب خیز اور انوسٹک ہے کہ قرآن کریم نے تو ایک مناظرے کی روداد بیان کرتے ہوئے حضرت سیدنا برہمہم لعلی اللہ لہ کے سوال اور مطالبے (مضموم) "میرا رب وہ ہے جو سورج کو مشرق سے نکالتا ہے، تو مغرب سے نکال کر دکھا" (۲۵۹۲) کے جواب میں مردود کے مہوت روہانے کو اس کی شکست معین قرار دیا ہے لیکن مفتی صاحب بالکل اسی طرح کے ہمارے سوال اور مطالبے "غیر اللہ سے مدد مانگنا اگر واقعی شرک ہے تو اے لوگو! ساری کائنات سے صرف اور صرف ایک ہی ایسا مودہ عاقل بنا دو جس نے کبھی بھی کسی بھی غیر اللہ سے کوئی بھی مدد نہ مانگی ہو ہم آپ حضرات کو پچھان لیں گے" کے جواب میں متکثرین فضائل رسالت کے ساکت و صامت اور مہوت روہانے کے باوجود انہیں تو برق ورنہ سچ لیکن نہیں مضامہ و فتنہ پرداز اور نہ ہائے کیا کیا کہہ رہے ہیں؟ کیا یہی عدل ہے؟ یہی انصاف ہے؟

(۱۰) (مضموم) "اپنے تیسرے کو ختم کرتے ہوئے مفتی صاحب نے فرق بندی کی مذمت کرتے ہوئے حضرت علامہ اقدس کا سدا لے کر حسین و مودہ نصیحت بھی فرمائی ہے۔" --- لہذا ہم بھی علامہ کو پیش کر رہے ہیں تاکہ صاحب بے باق رہے، علامہ کے تین اشعار کا مضموم ہے کہ "دو ہند کے منبر سے ملت کے وطن سے غنے کی بولچہ بھری بانسری بھانے والے حسین امدا آپ مقام محمد عربیؐ سے خیر ہیں، اس لئے میں آپ سے کہتا ہوں کہ اپنے آپ کو مصطفیٰ پیادےؐ کی نواہن تک پہنچائیں، اس لئے کہ اگر آپ نے اپنے آپ کو ان تک نہ پہنچایا تو بولب کا منکل نمونہ بن جائیں گے، لہذا اس لئے ہوگا کہ محمد عربیؐ کی نواہن تک پہنچیں۔۔۔ میں۔"

پھر انہی --- وہیں ہمہ اؤست لٹھیتو --- کی اہمیت بالفاظ دیگر علامہ یوں بھی بیان فرماتے ہیں کہ "وہیں ہمہ اؤست" کو پاتھ سے دے کر (منکر فضائل رسالت بن کر) ملت اگر آزاد ہو جائے شب بھی اس تجارت میں مسلمان کا خسار ہوگا، نقصان ہوگا۔" علامہ کا شعر ہے ۔

وہیں پاتھ سے دے کر اگر آباد ہو ملت ہے ایسی تجارت میں مسلمان کا خسار

جبکہ ہم سمجھتے ہیں کہ مفتی صاحب یہ پاتھ میں کہ کوئی کھمہ کو منکر فضائل رسالت (تادیبی؟) بتاتا ہے تو بخنے دیا جائے۔ اس سے کوئی تعارض نہ کیا جائے تاکہ مسلمانوں میں اتحاد و اتفاق برقرار رہے، تو کیا یہ علامہ صاحب کی تخیل و تردید اور تقلید و تکرار نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں نہیں؟ بلکہ سنئے تو اس سلسلے میں علامہ صاحب اور بھی کیا کیا ارشاد فرما گئے ہیں؟ دیکھتے ہیں ۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی نیر نقہ محمد وعلی آلہ و اصحابہ اجمعین

یکم اکتوبر ۲۰۰۳ء منظر نظر کرم محمد میاں مالکیت

Seymour Rd, Oldbury, B69 4EP, U.K 35

5

۷۸

01-04-04

نور اللہ صاحب سے دو باتیں

اسلام عدل و انصاف کا دین ہے۔ یہ اپنے اور پوائے ہر ایک سے بہتری کے سلوک کی تعلیم دیتا ہے۔ حضور سید عالم ﷺ کے ارشاد گرامی کا مفہوم ہے کہ میری بیٹی فاطمہ ص بھی اگر بھاری کرس تو ان کو بھی وہی سزا دی جائے گی جو سب کے لئے متعین ہے، لیکن مہود زمانے میں ہم عام مسلمانوں کا تو کیا ذکر؟ اپنے آپ کو بہت اچھا بلکہ سب سے بہتر مسلمان سمجھنے والوں کا بھی یہ حال ہے کہ یہ فیروں کو تو ضرور ان کے گناہوں کی قرار واقعی سزا دینے پر بند و رستم رستے میں لیکن جن سے کچھ ملنے کی امید یا طبع و لوح ہو ان سے صرف نظر کر لیتے ہیں، انہیں معاف کر دیتے ہیں، انہیں کچھ نہیں کہتے، بلکہ اکثر و بیشتر یہ جوتا رہتا ہے کہ یہ لوگ عام مسلمانوں کو تو دھڑلے سے کافر و مشرک اور بدعتی و جہنی اور دوزخی و ماری ہونے کی گامیاں دیتے، رستے میں لیکن پیسے ہی کوئی مسلمان اپنے دفاع اور ان کے جواب میں اب کٹھ جوتا ہے یہی لوگ ہادی و

مصلحت بن کر اتفاق و اتحاد کا درس دینے لگے۔ بلکہ جواب دینے والے مسلمان کو فسادی، فتنہ نہر اور فرقہ پرست قرار دینے سے بھی نہیں بچتے۔

دنیا میں مسلمانوں کا سب سے بڑا اور سب سے اہم سالاہ جی جی کے موقع پر لکے اور دینے میں ہوتا ہے جہاں بلا مبالغہ دنیا بھر کے مسلمانوں کے نمائندے موجود ہوتے ہیں، لہذا ایسے موقع پر امام جی کا ایک ایک قول و فعل بڑی اہمیت کا حامل ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام جی کا خطبہ و جی اسلامی اخبارات کی شاد سرخیوں میں شائع ہوتا اور ریڈیو کیلی فون کے ذریعے ساری دنیا میں براڈکاسٹ کیا جاتا ہے۔ اسلامی تاریخ میں مسلمانوں پر یوں تو بڑے بڑے امام و مصلح کے دن آئے لیکن موجودہ دور میں یہ جن حالات سے گذر رہے ہیں ان کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اہم مسائل بہت ضروری تھا کہ کم از کم فی الحال تو مسلمان ضرور ہی اپنے آپس کے اختلافات کو بالائے طاق رکھ کر ایک انونٹ بن جاتے، لیکن کیا باتیں کہ یکم فروری ۲۰۰۳ء کے جنگ لندن میں امام کعبہ کا جو تازہ خطبہ و جی شائع ہوا ہے اس میں جہاں انہوں نے بہت ساری اچھی اچھی باتیں ارشاد فرمائی ہیں وہیں یہ بھی کہہ دیا ہے کہ ”مظلوم“ (جو لوگ اللہ کے سوا کسی کو پکارتے ہیں وہ مشرک ہیں۔۔۔ مالا مال دنیا میں ایک بھی آدمی ایسا نہ ہوا ہے نہ ہوگا جس نے اللہ کو کبھی نہ پکارا ہو، جس کا واضح اور دو لک مطلب سوانے اس کے اڑ گیا ہو سکتا ہے کہ دنیا کے سارے ہی آدمی مشرک ہیں، لیکن اس حقیقت کے باوجود فروری ۲۰۰۳ء کے جنگ میں جمعیت اہل حدیث برطانیہ کے قائم مقام ناظم اعلیٰ جناب عبدالرزاق صاحب نے امام جی کے اس خطبے کو قابل تحسین خطبہ قرار دے دیا ہے مالا مال دودھ میں زہر ملا تو تو علم ہو جانے کے بعد پھر اسے کوئی نہیں بیٹھا، کوئی نہیں استعمال کرتا۔

بلکہ مزید برآں ۱۳ مارچ ۲۰۰۳ء کے جنگ میں برید فورڈ کے جناب شوکت علی صاحب نے بھی لکھا ہے کہ ”مظلوم“ بعض نادان اور پامیل مسلمان مسیحوں میں بھی اللہ کے ساتھ غیر اللہ کو عبادت رونی اور مشکل کشائی کے لئے پکارتے ہیں، ان لوگوں نے غیر اللہ کو کار ساز اور مددگار جان رکھا ہے، انہیں نہ تو اللہ کا خوف ہے نہ ہی یہ اللہ کو اپنا معبود اور مددگار تصور کرتے ہیں۔۔۔ لیکن شوکت صاحب نے غرضیں فرمایا کہ بات اگر یہی جی اور جی ہے تو انہوں نے ان سطور میں تحریر فرمائی ہیں تو ۲۰۰۳ء میں کیمیت یا صدام حسین کے قابض ہو جانے کی مصیبت اور مشکل کے نزول کے بعد دینا کی سب سے بڑی، سب سے مبارک اور سب سے پہلی مسجد کعبہ اللہ شریف، مسجد نبوی شریف اور مسجد قبا شریف میں بیڑ کر سعودی عرب کے بادشاہوں نے اس مصیبت اور اس مشکل سے چھٹکارے کے لئے غیر اللہ امریکہ، غیر اللہ برطانیہ اور غیر اللہ اقوام متحدہ کو عبادت رونا اور مشکل کشا بھیج کر دیکھا تھا یہ کہیں اور کیسے کٹر اور شرک نہ ہوگا؟ کیا محمد رسول اللہ ﷺ تو اللہ کے شریک نہیں لیکن امریکہ اور برطانیہ اور اقوام متحدہ اللہ کے شریک اور پارٹنر ہیں؟ اللہ کے ساتھی ہیں؟ یا پھر بات کیا ہے کہ ان کو پکارنا تو شرک لیکن ان کو پکارنا بڑا اور رونا شرک ہے؟

اس موقع پر یہ خبر بھی خلی ارد گرد لکھی نہ ہوگی کہ بھٹ رونا کشمیر پاست بر مشرق کے ۱۳ فروری ۲۰۰۳ء اور اسی کے آس پاس کے جنگ

لندن میں میری بابت یہی خبر اوراق صاحب انفرادی طور پر اور جمعیت اہل حدیث برطانیہ کے تقریباً پچاس نمائندگان انتظامی طور پر مسلمانان عالم کو بدانت
فہمیا رہے ہیں کہ (۱) "مظلوم" مسلمانوں کے دشمن متحد ہو کر مظلوم طریقے سے انہیں مٹانے کے درپے ہیں، ان کے آئندہ ابدان و عوام میں
مسلمانوں کی صفوں میں مزید انتشار و تفرق ڈالنا شامل ہے، لہذا مسلمانوں کی انفرادی اور انتظامی دُور داری ہے کہ یہ اپنے ان دشمنوں کو ناکام بنانے
کے لئے بیدار ہو جائیں اور متحد و متفق ہو کر تفرقہ بازی و فُرغ و غمی اختلافات کو مکمل طور پر ختم کر دیں۔"۔۔۔ (۲) "مظلوم" طاغوتی جنہیں اپنے اختلافات
کو ختم کر کے ایک دوسرے کے قریب ہو رہی ہیں لیکن مسلمانوں کی بد نصیبی ہے کہ آئے دن لئے لئے اپنے اور متحد و برپا ہونے کے باوجود یہ دن بہ
دن اختلافات کے شکار ہو رہے ہیں، کاش یہ دُش کے ناخن لیتے، اتحاد و اتفاق پیدا کرتے، ایک دوسرے کا خیال کرتے اور ایک دوسرے کو
برداشت کرتے۔۔۔ تو دیکھئے! وقت کا یہ بکھڑا الیہ ہے کہ جو لوگ تفرقہ مٹا کر مسلمانوں کو متحد و متفق ہونے کا سبق پڑھا رہے ہیں وہی لوگ
غیر اللہ کو پکارنے یا غیر اللہ سے مدد مانگنے والوں کو مشرک بھی قرار دیتے پہلے باہر ہیں، جبکہ دنیا میں ایک بھی آدمی ایمان میں جس نے غیر اللہ کو
نہ پکارا ہو، غیر اللہ سے مدد نہ مانگی ہو۔

روزنامہ جنگ بر صغیر کے مسلمانوں کا سب سے بڑا دروہ اخبار ہے۔ اس کی ملی حالت اتنی منکھم ہے کہ یہ ایک وقت دنیا کے پانچ بڑے شہروں سے شائع ہوتا ہے، لیکن کیا بتائیں کہ بعض اوقات یہ بھی مسلمانوں کا شکار ہو جاتا ہے۔ ۲۹ مارچ ۱۹۹۹ء کے جنگ نے اپنے اداریے میں ۹۹ تنکے اس خطبہ کی استثنائی شاندار تقاضا میں تحمین و تصویب کی تھی جس میں امام جج نے مسلمان عالم سے اسلام کا تعلق کی یہ فراموشی اختلافات اور خصوصاً ایک دوسرے کو کافر کہنے سے باز آجائیں اور نہ ان کو اس سے سونے نقصان کے لئے کچھ حاصل نہ ہو گا۔۔۔" بلکہ ۲ اپریل ۱۹۹۹ء کے ادارتی صفحے پر بھی جناب آغا مودود حسین کے قلم سے لکھا تھا کہ (مفہوم) "امام مکیبہ نے اپنے خطبہ ۱۹۹۹ء جج میں منہایت دل بوزی اور دل گرفتگی کے ساتھ کہا ہے کہ فرقہ پرستی اور ایک دوسرے کو کافر کہنے کی ریت روایت نے ملت اسلامیہ کے اتحاد و اتفاق کو برباد کر دیا ہے، ہماری اس کمزوری کا فائدہ دے دو و نہادری خوب افسار ہے ہیں، یہ معاملہ درمیان نفاق و نفرت کی تلخ کافور زیادہ بگڑی کر رہے ہیں، لہذا امام جج کے اس سماجی اور ایک سے مجھ پر کلمہ اثر قائم ہوا ہے اور فزونی ظاہریت حاصل ہوئی ہے۔۔۔" ۲۳ مارچ کو نمبر ۱۹۹۹ء کے جنگ لندن نے جناب کرامت اللہ صاحب پر عہداری کے ذریعے لکھا تھا کہ (مفہوم) "امام مسجد الحرام عبد الرحمن المدنی بیسے مقتدی انسان پر طانیہ تشریف واکر مسلمانوں سے لہیل کر رہے ہیں کہ ایک دوسرے پر بیجا تنقیہ کرنے سے گریز کریں، آپس میں معتمد اور متفق ہو جائیں، تو کیا پر طانیہ کے مسلمان اس محترم ہستی کی آواز پر لبیک کہتے ہوئے فرقہ پرست مولویوں سے نجات حاصل کر لیں گے؟"۔۔۔ تو دیکھئے کہ جنگ نے مسلمانوں کو کافر کہنے اور ان میں تفرقہ پید کرنے والوں کے خلاف ۱۹۹۹ء کی اپنی ان تحاریر میں کتنے کتنے زلفوں سے امام مکیبہ کے اس خطبے کی تائید و حمایت کی ہے جبکہ دوسری طرف یہ حقیقت بھی اظہر ہے کہ یہی جنگ اس کے بعد ۱۹۹۹ء اور ۲۰۰۰ء کے امام مکیبہ کے ان دوسرے خطبوں کی مذمت اور مت میں بالکل خاموش اور چپ رہا ہے جن میں امام مکیبہ نے ساری دنیا کے آدمیوں بلکہ مسلمانوں کو غیر اللہ کو بکارنے اور غیر اللہ سے مدد مانگنے کے سبب

خود مشرک اور بدعتی قرار دے دیا ہے۔ بلکہ اپنے ۵ مارچ ۱۷۷۰ء اور ۳ فروری ۱۷۷۱ء کے ادریس میں امام کعبہ کی ایسے فطیوں کے باوجود ہر لحاظ اور ہر
 نکتے سے تائید و تصویب ہی کی ہے، تو آخر یہ کہاں کا عدل اور کہاں کا انصاف ہے کہ کوئی مسلمان کسی منکر فاعل رسالت کو اس کے نکتے یہ قول و
 عمل کے سبب کافر کے تو قہا بل گردن زنی ٹھہرے لیکن امام کعبہ بلا وجہ ہی مادی دنیا کے آدمیوں کو مشرک اور بدعتی کہتے ہیں تب بھی محترم و
 معظم ہی رہیں، ان کی ذرا سی بھی مذمت و ملامت نہ کی جائے، تو آخر اس کی وجہ کیا ہے؟ کیا اسلامی قوانین سب کے لئے یکساں نہیں؟ سب
 کے لئے برابر نہیں؟

۲۵ فروری ۱۷۷۰ء کے جگت میں گلیں ہید کے میاں نور اللہ صاحب کا ایک مراملہ ”مسلمانوں کو اختلافی مسائل سے بچائیے“ کے عنوان
 سے شائع ہوا ہے جس میں انہوں نے تیسویں کے علاقے نیو کاسل لپان ٹاؤن کا ہزار فیہ بیان کرنے کے بعد ایک مسجد کے خطبہ و جمعہ کی رواد
 بیان کرتے ہوا لکھا ہے کہ (”مفہوم“) اس کے امام نے فرمایا کہ نبی کریم ﷺ کے وفاسل کے بعد ”یا رسول اللہ“ فرمایا ”محمد“ کہہ کر پکارنا اور ان سے
 اعانت طلب کرنا عین ایمان ہے، جو کولک الیما کہنے سے روکتے ہیں یا مخالفت اختیار کرتے ہیں وہ غلط کار ہیں۔ امام صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ نماز
 کے لئے جب تکیر پڑھی جائے تو جب تکت مگر ہی علی الصلوٰۃ کے اٹھنا اور صحت بندی کرنا غلط ہے۔۔۔ اس کے بعد میاں صاحب نے ان
 مسائل کے خصوص میں امام صاحب کی خدمت اور عرب ممالک کی تحمیں و تصویب کرتے ہوئے بریلوی مسابہ کے مخطبین سے درخواست کی
 ہے کہ (”مفہوم“) ”وہ لفظی مسابہ کے ائمہ حضرات کو ایسی خرافات سے روکیں تاکہ اختلافی مسائل پیدا نہ ہوں اور ہم مسلمان غیر مسلم معاشرے میں سر
 ف اور صرف مسلمان رہ سکیں، فرقوں اور گروہوں میں نہ بت پائیں۔۔۔ لہذا میاں نور اللہ صاحب قبلہ سے استصواب ہے جو جواب عیلت
 فرمائیں کہ اگر اپنے مال باپ کے انتقال کے بعد دو جھتی بھائی اس لئے لڑ رہی ہیں تو بھلا رہے ہوں کہ طاقتور بھائی نے اپنے کمزور اور ناتواں غریب بھائی
 کے حق اور حصے پر نہ صرف یہ کہ قبضہ چاہا بلکہ مخالفوں کے ذریعے اسے طرح طرح سے ستا بھی دیا، تو ان حالات میں آپ کس کی حمایت
 کریں گے؟ کس کا ساتھ دیں گے؟ یہ سوال ہم نے اس لئے اٹھایا ہے کہ میاں صاحب ایک طرف یا رسول اللہ ﷺ کہنے والے مومنین فاعل
 رسالت کو مشرک، بدعتی، جہنی، دوزخی اور ماری کہنے والے منکرین فاعل رسالت کی تو بلا جھجکت تصویب و تائید فرما رہے ہیں لیکن دوسری طرف
 اپنے دفاع میں ایک چھوٹی سی گنہگار مسجد میں منہ کھولنے والے بھٹارے امام صاحب کو مشرک، فتنہ پرور اور فاجر کہنے والے پلے چارے ہیں۔
 تو آخر یہ کہاں کا انصاف اور کہاں کا عدل ہے کہ مظلوم کو کہہ مظلوم کو کچھ بھی نہیں کہا جاتا ہے، پھر کتنے فوس اور کتنے دلکشی یہ بات بھی کہ
 میاں صاحب قبلہ کو ایک طرف ایک چھوٹی سی مسجد کے چھوٹے سے امام صاحب کے دفاعی بیان پر تو اتنا صدمہ اور اتنا دلچسپ لگایا ہے کہ تحریری
 طور پر برٹانیہ ہمر کی بریلوی مسابہ کے مخطبین سے درخواست کر بیٹھے ہیں کہ یہ اپنے ائمہ کو ایسی خرافات سے روکیں تاکہ برطانوی مسلمان صرف اور
 صرف مسلمان رہ سکیں، فرقوں میں نہ بت پائیں، لیکن دوسری طرف دنیا کی سب سے بڑی اور سب سے اہم مسجد کے سب سے بڑے امام
 کے ہر ہر سال دنیا بھر سے آنے والی کھوں مسلمانوں کے سامنے نہایت ہی غلط طور پر پھیرنا کرتے ہوئے تمام ہی آدمیوں کو مشرک، بدعتی، جہنی،

دوڑھی اور ناری گنے کا کوئی بھی نوٹس نہیں دے رہے ہیں حالانکہ یہ کامل اپان ہائین کے اہم کا بیان نہائی تھا جو ان اخبارات میں شائع ہوا ہے نہ ریڈیو اور ٹیلی ویژن سے نشر، جبکہ امام کعبہ کا بیان اخبارات میں شائع بھی ہوتا ہے اور ریڈیو ٹیلی ویژن سے نشر بھی۔ پھر وہ صرف ایک مرتبہ ہوا ہے جبکہ یہ عموماً ہر ہر سال ہوتا رہتا ہے، لہذا ان حالات میں ہمارا یہ کنٹا کیا غلط ہو گا کہ ۔

تمہارے دن کا بے تالاب ہے کس قدر گند و خفام دن کے چھوے و تمہیں خبر کیا ہے

یہ چھٹیاں ہو پکارتے ہو یہ تو جھینگے میں مگر چھوٹوں کو بھی پکڑا کر لگا کر کیا ہے

اب آخر میں ایک اور بات ۔ نور اللہ صاحب کو جینا علم ہو گا کہ منکرین فضائل رسالت حضور پر نور آقائے دو جہاں ﷺ کو اپنے بیڑا معمولی بشر سمجھتے ہیں۔ وہ ان ﷺ کو نور اللہ پر گز نہیں مانتے، بالکل نہیں بانستے۔ لہذا اندھ لکھی کہیں کہ پھر آپ اپنے آپ کو "نور اللہ" کہیں گئے اور سمجھتے ہیں؟ کیا یہ جائز ہے؟ قابل قبول ہے؟ کیا آپ کا مرتبہ آقائے کائنات ﷺ سے افضل و اعلیٰ اور برتر ہو بلا ہے؟ پرانے مدہائی عذاب عنایت فرمائیں ورنہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ ۔

روز و علم کے کب تک کوئی ناموش رہے کب تک شہرت آفات و بلا نوش رہے

نقلہ محمد میاں مالکیت 04-04-01

نوٹ : جنگ کو لکھے گئے اس مراسلے سے صرف عربی حروف میں لکھا گیا مواد ۳۰ اپریل ۲۰۰۳ء کے جنگ میں جنگ نے شائع کیا ہے۔ پھر بھی جنگ کا بہت ہتھکڑیہ کہ سمجھا تو کسی قابل ہیں۔

روزنامہ جنگ کے نام خط

مکرمی مدہ جنگ لندن ا

سلام مسنون، خیریت مطلوب و مدعو کسی مصلحت یا مجبوری کے تحت آپ ہونکہ میرے مراسلات کو جنگ میں بلکہ نہیں دیتے یا کبھی دے بھی دی تو کاٹ ہیٹ کر باطل اور ہونا کر، لہذا اب میں اپنے مراسلات لینڈ ہیڈ کی بجائے سادے کاغذات پر لکھنے لگا ہوں اور یہ بھی نہیں لکھتا کہ جنگ میں جگہ دے کر ممنون فرمائیں کہ شائع تو یہ ہم حال اور بہر صورت نہیں ہی ہوں گے۔ پھر میں پہلے بھی کبھی مرتبہ لکھ چکا ہوں اب پھر لکھ رہا ہوں کہ خداوند کریم نے تو فیض عطا فرمائی تو اللہ تعالیٰ اپنے ان تمام مراسلات کو کتابی شکل میں ضرور شائع کروں گا جن کو جنگ نے اپنے

صحافت میں کوئی جگہ نہیں مخالفت کی ہے اس لئے کہ ۔

پاپ رہے تو قلم پھر قلم پر جری ہوگا ہم قلم اٹھائیں گے ہم ضرور نکلیں گے

اور اس لئے بھی تاکہ دنیا یہ بھی جان لے کہ جنگ متحرک فضا کی رسالت کو تو ہر روز اپنے سر آنکھوں پر بٹھاتا ہے لیکن مومنین فضا کی رسالت کے نقطہ نظر کے لئے اس کے میاں کوئی جگہ نہیں، کوئی گنجائش نہیں۔

فقط محمد میاں مالیت

جنگ کے مضمون نگار، آغا مسعود حسین صاحب کے نام مالیت صاحب کا خط

;

۴۸۶

17-06-04

کرمی و محترمی جلی جناب آغا مسعود حسین صاحب !

سلام مسنون، مزین گرامی، روزنامہ جنگ لندن میں مسلمانوں کے بے دخلی اور سلجھنے مسائل پر آپ جس کرب و درد و درد و اندیشی سے تبصرے فرماتے ہیں یہ اتنے وقیع اور دل کو لگنے والے ہوتے ہیں کہ میں اذیتیں کر بفرم نہ بھی پاؤں تو اپنی ہوتی نظر سے ضرور دیکھ لیتا ہوں۔ ۳۰ مئی ۲۰۰۷ء کے جنگ میں آپ نے سانحہ ۹/11 جیوری مسجد کے تعلق سے بالکل صحیح اور سچی لکھا ہے کہ (مضمون) ”پولس اور دہشت گردی کے اعلیٰ افسران خود کو غیر محفوظ سمجھتے ہیں یہی وجہ ہے کہ یہ حادثات رونما ہونے کے بعد فعال ہوتے ہیں لیکن جو ہونا ہوتا ہے وہ تو ہو چکا ہوتا ہے، اس لئے پولس جب ہائے واردات پر پہنچتی ہے تو اس کا استقبال ہتھیروں سے کیا جاتا ہے، پھر جیوری مسجد کے سلسلے میں بعض سیاسی پارٹیاں امریکہ کو مورد الزم ٹھہرا رہی ہیں لیکن جنوں نے یہ عم دھاکے کئے ہیں یہ تو پاکستان میں بسنے والے لوگ ہیں اس لئے کہنے دیا جائے کہ دراصل ہم اپنے کپیوں میں بھانسنے کے عادی نہیں رہے۔“۔۔۔ لہذا میں آپ کی اس تحریر کے مطابق اپنے آپ کو اپنے گنہگار میں نہ بھانسنے کا مجرم سمجھتے ہوئے جنگ کے صفحے سے مود و جانہ اور عازانہ اللہ اس کرتا ہوں کہ میری فہم و سمجھ کے مطابق آپ حضرات بھی تو دانستہ یا نا دانستہ طور پر بڑے لوگوں خصوصاً حکمرانوں کی معمولی معمولی قابل قدر رکازات پر توان کو تحقیر و تہقیرک پیش کرنے میں سبقت فرما لیتے ہیں لیکن مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق میں رخنے ڈالنے والی یا مسلمانوں میں تفریق پھیلانے والی ان کی ہر ہر سے بڑی عمر اسی پر بھی مطلق حد ائے احتجاج بلند نہیں کرتے، اپنے اس دعوے کی چٹائی کے

ہمیشہ ہمیش کے لئے تقیم کر لیا۔ لیکن اس عظیم دیدِ حقیقت کے باوجود پھر بھی کچھ لوگ تھے جو دیدہ و دُست کے چلے جا رہے تھے کہ دُکھ نے تو دُردنہ کی جان بچنے کی بڑی کوشش کی لیکن موت کے آگے کسی کی پٹی ہے جو اس کی پٹلی سے دُنا ہے دُردنہ کی عمر سی اتنی لگھی ہوئی، اتنا اصل حقیقت کے کٹھنی غلاف تھی ان کی یہ بات۔ کاش ہم کالے کو کاٹا اور سفید کو سفید کئے والے بن جاتے۔

یکم فروری ۲۰۰۳ء کے روزنامہ جگت لندن میں امام کعبہ کا عمارت پر خطبہء راج شائع ہوا ہے اس میں جہاں انہوں نے بہت ساری اچھی باتیں ارشاد فرمائی ہیں وہیں یہ بھی کہہ دیا ہے کہ "لوگ اٹھ کے ہوا کسی اور کو پکارتے ہیں وہ مشرک ہیں"۔۔۔ جس کا دونوں اور سیدنا سادہ مطلب یہی ہوا کہ ساری کائنات ہی مشرک ہے۔ اس لئے کہ دنیا میں ایک ہی انسان ایسا نہیں مل سکتا، ہرگز نہیں مل سکتا، کبھی نہیں مل سکتا جو اس شرک سے پاک ہو۔ میرا ہوا، جس نے کسی غیر اللہ کو کبھی نہ پکارا، حتیٰ کہ حضراتِ انبیاء و کرامؑ بلکہ اللہ رب العزت دے بھی مدد ہو گئی کہ قرآن کریم میں غیر اللہ کو پکارا ہے، لیکن اتنی واضح اور میر بن حقیقت کے باوجود دست سے حجاب میں جو بالواسطہ یا بلا واسطہ امام کعبہ کی تائید و تحمیل میں ہی مگن ہیں، ثبوت درکار ہوں تو ۲۵ فروری ۲۰۰۳ء کے جگت میں گھٹس پیتھ کے میاں نور اللہ صاحب، ۵ فروری ۲۰۰۳ء کے جگت میں جمعیت اہل حدیث برطانیہ کے قائم مقام ناظم اعلیٰ پھر پری عبد رزاق صاحب، ۲۵ فروری ۲۰۰۳ء کے جگت میں دُکھ سلیس سلطانہ صاحبہ پنجابی، ۲۰ مئی ۲۰۰۳ء کے جگت میں لیون کے ڈیہر فرید صاحب، ۲۰ جون ۲۰۰۳ء کے جگت میں مانچھڑ کے غلام باری صاحب، ۱۹ مارچ ۲۰۰۳ء، ۲۸ مارچ ۲۰۰۳ء اور ۱۶ جولائی ۲۰۰۳ء کے جگت میں حافظہ عبدالرحمن صاحب سلفی، ۱۶ مارچ ۲۰۰۳ء، ۲۲ جون ۲۰۰۳ء اور ۲۸ جون ۲۰۰۳ء کے جگت میں پیر فرید کے پھر پری شوکت علی صاحب اور ۳ فروری ۲۰۰۳ء کے جگت میں اس کے مدد کے مرسلات، بیانات، مسامین اور ادارے پراویٹھے جن میں ان حضرات نے بالواسطہ یا بلا واسطہ یا تو امام کعبہ کے اس زہرے خطبے کو قابلِ تحمیل و تہنیک خطبہ قرار دیا ہے یا بھاری و مسلطہ اور قرآن پاک کی آیات و احادیث کے خفاں سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یاں یاں! غیر اللہ کو پکارنا نورِ غیر اللہ سے مدد مانگنا بلاشبہ شرک ہے، یقیناً شرک ہے! رب شرک ہے، نور نہیں نور فرمایا کہ آج سے چودہ صدی پہلے فُصالِ شریعت فرماتے والے سیدنا محمد، رسول اللہ ﷺ چند صدی بعد تشریف لانے والے یہاں پہنچے ہونے والے سیدنا عیسیٰؑ یا امام مہدیؑ جس سے مدد مانگنا یا ان کو پکارنا شرک ہوگا تو آج کے امریکہ و برطانیہ اور اقوامِ متحدہ کو پکارنا یا ان سے مدد مانگنا بھی یقیناً شرک ہوگا، اس لئے کہ ایسا تو کبھی ہو ہی نہیں سکتا کہ صفتِ ایک حقوق کے لئے تسلیم کرنی شرک ہو، بالکل وہی صفتِ دوسری حقوق کے لئے ناسنی شرک نہ ہو، لیکن معلوم نہیں کیوں چودہویں صدی کے متکبرین فُصائلِ رسالت کی صحیح شریعت میں دُور و دو پار کی طرح اتنی سیدی سادی بات بھی سامنے رہی ہے اور دُور کا تار اور مسلسل یہی کئے چلے جا رہے ہیں کہ یا رسول اللہ ﷺ کتنا تو شرک ہے لیکن یا امریکہ، یا برطانیہ اور یا اقوامِ متحدہ کتنا شرک نہیں عین بیان ہے۔ کاش یہ لوگ اس نازک مسئلے کو اس زاویے سے ہی دیکھ لیتے کہ عبادی بیجا شدہ اور ہت دھرم سے اظہار اگر کوئی مومن فُصائلِ رسالت جگت لندن میں بھاری و مسلطہ اور قرآن شریعت کے ان سیکڑوں خولوں کو پشت از ہام کردے جن میں مولیٰ تعالیٰ نے از خود حضراتِ انبیاء و کرامؑ اور اپنی مومن و کافر حقوق کو نام لے لے کر پکارا ہے یا قیامت کے دن از آدم تا

آں دم تمام آدمیوں کے سامنے محمد رسول اللہ ﷺ کو۔۔۔ یا محمد ارفع راسک وسلم تلغ فاشغ تغشغ۔۔۔ کہہ کر پکارے گا تو ہم کیسے اور کیونکر مولیٰ تعالیٰ کے اس پکارنے کو بازوؤں اور ناسرک ثابت کر سکیں گے، فیالجب۔

اس موقع پر اس بات کا اہتمام بھی نا مناسب نہ ہو گا کہ امام کعبہ نے ساری کائنات کے تمام انسانوں کو ان کی ایک فطری اور ناگزیر ضرورت۔۔۔ غیر اللہ کو پکارنے اور غیر اللہ سے مدد مانگنے۔۔۔ کے سبب مشرک قرار دے دیا تب بھی ممکن فضائل رسالت نے اس کا کچھ پرانہ منایا، اس پر تو یہ عین یہ نہیں نہ ہوئے لیکن اس کے برخلاف بیٹے ہی بعض عمر سے لارڈنڈہ اندہ کو ان کے کسی بیان پر صحیح یا غلط طور پر کافرو متدبر دیا تو اس کا پر امانتا ہونے غرا ہی ملکر یہ دؤر معظم کی مسجد میں یو کے کی مختلف مسلم تحریکوں کی میٹنگ بلا کر ۱۸ مئی ۲۰۰۳ء کے جنگ کے مطابق یہ اعلان جاری کر دیا کہ ”مقوم“ جو شخص خود کو مسلمان کہتا ہو حتی الامکان اسلامی شعار کا پابند ہو اسے کافر کا خطا ہے، ایسے ہی جو شخص جاری طرح نماز پڑھے، ہمارے قبیلے کی طرف رخ کرے اور جہاد اچھے کہنے دؤر مسلمان ہے۔۔۔“ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں مختلف مقامات پر اپنے مسلمان ہونے کا اہتمام کرنے والے ممکن فضائل رسالت کو جہود اور کاذب اور کفر کا ہے، جہوت کے لئے دیکھئے (۸:۲ + ۳۳:۲ + ۱۵:۲ + ۱۵:۳ + ۱۵:۴ + ۱۵:۵) وغیرہ۔ بلکہ اس کے بعد یہ بھی دیکھو کہ لارڈنڈہ اندہ نے برطانوی امرہ مسابہ کی انگلیش نادانی سے ”مستقل ایک دوسرا بیان عنایت فرمایا تو جس ان کی حمایت میں بہت سارے بیانات آنے لگے مخالفت میں بھی کچھ لوگوں نے بیان دے دیا، بس پھر کیا تھا؟ فوراً ہی جمعیت اہل حدیث برطانیہ کے امیر مولانا عبداللہ صاحب العری نے دؤر اہلادان سے مستقل تقریباً دؤر ہر مسطور پر مثال ایک مقالہ لکھوا دیا ہے ۵ جن ۲۰۰۳ء کے جنگ میں برائے اہتمام سے رنگین صفحات میں شائع کیا گیا، اس مقالے میں مولانا صاحب نے تھوڑے سے علماء کے اسٹیج کے ساتھ اکثر اندہ حضرات کے بارے میں لکھا کہ ”مقوم“ ”حق ظریفی ہے کہ جاری مسابہ اور اندہ اس کے اکثر اندہ اور مصلحین کی علمی سطح واقعی سی ہی ہوتی ہے۔ کسی دؤر ہے کہ یہ حضرات یہاں کی زبان، کچھ مسائل اور حالات سے ناواقفیت کے سبب نئی نسل کی ضرورت کو پوری طرح سمجھنے سے قاصر ہیں اور سی لئے ان کی غیر فاضل مدائہ سرگرمیوں کے نقصانات ہمیشہ مجموعی ساری کمیونٹی کو برداشت کرنے پڑتے ہیں۔ کچھ اور اندہ نیزت کے اس برق رفتار زمانے میں ان مولوی صاحبان سے زیادہ بعض اوقات یہاں کے نوجوانوں کا علم ہوتا ہے، اس لئے ان سے نوجوان نسل قطعاً متاثر نہیں ہوتی اور اسی لئے یہ حضرات کو شل کرتے ہیں کہ مسابہ کھینچی کے مہربان کے ساتھ مکمل دؤر اندہ اور خامت گزار کی کا ایسا مقابلہ کر سکیں جیسا دست بردہ نام اپنے خود سر آقا کے دؤر دکر ہے۔ یہ کھڑوبیاں میں جن کے باعث ارشاد نبوی کے مطابق یہ خود بھی گمراہ ہوں گے اور ان کو بھی گمراہ کر دے“ (فقاری شریعت مدیث نمبر ۱۰۰، مسلم شریعت مدیث نمبر ۲۷۰۳ وغیرہ)۔۔۔ لہذا اگر بار خاطر نہ ہو تو مولانا موصوف اپنے ان نثران خیالات پر جہاد مختصر مابعدہ بھی ملاحظہ فرما کر اس سے متعلق اپنی قیمتی آراء سے ہمیں موفرمائیں۔ ۲۷ مارچ ۲۰۰۳ء کے جنگ میں محترم ارشاد احمد صاحب حقانی عالم اسلام کی موعودہ دؤر کی دست و نکت اور کسی مہر کی دؤر بات کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”مقوم“ ”مسلمان مملکت اپنی اپنی جگہ علامہ اقبال کی مطلوبہ صحیح اسلامی قیادت سے محروم ہیں، ان میں ایمانے اسلام کی بعض تحریکیں ضرور

موجودہ میں لیکن ان کا تصور اسلام اور دوزخ و جہنم ناقابلِ رنگت ہے، بہت سی تحریکیں ایک خاص قسم کی فضا پرستی اور بنیاد پرستی کا شکار ہیں۔ یہ اسلام کی چند اخلاقی تعلیمات اور بعض مرموزہ اسلامی تعلیمات پر ہی مبنی اور دھنستی ہیں، بلکہ بہت سی تنظیمیں اور تحریکیں تو بالواسطہ یا بلاواسطہ عالمی سامراج کے زیرِ اثر ہیں اور دانستہ یا نادرستہ ایسے مقاصد کی خدمت کر رہی ہیں جو عین ممکن ہے اسلام کے کھلے اور چھپے دشمنوں نے اُن کی ہول، میں اس بارے میں ایک گہری امریکی سیٹینی سازش کی موجودگی کا قائل ہوں۔ مسلمانوں میں ایک خاص قسم کی مذہبیت اور رجعت پسندی کا فروغ ان کے مفاد میں ہے کیونکہ یہ مسلمانوں کو عادلانہ اسلامی انقلاب اور سامراج دشمن اسلام سے غافل کرنے کا ایک ذریعہ ہے، علامہ اقبال نے بلاوجہ نہیں کہا تھا کہ۔

فکر و ملت ہنسا ہے امامت اس کی ہو مسلمان کو ملاطبت کا پرستار کرے

--- "لذا ان نتائج کے آئینے میں مولانا صاحب اپنا سراپا ملاحظہ فرمائیں کہ آپ اور آپ کی جماعت کیا انہی ملاطبت کی مرہون منت نہیں ہے؟ جو حضرت علامہ اقبالؒ کے خیال کے مطابق انگریزوں کے منصوبوں کے تحت خلافت کی قربانک کرنا لینے کے بعد اللہ تعالیٰ کی مٹھی ہوئی پیش برآمد دولت پیڑ و دار کے ذریعے دنیا بھر کے مسلمانوں کو یکتہ، شیعہ و اہل سنت میں ہونے کا انتہائی ضروری اور ناگزیر سہرا کام کرنے کی بجائے شرک و بدعت، شیعہ سنی اور مشنن و عیسائی کے غلط اور گمنام گھڑت تعین بیسے مختلف فرقوں سے فرق میں تقسیم کر کے کمزور سے کمزور تر کرنے کے ثواب کا رہے ہیں، صرف اور صرف اس غرض سے کہ ان خدمات کے صلے میں انگریز ان کے تحت و تان کے محافظ بنیں اور یہ بے فکر ہو کر عیاشیاں کرتے، موبیں ڈالتے اور گل چھڑے کاتے رہیں۔ لیکن اگر برطانیہ کے اکثر ائمہ حضرات کو کم علم، خیر دانش مند، فوجیوں کو قلعہ متاءثر نہ کرنے والا، خود گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا۔۔۔ لیکن اپنے آپ کو لا محدود علم رکھنے والا دانش مند، فوجیوں کو متاثر کرنے والا عالم دین، خود صراطِ مستقیم پر گامزن اور دوسروں کو گامزن کرنے والا ہادی ذریعہ سمجھنے والے مولانا عبدالمادی صاحب العمری سمجھتے ہوں کہ ہم یہ ان پر کوئی غلط اور نا صحیح الزام عائد کر رہے ہیں تو وہ اللہ کی بازگاہ میں جیسی اور جواب دہی کے تصور کو ماضی کو کر انصاف سے پائیں کہ برطانیہ کے ان اکثر ائمہ حضرات کا کتنا زیادہ خطرناک ہے جن کے عقیدے کے مطابق چودہ سو برس سے چلے آنے والے کٹر مسلمان، مسلمان ہی رہتے ہیں کافر یا مشرک نہیں بن جاتے، یا آپ کے ان امام کعبہ کا درجہ باوجود زیادہ خطرناک ہے جس کے مطابق ایک بھی آدمی حتیٰ کہ حضراتِ اہلبائے کرام بن بلکہ اللہ رب تعالیٰ کا تعالیٰ بلکہ آپ کے لارڈنزیہ احمد صاحب بھی مسلمان باقی نہیں رہ جاتے کافر و مشرک بن جاتے ہیں، پانچہ لکھن تو آری کیا؟ آپ صرف اور صرف پوری کائنات سے ایک ہی ایسا آدمی پیش کر دیں جس نے اپنی ساری زندگی میں ایک مرتبہ بھی کسی غیر اللہ کو نہ پکارا، کسی من دون اللہ سے کسی قسم کی کوئی بھی مدد نہ مانگی ہو، ہم آپ کے آگے ہتھیار ڈال دیں گے، آپ کو امام برحق تسلیم کر دیں گے، آپ کو سچا مان لیں گے، ورنہ کتنا پرستے گا کہ۔

گھر تو خود آپ کی ماچیں نے جلا رکھا ہے اور الزام پڑا ہوا ہے لگا رکھا ہے

آسمان زادوں سے کرتا نہیں کوئی یہ سوال کذوہ نیت میں کیاں ڈیر ملا رکھا ہے

ہم چھوٹے سے بچوں میں نہیں کوئی خرابی ہم بچوں کے بوڑھوں کی کوئی پال غلط ہے

مولیٰ رب تبارک و تعالیٰ مودود و دور کے مسلمانوں خصوصاً منکرین فضائل رسالت کے ہاں میں پھنسنے پر غنائیہ کے نوجوان بچوں اور لڑکیوں کو منکرین فضائل رسالت سے درج بالا سوال کا جواب مانگتے اور کہنے کو کھلا اور مضیقہ کو مضیقہ کہنے کی جرأت و ہمت اور توفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاوالہی الکریم ﷺ۔

نقطہ محمد میاں مالکیت 04-07-29

مالکیت صاحب کی روزنامہ جنگ کے نام خط اور اپنا مضمون شائع کرنے کی استدعا

;

۷۸۶

کریمی عالی جناب مدیر جنگ لندن!

سلام مسنون، مداح گرامی، جنگ لندن میں شائع شدہ دست سارے مراسلات، مقالات، مضامین اور ادایوں سے متعلق اپنے خیالات جنگ میں شائستہ کے لئے بھیج رہا ہوں۔ اس امید کے ساتھ کہ آپ انہیں بھی جنگ کے وسیع دامن میں اسی طرح فراخ دلی سے جگہ دیں گے جس طرح اوروں کو دیتے ہیں۔ اگر کسی وجہ سے یہ ایک خط میں نہ آسکیں تو بروکرم و ڈیپارٹمنٹس میں دے دیں بالکل ویسے ہی جیسے اوروں کے ہرے مضامین خط و وار دیتے رہتے ہیں۔ اور اگر کوئی حرج نہ ہو تو میرا نام بھی مضمون نگار یا کسی اور طرح سے ظاہر نہ فرمائیں اس لئے کہ میں منکرین فضائل رسالت کے خلاف جو کچھ حکمت ہوں شہرت و ناموری کی نیت سے نہیں۔ بلکہ اللہ و رند کے پیارے رموں ﷺ کی خوش نودی اور رضا حاصل کرنے کی نیت سے لکھتا ہوں۔ لیکن اگر ایسا نہ ہو سکتا ہو تو پھر ضرور دے دیں، اللہ سب کو نیک توفیق عطا فرمائے۔

نقطہ محمد میاں مالکیت 04-07-29

;

۷۸۶

22-08-04

بس یہی شرک ہے ؟

۴ اگست ۲۰۰۳ء کے جگت لندن میں ہانچنر کے انیس مہینہ صاحب مدبلی اور مولانا بلال عبدالحی صاحب حسنی کے شرک و توحید سے متعلق مقالات شائع ہوئے ہیں، لہذا ان کے مندرجات پر مختصر تبصرے ماضی میں۔ یہ دو حضرات سے ایسا ہے کہ ان پر اپنے زمانہ خیالات ضرور غایت فرمائیں۔

(۱) انیس مہینہ صاحب لکھتے ہیں کہ (مفہوم) "انسان لکھتا انسان فراہوش ہے کہ محترم کے بت بنا کر اس کے آگے با ادب کھڑا ہوتا ہے اور بظاہر نظر آنے والی باتوں کو نہ کی ذات و صفات میں شرا کر لیتا ہے، بس یہی شرک ہے۔"۔۔۔ لہذا موصوف سے استصواب ہے کہ بات اگر یہی درست ہے جو دستور ہانا میں بھی لکھی ہے تو پھر بلیقی عورتوں کی سردار حضرت سیدنا فاطمہ الزہری ص بلکہ حضور محمد رسول اللہ ﷺ کے بارے میں حکم شرع کیا ہوگا؟ ایک دوسرے کے نظر آتے ہی یا ایک دوسرے کو دیکھتے ہی با ادب کھڑے ہو جاتے تھے، کیا ان کے یہ اعمال شرک نہ ہو جائیں گے؟ ایسے ہی فرمان رسالت (مفہوم) قوموں کی سیکم کا کیا بنے گا؟ جس میں آپ نے مسلمانوں کو نظر آنے والے سید کے استقبال کے لئے کھڑے ہونے کا امر فرمایا ہے؟

(۲) انیس مہینہ صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ (مفہوم) "اللہ تعالیٰ کی ذات میں کسی طرح کا شرک بھی اس کی وحدانیت کے اقرار کو مکمل نہیں کرتا، یہی وجہ ہے کہ ہر جگہ گو مسلمان تو کہلاتا ہے لیکن مومن نہیں ہے جو صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کو یکتا ماننے و مالکیت مانتا ہے۔"۔۔۔ اس لئے موصوف سے یہاں بھی سوال ہے کہ جو لوگ قاندا اعظم کو پاکستان کا ناطق یا علامہ اقبال کو سارے جہاں سے ایجا بندہ میں ہمارا کا ناطق یا اپنے آپ کو یا اپنے دوستوں اور دشمنوں کو اپنے مکان اور یعنی دوکان، یعنی ٹوپی اور اپنے دے تے کا مالک سمجھتے ہیں یہ کیوں اور کیسے پھر بھی مود اور مومن ہی رہیں گے؟ مشرک اور کافر نہ بن سکیں گے؟ بلکہ انیس مہینہ صاحب قرآن پاک کی آیات (۱۰۵-۱۰۴) کے بارے میں بھی حکم شرع بیان فرمائی ہیں میں لکھا گیا ہے کہ (مفہوم) "عسیٰ ل منی سے پرند کی صورت تخلیق کر کے پھونک مارتے تو جوارے نکلتی۔"۔۔۔ بلکہ لگے ہاتھوں علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی کے بارے میں بھی اظہار خیال فرمائیں جنہوں نے اپنے ترجمہ و تفسیر قرآن میں لکھا ہے کہ (مفہوم) "محض شکل و صورت بنانے کو خلق سے تعبیر کرنا حضرت عسیٰ ل کا صرف ظاہری حیثیت سے ہے جیسے نذا کو حسن الخلقین فرما کر بتا دیا کہ محض ظاہری صورت کے لحاظ سے غیر اللہ پر بھی یہ شائع ہوا جاسکتا ہے" (۳۵-۳۶)۔۔۔ واضح ہو گئے اور یہ ہے میں یہ تفسیر جانوں کو مفت بخش کی جاتی ہے۔

(۳) انیس مہینہ صاحب یہ بھی لکھتے ہیں کہ (مفہوم) "شرک صرف یہی نہیں کہ ہم بول اور ان بیسی چیزوں کو پوجنے لگیں بلکہ شرک کی آمیزش ہر اس بات اور ہر اس عمل میں ہو جاتی ہے جن میں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو لپکا جاہت روا سمجھا جائے، لہذا اللہ کے نیکی کار بندوں کی کسی امیہ یا ماک یا عالم یا کسی بھی حیثیت کے انسان سے یہ امید کرنا کہ یہ ہماری ضرورت پوری کر سکتے ہیں، یہ سب شرک ہے"۔۔۔ لہذا یہاں بھی ہم انیس مہینہ

صاحب سے عذاب کے غالب میں کہ عقیدہ اگر یہی صحیح ہے تو آپ نے لہنی اس تحریر میں ارشاد فرمایا ہے تو اسلام کے سب سے بڑے مرکز سعودی عرب کے بادشاہ نے امام خمینی اور صدام حسین کی مصیبت کے حل کے لئے سوچا اور امریکہ کے عالم و ماکم مسٹر بش سے المدد الدلیا عالم و ماکم امریکہ شیناؤ کہہ کر جو لہنی ضرورت پوری کر ڈالنے کی درخواست کی تھی یہ کیوں اور کیسے شُرک نہ ہوگی؟ بلکہ حضرت علامہ اقبال، مابقی امداد اللہ صاحب مبارکی، مولانا حالی، قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی اور محمود الحسن دیوبندی کے بارے میں ارشاد فرمائیں کہ یہ حضرات بھی کیوں اور کیسے مشرک اور کافر نہ ہوں گے درآن حال کہ یہ بھی لکھ بلکہ شاعری فرما گئے ہیں کہ مر

(۴) انیس مہین صاحب نے یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ (معلوم) "اللہ تعالیٰ سے جب بھی چاہیں رابطہ ہو سکتا ہے بلکہ وہ تو ہر لمحے رابطہ میں رہتے ہیں، لہذا کسی بھی حیثیت کے انسان سے یہ امید کرنا کہ یہ ہماری ضرورت پوری کر سکتے ہیں یہ سب شرک ہے۔"۔۔۔ لہذا ہم بعد ادب و احترام موصوف سے پوچھتے ہیں کہ اگر بات یہی صحیح ہے تو آپ تیار ہونے کے بعد اللہ سے رابطہ قائم کرنے کی بجائے ڈاکٹر کی سہار کھنے والے غیر اللہ کے پاس، یا ہسپتال کے بعد ملال میٹ کی دکان پر لہنی ضرورت پوری کرنے کے لئے کیوں تشریف لے جاتے ہیں؟ اللہ تعالیٰ سے رابطہ کیوں نہیں قائم فرماتے؟ بلکہ آپ جب بھی چاہیں اللہ تعالیٰ سے رابطہ قائم فرما سکتے ہیں، بلکہ اس موقع پر یہ عذاب بھی عنایت ہو جائے کہ قیامت کے دن ساری کائنات لہنی ضرورت پوری کر ڈالنے کے لئے جو سارے امتیائے کرام ان کی خدمات میں اور آخر میں آمین ص کے ال سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کے پاس جانے کی اور ہر بہرہ نئی از جوالی خیری لیکن محمد رسول اللہ ﷺ لکھا

خا فرما رہے ہوں گے، یہ کیوں اور کیسے شُرک نہ ہوگا؟ بلکہ اس سوال کا جواب بھی عنایت ہو کہ مولیٰ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ہم گنہگاروں کو بخش دینے کا جو یہ آسان راستہ بتایا ہے کہ (معلوم) "میرے محبوب کے دربار میں حاضر ہو کر معافی مانگو اور میرا محبوب بھی تمہاری سفارش کرے تو تم ضرور ضرور اللہ کو تو بہ قبول کرنے والا رہ کر رہ کر ڈالو پائے گے" (۴:۶۶)۔۔۔ کیوں اور کیسے یہ شُرک مہین، شُرک عظیم اور شُرک صریح کی تعلیم نہ ہوگی؟ (۵) انیس مہین صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ (معلوم) "کسی رسول نے کبھی بھی دعائے حاجت روائی نہیں کیا بلکہ ہمیشہ اپنے اور لہنی امت کے لئے دعائے خیر ہی کرتے رہے۔"۔۔۔ اس لئے موصوف سے یہاں بھی جارا سوال ہے کہ بات اگر یہی صحیح ہے تو آپ نے ان مسئلہ میں لکھی ہے تو جواب عنایت ہو کہ پھر حضور ﷺ نے ایک سوال کے جواب میں یہ کیوں اور کیسے فرمایا تھا؟ کہ (معلوم) "قیامت کے دن اے لوگو! میں تم کو خوش کو فرمایا میدان یا پیل صراط پلوں گا"۔۔۔ تو کیا قیامت کے سے ہولناک دن تاجے کی زمین پر سوائیزے پر آئے ہلا دوسر کی تپش کی مصیبت کے وقت ہم گنہگاروں کو شہداء شہداء شہداء آب کو شہداء، یا میدان پر ہمارے پدے حنات کو توہنی فرمایا یا رب سلم امتی رب سلم امتی بیسی

دعائیں مانگت مانگت کر ہمیں قہر جہنم سے پار لگانا کوئی حاجت روائی نہیں۔ کوئی مشکل کشائی نہیں؛ بالکل آسان کام ہے؛ قمار، ہمارا خدا کو راضی کر لینا صرف دو کام ہے؛ اللہ اللہ! اللہ کی عطا سے حضور اکرم ﷺ تو یہ دعویٰ فرمائیں کہ (مضموم) "اَنَا قَاسِمُ وَائِلُ لَطْلُی" یا قرآن کریم کے مطابق یہ کہ (مضموم) "میری ہجرت کرنے والوں کو اللہ تعالیٰ نہ صرف اپنا محبوب بنائے گا بلکہ ان کے گناہوں کو بھی معاف کر دے گا" (۳۱:۲)۔ جس کا مطلب سوائے اس کے اور کیا ہوگا کہ حضور اکرم ﷺ کے طفیل، صدقہ اور فیصلے سے ہم کھریاں کھرب برس کی جنت نعیم حاصل کر سکتے ہیں لیکن یہ نکتے تعجب بلکہ دلخرازاں کی بات ہے کہ اپنے نماز، روزے، حج و زکوٰۃ اور شریعت کی پابندی پر مغرور بہت سے بزرگ خود مومن ان کے صدقہ، ان کے طفیل اور ان کے فیصلے کے منکر بلکہ غضب خدا کا کہ ان امور کو شرک، صریح، شرک عظیم اور شرک مبین بھی قرار دیتے ہیں۔ تو کیا اس سے ہر دم کو بھی ایک استی اپنے نبی ﷺ سے کوئی اور بے وفائی کر سکتا ہے؟

(۶) آگے چل کر انہیں مبین صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ (مضموم) "تالاب کی ایک گندی مچھلی جس طرح سارے تالاب کو گندہ کر دیتی ہے اسی طرح شرک کا ایک معمولی سا لٹہ بھی ایمان کو ناپاک کر دیتا ہے لہذا ہمیں شرک کی ہر شاخ سے بچنا چاہئے"۔۔۔ اس لئے موصوف سے ہمارا آفری سوال ہے کہ یہ جو آپ دن رات اور صبح و شام غیر اللہ سے مدد مانگتے اور غیر اللہ کو پکارتے کو شرک صریح، شرک مبین اور شرک عظیم کہتے رہتے اور پھر دھڑلے سے دن رات اور صبح و شام غیر اللہ کو پکارتے اور غیر اللہ سے مدد بھی مانگتے رہتے ہیں کیوں اور کیسے یہ شرک صریح، شرک مبین اور شرک عظیم نہ ہوگا؟

(۷) بلکہ بالکل یہی سوال مولانا بلال مہداحی صاحب حسنی سے بھی ہے جو ۱۳ اگست ۲۰۰۳ء کے جنگ میں رقمطراز ہیں کہ (مضموم) "اسلام کی بنیاد عقیدہ توحید پر ہے، اگر اس میں فتور پیدا ہو گیا تو کوئی بڑے سے بڑا عمل بھی اللہ کی بارگاہ میں مقبول نہ ہوگا"۔۔۔ لہذا مولانا صاحب سے سوال ہے جو جواب غلطی فرمائیں کہ کیا یہ بہت بڑا اندھیرا اور بہت بڑا غلط نہیں؟ کہ ہم غیر اللہ سے مدد مانگتے اور غیر اللہ کو پکارتے کو شرک بھی کہتے ہیں اور دھڑلے سے غیر اللہ کو پکارتے اور غیر اللہ سے مدد بھی مانگتے ہیں پھر بھی بنے بطنی کے بطنی ہی ہیں، تو آخر یہ کہاں کہاں انساں اور کہاں کا عدل ہے کہ شرک کر کے بھی ہم بطنی ہی ٹھہریں، جسنی نہ نہیں۔

(۸) آخر میں ۲۰ اگست ۲۰۰۳ء کے جنگ میں محمد امجد صاحب قاسمی کے نہایت اہتمام سے رنگین صفحات پر شائع ہونے والے مقالے پر بھی دو باتیں ہو جائیں۔ امجد صاحب لکھتے ہیں کہ (مضموم) "واقفہ و معراج و غیرہ میں نبی یا رسول یا سید کی بجائے عبد کا لفظ استعمال فرما کر اللہ تعالیٰ نے واضح کر دیا کہ نبی و اکرم ﷺ اور تمام مسلمانوں کا سب سے ممتاز اور قیمتی و صفت جدیت اور بندگی ہے"۔۔۔ اس لئے قاسمی صاحب سے استصواب یہ ہے جو اب ارشاد فرمائیں کہ آپ کے یہاں کیا واقعی راہِ ہموار سے گنگو تیلی کا یا عطر گلاب سے گندگی کا؟ یا انکھیاں سے اندھی کا؟ یا عالم سے باطل کا؟ یا طیب سے نفیث کا؟ یا نور سے ظلمت کا؟ یا کھرب سے سوکا؟ یا اللہ کی سب سے زیادہ مدد بیان کرنے والی ذات شریعت سیدنا حضور محمد رسول اللہ ﷺ رحمۃ اللعالمین نبی، رء وفت و رحیم رسول، پائندہ کو دو ٹوک کر دینے والے، سورج کو واپس لوٹا لینے والے، عرش پر

جانے والے، اللہ کا عرفان کرانے والے، کچے گوشت کی آٹا ٹھن سے پاک کرانے والے، ہم گناہگاروں کو قیامت کے دن عہدِ احمد اور عہدِ مٹھا مٹھا آب کو ٹپلانے والے، میدان پر ہماری نیکیوں کے پلے کو ہماری کر دینے والے بلکہ قعرِ جہنم میں گرنے سے ہم کو بچا کر جنتی بنا لینے والے، خاتم النبیین ﷺ سے ایک مومن اور مسلم کا مقامِ مہدیت و ہدایت ارفع و اعلیٰ اور برتر و بالا ہوتا ہے؟ قیمتی ہوتا ہے؟ بہتر ہوتا ہے؟ اگر ہاں! جب تو ہمیں کہنے دیا جائے کہ کتنے افسوس اور دکھ کی یہ ہے بات کہ آج چودھویں صدی میں متکثر فتنائل رسالت تو دھڑلے سے کائنات کی سب سے زیادہ ارفع و اعلیٰ اور برتر و بالا مخلوق ﷺ کے تمام کے تمام فتنائل و کالالت کو ایک مومن اور ایک مسلم کے مقامِ مہدیت و ہدایت سے کمتر اور بے وقعت اور فروتر اور کم قیمت قرار دے جب بھی ان سے تو کوئی منکر فتنائل رسالت الہیہ نفرت اور اعلانِ بیزاری نہیں کرتا لیکن بیٹے ہی کوئی مومن فتنائل رسالت ان کے جواب میں اس پر آؤ و کراؤ کی آواز بلند کرتا ہے بہت سارے مصلحین امتِ اتحاد امت کی دہائی دیتے ہوئے اس ہتھارے کو مضہ، قہقہہ پر داز اور جھگڑا و قرار دینے کے لئے میدان میں کود پڑتے ہیں، اسے تختہء مشیت بنا لیتے ہیں، تو یہ کہاں کا عدل اور کہاں کا انصاف ہے؟

مکرمی مدہ جنتِ لندن! اس چھوٹے سے خط کو جگت میں ہلکے دے کر ممنون فرمائیں، اس لئے کہ۔۔

قلم چپے جن رہا ہے کوچہ بازار میں عدل کو بھی صاحبِ اولاد ہونا پائے

فخط محمد میاں مالیکٹ 22-08-04

روزنامہ جنت کے نام مالیکٹ صاحب کا آخری خط

۵

۸۶

WWW.NAFSEISLAM.COM

مکرمی و محترمی مدہ جنتِ لندن!

سلام مسنون، مزاج گرامی، میرے نقطہء نظر سے مودودہ دور میں علامہ اقبال کے تجزیے کے مطابق واقعی طور پر کافی مسلمانوں کے ایمانی اہدان سے مودودہ نصاریٰ نے بڑی کامیابی سے رونق محمد ﷺ نکال کر انہیں مردہ بنا دیا ہے۔ ذرا نہ کیا تو جب سے کہ؟ روزنامہ جنتِ لندن میں اس کے منظورِ نظر مٹھا لاؤنڈریز احمد یا مفتی محمود یا مولانا فضل الرحمن صاحب کے فتنائل و کالالت کے منکرین کے رد میں تو سیکڑوں سطور پر مشتمل بڑے بڑے مقالات شہادتِ اہتمام سے رنگین یا ادارتی صفحات میں قوراً خالص ہو جاتے ہیں لیکن حضور بانِ ایمان ﷺ کے فتنائل و کالالت کے

منکرین کی رد میں لکھی گئی کسی تحریر کو بحثا بحث قلبی سے ہلک نہیں دی باقی یا اگر دی جائے تو کٹا کٹ پیٹ کر منہات اور ہوا بلکہ مردہ بنا کر دی جاتی ہے، بلکہ بعض اوقات تو ایسا لگتا ہے جیسے ادارہ جنگ میں کوئی ایسا بہت بڑا منکر فضائل رسالت پر ایمان ہے جسے مکمل اختیار حاصل ہے کہ وہ سینا محمد رسول اللہ ﷺ کے فضائل و کمالات کے منکرین کے منہات انتہام سے ہر روز یا جب بھی چاہے کھلے دل سے پوری آب و تاب سے دیتا رہے لیکن ان منکرین فضائل رسالت کے جواب میں لکھے گئے منہات کو جیسے بھی چاہے ان کے ہاتھ پاؤں توڑ کر یا سر آٹھیں چھڑ کر بالکل لولا نکلا اور اندھا بہرہا کر دے، یا اگر میرا یہ ظن و گمان غلط ہے تو بتایا جائے کہ کیوں خصوصاً طور پر ۱۵ اکتوبر ۲۰۲۳ء، ۳۰ اپریل ۲۰۲۳ء اور ۸ اگست ۲۰۲۳ء کے جنگ میں منکرین فضائل رسالت کے رد میں لکھے گئے میرے منہات کو تو ایک بٹا چار حصے بھی قابل اشاعت نہ سمجھا گیا بلکہ اس سے پہلے کے میرے کئی منہات کو کوئی ہلک ہی نہیں دی گئی لیکن جیسے ہی لاؤنڈر ایڈیا مفتی محمود یا مولانا فضل الرحمن صاحب کے فضائل و کمالات کے منکرین نے ان کے خلاف کچھ کہا تو فوراً ہی دوسرے دن بعد ہی منہات انتہام سے مولانا عبد الہادی صاحب العمری اور محمد فاروق صاحب قریشی کی بڑی بڑی تحریریں ان حضرات کے فضائل کے منکرین کے رد میں دیکھیں یا ادارتی صفحات میں آئیں؟ آخر ایسا کیوں؟ تو کیا یہ کوائف و حالات اس بات کے واضح اور بین ثبوت نہیں؟ کہ یہود و نصاریٰ نے واقعی طور پر کافی مسلمانوں کے ایمانی اہران سے علامہ اقبال کے تجزیے کے مطابق روج محمد ﷺ نکال کر انہیں مردہ بنا دیا ہے، بالکل بے حس کر دیا ہے کہ

فتحا محمد میاں مالکیت

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM